

ردِّ قادیانیت

رسائل

• مولانا شوکت اللہ میرٹھی

احتساب قادیانیت

جلد ۵

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

www.besturdubooks.wordpress.com

مکتبہ اربعہ - ملتان - فون: 4783486-061

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

- نام کتاب : اقتساب قادیانیت جلد ستاون (۵۷)
- مصنف : مولانا شوکت اللہ میرٹھی
- صفحات : ۷۶۸
- قیمت : ۳۵۰ روپے
- مطبع : ناصر زین پریس لاہور
- طبع اول : ستمبر ۲۰۱۳ء
- ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

فہرست

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۲ ۸ جون ۱۹۰۱ء	
۱..... پنجابی رسول کی امت کا انکار	۲۳
۲..... مقابلہ چند اوصاف	۲۹
ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴ ۲۳ جنوری ۱۹۰۲ء	
۱..... تصویر پرستی	۳۶
۲..... الہام بے معنی	۳۸
ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۵ یکم فروری ۱۹۰۲ء	
۱..... بقیہ بے معنی الہام	۴۱
۲..... منارۃ الاسح	۴۴
۳..... مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کی لیاقت	۴۵
۴..... اسلامی علماء سے ضروری انتہاء	۴۶
۵..... مرزائی الہام	۴۸
۶..... خونی مہدی	۴۹
ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۶ ۸ فروری ۱۹۰۲ء	
۱..... مولوی نور احمد ساکن لکھنوکھا کے رویداد غلام حسن صاحب، سب رجسٹرار پشاور حواری	
مرزا قادیانی کا مقابلہ پرند آنا	۵۱
۲..... مرزائیوں کی بے ایمانی اور دھوکے بازی	۵۲
۳..... سختی اور نرمی اپنے اپنے محل پر عین مصلحت و تہذیب ہے ج، ن،	۵۲
۴..... توجہ طلب گورنمنٹ اور قادیان کے مرزا صاحب	۵۳
۵..... نرالی عزت اور انوکھی ذلت	۵۹
۶..... استثناء	۶۲
سید محمد عمر مالک فوجی، گجرات!	
ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۷، ۸، ۹ ۲۳ فروری ۱۹۰۲ء	
۱..... استیصال الالحاد بحجاب رقیۃ الوداد	۶۲

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۱۰ ۸ مارچ ۱۹۰۲ء

- ۱..... لات کا بھوت بات سے نہیں مانتا اوجھڑائی! ۹۷
- ۲..... افشاء راز قادیانی ع.ع. سیالکوٹ! ۱۰۰
- ۳..... قادیانی کے شیطانی الہامات ۱۰۳
- ۴..... غلطی کا ازالہ ابوالحسن غلام مصطفیٰ امرتسری! ۱۰۵
- ۵..... مرزا قادیانی سے فیصلہ مولانا شوکت اللہ! ۱۰۶
- ۶..... بے معنی الہام مولانا شوکت اللہ! ۱۰۶

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۱۱ ۱۴ مارچ ۱۹۰۲ء

- ۱..... الشهادة الجلی فی الہات لوازم الہی تحقق کجراتی! ۱۰۷
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۱۲ ۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء

- ۱..... خدا پر قادیانی بہتان اوجھڑائی! ۱۱۷
- ۲..... ایں گل دیکر کھگفت امام دین ازلا ہورا! ۱۲۳
- ۳..... ہم مرزا قادیانی کے خدا کا الہام بند کر دیں گے مولانا شوکت اللہ! ۱۲۴
- ۴..... نشان آسمانی ۱۲۶

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۱۳، ۱۴، ۱۵ یکم تا ۱۵ اپریل ۱۹۰۲ء

- ۱..... عصائے موسیٰ کا جواب ۱۲۸
- ۲..... ایک مرزائی اخبار کی اہل ۱۳۳
- ۳..... تصویر پرستی محمد عبداللہ ازملتان! ۱۳۹
- ۴..... چڑیاں دام سے نکل گئیں مولانا شوکت اللہ! ۱۴۰
- ۵..... انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے رقابت مولانا شوکت اللہ! ۱۴۱

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۱۶ ۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء

- ۱..... مرزا اور طاعون ۱۴۴
- ۲..... ایک لطیفہ ۱۴۵

- ۱۳۶ ۳ تصویر پرستی مولا ناشوکت اللہ!
- ۱۳۹ ۴ مسلمانوں کو وہابی کہنا حیل حیثیت ہے مولا ناشوکت اللہ!
- ۱۵۱ ۵ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز ایک محقق!
- ضمیمہ چھٹہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۷ یکم مئی ۱۹۰۲ء
- ۱۵۴ ۱ ٹاپا خالی کرو مولا ناشوکت اللہ!
- ۱۵۵ ۲ مک علیہ السلام کو دشنام مولا ناشوکت اللہ!
- ۱۵۷ ۳ بقیہ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز ایک محقق!
- ضمیمہ چھٹہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۸، ۱۹ ۱۵ تا ۱۸ مئی ۱۹۰۲ء
- ۱۶۳ ۱ شکلی اور مذہب مرزائیوں کی تسلی اور آخری فیصلہ کے لئے خود مرزا کا اشتہار
- ۱۶۴ ۲ بقیہ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز ایک محقق!
- ۱۶۸ ۳ لیجے مرزا خود اقبال کرتا ہے کہ میں شیطان مجسم ہوں پ. ل. ش
- ۱۷۰ ۴ بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز امام دین ازلا ہوا!
- ۱۷۳ ۵ اخبار الحکم کی ایمانداری مولا ناشوکت اللہ!
- ضمیمہ چھٹہ ہند میرٹھ شمارہ ۲۰ ۲۳ مئی ۱۹۰۲ء
- ۱۷۵ ۱ فاعصروا یا اولی الابصار ایک سائل!
- ۱۷۶ ۲ قادیانی اور اس کے چیلوں کے اخلاق حیدہ اور از مقام گ!
- ۱۷۸ ۳ وزیر آبادی نامہ نگار کی بر بادی اور گجراتی!
- ۱۸۱ ۴ مرزا قادیانی اب وہ معجزات دکھائیں گے مالیری!
- ۱۸۲ ۵ پنجابی رسول کی مالیری امت مالیری!
- ۱۸۲ ۶ بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز ایک محقق!
- ضمیمہ چھٹہ ہند میرٹھ شمارہ ۲۱ یکم جون ۱۹۰۲ء
- ۱۸۵ ۱ بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا معجز ایک محقق!
- ۱۹۲ ۲ اصلی اور نقلی کشی میں تیز مولا ناشوکت اللہ!

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۲ ۸/ جون ۱۹۰۲ء

- ۱..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزا نیل کاغز ایک محقق! ۱۹۷
- ۲..... نظم جواب شعر مندرج لوح اخبار الحکم مولوی محمد حسین گجراتی! ۲۰۱
- ۳..... قصیدہ یاسینہ درود فقیدہ مرزا سید مولانا عبدالحزیز! ۲۰۲
- ۴..... جلی بیعت ایس ایم! ۲۰۳
- ۵..... الہام کا ثبوت مولانا شوکت اللہ! ۲۰۵

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۳ ۱۶/ جون ۱۹۰۲ء

- ۱..... مرزائی الہام کے منہ پر قدرت الہی کا قہر مولانا شوکت اللہ! ۲۰۶
- ۲..... جلی مشن کے بارے میں پیرا اخبار کی خدمت میں التماس راقم: مکر کا بھیدی! ۲۱۱
- ۳..... نبوت ناقصہ و کاملہ مولانا شوکت اللہ! ۲۱۳

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۴، ۲۵ ۲۳/ جون ۱۹۰۲ء

- ۱..... معجزات کا انکار مولانا شوکت اللہ! ۲۱۶
- ۲..... بغوات مرزا مولانا ثناء اللہ امرتسری! ۲۱۸
- ۳..... مرزا قادیانی کی قرآن دانی ایک مسلمان! ۲۱۹
- ۴..... قادیان میں طاعون مولانا شوکت اللہ! ۲۲۰

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۶ ۸/ جولائی ۱۹۰۲ء

- ۱..... حضرت محمد مرعلی شاہ کے ہاتھ پر دو مرزائیوں کا مسلمان ہونا ۲۲۲
- ۲..... قادیان میں طاعون ۲۲۳
- ۳..... قادیانی کا انوکھا اصول طم کلام اذہا مقام گ! ۲۲۵
- ۴..... تعبیر طلب خواب فیروز دین امرتسری! ۲۳۰
- ۵..... خداوند آزادی بخش آزادی پسند مولانا شوکت اللہ! ۲۳۱

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۷ ۱۶/ جولائی ۱۹۰۲ء

- ۱..... بقیہ بغوات مرزا مولانا ثناء اللہ امرتسری! ۲۳۳
- ۲..... ایک مرزائی کا نکاح حج کبیر احمد ازسراوہ! ۲۳۳

۲۳۳	ادب از مقام گ!	بقیہ قادیانی کا انوکھا اصول علم کلام	۳.....
۲۳۰	کبیر احمد از سرادہ!	التنبیہ	۳.....
۲۳۳	۲۳ جولائی ۱۹۰۲ء	ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۸	
۲۳۰	ادب از مقام گ!	بقیہ قادیانی کا انوکھا علم کلام	۱.....
۲۳۳	گزارہ عبداللہ اور!	قادیان میں طاعون	۲.....
۲۳۶	راقم: م. ح. ا	المہوی والضلال لمن یشقی یاخیل مرزا قادیانی الہدیٰ والتبصرۃ لمن	۳.....
۲۳۸		دجال	۳.....
۲۵۰	مولانا شوکت اللہ!	غز علیہ ٹوٹ گئے	۵.....
۲۵۱	کیم براگست ۱۹۰۲ء	ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۹	
۲۵۳		مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال وافعال میں تحالف	۱.....
۲۵۳		قاموس الاحمدی یا دشمنی احمدیہ	۲.....
۲۵۳	مولانا شوکت اللہ!	مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر	۳.....
۲۵۷	مولانا شوکت اللہ!	سیف چشتیائی یعنی حجة الله البالغہ علیٰ شمس البازغہ والاصلاح	۴.....
۲۵۹	مولانا شوکت اللہ!	الفصحی لاعجاز المسیح	۵.....
۲۶۰	مولانا شوکت اللہ!	بعض بدعاش مرزائی	۵.....
۲۶۱	عبدالغنی صدیقی از کچھ محلہ!	ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۳۰	
۲۶۵		مختصر نوٹ	۱.....
۲۶۷	مولانا شوکت اللہ!	بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر	۲.....
۲۶۷	عبدالغنی صدیقی از کچھ محلہ!	ایک مسلمان اور ایک مرزائی کی گفتگو	۳.....
۲۶۷		بقیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال وافعال میں تحالف	۴.....
۲۷۱	مولانا شوکت اللہ!	ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۳۱	
۲۸۰		بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر	۱.....
۲۸۰		بقیہ خواب	۲.....

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۲ ۲۳ اگست ۱۹۰۲ء

- ۱..... بقید مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں مخالف از مردان! ۲۸۱
- ۲..... حیات و ممات مسیح مولانا شوکت اللہ! ۲۸۶
- ۳..... کتاب عصائے موسیٰ کا جواب مولانا شوکت اللہ! ۲۸۸
- ۴..... امریکا میں مرزا قادیانی کا مشن مولانا شوکت اللہ! ۲۸۹
- ۵..... ہذا شی عجباب مولانا شوکت اللہ! ۲۹۰

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۳ یکم ستمبر ۱۹۰۲ء

- ۱..... بقید مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر مولانا شوکت اللہ! ۲۹۲
- ۱..... بقید مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر مولانا شوکت اللہ! ۳۰۱
- ۲..... مرزائی کجکول میں پیشہ اور دھیلا اچھنو یا رجال الغیب خادم: م. د. لاہوری! ۳۰۵
- ۳..... لندن اور قادیان مولانا شوکت اللہ! ۳۰۸

- ۴..... الحکم میں جعلی فہرست بیت ج. ن! ۳۰۹
- ۵..... استثناء ج. ن! ۳۱۰
- ۶..... رسالہ اشاعت السنۃ اور مرزا قادیانی ج. ن! ۳۱۰
- ۷..... ملاحظہ اور صاحب اور مرزا ج. د! ۳۱۱

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۵ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۲ء

- ۱..... کاغذی مسک کی نادر جھوٹ کے طوفان میں شاکر از قلعہ ارگمہرات! ۳۱۲
- ۲..... دعوہات مسیح مولانا شوکت اللہ! ۳۱۴
- ۳..... بقید مرزا قادیانی کے خیالات کا بکھر مولانا شوکت اللہ! ۳۱۶
- ۴..... مذہب مرزائی ہے آزادی مذہب کا نام..... ۳۲۰

- اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص و عام ج. ن! ۳۲۰
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۶ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۲ء
- ۱..... دعائیں اثر مولانا شوکت اللہ! ۳۲۳

۳۲۵	مولا ناشوکت اللہ!	۲	وہی مہمات کج
۳۲۷	مولا ناشوکت اللہ!	۳	بے معنی الہام
۳۲۸	مولا ناشوکت اللہ امرتسری!	۴	مرزا قادیانی سے آخری دو ہاتھ
۳۲۹	مولا ناشوکت اللہ!	۵	اسباب پرستی
۳۳۰	مولا ناشوکت اللہ!	۶	مرزا اور اس کی امت ہی عاقبت کے پورے سیٹھے کی
۳۳۱	مولا ناشوکت اللہ!	۷	غیور القرون قرون
۳۳۲	مولا ناشوکت اللہ!	۸	حدیث سے بغض
ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۳۷ یکم اکتوبر ۱۹۰۲ء			
۳۳۵		۱	جہلم میں قادیانی جماعت کی شکست
۳۳۷	مولا ناشوکت اللہ!	۲	بے معنی الہام
۳۳۸		۳	کج البند اور النار
مرزائی مذہب ہے آزادی مذہب کا نام، اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص			
۳۴۰	ان!		و عام
۳۴۲	مولا ناشوکت اللہ!	۵	مرزا قادیانی کا طامون اور گورنمنٹ کا ٹیکا
۳۴۶		۶	انجمن حمایت الاسلام اور ندوۃ العلماء پر مرزا قادیانی
ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۱ یکم، ۸ جنوری ۱۹۰۳ء			
۳۴۸		۱	مرزا قادیانی کے رسائل اعجاز المسح و اعجاز احمدی پر نقد
۳۵۰		۲	ایک گزشتہ مرزائی کی فریاد۔
نجد کی چشم گوئی اور دیہاد صادقہ (مقدمہ بازی) پر ایڈیٹر مولا ناشوکت اللہ صاحب			
۳۵۲			کا مختصر نوٹ ہے۔
۳۵۳		۳	مرزا قادیانی کے خیالات کے یکجہری تردید۔
بے معنی الہامات کو دو ٹوکنا۔			

۱..... ۳۵۶..... چہ خوش کی سرخی سے ایک سوال مرزا قادیانی سے پوچھا گیا، یہ تینوں مضامین مولانا شوکت اللہ ایڈیٹر کے ہیں۔

۲..... ۳۵۷..... فیصیحہ شجئے ہند میرٹھ شمارہ ۴ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء

۱..... ۳۵۸..... جواب تمام رسالہ یک روزی یک ساعت، یہ مضمون مولانا شوکت علی کا تحریر کردہ ہے۔

۲..... ۳۶۰..... ملک میں عید اور قادیان میں ماتم۔ یہ مضمون حکیم ابوالاسحاق محمد الدین سیکرٹری انجمن نعرۃ السنۃ امرتسر کا تحریر کردہ ہے۔

۳..... ۳۶۱..... مرزا تینوں سے دو دو باتیں۔

۴..... ۳۶۳..... الحق الصریح فی تصدیق المسیح پر نقد۔

۵..... ۳۶۴..... مرزا قادیانی الزام سے بری ہو گئے۔

۶..... ۳۶۵..... مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد۔

۷..... ۳۶۶..... حدیث رسول اللہ کا اگر مطلب کے وقت اقرار۔ آخری پانچ شمارے ایڈیٹر کے تحریر کردہ ہیں۔

۱..... ۳۶۷..... فیصیحہ شجئے ہند میرٹھ شمارہ ۵ یکم فروری ۱۹۰۳ء

۲..... ۳۶۸..... جہلم کا مقدمہ اور مرزا تینوں کی چیمکیاں۔

۳..... ۳۷۱..... جدید الہامات۔

۴..... ۳۷۳..... غیب دانی۔

۵..... ۳۷۴..... وہی دس ہزار روپیہ والا قصیدہ۔

۶..... ۳۷۵..... مرزا قادیانی کا رقیب۔

۷..... ۳۷۶..... اثبات عقائد پر دلائل۔

۱..... ۳۷۸..... فیصیحہ شجئے ہند میرٹھ شمارہ ۶ ۸ فروری ۱۹۰۳ء

۲..... ۳۸۰..... مرزا غلام احمد قادیانی پر مقدمات۔ حکیم مظہر حسین قریشی!

۳..... ۳۸۱..... نئے نبی کی آسمانی نشانی۔ مولانا شوکت علی میرٹھی!

۴..... ۳۸۲..... مرزائی نبوت اور خفی تقلید۔ مولانا شوکت علی میرٹھی!

۵..... ۳۸۳..... ہندی، چینی، مثل اور زبان عرب میں الہام۔ مولانا شوکت علی میرٹھی!

-۵ ترکی تہری جواب۔ نصیر احمد انبالہ! ۳۸۴
-۶ مرزا قادیانی کے الہامات۔ مولانا شوکت علی میرٹھی! ۳۸۶
-۷ قادیانی نبی کی اولاد کا کیا حشر ہوگا۔ یہ مضمون نامکمل ہے۔ اس لئے کہ اس شمارہ کا سطر آخری نزل سکا۔ ۳۸۸
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۷ ۱۶ فروری ۱۹۰۳ء
- اس شمارہ کا پہلا صفحہ نقاب ہے۔ مجبوراً اس کے مضمون کو فہرست میں ایک نمبر دیا ہے۔
-۱ قادیانی کا بے معنی الہام یا اضغاث احلام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۸۸
-۲ مرزا قادیانی کا الوکھا میوریل۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۰
-۳ تازہ بے معنی الہام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۳
-۴ مرزائیوں میں تقیہ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۵
-۵ مرزائی حوادث۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۶
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۸ ۲۴ فروری ۱۹۰۳ء
-۱ مجدد پر الہامات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۷
-۲ استروں کی مالا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۸
-۳ اشارہ برس کا خواب آج دیکھ رہے ہیں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۳۹۹
-۴ قادیانی کے عربی قصیدہ پر مصری ادیبوں کی رائے۔ گلزار ہند سے اقتباس ۴۰۰
-۵ ردیام صادقہ۔ مکتوب انادہ ۴۰۱
-۶ ضمیر کی ترقی۔ مرزا کا چیلنج قبول۔ اعجاز احمدی کا جواب مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۲
-۷ وہی مرزا قادیانی کا جہاد۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۳
-۸ الہام کیا ہے ٹھیک کی گت ہے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۵
-۹ جعلی نبی پر ایمان۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۶
-۱۰ سورا کا شکار۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۷
-۱۱ لڑکے کی جگہ لڑکی مانتے تھوٹی گئی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۸
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۹ یکم مارچ ۱۹۰۳ء
-۱ ہاسی کڑھی میں انبال۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۰۸

- ۲..... محمد پراہمات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۱۲
- ۳..... بد معاشوں سے ساقبت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۱۲
- ضمیمہ شمعہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۰ ۸ مارچ ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا نیوں کا ایک تازہ جمل۔ عبدالمکریم ولد محمد صادق پٹاوی! ۴۱۳
- ۲..... مہدیوں اور سخیوں کا ڈرہا کھل گیا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۱۷
- نوٹ..... اس شمارہ میں ایک کلی چشمی واحد علی صاحب ملکان بابت ”دفع الجلاء“ کتاب مرزا کے شائع ہوئی۔ ہم نے وہ خارج کر دی اس لئے کہ وہ احتساب ۵۳ میں شائع ہو چکی ہے۔
- ضمیمہ شمعہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۱ ۱۶ مارچ ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا قادیانی کا تل میں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۲۰
- ۲..... مرزا قادیانی کے وہی ایک لاکھ سے اوپر وائٹنر۔ امام الدین لاہوری! ۴۲۱
- ۳..... شیعہ اور عیسائی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۲۶
- ۴..... ترجمہ اور الہامات محمد۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۲۷
- ۵..... رسول بنے کا شوق۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۲۹
- ضمیمہ شمعہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۲ ۲۳ مارچ ۱۹۰۳ء
- ۱..... بطالت قادیانی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۳۰
- ۲..... چراکارے کد مال کہ باز آید شیمانی ج۔ ن ۴۳۲
- ۳..... کہنے جاناں سے خاک لائیں گے اپنا کعبہ چھلٹائیں گے ج۔ ن ۴۳۲
- ۴..... وہی مرزا احمی کا جہاد۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۳۳
- ۵..... مرزا قادیانی کی ارادہ شاعری۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۳۶
- ۶..... سب گنوں پورے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۴۰
- ضمیمہ شمعہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۳، ۱۴ یکم، ۸ اپریل ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا قادیانی اور چوڑے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۴۱
- ۲..... وہی حیات و مہمت ج۔ ن ۴۴۴
- ۳..... مرزا قادیانی اور مولود۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۴۴۵

- ۳..... میری کتابیں دیکھو۔
 ۳۳۷ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۵..... مرزا نیلی کی تعداد۔
 ۳۳۸ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۶..... مرزا نیلی سے سوال و جواب۔
 ۳۳۹ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۵ ۱۶ اپریل ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا قادیانی کا انعامی قصیدہ اور ان کے مخالفین کے اعتراضات۔
 ۳۵۱ ڈاکٹر جمال الدین پشاوری!
- ۲..... عیسیٰ موعود اور اجراع کتاب و ملت۔
 ۳۵۲ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۳..... وہی بے معنی الہام۔
 ۳۵۶ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۴..... ایمان کو چھپاؤ۔
 ۳۵۷ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۵..... مرزا قادیانی کے عیسیٰ مکی ہذا کی قبر پر غر شہ میں۔
 ۳۵۹ مسکی نامہ گار سالہ ترقی لاہور!
- ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۶ ۲۳ اپریل ۱۹۰۳ء
- ۱..... ہندوستان میں صدیوں سے جہاد کا نام و نشان نہیں
 ۳۶۱ ازبک! گجرات!
- ۲..... مرزا قادیانی ترقی کریں۔
 ۳۶۵ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۳..... اخبار الحکم اور الہدایاں
 ۳۶۶ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۴..... وما یستوی الا معنی والبصیر ولا الظلمت ولا النور
 ۳۶۷ از لدھیانہ!
- ۵..... مادہ تاریخ
 ۳۷۲ از لدھیانہ!
- ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۷ یکم مئی ۱۹۰۳ء
- ۱..... لعلی رزق
 ۳۷۳ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۲..... قلعہ صواب سنگھ تحصیل پرورد میں مباحثہ مابین اہل سنت والجماعت و مرزائیاں۔
 ۳۷۵
- ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۸ ۸ مئی ۱۹۰۳ء
- ۱..... قادیانی نیا کاکر۔
 ۳۷۹ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۲..... عقائد مرزا اور حضرت عیسیٰ کی قبر کا انتراء۔
 ۳۸۰ مولانا حکیم محمد الدین امرتسرا!
- ۳..... مرزا قادیانی کے مقدمات۔
 ۳۸۶ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ۴..... معجزہ کسے کہتے ہیں؟
 ۳۸۷ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
- ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ شمارہ ۱۹ ۱۶ مئی ۱۹۰۳ء
- ۱..... بیعت سے انکار۔
 ۳۸۹ تقفل حسین اتادہ!

-۲ طیر آبائیل اور منارہ۔
 ۴۹۰ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۳ طاہرانی نبوت۔
 ۴۹۱ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۴ چورٹی ملی اور چلیسوں کی رکھوالی۔
 ۴۹۲ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۵ حدیث کشفی طور پر جمع ہو جاتی ہیں۔
 ۴۹۵ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۶ دین مرزائی۔
 ۴۹۷ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۰ ۲۴ مئی ۱۹۰۳ء
-۱ کلام کی تاویل سے حکم کی توہین ہوتی ہے۔
 ۴۹۹ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۲ قادیانی گھنڈہ گرد۔
 ۵۰۱ ج، ن پشاور!
-۳ مرزائیوں کا تعصب۔
 ۵۰۲ محمد ظہیر الدین سہاگ رشا جہاں پور
-۴ کشن مراد شاری کا غضب ناک فقرہ
 ۵۰۳ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۵ اہروی صاحب سنت رسول کی بظاہر کیوں حمایت کرتے ہیں؟
 ۵۰۴ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۶ مرزا قادیانی کے فتوے۔
 ۵۰۵ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۷ لندن کی مسیح اور قادیانی۔
 ۵۰۷ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۱ یکم جون ۱۹۰۳ء
-۱ الہام اور پیشنگوئی۔
 ۵۰۸ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۲ عیسیٰ مسیح کے معجزات سے انکار بھی اور اقرار بھی۔
 ۵۱۱ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۳ وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھاکر دوارہ۔
 ۵۱۳ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۴ نیما ہے یا قہر الہی۔
 ۵۱۵ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۵ الہام کی تعریف۔
 ۵۱۷
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۲ یکم جون ۱۹۰۳ء
-۱ حضرت محمد الف ثانی پر مرزائیوں کا بہتان۔
 ۵۱۹ دلی محمد لدھیانوی!
-۲ مرزائی اشعار کا ترکی بہ ترکی جواب۔
 ۵۲۰ حکیم محمد ناصر خان لدھیانوی!
-۳ پیشنگویاں پیشانی کا دھابن لگیں۔
 ۵۲۲ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
-۴ تحریف لفظی و معنوی۔
 ۵۲۵ محمد احسن اناروہ!

- ۵..... اعجاز احمدی کا جواب۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۲۶
- ۶..... ضمیر کا اثر۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۲۶
- ۷..... نچریت، مرزائیت، عیسائیت مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۲۸
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۳ ۱۶ جون ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا قادیانی کے دعاوی۔ نامہ نگار از کرزن گزٹ! ۵۲۹
- ۲..... مرزائی دیانت۔ نامہ نگار از کپورتھلہ! ۵۳۲
- ۳..... وہی جعلی بیعت اور فرضی فہرست۔ محمد احسن پنشنر پولیس! ۵۳۳
- ۴..... نبی بننے کا ارمان۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۳۵
- ۵..... جعلی بیعت۔ مکتوب مولا بخش! ۵۳۷
- ۶..... ایضاً از جانب کلوجام۔ کلوجام گدامل ٹولہ ناٹوہ! ۵۳۷
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۳ ۲۳ جون ۱۹۰۳ء
- ۱..... انجیل مقدس کی عجیب پیشین گوئی۔ مسکی اخبار طیب عامونہ نگار! ۵۳۸
- ۲..... پشاور میں مرزائیت کا دھڑ ٹوٹ گیا۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۳۹
- ۳..... وہی منارہ مرزائیوں کا شاکر دوارہ۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۴۰
- ۴..... نبی اور مجدد میں فرق۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۴۳
- ۵..... ایک بھیدی نے لٹکا ڈھادی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۴۶
- ۶..... مرزائیوں کی کارستانیوں۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۴۷
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۵ یکم جولائی ۱۹۰۳ء
- ۱..... ایک طویل مراسلت نور الدین قادیانی کی اپنا استاذ مولا ناظمی بخش سے طویل مراسلت ۵۴۹
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۶ ۸ جولائی ۱۹۰۳ء
- ۱..... ”صومالی مہدی اور مرزا قادیانی کے دولاکھ و الفیئر“ از مولا ناشوکت اللہ میرٹھی باقی ۵۶۸
- رہ جاتا ہے جو یہ ہے۔

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۷ ۱۶ جولائی ۱۹۰۳ء

- ۱..... ٹیکٹ اور تہنیت، مسیحیت اور مہدویت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۷۰
- ۲..... قرآن مجید پر عمل۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۷۳
- ۳..... مرزا یحیٰی کو مرزا قادیانی کی ڈانٹ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۷۴
- ۴..... نبیوں کی قسمیں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۷۶
- ۵..... تلمذ زبانی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۷۷

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۲۸، ۲۹ ۲۳ جولائی و یکم اگست ۱۹۰۳ء

- ۱..... مرزا قادیانی کا آسمانی نشان۔ عبدالحق سرہندی! ۵۷۸
- ۲..... تحریف اور مجاز۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۱
- ۳..... مرزا قادیانی کے مختلف چہرے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۲
- ۴..... معجزات کا انکار۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۳
- ۵..... جمع بیعت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۴
- ۶..... مرزا یحیٰی کے مکائد۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۵
- ۷..... مرزا کی لوگ پادہوں کے معشوں سے نکالے جاتے ہیں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۶
- ۸..... مارو گھٹنا چوڑے آنکھ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۸

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۰ ۱۸ اگست ۱۹۰۳ء

- ۱..... دعویٰ نبوت نے مرزا قادیانی کا کسر شان کر دیا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۸۹
- ۲..... خصوصاً بطالعہ شیر ذوق عبدالحمید مرزا کی سبکی لدھیانوی حکومت ۲۰۰ لدھیانوی! ۵۹۱
- ۳..... وہی حیات و ممات صبح۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۹۳
- ۴..... مرزا کی مردہ زعمہ ہو گیا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۵۹۶

ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۱ ۱۶ اگست ۱۹۰۳ء

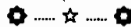
- ۱..... مرزا قادیانی کا مکافہ یا تریا پلٹر۔ مولانا عبدالحق کوٹلہ سرہندی! ۵۹۷

- ۲..... وہی حیات و ممات تک۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۵۹۹
- ۳..... بہت بڑا کتبہ فرمایا۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۱
- ۴..... الحاد کی تعلیم۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۲
- ۵..... بے معنی الہام۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۳
- ۶..... مسیح موعود کے زمانے میں عمریں بڑھ جائیں گی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۴
- ۷..... اسلام سے ارتداد کی وجہ۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۵
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۲ ۲۲۳ / اگست ۱۹۰۳ء
- ۱..... مسیح اور مہدی کیوں پیدا ہوئے ہیں۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۶
- ۲..... قادیانی مرزا اور امیر کابل۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۰۹
- ۳..... کفر بھی اور اشاعت اسلام بھی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۱۰
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۳ یکم / ستمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... مسیح موعود اکثر ڈوٹی کے پاس کئی کروڑ ڈالر۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۱۲
- ۲..... مکتوب اتادہ۔ عبدالحکیم اتادہ۔ ۶۱۴
- ۳..... تازہ بے معنی الہام۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۱۶
- ۴..... قادیان کے مقدمات۔ نمائندہ مراج الاخبار جہلم! ۶۱۷
- ۵..... مرزا قادیانی نے تمام مرزائیں کو غیر مقلد بنا دیا۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۱۸
- ۶..... مرزائی طلسم کا تار و پود کھل رہا ہے۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۰
- ۷..... دم دار ستارہ۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۰
- ۸..... مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار خواب ہے۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۱
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۴ ۸ / ستمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... شیطانی اور رحمانی رنگ۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۳
- ۲..... ضمیمہ میں تم نام اور غیروں کے نام سے مضامین۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۴
- ۳..... حضرت عیسیٰ علی شاہ صاحب پر حملہ۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۶
- ۴..... درازی عمر کا لٹکا۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۷

-۵ مرزا قادیانی کے دوقیب ہلائے بے درماں ہیں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۷
-۶ مرزائی طلاء۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۲۹
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۵ ۱۶/ ستمبر ۱۹۰۳ء
-۱ کلام مجید کی آیات میں اخیر تبدیل اور کی پیشی کرنا کفر ہے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۳۱
-۲ قادیانی امر وی کے کلام میں تناقض۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۳۳
-۳ کیا مرزا قادیانی رحمن شریفین کی زیارت کریں گے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۳۳
-۴ مرزا قادیانی کا الہامی قصیدہ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۳۵
-۵ مرزا قادیانی نے اپنی سہ سالہ بعثت میں کیا کارروائی کی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۳۹
-۶ الحیاء شعبۂ من الایمان مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۴۱
-۷ نبی اور خلیفہ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۴۲
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۶ ۲۴/ ستمبر ۱۹۰۳ء
-۱ آرا اور مذہب۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۴۳
-۲ نبی اور محمد۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۴۴
-۳ تردید و تجدید۔ ایم ڈی ایل شاہجہان پوری! ۶۴۶
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۷ یکم اکتوبر ۱۹۰۳ء
-۱ کچھ رحلہ کی ایک مسجد پر مرزائیوں کا دعویٰ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۵۳
-۲ الحمد للہ احوال قرآن اور مرزا قادیانی کا ڈھلے مقولات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۶۵۶
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۸ ۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء
- ضمیمہ ششم: ہند کے شمارہ ۳۸ میں رفعت اللہ خان مسلمان اور شرافت خان قادیانی کے درمیان شاہجہان پور میں ہونے والے مباحثہ کی رپورٹ شائع ہوئی۔ اس کا بقیہ
- ۱۶ اکتوبر کے شمارہ ۳۹ اور ۲۴ اکتوبر کے شمارہ ۴۰ میں بھی شائع ہوا۔ ۶۶۳
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۳۹ ۱۶ اکتوبر ۱۹۰۳ء
-۱ اس شمارہ میں مباحثہ شاہجہان پور کی رپورٹ تھی جو شمارہ نمبر ۳۸ کے ساتھ شامل کر دی۔ اس شمارہ ۳۹ کا ایک مضمون باقی بچا۔ ”مدعیان نبوت“ جو مولانا شوکت اللہ میرٹھی کا مرتب کردہ ہے۔ پیش خدمت ہے۔ ۶۸۷

- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۰ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... پیشگوئی اور نشان۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۹۰
- ۲..... وہی تصویر پرستی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۹۱
- ۳..... مرزا قادیانی کی نسبت پیشگوئی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۹۲
- ۴..... یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۶۹۲
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۱ یکم نومبر ۱۹۰۳ء
- اس شمارہ میں ایک مسلمان اور مرزائی کے درمیان طویل مراسلت تھی جو کئی شماروں میں شائع ہوئی۔ اسے آگے یکجا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ مضمون امرزا قادیانی کا اسم اعظم۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی اور مرزائیوں کے گورداسپور کے مقدمات نامہ نگار پیر اخبار لاہور کے حوالے سے پیش کئے گئے۔ ۶۹۴
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۱ یکم نومبر ۱۹۰۳ء
- اس شمارہ سے جناب رفعت اللہ صاحب کی اپنے چچا جو قادیانی تھے ان سے مراسلت کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا جو شمارہ ۴۲، پھر شمارہ ۴۳، پھر ۴۵ تک جاری رہا۔ ۴۱ سے ۴۵ تک ماسوائے ۴۳ کے ان تمام اقساط کو یہاں یکجا کر دیا ہے۔ ۶۹۷
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۲ ۸ نومبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... دنیا کے لوگ دیکھنے والے ہوا کے ہیں۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۷۲۱
- ۲..... گورنمنٹ کی غیر خواہی۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۷۲۲
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۳ ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... دجانی دعوت کا جواب۔ ۲۰۰ راز لدھیانوی! ۷۲۳
- ۲..... فریسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور اس کی دعا کرنے کی کل۔ مولا ناشوکت اللہ میرٹھی! ۷۳۱
- ضمیمہ ششم: ہند میرٹھ شمارہ ۴۴ ۲۴ نومبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... ایک پنجابی نبی۔ نامہ نگار کرزن گزٹ! ۷۳۳
- ۲..... عوام آسانی باپ کے لے پاک کا شکار کیوں بنے ہیں؟ رف۔ ہ۔ شا جہان پوری! ۷۳۸

- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۵ یکم دسمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزا قادیانی عدالت میں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۴۰
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۶ ۸ دسمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... دروغ گور حافضہ باشد۔ ابو المنصور محمد عبدالحق! ۷۴۳
- ۲..... تقلید و انفس۔ ابو المنصور محمد عبدالحق! ۷۴۴
- ۳..... غلط الہام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۴۴
- ۴..... مرزا قادیانی کی نبوت پر خود مرزائیوں میں مباحثہ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۴۵
- ۵..... مرزا قادیانی کی غلط کاری۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۴۷
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۷ ۱۶ دسمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... مرزائی مقدمات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۴۹
- ۲..... وہی ممت مسیح۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۵۰
- ۳..... مرزا قادیانی کا مسئلہ شفاعت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۵۲
- ۴..... من احب شیئاً اکثر ذکرہ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۵۵
- ۵..... مسئلہ ختم رسالت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۵۶
- ضمیمہ ششم ہند میرٹھ شمارہ ۲۸ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء
- ۱..... حدیث الہو السواد الاعظم پر امروتی صاحب۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۵۸
- ۲..... لم یبق من النبوة الا لمبشرات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۶۱
- ۳..... امروتی صاحب کو اضافہ تنخواہ مبارک۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۶۳
- ۴..... ۱۹۰۳ء کا اختتام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۶۴
- ۵..... مرزائی جماعت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی! ۷۶۶



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مرتب

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى . اما بعد!

۱۹۰۱ء مرزا قادیانی کے کفر بواح کے عروج کا دور ہے۔ اسی سال کذاب قادیان نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ کذاب قادیان کے دعویٰ نبوت کے دور میں جن لوگوں نے مرزا قادیانی کی تردید کا بیڑا اٹھایا تھا وہ امت کی طرف سے شکر یہ کے مستحق ہیں۔ انہیں خوش نصیب حضرات میں سے ایک مولانا شوکت اللہ میرٹھی تھے۔ (ان کا اصل نام مولانا محمد احسن میرٹھی تھا) مولانا شوکت اللہ اپنے آپ کو مرزا قادیانی کے مقابلہ میں مجدد النہ شرقیہ بھی کہتے ہیں۔ موصوف میرٹھ سے ہفتہ وار ”محمّد ہند“ شائع کیا کرتے تھے۔ آپ نے چار سال ابتدائے ۱۹۰۱ء سے دسمبر ۱۹۰۳ء تک ہفتہ وار ”محمّد ہند“ کا ہفتہ وار ضمیر شائع کرنا شروع کیا جو عموماً آٹھ صفحات پر مشتمل ہوتا تھا۔ یہ مسلسل شائع ہوا اور چار سال قادیانی رسائل کے جواب میں اپنی مثال آپ تھا۔

..... ہمیں اس کے سال اوّل یعنی ۱۹۰۱ء کا صرف ایک شمارہ مل سکا جو ۸ جون ۱۹۰۱ء کا پرچہ ہے اور شمارہ نمبر اس کا بائیس ۲۲ ہے۔ یہ شمارہ ای میل کے ذریعہ مولانا شاہ عالم گورکھپوری نے دارالعلوم دیوبند سے ارسال فرمایا۔

۲..... ۱۹۰۲ء کے شمارہ جات کے ایڈیٹر صاحب صفحات کے نمبر مسلسل استعمال کرتے ہیں۔ ہم انہیں مسلسل نمبرات کو سامنے رکھیں تو ۱۹۰۲ء کی فائل کا ص ۱ سے ص ۵۶ پر موجود نہیں۔ گویا (شمارہ نمبر ۲، ۳، ۴ شارٹ ہیں) اسی طرح ص ۷۷ سے ص ۱۰۰ تک کے صفحات موجود ہیں۔ ان پر تاریخ ایک ہے۔ گویا شمارہ نمبر ۷، ۸، ۹، ایک ساتھ شائع ہوئے۔ شمارہ نمبر ۱۰، ۱۱، ۱۲ ص ۱۰۱ تا ۱۲۳

تک شائع ہوئے۔ البتہ ص ۱۲۵ سے ۱۲۸ صفحات موجود نہیں۔ لیکن یہ سہو ہے۔ درنہ شمارہ نمبر ۱۳ ص ۱۲۹ پر موجود ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کوئی شمارہ شارٹ ہیں۔ البتہ صفحات پر سہو ہوا۔ شمارہ نمبر ۱۳ ص ۱۲۹ سے شروع ہو کر ص ۱۴۰ چلا گیا ہے۔ پھر ص ۱۴۱ پر شمارہ نمبر ۱۲ درج ہے۔ گویا کوئی صفحہ شارٹ نہیں۔ البتہ شمارہ نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵ ایک ساتھ ص ۱۲۹ سے ص ۱۴۰ پر مشتمل ہیں۔ پھر ص ۱۴۱ سے ص ۳۰۸ تک شمارہ نمبر ۱۶ سے ۳۷ تمام شمارہ جات اس جلد میں موجود ہیں۔

خلاصہ یہ کہ سن ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ سے ص ۵۶ تک شارٹ ہیں اور پھر ص ۳۰۹ سے آخر تک۔ گویا شمارہ نمبر ۳۸ سے آخر جلد تک موجود نہیں۔ یعنی ہمیں دستیاب نہ ہوئے۔ جس بندہ خدا کو ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ پھر شمارہ ۳۸ سے آخر تک مل جائیں تو وہ اس فائل کو مکمل کر سکتا ہے۔

۳..... الحمد للہ! ضمیمہ ہفتہ ہند ۱۹۰۳ء کی مکمل فائل یہاں پر موجود ہے۔ کہیں سے ایک آدھ صفحہ شارٹ ہے۔ تو وہیں نوٹ دے دیا، ورنہ مکمل ہے۔

۴..... اسی طرح ہفتہ دار ضمیمہ ہند کی سن ۱۹۰۴ء کی بھی مکمل فائل احتساب قادیانیت کی جلد ۵۸ پر شائع ہوگی۔

گویا احتساب کی ان دونوں جلدوں ۵۷، ۵۸ ضمیمہ شخونہ ہند کے چار سالوں ۱۹۰۱ء سے ۱۹۰۴ء کے جو شمارہ میسر آئے۔ یعنی ۱۹۰۱ء کا صرف ایک شمارہ اور ۱۹۰۲ء کا مکمل اور ۱۹۰۳ء اور ۱۹۰۴ء کے مکمل فائل ان جلدوں میں آگئے ہیں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا جتنا شکر ادا کیا جائے کم ہے۔
فللہ الحمد!

محتاج و دعا: فقیر اللہ و سایا!

۲۵ مئی ۲۰۱۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا شَوَّكَتُ اللَّهِ مِيرْٹُ

ضمیمہ سخن ہند میرٹھ

۱۹۰۱ء



مولا نا شوکت اللہ میرٹھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۸ جون ۱۹۰۱ء کے شمارہ نمبر ۲۲ کے مضامین

.....۱	پنجابی رسول کی امت کا انکار	اد!
.....۲	مقابلہ چند اوصاف	عبدالکریم!

۱..... پنجابی رسول کی امت کا انکار

سال اڈل معارب آمد سال دیگر خولجہ شد
غلہ گرازوں شود امسال سیدی شود

مرزا غلام احمد قادیانی کی جماعت کے حتمی ممبر جو بمصدق ”یٰ منون بالغیب“ بلا سوچے سمجھے ایمان لائے ہیں۔ ہر چند ان کی خدمت میں عرض کی جاتی ہے اور حضرت موصوف کی خاص تحریریں ان کو دکھائی جاتی ہیں کہ مرزا قادیانی نے صاف صاف نبوت کا اسی طرح دعویٰ کیا ہے جس طرح پہلے بھی بہت سے اشخاص کر چکے ہیں۔ مگر وہ بیچارے ابھی تک پیرو پیغمبر میں تمیز نہیں کر سکتے اور لٹائیہ جواب دیتے ہیں کہ ہم راسخی پر ہیں اور موعود مسیح کے بارے میں تمہیں مغالطہ ہوا ہے۔

پس ہم علماء اسلام زمانہ حال کی خدمت میں نہایت ادب کے ساتھ گزارش کرتے ہیں کہ چند منٹ کے لئے ہماری ان ناخیز سطور پر توجہ فرمادیں۔ مگر بغرض محال ہم غلطی پر ہیں اور ختم نبوت کے بعد بھی سلسلہ نبوت جاری ہے تو کوئی بزرگ اسلام ہماری غلطی رفع فرما کر خداوند تعالیٰ کی پاک درگاہ سے اجر عظیم کے مستحق ہوں۔

کیا ان علامات اور وعادی کے سوا جو نیچے عرض کئے جاتے ہیں (معاذ اللہ) پیغمبروں کے سرخاب کا پر لگا ہوتا ہے۔ جس سے وہ شناخت کئے جاتے ہیں۔ روحانیت اور فیوض الہی جو انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کی ذات والا صفات سے فواروں کی طرح جوش زن ہوا کرتے ہیں ان کو مرزا قادیانی کی ذات میں سمجھنا اور ان سے برکات حاصل کرنے کی توقع رکھنا بناء فاسد علی الفاسد ہے۔ مگر دعویٰ نبوت کے لئے تفصیل ذیل علامات جو مرزا قادیانی اپنی نسبت تحریر فرماتے

ہیں کیا ان سے بڑھ کر کوئی علامت بیان کی جاسکتی ہے اگرچہ اس دعویٰ کے دروغ بے فروغ ہونے میں کچھ بھی کلام نہ ہو۔

اس میں ذرہ بھر شک نہیں کہ مرزا قادیانی کو قرآن شریف کے مطالعہ میں تو غل ہے اور چونکہ ان کو رسول بننے کا خیال از حد دامگیر ہے۔ اس لئے ہر ایک آیت پر اسی پہلو سے تذبذب کرتے ہیں اور کیا تعجب ہے کہ اپنے منامات اور اضافات میں بھی اپنی ذات کو رسول اور نبی دیکھتے ہوں۔
..... و تصدیقات مریدین وغیرہ کو پبلک کے سامنے نمبر وار پیش کرتے ہیں۔

۱..... مرزا قادیانی کے معراج نبوة کی سیرھی کا پہلا پایہ یہ ہے کہ انہوں نے مجتہد اور مجدد کا دعویٰ کیا۔

۲..... جب کتاب ”براہین احمدیہ“ کی چوتھی جلد تک پہنچے تو ملہم ربانی کہلانا شروع کیا۔

۳..... ”فتح الاسلام“ و توضیح مرام“ میں اپنے تئیں منذر و نذیر لکھا۔ حالانکہ یہ الفاظ قرآنی محاورات میں انبیاء علیہم السلام کی شان میں بولے جاتے ہیں۔ مثلاً: ”انت منذر و لکل قوم ہاد۔ ان من امة الا خلا لیہا نذیر“ انہیں دونوں کتابوں میں صاف صاف لکھ دیا کہ موعود مسیح بھی عاجز ہے اور کہا: ”دنیا میں ایک نذیر آیا کسی نے اس کو نہ مانا۔ مگر خدا اس کو قبول کرے گا۔“
مرزا قادیانی کے یہ الہامات سب سے بڑھ کر ہیں۔ یعنی:

۴..... ”وما ارسلناک الا رحمة للعالمین“ (براہین احمدیہ ص ۵۰۶)
جو خاص حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کی ذات مبارک کے لئے خداوند تعالیٰ نے فرمایا۔

مگر مرزا قادیانی اس کو اپنی شان میں الہام ہونا فرماتے ہیں اور:
۵..... ”اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک“ (براہین احمدیہ ص ۵۶۰)

ترجمہ..... ”(اے مرزا قادیانی) جو آپ کی مرضی ہو کر و میری طرف سے آپ بخشے گئے۔“ مرزا کا یہ الہام انہیما ہے کہ کسی سچے رسول کو کبھی نہ ہوا ہوگا۔ اس الہام سے مرزا قادیانی کو بالکل چمٹی ہو گئی ہے جو چاہیں سو کریں۔ شاید اس وسعت اخلاق سے جو بحق انام دنیا حضرت اقدس نے درفشائیاں کی ہیں جن کی ردیف وار ”ڈکشنریاں“ بن رہی ہیں وہ اسی الہام ”اعمل ما شئت فانی قد غفرت لک“ کی بدولت ہوں۔

۶..... ”سیدنا“ جو حضرت رسول کریم ﷺ اور ان کی آل پاک کے لئے ہے اور ”علیہ الصلوٰۃ والسلام“ جو انبیاء علیہم السلام کے لئے محفوظ تھا مرزا قادیانی کے مریدان باصفا اپنی بول چال خط و کتابت اور اخباروں وغیرہ میں بے دھڑک مرزا قادیانی کے مناقب میں لکھتے پڑھتے ہیں۔

..... ۷ یہ دو قرآنی آیتیں ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“

”مبشراً برسول یاتى من بعدی اسمہ احمد فلما جاء ہم بالبینات قالوا هذا سحر مبین“
(از الزلہ ۶۷۵، ۶۷۴)
ترجمہ..... ”وہ وہی تو ہے جس نے اپنے رسول (محمد ﷺ) کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا کہ دنیا کے کل ادیان پر اس کو غالب کرے۔“

(حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے) ”میں ایک پیغمبر کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد آنے والا ہے جس کا نام احمد ہے۔ پھر جب کہ وہ آیات کھلی نشانیاں لے کر آئے تو انہوں نے کہا کہ یہ تو صرغِ جادو ہے۔“ جو خاص حضرت رسول مقبول ﷺ کی شان میں اتری ہیں اور جن میں سے دوسری آیت آنحضرت ﷺ کے حق میں پیشین گوئی ہے۔ مرزا قادیانی الہاماً بیان فرماتے ہیں کہ خاص میری شان میں ہیں۔

۸..... ”فیصلہ آسمانی اور نشان آسمانی“ وغیرہ کتابوں کے سرورقوں پر جو مرزا قادیانی کے افکار کا نتیجہ ہیں۔ سو ان کتابوں کے الہامی لکھا جائے کہ یہ آیات بھی مرزا قادیانی کی شان میں درج ہیں۔ ”ما حصورہ علی العباد ما یلہم من رسول الا کانوا بہ مستهزون“ (اے انوس بندوں پر ان کی طرف کوئی ایسا رسول نہ آیا جس پر انہوں نے استہزاء نہ کیا ہو)

۹..... مرزا قادیانی بآواز بلند پکارتے ہیں کہ میرا رتبہ اور میرے مناقب (حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق) سے کہیں بڑھ کر ہیں جن کی شان میں کئی آیات قرآنی وارد ہیں اور جن میں سے آخر الذکر کی بابت رسول ﷺ کا فرمان ہے کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔ ناظرین! غور فرمادیں کہ مذکورہ بالا خلفاء سے سوائے حضرت رسول کریم ﷺ کے کون بڑھ کر ہو سکتا ہے۔

۱۰..... مرزا قادیانی بآواز بلند کہتے ہیں کہ مجھ کو اپنے الہاموں پر ایسا ہی یقین اور ان پر میرا ایسا ہی ایمان ہے جیسا قرآن شریف پر۔ (دیکھو مرزا قادیانی کی کتاب اربعین) گویا مرزا قادیانی کو اپنے دُعم میں قرآن شریف اور ان کے تراشیدہ الہاموں میں کچھ بھی تمیز نہیں۔

راقم..... اے مرزا قادیانی آپ اور آپ کے مرید ہم کو کیسے ہی برے خطابوں سے یاد کریں۔ مگر آپ کی اس قسم کی باتیں سن کر ہمارے دل کو سخت صدمہ ہوتا ہے۔

۱۱..... مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ اول یا دُعم (کیونکہ ابھی ان میں فیصلہ نہیں ہوا) بآواز

بلند پکارتے ہیں کہ براہین احمدیہ کے الہامات اور قرآن شریف کی کمی سورتوں میں کچھ بھی مابہ
الامتیاز نہیں۔ یعنی ان میں مساوات کا درجہ ہے۔ (اخبار الحکم سورہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۰ء)

۱۲..... عبدالکریم بر ملا لکھتا ہے کہ: ”جب خادم یعنی مرزا قادیانی اور مخدوم یعنی حضرت محمد ﷺ
دونوں ایک سے حربے اور ہتھیار لے کر آئے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دی
جاوے۔“ (اخبار الحکم سورہ اگست ۱۹۰۰ء)

۱۳..... مرزا قادیانی کے مرید قلص رسول شاہ نای قادیان سے ایک کے جواب لکھتے ہیں:
”مرزا قادیانی پر ایمان لانا ایسا ہے جیسا رسول کریم ﷺ پر۔“ (اخبار الحکم ماہ ستمبر ۱۹۰۰ء)
۱۴..... مرزا قادیانی کا جرنیل آرڈر مریدوں کے نام ہے کہ: ”میری ازواج مطہرات آپ کی
مائیں ہیں۔“ چنانچہ مریدان باصفاء ان کو بخولہ حضرت عائشہ صدیقہ حلیمہ کے ام المؤمنین سے
ملقب کرتے ہیں۔

۱۵..... مرزا قادیانی کے مرید یا وزیر اعظم عبدالکریم صاف صاف لکھتے ہیں کہ: ”یا تو ابتداء
اسلام میں آنحضرت ﷺ نے دین کی اشاعت میں کوشش کی یا آخر میں مرزا قادیانی نے خاتم
الخلفاء کا خطاب (مولوی صاحب مذکور سے) حاصل کیا اور ان دونوں زمانوں کے بیچ میں کچھ بھی
نہیں۔“ (اخبار الحکم سورہ ۱۰ مئی ۱۹۰۱ء)

۱۶..... ”ووضعنا عنک وزرک الذی انقض ظہرک ورفعنا لک
ذکرک“ (اور رکھ لیا ہم نے بوجھ تجھ سے وہ بوجھ جس سے تیری پیٹھ بھاری تھی اور تیرے لئے
ہم نے تیرے ذکر کو بلند کیا) یہ آیت بھی جو خاص آنحضرت ﷺ کی ذات پاک کے لئے خدا نے
وحی کی ہے مرزا قادیانی اپنی ذات کو اس کا مورد و محل بتاتے ہیں۔

۱۷..... عبدالکریم مذکور مرزا قادیانی کو کل انبیاء علیہم السلام کا لب لباب اور بالخصوص
آنحضرت ﷺ کے دونوں برادر یعنی محمد واحد بتاتے ہیں۔ (اخبار الحکم سورہ ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۱ء)

۱۸..... ”اذکر نعمتی الی انعمت علیک انی فضلتک علی العالمین“
(اے مرزا قادیانی) ان نعمتوں کو یاد کرو۔ جو تجھے دی گئیں۔ میں نے سب جہانوں پر تجھے فضیلت
دی۔

راقم..... اے ناظرین اخبار! غور فرمائیے کہ سب جہانوں پر بزرگی اور برگزیدگی سواء انبیاء علیہم
السلام کے کس کو ہو سکتی ہے؟ کیا مرزا قادیانی کو جو اکلم لگس وغیرہ سے بچنے کے لئے حیلہ تراشتے ہیں
اور جب پیشین گوئیاں غلط ہوتی ہیں تو قرآن شریف پر الزام لگاتے ہیں۔

۱۹..... ”یا ایہا المدثر قم فانذر وربک فکبر“ قرآن شریف میں آنحضرت ﷺ کی شان میں ہے۔ مرزا قادیانی زبردستی اپنی طرف لگاتے ہیں۔

۲۰..... خداوند تعالیٰ آنحضرت ﷺ کو فرماتا ہے: ”قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحبکم الله“ کہہ دے اے محمد کہ اگر تم اللہ سے محبت رکھنا چاہتے ہو تو میرا اتباع کرو تا کہ خداوند تعالیٰ تم سے محبت کرے۔ مگر مرزا قادیانی اس آیت کا شان نزول بھی اپنی ہی طرف فرماتے ہیں۔ اب برخلاف حکم خدا و رسول، رسول کی اتباع سے لوگوں کو ہٹا کر یہ کہنا کہ میرا اتباع کرو۔ شرک فی النبوة نہیں تو کیا ہے۔ شرک فی النبوة کے سر میں کیا سینگ ہوا کرتے ہیں؟

۲۱..... مرزا قادیانی نے ان دونوں آیات میں اپنے پروردگار نازل ہونا بتایا ہے۔

۱..... ”واتل ما اوحی الیک من ربک ولا تصغر خلک للناس“

۲..... ”قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی“ حالانکہ ”الیوم اکملت لکم دینکم“ کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور نبوة ختم ہو چکی۔ گو اس کا فیض تا قیامت جاری رہے گا۔

۲۲..... ”وما ارسلنک الا کافۃ للناس“

۲۳..... ”یا ایہا الناس انی رسول الله الیکم جمیعاً“ جس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”انسی رسولاً من الله“ یہ دونوں الہام مرزا قادیانی کے (جو اصل میں قرآن شریف کی آیات ہیں) ایسے ہیں کہ سوا آنحضرت ﷺ کے کسی نبی اور رسول کو ان کی عزت حاصل نہیں ہوئی۔ ان الہاموں کا مورد و محل مرزا قادیانی اپنے کو بتاتے ہیں۔ سچ ہے۔

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

بلا آخر ہماری گزارش ہے کہ اگر باب فہم و فراست ان سب آیات کو ہیئت مجموعی دل میں جمع کر کے اپنے کائنات سے فیصلہ لیں کہ یہ دعویٰ نبوت ہے یا نہیں؟ اور جو نتائج اس سے نکل سکتے ہیں۔ ارشاد فرما کر ہماری غلطی کو رفع کریں۔

راقم! ادا!

ایڈیٹر..... سبحان اللہ سبحان اللہ! مولانا ابوبکر غلوں اور سچی ہمدردی سے اسلام کی تائید اور ایک لمحہ کے ہنواوت و اباطیل کی تردید فرما رہے ہیں۔ امید ہے کہ ہمارے علماء کرام ناظرین ضمیمہ اخبار و مفتیان فحید ہند مولانا ممدوح کا ہاتھ نصرت اسلام میں بٹائیں گے۔ مولانا جس تحقیق و تدقیق سے جعلی مہدی اور نبی کاذب کے دعاوی کا استیصال فرما رہے ہیں۔ مرزا قادیانی اور اس کے حواری کے پاس ان کا جواب ہی کیا ہے اور جواب دینے کا کیا منہ رکھتے ہیں۔ کیوں شہروں کی طرح

کونوں کھدروں میں چھپے بیٹھے ہیں۔ کیوں مقابلے پر نہیں آتے یا تو یہ لمبے لمبے دعوے تھے کہ حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کی بات کا کوئی جواب نہیں دیتا۔ یا اب یہ کیفیت ہو گئی کہ ضمیمہ ہند اور اس کے رجال الغیب نے چند ہی روز میں کاذب مہمدیت اور جعلی مسیحیت اور طحہ بنانے کی مشین کے کیل پرزے توڑ ڈالے۔ عصائے موسیٰ، قطع الوتین وغیرہ کتابوں کا جواب تو کیا دیں گے ضمیمہ کے مختصر سے آرٹکلوں کا جواب بھی نہیں بن پڑتا اور نہ بن پڑے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

مرزا قادیانی کے تمام دعاوی سے معاذ اللہ آنحضرت ﷺ کی بعثت درسات بالکل فضول اور عبث ٹھہرتی ہے اور درحقیقت مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک کوئی وقعت کسی نبی کی مرزا قادیانی کے مقابلے میں نہیں۔ بھلا غضب خدا کا چند خود غرض آلو کے پٹھوں کے سوا کون مسلمان تسلیم کر سکتا ہے کہ قرآن بجائے آنحضرت ﷺ کے مرزا قادیانی پر نازل ہوا ہے۔ دعویٰ تو یہ کہ میں عیسائیت وغیرہ کا رد کرنے کو دنیا میں اتر ا ہوں۔ مگر افعال سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ مذہب اسلام کے مٹانے کو آیا ہوں۔ ایسے طحہ کا اثر غیر مذہب پر بھی نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ مذہب غیر والے خوب جانتے ہیں کہ پیغمبر اسلام حضرت محمد ﷺ ہیں اور دوسرا شخص جو نبی بننے کا دعویٰ کرے یا تو فریبی اور مکار ہے یا جنونی اور خبط الحواس۔ اس لئے گولڑہ ضلع راولپنڈی میں جناب حیدر مہر علی شاہ صاحب نے بذریعہ اسلامی انجمن اس امر کا قطعی فیصلہ فرمادیا ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ مذہب غیر کے مقابلے میں لکھتا اور کارروائیاں کرتا ہے وہ اسلام کی طرف سے نہ سمجھی جائیں۔ کیونکہ ان سے مقدس مذہب اسلام کی توہین ہوتی ہے اور جو شخص اسلام اور بانی اسلام کی توہین کرے وہ اہل اسلام سے نہیں۔

معلوم نہیں ہمارے ہم عصر اسلامی اخبارات اب تک کیوں خاموش ہیں۔ کیا انہوں نے مرزا قادیانی کو مسیح موعود اور نبی برحق تسلیم کر لیا ہے۔ اگر درحقیقت تسلیم کر لیا ہے تو بذریعہ اخبارات تصدیق دہانتیہ کریں اور تسلیم نہیں کیا تو تردید کریں ورنہ در صورت ساکت رہنے کے ان پر یہ الزام وارد ہوگا کہ ”الساکت عن الحق شیطان اخوس“ یعنی حق الامر کے اظہار سے چپ رہنے والا گوشت شیطان ہے۔ اب چاہو شیطان بنو چاہو نیکی کے فرشتے بنو۔ تعجب ہے کہ ہندو اخبارات تو قادیانی کے اقادیل باطلہ کی تردید کریں اور اسلامی اخبارات اس دشمن اسلام کی تردید نہ کریں۔

۲..... مقابلہ چند اوصاف

موعود مسیح کہتا ہے کہ مجھ پر یہ الہام ہوا کہ: ”انت اشد مناسبتہ“ پس ارباب فضل

و کمال ان مناسبتوں میں غور فرمائیں۔ برائے رہنمائی عوام ظاہر فرمادیں۔ ہم نے فی الحال چند باتیں جو دونوں میں ثابت ہوئی ہیں بیان کرتے ہیں۔

اصلی مسیح	موجود مسیح
(۱) اصلی مسیح کو مرزا قادیانی نے بلا باپ تسلیم کیا ہے۔ (اخبار الحکم مورخہ ۳۱ مارچ ۱۹۰۱ء)	موجود مسیح کے والد کو اکثر اخلاص پنجاب کے لوگ جانتے ہیں جنہوں نے موجود کو لکھنیا پڑھایا اور بہت مدت اس کے سر پر سلامت رہے۔
(۲) اصلی مسیح کا مشن یہودیوں کی طرف تھا۔	موجود مسیح کا مشن خاص مسلمانوں کی طرف ہے جن کا ایمان توحید و رسالت حضرت رسول کریم ﷺ پر ہے اور جو اہل قبلہ ہیں اور موجود ان کو ملعون اور شیطان اور بے ایمان اور یہودی کہتا ہے۔
(۳) اصلی مسیح نے اپنی زندگی بھر میں کوئی بی بی نہیں کی۔	موجود مسیح کی تازگی پسند طبیعت نے اپنی پرانی بی بی کو طلعہ کیا اور ایک نیا نکاح دہلی سے کیا۔ اس پر بھی قانع نہ ہوا اور یاس عالم پوری اب تک بھی الہامی بی بی کا شوق ہے جو افسوس ہے کہ پورا ہوتا نظر نہیں آتا۔
(۴) اصلی مسیح دنیا کے مال و دولت سے نفرت رکھتا تھا۔	موجود مسیح مال و دولت دنیا کا عاشق ہے۔
(۵) اصلی مسیح کہتا ہے کہ کل کی روٹی کا ٹکڑہ کرو۔	موجود مسیح کھانف الخلیل سے زرو مال جمع کر کے اپنی بی بی کے نام فرضی رہن کرتا ہے۔
(۶) اصلی مسیح نے کوئی کتاب اپنے ہاتھ سے نہیں لکھی۔	موجود مسیح تازہ رسالے اور اخبارات و اشتہارات جاری کرتا ہے۔ جن میں سب دھرم و غنیمت وغیرہ ہوتی ہیں۔
(۷) اصلی مسیح کوڑھیوں، اندھوں اور گنگوں کو اچھا کرتے تھے۔	موجود مسیح دیگر اشخاص کو تو کیا اچھا کرتے اپنے وزیر اعظم کی آنکھ کا صہتر نکال سکے نہ ٹانگ کا ٹنگ اور سر کی کھجلی مٹا سکے۔
(۸) اصلی مسیح جا بجا پھرتا اور وعظ کرتا رہا۔	موجود مسیح نے جب سے لدھیانہ اور دہلی سے فکست کھائی کبھی گھر سے باہر قدم نکالنے کا نام تک نہ لیا اور باوجودیکہ ہر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ والے حسب الطلب مٹیل بمقام لاہور آئے۔ مگر مٹیل یا موجود مسیح نے اپنے مارے جانے کے خوف سے اپنے بیت الفکر سے باہر آنا منظور نہ کیا۔

(۹) اصلی مسج نے نقلی یا موعود مسج کے بارے میں کچھ نہیں کیا۔	موعود مسج نے اصلی مسج کو مغلطہ گالیوں سے پکارا اور (معاذ اللہ) لیا اور بد معاش وغیرہ کہا۔ (تور القرآن حصہ دوم)
(۱۰) اصلی مسج چونکہ اولوالعزم رسول تھے۔ ان کی پیشین گوئیاں پوری ہوئیں۔	مثیل یا اصلی مسج کی کوئی پیشین گوئی پوری نہ ہوئی۔
(۱۱) اصلی مسج نے توریت کی تصدیق کی۔	نقلی مسج نے قرآن شریف کی آیات کو توڑ کر اپنے مطلب کے مطابق بنایا۔
(۱۲) اصلی مسج انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ خاندان سے ہے۔	مثیل یا اصلی مسج مغلطوں کے خاندان سے ہے۔
(۱۳) اصلی مسج نے اپنی سکونت یا رہائش کے لئے کوئی مکان نہیں بنایا۔	نقلی مسج نے محل بنائے اور اب مینارۃ الاسح تیار ہونے لگا ہے۔
(۱۴) اصلی مسج نے کوئی حقیقت میں (ارضی وغیرہ) پیدا نہیں کی۔	نقلی مسج حادث اور خالص ہیں اور ارضی و باغ کے مالک۔
(۱۵) اصلی مسج نے کہا۔ اگر کوئی تمہارے دائیں گال پر طمانچہ مارے تو بایاں بھی رکھ دو۔	نقلی مسج ناحق ہے موجب نیک اور پاک لوگوں کو ستانا اور گالیاں دیتا ہے۔
(۱۶) اصلی مسج نے کہا۔ اگر کھانے کے لئے کالا نمک اور پوشاک کے لئے ٹائٹل جائے تو اسی پر قناعت کرو۔	نقلی مسج کے یہاں سیروں کستوری اور بادام روغن میں دم کئے ہوئے پلاؤ اور یا قوتیاں استعمال میں لائی جاتی ہیں اور اسباب عشرت کا ایک مجموعہ ہوتا ہے۔
(۱۷) اصلی مسج لکن مریم علیہا السلام کے نام سے مشہور ہیں۔	نقلی مسج کو لوگ ابن..... کے نام سے نامزد کرتے ہیں۔
(۱۸) اصلی مسج نے باوجود رسول ہونے کے کسی سے بیعت نہیں لی۔	نقلی مسج ردیہ وئے حاکمان وقت لوگوں سے بیعت لیتا ہے۔
(۱۹) اصلی مسج مردوں کو زندہ کرتے تھے۔	نقلی مسج زندوں کو مارنے کی آرزو میں ہے۔

علماء وقت نقلی مسج کو منع کرتے ہیں کہ الحاد سے باز آؤ۔ وہ ان کو بدذات اور گمراہ کیڑے وغیرہ کہہ کر اپنا غصہ نکالتا ہے جس کا فیصلہ قیامت کو ہوگا۔

کابل میں ”امام الزمان“ کا مشن

ایک صاحب براہ خلوص و ارادت مجھے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر آپ کے امام الزمان ایک روز کے لئے بھی کابل ہو آئیں اور اپنے دعویٰ کی منادی کریں تو راقم تین لاکھ روپیہ سلسلہ کی امداد میں دینے کو تیار ہیں اور امیر صاحب افغانستان جو کچھ نذر کریں وہ علیحدہ ہیں۔ جب کہ امام الزمان پر الہام ہوا ہے کہ ان کی حفاظت خدا کے ہاتھ میں ہے تو اب کس بات کا خوف ہے اور یہ کس طرح یقین نہیں کہ ہندوستان میں تو امام الزمان کا خدا سا تھر رہے اور کابل میں ان کا ساتھ

چھوڑ دے۔ ایسا خدا کس کام کا؟ انگلش علمداری میں تو مرزا قادیانی کا غرانا فضول ہے۔ کیونکہ یہاں کسی کا ہال تک بیک نہیں ہوتا۔ جس قدر انبیاء علیہم السلام دنیا میں آئے ہیں انہوں نے مخالفوں ہی میں اپنا بیعت کا اظہار کیا ہے اور جب کہ ”اصح المسیح“ دشمنوں کے ہاتھوں صلیب پر کھینچے گئے۔ اگر ”مثیل المسیح“ بھی کابل میں پھانسی دیئے جائیں تو زہرے قسمت۔ مماثلت تامہ ہو جائے گی۔ ورنہ مثیل المسیح ہونے کا دعویٰ غلط ہوگا۔ مرزا قادیانی کا تو فرض عین ہے کہ کابل جائیں اور سر کے ختنہ ہو جانے کی بالکل پروا نہ کریں۔ یقین ہے کہ مرزا قادیانی کا یہ دل گردہ دیکھ کر پبلک ان کو ضرور امام الزمان تسلیم کر لے گی۔

مرزا نیوں کا عجز

ناظرین ضمیمہ کو مرثوہ ہو کہ اس نے اپنا وہ فوری اثر دکھایا کہ مرزا نیوں کے پاؤں اکھڑ گئے۔ آج کل ان کو قادیان میں اپنے حواری کے سنبھالنے کی فکر کے سوا دوسرا مشغلہ نہیں۔ چنانچہ گزشتہ اخبار الحکم میں یہ عبارت درج ہے۔ ”اللہ تعالیٰ میرے اور آپ کے دل میں پاک صحابہ کی سی پاک تاثیر ڈالے۔ امام کی دعاؤں اور تاثیر میں کوئی قصور نہیں۔ ہم کو اپنے اپنے ظروف کے موافق اس سے پانی لینا ہے۔ اس لئے ہمیشہ دعاؤں میں لگے رہو کہ خدا ایسا کرے کہ اب اس کشتی سے نہ اتارے۔ اس دنیا میں ذلت، بدعہدی، عہد شکنی کا کلک نہ لگے۔ کیونکہ ساری توفیقوں کا مخزن خدا ہی ہے۔“

راقم: عبدالکریم!

اور مرزا قادیانی کا فرمان الحکم میں یہ ہے۔ ”جو انعامات اور طاقتیں بزرگ نبیوں کو ملی تھیں وہ سب میں لے کر آیا ہوں اور جس جگہ میں بیٹھا ہوں اگر آج اسی جگہ حضرت موسیٰ یا حضرت مسیح ہوتے تو وہ بھی اسی نظر سے دیکھے جاتے۔ جس نظر سے میں دیکھا جاتا ہوں اور کوئی گالی نہیں جو ہم کو نہیں دی گئی۔ کوئی صورت ایذا رسانی کی نہیں جو ہمارے لئے نہیں نکالی گئی۔ مگر ہم ان ساری بدزبانوں کو سہتے ہیں اور ان ساری تکلیفوں کی برداشت کرنے کو ہر وقت آمادہ ہیں۔“

اس پر ہماری التماس

اجی مرزا قادیانی آپ کو کیا ہو گیا ہے۔ میں بھی آپ کی پارٹی میں ہوں۔ مگر آپ کے روزمرہ نئے نئے دعوے دیکھ کر حیران ہوں۔ میں ہی نہیں بلکہ آپ کے بہت سے مرید دل میں قطعاً آپ سے متنفر اور بیزار ہیں۔ آپ کے اس ارشاد کی مطلق تعمیل نہیں کرتے کہ دوسرے مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھو۔ میں دیکھتا ہوں کہ تمام مرید مسجدوں میں آکر برابر دوسرے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ البتہ بعض جہلاء ہٹ کرتے ہیں۔ یہ مجموعہ جمل شاید اس لئے ہے کہ آپ

پر اور آپ کی جماعت پر تمام عالموں اور اماموں نے طہار کا فر ہونے کا فتویٰ لگا دیا ہے۔ مرید اس لئے اور بھی بد دل ہو رہے ہیں کہ آپ سے تصویر پرستی، مریدوں کی تعداد، علمی غلطیوں، بدزبانی، جھوٹی پیشین گوئیوں کے الزامات کا کچھ جواب نہیں بن سکا وہ دوسرے مسلمانوں کے سامنے شرمندہ ہوتے ہیں۔ کیونکہ وہ صاف صاف معاملات میں آپ کی طرح تاویل کرنا نہیں جانتے۔
راقم: پہلا مرزا کی!

مرزا قادیانی کا ایک چیلہ

ضمیمہ کے دھواں دھار اور لا جواب مضامین سے مرزائیوں کے پیٹوں میں ہاؤ گولے چھوٹ رہے ہیں۔ ریاست بھٹنڈا سے ایک چیلے نے بڑے شوق سے دو تین کارڈ بھیج کر ضمیمہ منگوا لیا۔ ہم نے حسب قاعدہ ۸۸ ضمیمہ بھیج دیئے اور لکھ دیا کہ چار روپے بھیج دیجئے تاکہ آپ کا نام درج رجسٹر ہو کر ضمیمہ جاری ہو جائے۔ مگر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ غالی مرزائی ہیں۔ صرف تاؤ دیکھنے کو ضمیمہ منگوا لیا ہے۔ ہم نے ایک خط لکھا کہ آپ کس خط میں پڑے ہیں۔ مرزا قادیانی تو دین اسلام کو مٹانا اور تصویر پرستی وغیرہ ممنوعات و محرمات شرعیہ کو رواج دینا چاہتے ہیں اور آپ کو محمدی بننا چاہئے نہ کہ مرزائی۔ یہ شرک فی الرسالت ہے۔ ہمارے خط کا جواب کوئی دو ہفتے کے بعد آیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ جواب حاصل کرنے کو قادیان بھیجا گیا تھا۔ مگر جواب کیا نور علی نور آیا ہے کہ اسکول کے بچے بھی اس پر قہقہہ اڑا سکتے ہیں کہ کتب طہیہ میں تصویریں موجود ہیں اور ندوۃ العلماء نے فتویٰ دے دیا ہے کہ ایسی تصویروں کا بنوانا اور رکھنا جائز ہے۔ کیا خوب! یہ ابھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی ٹیبلٹ رکھتا اور سر جن جنرل بھی ہیں۔ مگر معلوم نہیں ڈپلوما کون سے طبی کالج سے حاصل کیا ہے۔ ندوۃ العلماء پر بالکل اتہام ہے۔ وہ تصویر پرستی کو ہرگز جائز نہیں کر سکتا۔ کیا طبی کتابوں میں جو تصویریں ہیں ان کی ایسی ہی عظمت کی جاتی ہے۔ جیسی مرزا قادیانی کی تصویر کی، اور کیا وہ علیحدہ علیحدہ اسی طرح فروخت ہوتی ہیں۔ جس طرح مرزا قادیانی کی تصویریں، طبی کتابوں میں تو برہنہ تصویریں ہوتی ہیں۔ جن میں واشکاف طور پر عضو مخصوص اور ان کا پیمانہ وغیرہ دکھایا جاتا ہے۔ کیا ان تصویروں کو بھی کوئی اسی طرح بوسے دیتا ہے۔ جس طرح مرید اور مرید نیاں مرزا قادیانی کی تصویر کو بوسہ دیتے ہیں۔ کیا مرزا قادیانی کی تصویر بھی برہنہ ہوتی ہے۔ لیکن ناامید نہ ہونا چاہئے۔ جس طرح ہنود اور ان کی عورتیں مہادیو جی کی نگلی تصویر اور ان کے عضو خاص کی پوجا کرتی ہیں۔ اسی طرح جس قدر عقیدت بڑھتی جائے گی چند روز میں مرزا قادیانی کی برہنہ تصویر کی بھی تمام مرید اور مرید نیاں پوجا کرنے لگیں گی۔ پھر طبی تصویریں بنانے کا اسلامی شریعت نے

کہاں حکم دیا ہے۔ مگر اب تو مرزا کی شریعت پر عمل ہے۔ اسلامی شریعت ہے۔ کیا چیز؟ ایڈیٹر!

طویلہ کی بلا بندر کے سر
غریب اپاج عبدالکریم ہی کو سب نے مہرے پر رکھ دیا ہے اور مثل المسح نے بھی اسی کو اپنی بد عملیوں کے کفارے میں چڑھا دیا ہے۔ یہی مسلمانوں کو گالیاں دیتا اور گالیاں کھاتا ہے اور اس فخر و مباہات پر ناز کرتا ہے۔ جس طرح کبوتر بازوں میں کٹی کبوتر ہوتا ہے کہ کبوتر باز اس کی دم اور پر نوچ کر اچھالتے ہیں اور یہ غریب پھڑ پھڑا کر زمین پر گر جاتا ہے۔ اس سے کبوتر بازوں کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ دوسرے کبوتر اس کو دیکھ کر آئیں۔ یہی گت سب نے مل کر پچھارے عبدالکریم کی کر رکھی ہے۔ تعجب ہے کہ امام الزمان کی جو خدمت یہ عطائی کر رہا ہے اور ثواب اور نجات کے بورے سمیٹ رہا ہے دوسرے حواریوں کا دل کیوں نہیں لپھاتا اور وہ کیوں یہ سعادت اور فخر حاصل کرنا نہیں چاہتے۔ حکیم نور الدین، مولوی محمد یعقوب، پیر جی سراج الحق وغیرہ بھی تو اس نعمت کے حصہ دار تھے۔ جس کو صرف عبدالکریم نے محض تاخوری سے سب کی آنکھوں میں خاک جھونک کر چھین لیا اور ہڑپ کر بیٹھا۔ ایڈیٹر!

مرزا قادیانی کی دھونس

شرع بعثت میں تو مسیح موعود نے وہ تہر و غضب کی تلواریاں سے نکالی کہ الہی توبہ۔ جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے گا۔ مارا جائے گا۔ دھرا جائے گا۔ فلاں شخص جس نے میری آسمانی جو رو چھین لی ہے۔ اتنے دنوں میں ہلاک ہوگا اور فلاں شخص جس نے میری توبہ کی ہے۔ اتنے عرصہ میں زندہ درگور ہوگا۔ یہ بھٹک گورنمنٹ کے کان میں بھی جا پہنچی۔ تحریف مجرمانہ کے شکنجے میں کھینچے گئے۔ مسیح موعود اور اس کا خدا دونوں مارے خوف کے کانپ گئے۔ پھر کیا تھا ملکہ معظمہ کی ددہائی اور بڑے لائٹ صاحب کی تہائی اور چھوٹے لائٹ صاحب اور حکام وقت کی چوتھائی۔ لگی ہونے، خطا ہوئی۔ قصور ہوا۔ گناہ ہوا۔ اللہ معاف کیجئے۔ جوں توں کر کے قانونی اڑگڑے سے نکلے۔ اب دھونس اور تحریف تو آسمانی باپ کے پاس تشریف لے گئے کہ عطاء تو بقاء تو۔ صرف گالیاں اور کوسنے باقی رہ گئے۔ یہ بھی چند روز میں ولایت تشریف لے جائیں گے۔ بجلا اصل المسح نے بھی کبھی کسی پر دھونس ڈالی ہے۔ اس نے تو یہ حکم دیا کہ دشمنوں کو بھی پیار کرو۔ یہ آسمانی باپ کا علاقائی بیٹا مثل المسح کیسا ہے کہ سب کو ایک ہی کند چھری سے ذبح کرنا چاہتا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔
مردوں کو زندہ کرتے تھے جو وہ تو مر گئے زندوں کے قتل کو یہ مسیح الزمان ہوئے

ایڈیٹر!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم
سورة الفاتحة

ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ

۱۹۰۲ء



مولانا شوکت اللہ میرٹھی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ فحشہ ہند میرٹھ

۲۴ جنوری ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۴ کے مضامین

۱.....	تصویر پرستی	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
۲.....	الہام بے معنی	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱..... تصویر پرستی

مجدد کا پیدا ہونا کم از کم ہر صدی کے بعد ضروری ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے تاکہ جو لوگ دین کے اوامر و نواہی کو بھول گئے ہیں یا احکام دین کی بجا آوری میں سستی کرتے ہیں ان کو یاد دلایا جائے اور شانے پکڑ کر ان کو جھڑ جھڑایا جائے اور خواب غفلت سے بیدار کیا جائے۔ اسی وجہ سے مذہب اسلام میں مجدد پیدا ہوئے اور انشاء اللہ پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر کسی مجدد کا یہ کام نہیں کہ اوامر و نواہی کو منسوخ کر دے یا دین میں کوئی نئی بات نکالے جس سے حدیث شریف ”من احدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہود“ کی مخالفت لازم آئے۔ یعنی امور شرکیہ و بدعیہ جاری کرے۔ بس اسلامی شریعت کا یہی ناموس اعظم ہے اور اس ناموس کا توڑنے والا نہ صرف شریعت اسلامی بلکہ خدا اور رسول کی توہین اور ہتک کرنے والا ہے۔ مذہب اسلام میں تو حیدر اُس الطاعات ہے اور تمام انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام۔ اس لئے مبعوث ہوئے اور جب امتوں میں شرک اور بت پرستی اور ہوائے نفس کا طوفان برپا ہوا تو اس کو توفیق الہی اور جاذبہ ہدایت نامتناہی سے دور کیا۔ آنحضرت ﷺ کی بعثت سے پہلے عرب میں بت پرستی کی جو کچھ کیفیت تھی اور خاص خانہ کعبہ میں جس قدر اقسام موجود تھے اہل تحقیق پر ظاہر ہے۔ مگر ہمارے نبی امی ﷺ نے سب کی بیخ و بنیا و متاصل کر دی اور شرک و بت پرستی کے دعائم اور آلات تک کو مٹا دیا۔ منجملہ ان کے تصویر کا بنانا یا بنوانا یا گھروں میں رکھنا یا فروخت کرنا یا ان کے بنانے اور رواج دینے میں مدد کرنا تک قطعی حرام اور ممنوع کر دیا اور فرما دیا کہ ”لعن اللہ المصور والمصور“ یعنی تصویر بنانے والے اور بنوانے والے پر خدا تعالیٰ لعنت کرے۔ یہ ہمارے نبی امی خاتم المرسلین ﷺ کی بددعا ہے۔ بھلا جس شخص کے حق میں نبی بددعا کرے وہ دین و دنیا میں کیونکر

فلاح و بہبود پاسکتا ہے اور جس پر خدا تعالیٰ لعنت کرے اور اس سے بیزار و متنفر ہو وہ کیونکر بھلائی کا پھل پاسکتا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ نئے نئی مرزا قادیانی جو تمام انبیاء کے حلوں میں جلوہ افروز ہوئے ہیں تصویر پرستی کو رواج دے کر خدا تعالیٰ کے لعنتی بننے ہیں۔

اب تو کھلم کھلا اخبار الحکم میں اپنے اور اپنے حواری کی تصویروں کی فروخت کا اعلان ہو رہا ہے اور اس حرام اور ناپاک تجارت سے خوب نفع اٹھا رہے ہیں۔ بت تراشی، بت فروشی، بت پرستی کے اور کیا سینگ ہوتے ہیں۔ دھاتوں کے بت اور کاغذی بت باعتبار تصویر ہونے کے برابر ہیں۔ کیونکہ شریعت محمدیہ میں ہر قسم کی تصویر حرام ہے۔ اسلام نے جس شے کو توحید کا مغل اور برہمن قرار دیا وہی مرزا کی نبوت و بعثت کا اصل اصول اور بدرقہ بلکہ علت غائی ہے۔ آپ کی دلیل کتنی زبردست ہے کہ یورپ والے چونکہ کسی شخص کی تصویر دیکھنے سے اس کے خوارق و عادات اور خصائل معلوم کر لیتے ہیں اور مجھے یورپ میں اپنی بعثت کا اعلان مد نظر ہے۔ لہذا میں نے تصویر کو رواج دیا۔ کیا سوڈان کے جھوٹے مہدی جو یکے بعد دیگرے حشرات الارض کی طرح پیدا ہو کر نیست و نابود ہو گئے۔ ان میں سے کسی نے اپنی اپنی تصویریں بنوائیں اور شائع کرائی ہیں؟ لیکن وہ شیطان کی طرح شرق سے غرب تک مشہور ہو گئے۔ مرزا قادیانی کا علاقائی بھائی یوگنڈا کا مہدی جو ابھی واصل جہنم ہوا ہے۔ کیا اس نے دنیا میں اپنی تصویریں بھیجی تھیں۔ علیٰ ہذا یورپ اور ایشیاء کے بڑے بڑے مدبر اور وزراء بغیر تصویر کے ساری خدائی میں مشہور ہو گئے۔ پھر جب آپ کا یہ عذر لنگ صرف یورپ کے لئے ہے تو ہندوستان میں تصویر پرستی کو کیوں رواج دیا جاتا ہے۔ آپ کے حواری اور چیلے چاڑ جو آپ کو بسا اوقات دیکھتے ہیں اور باری باری قادیان آ کر دیدار نحوست آثار سے مستفید ہوتے ہیں وہ کیوں تصویریں خرید کر اپنے گھروں میں رکھتے اور نہ صرف مرزا قادیانی کی بلکہ ان کے ساتھ چند مستندوں کی تصویریں دکھا کر اپنی جوڑوں کو رجھاتے اور دیوث بننے ہیں۔ سچ ہے: ”الحیاء من الایمان“ اس سے پہلے تو مرزائیوں کے گھروں میں صرف مرزا قادیانی بذریعہ تصویر تشریف لے جاتے تھے۔ اب تو خاص الخاص حواری بھی ان کے گھروں میں وارد ہوتے ہیں اور اسی طرح ہر نیا حواری برابر داخل ہوتا رہے گا۔ ”کل جدید لذیذ۔“

ہوائے نفس کے لئے تاویلات کا گھڑنا کچھ مشکل نہیں۔ ہر امر کی تاویل ممکن ہے مگر امر حق دوسری شے ہے۔ تاویل حق کو ناحق اور ناحق کو حق ہرگز نہیں بنا سکتی۔ پس تصویر پرستی کے جواز میں جو لچر اور پوچ دلائل پیش کئے جاتے ہیں ضمیمہ میں چند مرتبہ ان کو کاغذی تصویر کی طرح ہوا میں

اڑا دیا گیا ہے۔ مولانا عبداللہ ملتانی کا مضمون شائع ہو چکا ہے۔ جس کو خود مولانا نے قبل از طبع قادیان بھیجا تھا مگر تمام مرزائی مہبوت ہو کر بت اور تصویر بن گئے اور کسی کے پوٹے منہ سے جواب میں ایک حرف بھی نہ لکھا اب اس کا بقیہ حصہ بھی جلد شائع ہوگا۔ انشاء اللہ! امید کہ مولوی صاحب ممدوح بہت جلد روانہ فرمائیں گے۔ ایڈیٹر!

۲..... الہام بے معنی

آج تک ایڈیٹر الحکم نے ہماری کسی بات کا جواب نہیں دیا۔ خود مرزا قادیانی نے اپنی الہامی کتاب ”اعجاز المسح“ میں لسان کو مؤنث لانے میں منہ کی کھائی۔ ہم نے قرآن کی سند پیش کی۔ مگر تسلیم نہ کی اور کیوں تسلیم کرتے۔ قرآن اور حدیث پورانے ہو گئے۔ اب تو نئے نبی اور اس کی نئی شریعت کا دور دورہ ہے۔ بلکہ خدا بھی پورا نا ہو گیا۔ اب تو حسب فحوائے والا افسرایت من اتخذ الہمہ ہواہ“ ہوائے نفس کی جدت کو معبود بنایا گیا ہے۔

بیزارم ازاں کہنہ خدائے کہ تو داری ہر لحظہ مرا تازہ خدائے دگرے ہست مسلمانوں کے قدیم اور ازلی ابدی خدانے تو نبی امی خاتم المرسلین ﷺ پر نزول وحی ختم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کا نیا خدانے نئے بے سرو پا الہام کرتا ہے۔

ہم نے لکھا تھا کہ مرزا قادیانی کا الہام ”جوری اللہ فی حلال الانبیاء“ بالکل بے معنی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کا خدا زبان عرب سے محض نا بلکہ ہے۔ یہ ہم نے اس لئے لکھا کہ مرزا قادیانی کا خدا تو پنجابی ہونا چاہئے جو پنجابی زبان میں الہام کے ڈوگرے برسائے۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا بظاہر قرآن مجید کی اس آیہ پر ایمان ہے کہ ”ما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ یعنی ہم نے ہر نبی کو اسی کی قومی زبان کے ساتھ بھیجا ہے۔ پھر معلوم نہیں مرزا قادیانی پر زبان عرب میں کیوں الہام ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کا خدا مسلمانوں کے خدا کی تقلید نہیں کرتا۔ اسی لئے قدم قدم پر ٹھوکریں کھاتا ہے۔

جو کی تقلید خسرو کی تو کار کو بکن بگڑا۔ چلا جب چال کو انہس کی اس کا چین بگڑا بلکہ مرزا قادیانی تو اپنے کو چینی الاصل مغل بتاتے ہیں۔ پس چینی زبان میں الہام ہونا چاہئے تھا۔ پنجابی مادری زبان اور چینی خاندانی مغربی زبان کو چھوڑ کر مرزا قادیانی کا زبان عرب کے سنگلاخ میدان میں ٹھوکریں کھانا بد قسمتی ہے یا نہیں۔ گیدڑ کی جب شامت آتی ہے تو شہر کی جانب بھاگتا ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی کے خدانے زبان عرب کی تعلیم نہیں پائی۔ لہذا بیچارہ غلطیاں نہ کرے تو کیا کرے۔ مگر چونکہ اپنے نبی کے خوارق پر لٹو ہو رہا ہے اور اس کی

خاطر اور فرمائش منظور ہے۔ لہذا اپنے نبی کے ساتھ رسوا ہونے کو برا نہیں سمجھتا۔
 ہر نبی پر کتابیں یا صحیفے ایک ہی زبان میں نازل ہوئے۔ یعنی ہر نبی جو کچھ کہتا تھا ایک ہی زبان میں کہتا تھا۔ قرآن کی زبان بھی وہی عربی ہے اور حدیث کی بھی عربی۔ یہ نہیں کہ خاص الہام تو عربی زبان میں ہوا اور عام الہام اردو زبان میں۔ جو فی حد ذاتہ کوئی مستقل زبان نہیں اور بعض سلاطین مغلیہ کے لشکری لوگوں کی زبان ہے اور سہل ان کاویا اور کیا ہوا لٹکا ہے۔ نئے نبی کو جو نئے خدا کا بھیجا ہوا ہے۔ ایسی حقیر اور ذلیل زبان میں تکلم اور مخاطب کرنے سے شرم کرنی چاہئے جس کو چمار اور ڈھیڈ اور حلال خور تک بولتے ہیں اور جو ترکوں، انگریزوں، فرانسیسیوں، جرمنوں وغیرہ تک کا اولش ہے۔ چھی چھی۔ کم ہے منارے دی این وین گندی گل ہے۔ اگر پنجابی یا گورکھی میں الہام ہوتا تب بھی ہم کو صبر آ جاتا۔

اس تمہید کے بعد سنئے کہ ”جبری اللہ فی حلال الانبیاء“ کے بے معنی ہونے کے جس قدر ثبوت ہم نے دیئے تھے ایڈیٹر احکم سب کو شربت کے گھونٹ سمجھ کر پی گیا۔ صرف لفظ جری پر بحث کی جس کو ہم نے جرات سے ماخوذ بتایا تھا۔ ایڈیٹر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جہوز نہیں بلکہ معتل اللام ہے۔ یعنی جریا و جریانا سے ہے۔ اچھا صاحب یہی سہی کہ جری بروزن فعلیل جرت سے بھی آتا ہے اور جریان سے بھی اور جری کے معنی دلیر اور شجاع کے بھی ہیں اور رسول اور وکیل اور اجبر کے بھی۔ جیسا کہ قاموس میں ہے۔ ”والجری کغنی والوکیل والرسول والضامن والاجیر“ لیکن اب تو اور بھی یہ الہام بد سے بدتر ہو گیا۔ اولاً آپ کے خدا نے ایسا لفظ کیوں الہام کیا۔ جس کے پانچ معنی ہیں اور کیوں اپنے نبی کی امت کو پریشانی میں ڈالا۔ ممکن ہے کہ جری کے معنی کوئی شخص اجبر کے یا جرہ باز کے سمجھے جو چڑیوں وغیرہ غریب جانوروں پر چھٹا مار کر ان کو شکار کرتا ہے اور یہ دونوں مرزا قادیانی پر منطبق بھی ہیں۔ کیونکہ وہ مرزائیوں سے معقول اجرت (دکھانا اور نذرانہ) اینٹھ رہے ہیں اور روغن بادام اور زعفران اور مشک کے دم کئے ہوئے پلاؤ اور تورے پکھ رہے ہیں اور تر مال کھا کھا کر مرزا قادیانی اور تمام مرزائی ساتھیے پاٹھے بن کر سنڈیا رہے ہیں اور چڑیاں کیا معنی دن وھاڑے الووں کا شکار کر رہے ہیں اور ہمیشہ جال بچھا رہتا ہے۔

دوم! مرزا قادیانی کا خدا منطق سے تو بالکل ہی بے بہرہ ہے۔ جو بات ہم کہیں گے مرزا قادیانی اور ان کے حواری تو کیا خود ان سب کا خدا بھی یقیناً نہ سمجھ سکے گا۔ سنئے! جب آپ جری کے معنی رسول کے لیتے ہیں تو اس سے اہل میزان و منطق کے قواعد کے موافق ایک تو مجموعیت

ذاتیہ لازم آتی ہے جو محالات سے ہے۔ دوم تحصیل حاصل۔ اب ہم سمجھاتے ہیں کہ مجبوعیت ذاتیہ اور تحصیل حاصل کس جانور کا نام ہے۔ اس کی مثال یوں ہے۔ ”جعل الانسان حیوانا ناطقا“ یعنی کیا گیا انسان حیوان ناطق۔ ماہیت میں جعل واقع ہوا۔ انسان کی ماہیت تو خود حیوان ناطق ہے تو یہ معنی ہوئے کہ حیوان ناطق حیوان ناطق کیا گیا۔ جب جبری کے معنی رسول کے ہیں تو الہامی فقرے کی یہ ترکیب ہوئی۔ ”رسول فی حلال الانبیاء“ رسول اور نبی دونوں ایک ہیں۔ کلام مجید میں ہے۔ ”کان رسولاً نبیا“ یا یہ ترکیب ہوئی کہ ”نبی فی حلال الانبیاء یا رسول فی حلال الرسل“ بھلا مستقل رسول کو رسولوں کے لباس میں آنے کی کیا ضرورت۔ پھر حقانی علماء اور فضلاء اور محدثین اور صادقین سب ہدایت کرنے کے اعتبار سے رسولوں کے لباس یعنی لباس التقویٰ میں آتے ہیں۔ آپ کی کچھ تخصیص نہ رہی۔ الغرض جس ترکیب سے آپ اس بے معنی فقرے کو معنی پہنائیں گے خدا نے چاہا تو معنی کا لباس نہ پہنے گا اور ننگا ڈھڑنگا ہی رہے گا۔ غرقی لنگوٹی بھی نصیب نہ ہوگی۔

تمام آسمانی کتابوں خصوصاً قرآن مجید کو غور سے پڑھ جاؤ کوئی آیت یا جملہ ایسا نہ پایا جائے گا کہ اجزاء جملہ محذوف ہوں۔ اب مرزا قادیانی کے ”جبری اللہ فی حلال الانبیاء“ پر نظر ڈالو۔ فقرہ سے معلوم نہیں ہوتا کہ اس صفت کا موصوف زید ہے یا عمر ہے یا خالد ہے یا سوڈان کا مہدی یا یوگنڈا کا مہدی یا قادیانی مہدی ہے۔ بہر حال جزء جملہ محذوف ماننا پڑے گا کہ ”انت جبری اللہ“ یا غلام احمد بیک جبری اللہ یا قتل انا جبری اللہ۔ پس یہ فقرہ ناقص اور غیر تام ہے۔ گویا خبر ہے جس کی مبتداء نہیں۔ اگر آپ یہ کہیں کہ فی حلال الانبیاء جبری شبہ فعل کے متعلق ہے تو یہ معنی ہوئے کہ بھیجا گیا ہے نبیوں کے حلوں میں علاوہ ناقص اور غیر تام ہونے کے۔ یہ خرابی ہے جبری اور رسول کا صلہ فی نہیں آتا۔ بلکہ الٰہی آتا ہے۔ کلام مجید میں ہے: ”انسی رسول اللہ الیکم“ اور اگر آپ یہ کہیں کہ فی حلال انبیاء جبری اللہ کی صفت ہے۔ یعنی ”جبری اللہ الکائن فی حلال الانبیاء“ تو اب بھی کلام ناقص ہے۔ بہر حال آپ اس کی مبتداء محذوف مانیں گے۔ یعنی انت وغیرہ مگر اس صورت میں حصر لازم آئے گا کہ مرزا قادیانی کے سوا انبیوں کے لباس میں آنے والا دوسرا رسول نہیں۔ حالانکہ دیگر انبیاء کے معبود ہونے اور دنیا میں آنے کے خود بدولت بھی قائل ہیں۔ اب ہم کو یہ سمجھانے کی ضرورت ہوئی کہ حصر کیوں لازم آئے گا۔ سنئے! مبتداء ہمیشہ معرفہ اور خبر ہمیشہ نکرہ ہوتی ہے اور جب دونوں معرفہ ہوں گی تو حصر ہوگا۔ اب انت مبتداء محذوف بھی معرفہ اور جبری اللہ بھی محاسبہ صفت کے معرفہ۔ تو حصر لازم آیا اور اگر آپ تقدیر الہام یوں کریں

گئے کہ: ”جری اللہ الہدی جاء فی حلال الانبیاء یا نزل فی حلال الانبیاء“ تو علاوہ اس قدر محذوفات ماننے کے پھر بھی مبتداء اور خبر معرفہ ہی رہیں گے اور حصر لازم۔

ہم تو جب جائیں کہ ایڈیٹر صاحب احکم ہمارے تمام ایرادات کو اٹھائیں۔ یہ نہیں کہ مرزا قادیانی کے حلقاء کے خوش کرنے کو دو چار سطریں لکھ دیں اور کہہ دیا کہ بس جواب ہو گیا۔ خوب یاد رکھئے کہ ہم مجدد السنہ مشرقیہ ہیں۔ ہمارے سامنے کسی کی پیری نہیں چل سکتی۔ انشاء اللہ! آپ نے اب تک مائیاں موٹی ہیں بائیں موٹا۔ قادیانی اونٹ منارے کے نیچے کھڑا کھڑا بینکیاں کر رہا تھا۔ پہاڑ کے نیچے سے نکلا تو قدر عافیت معلوم ہوئی۔ باقی آئندہ، ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

کیم رفروری ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۵ کے مضامین

.....۱	بقیہ بے معنی الہام	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	منارۃ المسیح	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کی لیاقت	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	اسلامی علماء سے ضروری التجاء	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزائی الہام	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	خونی مہدی	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... بقیہ بے معنی الہام

احکم کا یہ کہنا کہ جری بمعنی رسول اللہ یا وکیل اللہ، یا نبی ہے مہموز نہیں۔ محض لچر و پوچ اور غیر مفید ہے۔ اس سے الہام جو بے معنی ہے یا بمعنی نہیں ہو سکتا۔ ہماری مراد بے معنی ہونے سے یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے واسطے یہ الفاظ صحیح المعنی نہیں۔ نہ یہ کہ خود جری اللہ بے معنی ہے۔ جری اگر مہموز ہوگا جب بھی مہمل نہیں۔ آخر جرأت کنندہ کے معنی رکھتا ہے۔ ہمارا مطلب یہ تھا کہ جری اللہ کی اضافت لفظی ہے جو اپنے معمول کی طرف ہوتی ہے۔ اگر لفظ جری کا اللہ معمول ہوگا تو وہی

معانی پیدا ہوں گے جو ہم نے پہلے بیان کئے اور صورت یائی ہونے کے بھی جری اضافی لفظی ہے۔ لفظ جری کا بمعنی رسول ہونا مسلم ہے۔ مگر جری اللہ کے معنی رسول من عند اللہ کس طرح ہوں گے؟ کیونکہ اضافت لفظی میں حرف من کا مقدر کرنا خلاف قاعدہ ہے اور جری اللہ ترکیب اضافی کسی لغت عرب میں موجود نہیں۔ ہماری بحث ترکیب اضافی پر تھی نہ کہ صرف لفظ جری پر۔ پس ”لسان العرب“ میں جری کا بمعنی رسول ہونا صاحب الہام کے واسطے مفید نہیں۔ کیونکہ رسول اللہ اور جری اللہ کی اضافت میں فرق ہے۔ بے شک رسول اللہ بمعنی من عند اللہ صحیح ہے۔ مگر اضافت جری اللہ بمعنی من اللہ صحیح نہیں۔ اس لئے کہ لفظ جری صفت ہے اور لفظ رسول صفت نہیں۔

بہ میں تفاوت رہ از کجا است تا کجا

الغرض اللہ نے تحکماً محض جہالت سے بے معنی کو با معنی کرنا چاہا۔ مگر جو علمی تحقیق مطلوب تھی اس کو بالائے طاق رکھا۔ کیونکہ اس غریب الطائی کو علمی بحث سے کیا سروکار اور جب ہم نے جری کو بمعنی جرأت کتندہ لکھا ہے تو اس کو مہمل کس طرح کہتا ہے؟ بے معنی سے یہ مراد ہے کہ یہ الہام مرزا قادیانی کے حق میں بے معنی اور غیر صحیح ہے۔ لفظ جری کو اگر یائی کہیں گے اور بمعنی رسول عند اللہ قرار دیں گے تب بھی اس کا صحیح ہونا محال ہے۔ اس واسطے کہ جب آیت قرآنی ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ سے آنحضرت ﷺ کا نبی خاتم الزمان ہونا تمام اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے اور یہ عقیدہ دین اسلام کا رکھنے ہے تو بعد نبی آخر الزمان کے دوسرے کا رسول من عند اللہ ہونا کب صحیح ہو سکتا ہے؟ نعوذ باللہ! یہ دین میں رخسار اندازی اور زندقہ ہے۔ کوئی مسلمان اس کو صحیح اور با معنی نہیں کہہ سکتا۔ کیونکہ با معنی سے مراد یہی ہے کہ جو معنی لئے جائیں وہ اپنے محل پر صادق آسکیں۔ ورنہ وہ کلام مہمل ہے۔ پھر یہ لفظ معانی محدودہ پر محمول ہو سکتا ہے۔ جری بیائے مشددہ بمعنی جرأت کتندہ بھی ہو سکتا ہے۔ یعنی اللہ پر اور اللہ کے دینی احکام پر جرأت اور بے باکی کرنے والا۔ کیونکہ جری جو مہموز ہے جری بیائے مشددہ حسب قاعدہ صرف ہو سکتا ہے۔ جیسا افیس کا افیس تو اس کے لئے ایک دوسرا الہام چاہئے۔ جس سے یہ ثابت ہو کہ لفظ جری مہموز نہیں بلکہ یائی ہے۔ اس میں لسان العرب کا حوالہ کافی نہیں بلکہ لسان الحق درکار ہے اور اہل باطل کے واسطے لسان الحق کا ہونا محال ہے اور جب ایک لفظ میں دو احتمال موجود ہیں تو بحکم ”اذا جساء الاحتمال بطل الاستدلال“ قائل احتجاج و اعتبار نہ رہا۔

علیٰ ہذا یہ کہنا کہ رسالت سے ہماری مراد رسالت ظلی اور بروزی ہے نہ کہ اصلی رسالت۔ محض لغو اور اپنی امت کو دھوکا دینا ہے۔ سب علمائے دین یہی منصب رکھتے ہیں۔ کیونکہ

احکام دین محمدی کی اشاعت اور اعلاء کلمۃ اللہ میں مصروف رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی کچھ خصوصیت نہیں اور الہام کا حجت قطعی ہونا کس کے نزدیک ہے۔ الہام سب پر ہوتا ہے اور سب کے الفاظ ہی ہوتے ہیں۔ الہام میں غلطی کا ہونا ممکن ہے۔ اگر مرزا قادیانی اور مرزائیوں میں کچھ بھی ایمان ہے تو وہ اقرار کریں گے کہ ان کی الہامی پیشین گوئیاں غلط ہوئی ہیں اور تاویلوں سے کچھ کام نہیں چلا۔ شیطان مختلف لباس میں مجلس ہو کر انسانوں کو دھوکے دیتا ہے۔ فسق اور فجور کا طبع میں پیدا ہونا بھی الہام ہے۔ جیسا کہ خود کلام مجید میں موجود ہے۔ ”وَلَنُفَسِّسَ وَمَا سَوَّاهَا فَالْهَمَهَا لِحُجُورِهَا وَنَقُوهَا (الشمس)“ یعنی ہم نے نفس انسان کو بدکاری اور پرہیزگاری کا الہام کیا۔ خدا تعالیٰ نے نفس کی قسم کھائی ہے جس پر فجور اور تقویٰ دونوں کا الہام ہوتا ہے۔ پس ممکن بلکہ یقینی ہے کہ مرزا قادیانی کے دل میں شیطان نے ”جبری اللہ فی حلال الانبیاء“ کا دوسرہ ڈالا ہو۔ ”اللهم احفظنا منه ومن شرور انفسنا واهدنا الصراط المستقیم“

اسی نمبر کے احکم میں ایڈیٹر صاحب انہیں ردی اور لغو ادراک (اعجاز اسح) پر جو پردازی کے اغلاط اور اسقام کا مبرز ہے اور نہ صرف ضمیر حق نہ ہند بلکہ مصری اخبار المنار نے بھی ہر طرح اس کی قطع و برید کی ہے۔ ڈینگیں مارتا ہوا لکھتا ہے کہ: ”اعجاز اسح کے اشتہار کی اشاعت کے بعد ۱۴ جنوری ۱۹۰۱ء کو مرزا قادیانی پر یہ الہام ہوا۔ ”منعہ مانع من السماء“ یعنی اس تفسیر نویسی میں کوئی تیرا مقابلہ نہ کر سکے گا۔“ (تذکرہ ص ۴۰۴)

”اگرچہ ضمیر واحد مذکر غائب ایک شخص یعنی پیر مہر علی شاہ کی طرف ہے۔ لیکن خدا نے ہمیں سمجھایا ہے کہ اس شخص کے وجود میں تمام مخالفین کا وجود شامل کر کے ایک ہی کا حکم رکھا ہے۔ تاکہ اعلیٰ سے اعلیٰ اور اعظم سے اعظم معجزہ ثابت ہو۔“ (تذکرہ ص ۴۰۴)

مرزا قادیانی کے خدا نے پھر غلطی کی اور پھر غلط الہام کیا اور جھوٹ بھی بولا۔ حضرت پیر مہر علی شاہ تو دور ہی سے مرزا اور مرزائیوں کی چھاتی پر مونگ دلتے ہوئے لاہور تشریف لائے اور ہر طرح کی تحدی کا دروازہ کھٹکھٹایا اور مرزا کو بلایا اور منتظر رہے مگر خفتہ بختی سے مرزا کے پاؤں سو گئے اور قادیان سے لاہور آتے ہوئے سو سو من کے ہو گئے۔ بھلا باطل کے بھی کہیں پاؤں ہوتے ہیں۔ بیت حق اسی کا نام ہے کہ مرزا قادیانی کا خدا بھی پیر صاحب سے ڈر گیا اور الہام کر دیا کہ خبردار اے برادر شغال۔ اسی شیر حق کے مقابلہ پر نہ آنا۔ اب مرزا قادیانی کے خدا نے جو ”منعہ مانع من السماء“ میں جھک مارا ہے اس کی حقیقت سنئے۔ جب مرزا قادیانی کے مقابلہ میں بہت سے لوگ ہیں تو اس کے خدا نے ”منعہ“ کیوں نہ کہا۔ کیا زبان گھس جاتی؟

دوم..... اس بے معنی الہام کا ترجمہ یہ ہوا کہ روکنے والے نے آسمان سے روک دیا۔ یعنی مقابلہ کرنے کی طاقت تو تھی مگر روک دیا۔ تاکہ مرزا قادیانی جو تاب مقاومت نہیں رکھتا ذلیل نہ ہو۔ یہ تو مرزا قادیانی کے خدا نے مرزا قادیانی پر بڑا احسان کیا کہ رسوائی اور ہلاکت سے بچالیا۔ مگر مرزا قادیانی تو حد درجہ کافر نعت ہے۔ کیوں شکر یہ ادا کرنے لگا۔

سوم..... اعجاز کا مقابلہ اعجاز سے ہوتا ہے اور تم خود اس کے قائل ہو گئے کہ توحید کے لئے ہیر صاحب کو روکنے والے نے روک دیا ورنہ وہ اپنے اعجاز سے ساری مامائیاں اور روغن بادام میں دم کئے ہوئے اور زعفران اور مشک میں کپکپے ہوئے پلاؤ اور قورے اسفل و اعلیٰ سے اگلوادیتے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ اعجاز یعنی معجزات کا وقوع ممکن ہے۔ حالانکہ معجزہ خارق فطرت ہے اور خارق فطرت ہرگز ممکنات میں داخل نہیں۔ ورنہ معجزہ معجزہ نہ رہے گا۔

لیجئے! آپ ہی کی زبان سے ثابت ہو گیا کہ اعجاز مسیح، اعجاز مسیح نہیں بلکہ ایک عامیانہ یا مجذوبانہ بڑ ہے۔ نہ قابل توحید ہے۔ سمجھ بھی ہم نے کیا کہا۔ آپ کی پلید لطیفی سے تو سمجھنے کی امید نہیں۔ بس ایسے کو مغزوں سے خدا ہی سمجھے۔

چہارم..... مانع کفر ہے مرزا قادیانی کو اس کا علم نہیں کہ شیاطین میں سے کون سا شیطان تھا و سواس تھا یا خناس۔ الکناس تھا یا خرب تھا۔ خدائے تعالیٰ تو قرآن مجید میں ضمیر مشکلم کے ساتھ مخاطب کرتا ہے۔ مثلاً بعلنہ یا خلقتنا! پس تعجب ہے کہ مرزا قادیانی کے خدا نے منعنا ہم کا الہام نہ کیا۔ اصل یہ ہے کہ اس کو یہ لفظ نہ ملا اور نہ روکنے والے کا علم ہوا اور یوں اپنے نبی کو تارکی میں رکھا۔ ایڈیٹر!

۲..... منارۃ المسیح

مرزائی اخبار الحکم کی لوح گرگٹ کی طرح رنگ بدل رہی ہے۔ ہم لکھ چکے ہیں کہ ”یکسر الصلیب ویقتل الخنازیر“ والی حدیث جس کو مرزا قادیانی نے اپنی مہدویت و عیسائیت کا تمغہ گردانا تھا جمیل ڈالی گئی اور اب اس کی جگہ قطب صاحب کی لائحہ اور حریصوں اور لالچیوں کے طول امل سے بھی لمبا ایک منارہ یعنی مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ کھڑا کیا گیا ہے۔ بھلا خرد جال کو اتنی لمبی کنوتیاں اور خود جال کو اتنی لمبی ناک کیوں نصیب ہونے لگی۔ یہ تو ہمارے مرزا قادیانی ہی کی شان ہے۔ پھر خیر سے منارے کے کنگرے کے کلک کی چوٹی پر صلیب بھی کھڑی کی ہے جو سوڈان اور یوگنڈا کے مہدیوں کی قبر کو دور بین لگائے تک رہی ہے۔ ”کسم ہے کا دیان دے مر جادی وڈ نجارہ (نظارہ) ہے۔“ منارہ تو اس لئے تعمیر ہوا کہ تیس سال کی بعثت کے بعد اب مسیح موعود آسمان سے اس پر نزول کریں گے اور صلیب اٹھائیں گے کہ خود مرزا قادیانی مرزائیوں گئے

گناہوں کا کفارہ بن کر اس پر کھینچے جائیں گے اور پھر جہنم میں داخل ہوں گے۔ عیسیٰ مسیح تو عیسائیوں کے اعتقاد کے موافق دوزخ میں تھوڑی ہی دیر ہے۔ مثیل اسحٰب ابدلاً باد تک رہیں گے۔ کیونکہ اصلی مسیح پر فوق لے جانا ضروری ہے۔ اصلی مسیح کا تو دوزخ میں کسی نے ساتھ نہ دیا۔ مگر مرزائی اپنے امام کا ہاں بھی ساتھ دیں گے۔ کیونکہ وہ اس کے عشق میں ہر دم سرشار اور ان کی زبان پر ہر لحظہ اس شعر کی تکرار ہے۔

ساتھ تیرے ہم بھی چون سایہ مقرر جائینگے آگے جائیں پیچھے جائیں جائینگے پر جائینگے مرنے کے بعد مرزا قادیانی کے قول کے موافق کشمیر میں عیسیٰ مسیح تو قبر میں مدفون ہیں۔ مگر جب مثیل اسحٰب مریں گے تو منارے کے مندر میں ان کا بت رکھا جائے گا۔ تاکہ تمام مرزائی اور ان کی نسلیں پوجا کرتی رہیں اور بت کا نصب کرنا موجودہ مہذب زمانے کی تہذیب کا بڑا بھاری اقتضاء ہے اور مرزا قادیانی کی تو بہت ہی بڑی یادگار ہوگی۔ کیونکہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں تصویر پرستی کو رواج دیا ہے اور تمام مرزائیوں کے گھروں میں ان کی ایک ایک تصویر موجود ہے۔ پھر بھگوان کی کرپا سے مہاد بوجی کی روح تو بت ہی آئندہ ہوگی کہ میرا اکلوتا پوت میرے چرنوں پر چلا اور مندر میں اپنی مورتی رکھوائی اور پھر مرزائی اور مرزائینین اس کے سبھی اعضاء کی پرستش کریں گے۔ آریوں نے تو عظیم بن کر ان سوانگوں کو چھوڑ دیا۔ مگر مرزا قادیانی اور مرزائی ہنود کے مذہب کو زندہ کریں گے۔ کیا لغویات و ادبیات اور کیا حماقت آمیز خرافات ہے۔ مرزائیوں کو ذرا شرم نہیں آتی کہ ایک دنیا دار مکار عیار اپنی خود غرضی کی چالوں سے ان کو کیسا ناچ نچا رہا ہے۔ تمام مرزائیوں پر شیطان نے ایسا سمریزم دم کیا ہے کہ سر تک نہیں ہلا سکتے۔ ”اللہم احفظنا من فتنة الشیطان والدجال“

مرزا قادیانی (الحکم مطبوعہ ۲۳ جنوری ص ۱۲ کالم اول) میں لکھتے ہیں: ”اب وقت آ گیا ہے کہ یہ ظلم (عیسائی مذہب) ٹوٹ جائے اور وہ بت جو صلیب کا بنایا گیا ہے گر پڑے۔“ حق بزبان جاری۔ انشاء اللہ ایسا ہی ہوگا۔ یہ منارہ صلیب کا بت نہیں تو کیا ہے جس پر صلیب یوں سوار ہے جیسے مرزا اور مرزائیوں کے سروں پر شیطان۔ منارہ کی صورت ایسی موافق بے ہنگم اور بے ڈول ہے۔ گویا عوج بن عوج کا سالا ہے۔ ایڈیٹر!

۳..... مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کی لیاقت

اس میں شک نہیں کہ دارالطغیان قادیان حقائق اور اسلہاء اور جہلاء کان بردا ہے۔ منطق، فلسفہ، کلام، علم معانی و بیان، بلاغت و بدیع ان کو چھوا بھی نہیں گیا۔ عربیت کی قلعی مغل گئی۔

یہ بھی خبر نہیں کہ لسان مذکر ہے یا مؤنث۔ صلات اور متعلقات افعال میں سیکڑوں غلطیاں۔ من کی جگہ اہلی اور فی کی جگہ علی۔ ناظرین ضمیمہ پر یہ بات اچھی طرح روشن ہے۔ جری اللہ اور قل اور بروز میں کیسی پٹھنیاں کھائیں۔ مرزا قادیانی جو لفظ بطور علم یا صفت اپنے لئے تراشتے ہیں۔ خود اس کے معنی سے ناواقف ہوتے ہیں۔ اچھا ہاتھ لنگن کو آرسی کیا ہے۔ پھر کچے اور بتائیے کہ آپ جو ظلی ظلی اور بروزی بروزی کی ڈونڈی پیٹ رہے ہیں تو بتائیے کہ یہ دونوں لفظ یا ان میں سے کوئی ایک لغوی مفرد مطلق ہے یا لغوی مفرد بالمرکب یا لغوی مرکب بالمفرد۔

اور ظاہر ہے کہ اصلی لغوی معنی مراد نہیں۔ پس ضرور استعارہ ہوگا۔ لیکن استعارہ ترشحیہ ہے یا تخلیہ یا بالکنایہ یا مجاز بالحقیقت یا حقیقت بالجواز۔ پھر قل اور بروز کے معنی باعتبار دلالت النص، اشارۃ النص، عبارة النص ہیں یا باعتبار اقتضاء النص یا باعتبار کلیت۔ پھر کلیت مرتبہ بشرط شے میں ہے یا بشرط لاشے یا لا بشرط شے یا لا لا بشرط شے میں یا نوع الانواع کے اعتبار سے یا عام العام کے تعلق سے۔ مرزا قادیانی اور تمام ہالی، موالی اور چیلوں چاڑوں کی خدمت کے درمیان کے بچوں بیچ میں عرض ہے کہ آپ مراتب مذکورہ بالا میں سے جس مرتبہ یا معنی کو اپنی ذات پر منطبق کریں اس کی تصریح مع البرہان فرمائیں۔ بینوا تو جروا!

خدا نے چاہا تو مخالف ہوا کے جھوکوں سے ڈھاک کے تین پات ہی منارے کی چوٹی پر پھر پھراڑتے نظر آئیں گے۔ چار ہفتہ کی مہلت ہے۔ ایڈیٹر!

۴..... اسلامی علماء سے ضروری التجاء

مرزا قادیانی کو اپنی بیہودہ اور لاطال کتاب اعجاز المسیح پر بڑا گھمنڈ ہے۔ حالانکہ وہ سورۃ الحمد کی تفسیر نہیں بلکہ خانگی خوارق اور ذاتی افعال کا کچا چٹھا اور اپنی مہدویت و عیسائیت و نبوت کا دکھڑا اور۔

چومیرد جتلا میرد چونیزو جتلا خیزد

کا آئینہ ہے۔ باسنہمہ مرزا بار بار اعلان دیتا ہے کہ میری نبوت کا یہی کرشمہ اور یہی اعلیٰ نشان ہے اور کوئی شخص اس کی نظیر نہیں لاسکتا اور نہ لانا ممکن ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ حماسہ، متنبی خاقانی، نظامی، فردوسی، سواطع الالہام یعنی بے نقط تفسیر فیضی کی نظیر بھی کوئی نہیں لاسکتا۔ علیٰ ہذا! بہت سے باکمال علماء ایسے گزرے ہیں جن کی تصنیفات اور تفسیرات کے سمجھنے کی بھی مرزا اور مرزائی لیاقت نہیں رکھتے۔ ائمہ اربعہ، امام غزالی، امام رازی، سبحان اللہ و محمد! جن کو حجۃ الاسلام کہنا بجا ہے۔ کیا ان کی تصنیفات کا کوئی شخص جواب دے سکتا ہے ہرگز نہیں۔ یہ علماء اور فضلاء اور ائمہ

جامع کمالات و متبحر علوم و فنون تھے۔ ہر فن اور ہر مسئلے میں قلم توڑ گئے ہیں۔ مخالفین اسلام کو عاجز کر گئے ہیں۔ مگر یہ کسی نے دعویٰ نہیں کیا کہ ہمارے کلام کا جواب دینا طاقت بشری سے خارج ہے اور ہم نبی اور رسول ہیں۔ یہ لوگ علوم و فنون کے نہنگ سحر آشام تھے۔ کبھی انہوں نے اپنے علم و فضل کا دعویٰ نہیں کیا اور کیونکر کرتے کہ ”و فوق کل ذی علم علیم“ یہ تو مرزا قادیانی کی گندے حوض کی مچھلی ہیں کہ شامت جو آتی ہے تو کنارہ حوض سے سر نکال بیٹھے۔

ہمارے زمانہ میں بھی بڑے بڑے علماء و فضلاء ”کثرہم اللہ و ایدہم اللہ تعالیٰ“ موجود ہیں۔ مثلاً ابوالوفاءؒ، مولانا ثناء اللہ صاحبؒ، مولانا عبدالجبار صاحب امرتسریؒ، مولانا محمد حسین صاحب بٹالویؒ، حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑویؒ، مولانا محمد عبدالمنان صاحب محدث وزیر آبادیؒ، مولانا حافظ محمد عبدالجبار صاحب عمر پوری حال وارد کلکتہ، جمہد مطلق مولانا شمس الحق صاحب رئیس ڈیالوان، مولانا حافظ عبداللہ صاحب غازی پوری، مولانا محمد مشتاق صاحب انہوی ہیڈ مولوی ہائی سکول لدھیانہ، مولانا محمد حسن صاحب رئیس اعظم لدھیانہ، مولانا محمد سعید صاحب بنارس، مولانا ابوالکلام محمد علی صاحبؒ، مولانا ابوالمنصور محمد عبدالحق صاحب سرہندیؒ، علی ہذا صدہا فحول علماء ایسے موجود ہیں جو مرزا قادیانی کو ہر علم و فن میں دس دس سال پڑھائیں۔ زبان عرب میں سورۃ الحمد کی تفسیر لکھ کر مرزا اور مرزائیوں کے غرے ڈبے کا دھڑ کیوں نہیں توڑ ڈالتے۔ غالباً وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ علماء سلف بہت کچھ لکھ گئے ہیں اور کوئی بات نہیں چھوڑ گئے ہیں۔ مگر ایک مدعی کذاب کا شکوک ڈالنا بھی تو ان کا فرض ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ کم از کم پانچ جزء کی تفسیر ایک جدید طرز پر لکھی جائے اور اس میں مرزا قادیانی کے ان الحادات و ابرازات کا بھی سد باب ہو جو اعجاز المسح میں مندرج ہیں۔ ہم یہ فرض اپنے ذمے لے سکتے تھے۔ مگر ناظرین جانتے ہیں کہ تین صحیفوں یعنی اخبار حنفیہ ہند و طوطی ہند، ضمیمہ حنفیہ ہند، شوکت التجدید یعنی رسالہ پردانہ مع مرقع حل کلام شعراء فارس و عرب کی اشاعت اور ان کا اہتمام ہمارے ذمے ہے۔ ایک سرد ہزار سودا کا مضمون ہے۔

ہمارے شاگردوں میں بھی ہتھایت الہی بعض فہم علماء میں مثلاً مولانا ابو یوسف حسین صاحب صابر پیش امام اہل حدیث گنور ضلع بدایون، مولانا حکیم محمد عبدالحق صاحب حسان اسحاق چٹنی۔ اگر عزم بالجزم کیا جائے تو یہ جوابی تفسیر دو ماہ میں تیار ہو سکتی ہے۔ ہم اپنی استطاعت کے موافق مفسر کو نذرانہ دینے کے لئے تیار ہیں۔ علی ہذا! ہمارے معاونین ہمت کریں تو کم از کم پانچ سو روپیہ کا چندہ ہو سکتا ہے۔ اسی میں سے مفسر کا حق الخدمت دیا جائے اور اسی میں چھپ بھی جائے۔ یہ سرمایہ فراہم ہو جائے تو تفسیر کا تیار ہو کر چھپ جانا کچھ مشکل نہیں۔ امید کہ ہمارے معاونین

دست کرم کشادہ کریں گے اور چندے کی فہرست شائع ہونے لگے گی۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔ (ایڈیٹر)

۵..... مرزائی الہام

کردڑوں آدمی مرزا قادیانی کو جاننے بھی نہیں کہ یہ کس جانور کا نام ہے اور اس بے دال کے بودم کا گھونسل کہاں ہے اور ہزاروں بلکہ لاکھوں آدمی جو مرزا قادیانی کے ہتھکنڈوں سے واقف ہیں۔ اس پر اہانت بھیجتے ہیں۔ ان میں سے باوصف منکر ہونے کے نہ تو کسی کی نسبت ہادیہ میں گرائے جانے کی کبھی پیشین گوئی ہوئی ہے نہ کسی قسم کے عذاب کی، نہ ہلاکت کی۔ آخر منکر تو کبھی ہیں اور اب تو دو سال سے الہام کا بالکل ڈر باہی پھک گیا۔ نگڑوں کوں کی بھی آواز نہیں آئی۔ اس کی کئی وجہ ہیں۔ اول تعزیرات کی دفعہ تخویف نے مرزا قادیانی کو خوف کے شکنجے میں کچھ ایسا کھینچا کہ اس کا خدا بھی بوکھلا گیا۔ سہم گیا۔ سختی میں خطا ہو گیا۔ مکملھی بندھ گئی۔ پس الہام کے نام چون بھی نہیں نکلتی۔ اسے اندیشہ ہوا کہ تخویفی الہام کے ارتکاب میں کہیں میں بھی مرزا قادیانی کے ساتھ نہ دھرا جاؤں کیونکہ برٹش گورنمنٹ بڑی سطوت و حیرت والی جبار و قہار گورنمنٹ ہے۔

دوم..... جب کوئی پیشین گوئی پوری نہ ہوئی اور تیر نکون کی وہ بھر مار ہوئی کہ ترکش خالی ہو گئے اور ایک بھی نشانہ پر نہ لگا تو مرزا جھوٹے میں آ کر خود اپنے خدا کو چھوڑ بیٹھا اور الہام کی ڈیوٹی سے مستغنی ہو گیا کہ چندیں مدت خدائی کردی۔ گاؤ خراں شناختی اور بقول غالب۔

زندگی اپنی اسی طور جو گزری مرزا ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے سوم..... مرزا قادیانی کا خدا کچھ ایسا پوچ۔ بڑ دلا۔ ہول دلا نکلا کہ جو سادہ لوح مسلمان موت کی پیشین گوئی کی دھمکی میں آ گئے۔ ان کو تو چھاتی سے لگا لیا اور جو دھمکی کی اکڑفوں میں نہ آئے اور اٹھا رہا ہواں بچکانہ ہاتھ میں لے کر کھوپڑی کی چندیا کے سر ہو گئے۔ مرزا قادیانی کا خدا ان کے خوف سے چوہے کے منکے میں جا دیکا۔ چنانچہ وہ لوگ جو مرزا قادیانی کے سبز باغ پر فریفتہ ہو کر گائے کٹوا بیٹھے تھے اور پھر ہوش میں آ گئے۔ اب مرزا قادیانی کے کٹے حریف میں مگر مرزا قادیانی کا خدا بے کس بے بس ہو کر گونگے کا گڑ کھائے بیٹھا ہے اور ان کا روان بھی نہیں اکھاڑ سکتا۔

چہارم..... مرزا قادیانی کی نبوت کا معیار صرف لوگوں کا اس کی تخویف کی دھونس میں آ جانا ہے۔ چنانچہ جب آتھم والی پیشین گوئی پٹ پڑی تو مرزا قادیانی نے یہ عذر لنگ پیش کیا کہ اس کے دل میں خوف پیدا ہوا۔ مگر مرزائی نہ بنا۔ بدستور عیسائی ہی رہا۔ تخویف کا لٹکا تو بہت خاصہ تھا۔ مگر افسوس

ہے کہ گورنمنٹ سدرہ ہوگئی اور لوگوں کو مرزائی ہونے سے بچا دیا۔ اب مرزا قادیانی اور اس کا خدا دونوں پانی پی پی کر گورنمنٹ کو کوس رہے ہیں کہ منہ سے شکار اور ترلقہ چھین لیا۔ مگر گورنمنٹ کا کچھ نہیں کر سکتے۔ بجائے اس کے کہ مرزا قادیانی کا خدا حسب دستور مرزا قادیانی پر یہ الہام کرتا کہ اس کی نسبت خوفناک پیشین گوئی کرے۔ گورنمنٹ کی فضول اور فلولو پتو کرنے اور اس کو چہیتے کی طرح پھیلانے کا الہام کر رہا ہے۔ بھلا ایسے ڈرپوک خدا کو مرزا قادیانی کیا چولہے میں جھونکے۔ چونکہ ہم مرزا اور مرزائیوں کے خیر خواہ ہیں۔ لہذا اصلاح دیتے ہیں کہ دوسرا خدا تلاش کریں۔ خدا سابق کی حقیقت تو کھل گئی۔ جس نے تخویف کی حکمت عملی پر جھاڑو پھیر دی اور کسی گھر کا نہ رکھا۔ اب ترمال کیونکر ہاتھ آئے گا۔ ہم کو مرزا قادیانی کی اس حسرت پر حسرت و انوس ہے کہ دعویٰ نبوت جس کا مدار صرف تخویفی الہام پر تھا اس کی یوں مٹی خراب ہوگئی۔

پنجاب میں زمال اور نجومی کثرت سے ہیں جو ضعیف الاعتقاد ان سے کچھ پوچھتا ہے یا قرعہ پھکواتا ہے تو وہ نہایت خوفناک پیشین گوئی کرتے ہیں کہ تم پر فلاں ستارہ بہت سخت ہے۔ ضرور مارے جاؤ گے۔ لیکن اگر دو گز سرخ کپڑا اور سوا دو سیر تاج اور ساڑھے دو پیسے اور ہلدی کی سات گرہیں لا دو تو میں ستارے کا اثر زائل کر سکتا ہوں۔ مرزا قادیانی بھی چونکہ خاندانی زمال ہیں۔ لہذا ابلی کی خواب میں جھپھڑے ہی نظر آئیں گے اور وہ تخویف ہی میں اپنی روٹیاں نکالنا چاہیں گے۔ (ایڈیٹر)

۶..... خونی مہدی

اخبار الحکم میں گورنمنٹ کو مخاطب کر کے بڑے زور شور سے دھرایا اور تہرایا جاتا ہے کہ تمام مسلمان خونی مہدی کے آنے کے منتظر ہیں۔ گویا وہ چاہتے ہیں کہ دنیا میں انقلاب ہو اور مہدی کے آنے تک دنیا کی سلطنتیں جو فتنہ اور فساد اور بدامنی پھیلا رہی ہیں اور رعایا پر ظلم کر رہی ہیں۔ خونی مہدی ان مظالم سے ان کو خلاصی دے۔

اس شرانگیز فقرے سے دو باتیں نکلیں۔ ایک یہ کہ ہر سلطنت کی مسلمان رعایا اپنی اپنی گورنمنٹ سے ناراض ہے اور اس کا قلع قمع کرنا چاہتی ہے۔ گویا بغاوت پر آمادہ اور اپنی اپنی گورنمنٹ کی بداندیشی ہے۔

دوم..... یہ کہ تمام سلطنتیں ظالم اور جاہل اور خواب غفلت میں محو ہیں۔ مرزا قادیانی ان کی پالین پر کھڑے چلا رہے اور بدستی سے جگا رہے ہیں کہ ہوشیار ہو جاؤ۔ مسلمان تمہارے سخت دشمن ہیں اور دنیا سے تمہارے لٹالنے کے لئے خونی مہدی کا دروازہ کھٹکھٹا رہے ہیں۔ اس فقرے کے

پہلوؤں پر مسلمان غور فرمائیں گے تو ان کو اپنے حق میں پورا الابل نظر آئے گا۔

مرزا قادیانی نے اگرچہ اس فقرے سے مسلمانوں کے حق میں کانٹے بوئے ہیں۔ لیکن درحقیقت اپنے پاؤں پر کھلاڑی ماری ہے۔ اس کی توضیح سنئے۔ کیا خونی مہدی وہی نہیں جس کی شان میں ”یکسور الصلیب ویقتل العنزیرو“ حدیث شریف وارد ہے اور کیا اس حدیث کو آپ نے اخبار الحکم کی لوح پر اپنی مہدویت کا تمغہ نہیں بتایا۔ اگرچہ اب یہ حدیث چیک کر کے لوح پر اس کی جگہ منارۃ المسیح قائم کیا گیا ہے۔ مگر نو ذیہ تقدیر مٹ نہیں سکتا وہ تو مستحکم ہو چکا۔

پردہ ہو لاکھ خنجر شمر و یزید کا ہر گز چھپے گا نہ خون تمہارے شہید کا تو خونی مہدی خود مرزا قادیانی ٹھہرے اور اگر مرزا قادیانی وہ مہدی نہیں ہیں جو صلیب کے ٹکڑے ٹکڑے اور سوروں کو قتل کرے گا تو اپنے ہی قول سے مہدی کذاب و بطل ثابت ہوئے۔ کیونکہ حدیث میں تو اسی مہدی کے آنے کی پیشین گوئی ہے جو قاطع صلیب اور قاتل خنازیر ہوگا اور وہی سچا مہدی ہے نہ کہ وہ جو اپنے منارے پر صلیب لگائے اور سوروں (بے دینوں) کو اپنے جھونپڑے میں پناہ دے اور جھونپڑے کا نام دارالامان رکھے اور اگر آپ اپنی معمولی ہتھکنڈوں کے موافق حدیث شریف کی تاویل کریں گے اور اصل معنی مراد نہ لیں گے اور تاویل کے بعد اس حدیث کو اپنے اوپر منطبق کریں گے تو کوئی خونی مہدی نہ ہوگا جس کے آنے کے مسلمان منتظر ہیں۔ آپ کا قول پھر بھی باطل ہوگا اور ہم پھر یہی کہیں گے کہ جھوٹے کے منہ میں وہ..... اور لعنة الله على الكاذبين!

عجیب بات ہے کہ مسلمان جس مہدی کے منتظر ہیں مرزا اس کو خونی بھی بتاتا ہے اور خود بھی وہی مہدی بنتا ہے۔ بات بات میں تناقض ہے۔ حدیث رسول اللہ سے انکار بھی ہے اور اقرار بھی۔ جدھر کی ہوا دیکھی اور ہری کو گڈی اڑادی اور اپنے کو پبلک میں کذب کا گڈا بنایا۔ اصلی مہدی موعود علیہ السلام کے واسطے خونی مہدی کا لقب تراشا اور جب گورنمنٹ کے خوف سے اس میں پانی مرتادیکھا تو کئی دبا کر صاف نکل گیا کہ میں وہ مہدی نہیں ہوں بلکہ قادیانی مہدی ہوں۔ (جیسا کہ سوڈانی مہدی تھا) سچ ہے دروٹلو کا حافظہ جبروت الہی سلب کر لیتا ہے اور اس کو پس و پیش کی کچھ خبر نہیں رہتی۔ ہم تو جب جانیں کہ تیور لنگ کا سالہا ہمارے اعتراضات کا جواب دے۔ (ایڈیٹر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۸ فروری ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۶ کے مضامین

.....۱	مولوی نور احمد ساکن لکھوکھا کے روبرو غلام حسن صاحب، سب رجسٹرار پشاور حواری مرزا قادیانی کا مقابلہ پر نہ آنا ایک محقق!
.....۲	مرزائیوں کی بے ایمانی اور دھوکے بازی ایک محقق!
.....۳	ختی اور نرمی اپنے اپنے محل پر عین مصلحت و تہذیب ہے ج، ن!
.....۴	توجہ طلب گورنمنٹ اور قادیان کے مرزا صاحب امام دین ازلا ہور!
.....۵	نزالی عزت اور انوکھی ذلت ابو، گجراتی!
.....۶	استثناء سید محمد عمر، ایک فوجی، گجرات!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... مولوی نور احمد ساکن لکھوکھا کے روبرو غلام حسن صاحب،

سب رجسٹرار پشاور حواری مرزا قادیانی کا مقابلہ پر نہ آنا

کچھ عرصہ ہوا مولوی صاحب موصوف کشمیر کے مرزائیوں کو شکست دے کر پشاور تشریف لائے تو بنام غلام حسن صاحب بعض رد ساء کی معرفت ایک تحریر بھیجی مگر انہوں نے مولوی صاحب کا نام ہی سن کر مقابلہ پر آنے سے انکار کیا۔ لہذا ایک محضر نامہ ان لوگوں نے مولوی صاحب کو لکھ کر دستخط کر کے حوالہ کر دیا۔ جن کے سامنے سب رجسٹرار صاحب نے انکار کر دیا تھا۔ اس سے پہلے آپ قادیان تشریف لے گئے تھے جہاں خود مرزا قادیانی اور حکیم نور الدین کو مقابلہ کے واسطے بلایا۔ مگر دونوں صاحب گھر میں چھپ رہے، باہر نکلنے تک کی تاب نہ لا سکے۔ لہذا کئی روز مولوی صاحب قادیان میں رہے و غلط کہا۔ چھ مرزائیوں نے توبہ کی اور توبہ نامہ لکھ کر مولوی صاحب کے حوالہ کیا جو بطور ایک رسالہ کے طبع ہو چکا ہے۔ اب تو جہاں دیکھو مرزائیوں کی مٹی پلید ہو رہی ہے۔

راقم: ایک محقق

۲..... مرزائیوں کی بے ایمانی اور دھوکے بازی

ہر ہفتہ اخبار الحکم میں کسی نہ کسی کا نام نومریدوں میں درج کر دیا جاتا ہے اور ہر جاہل مرید کو مولوی کا خطاب مل جاتا ہے۔ چاہے وہ جاہل ہی ہو۔ تاکہ مولویوں کی تعداد بڑھ جاوے۔ گویا قادیان جاہلوں کو مولوی بنانے کی کسالت ہے۔ مگر جب تحقیقات کی جاتی ہے تو طرہ باز خان کا خدمت گار مسکی تھو اور مرزا نور بخش بیگ کا سائیکس میان کلوا اور قلاں کی خالا اور قلاں کی ثانی وغیرہ پر زور ڈالا جاتا ہے کہ مرزائی فہرست میں نام لکھواؤ۔ ورنہ نوکری سے برخاست۔ بہت سے ایسے لوگوں کے نام ہیں جو مرزا اور اس کے مذہب سے محض ناواقف ہیں۔ اس پر بھی بس نہیں۔ پرانے پرانے گڑے دبے مردوں کے نام بھی درج کر دیئے جاتے ہیں کہ نہ وہ زندہ ہوں گے نہ مرزائیوں کی قلعی کھولیں گے۔ چنانچہ الحکم مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۰۱ء میں ایک نام ”محمد الدین امام مسجد فیروز پور پنجاب میگزین ورداڑہ کا معاہل بیت واولاد“ لکھا ہے۔ حالانکہ خود محمد الدین لکھتا ہے کہ تخمیناً ایک سال اس کی بی بی کو فوت ہوئے گزرے اور ۲ سال لڑکے کو مرے ہوئے گزرے۔ ہم کو ایسے واقعات سے افسوس ہوتا ہے۔ معلوم نہیں مرزائیوں کی حیا جو شعبہ ایمان ہے کہاں گئی۔ ان کے جعل اور دھوکے بازی کی کچھ انتہا بھی ہے۔ محمد الدین مدت دراز سے مرزائی مذہب کو باطل و ضلالت جانتے ہیں۔ ڈیڑھ سال سے زیادہ ہوا کہ وہ انارکلی لاہور کی مسجد میں امام اور پکے سنت جماعت مسلمان ہیں۔

راقم: ایک محقق

۳..... سختی اور نرمی اپنے اپنے محل پر عین مصلحت و تہذیب ہے

ایک کے مقام پر دوسرے کا استعمال ناموزوں ہے۔ اس کلیہ پر تمام مذاہب اور روئے زمین کے عقلاء متفق ہیں۔ بعض صلح کل نئی روشنی کی دلدادہ یا بعض نادان صوفی جو اس کلیہ کی مخالفت کر کے ملامت کے درجہ تک پہنچ گئی ہیں وہ قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ کے وہ مقامات دیکھیں جہاں سختی کا برتاؤ کیا گیا ہے۔ مثلاً: ”یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقین و اغلظ علیہم..... الخ یا اشداء علی الکفار..... الخ یا و دو الودعنہ فیدہنوں وغیرہم“ آخر ان احکام کی تعمیل کا بھی تو کوئی محل ہو گا یا یہ احکام فضول ہیں؟ معاذ اللہ! جو حضرات سخت کلامی کو ہر جگہ ناجائز جانتے ہیں مہربانی کر کے پیغمبر خدا ﷺ کے اس قول کو بغور پڑھیں۔ ”تعزی بعزاء الجاہلیۃ فاعنوا بہن ابیہ ولا تکنوا“ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کے اس قول کو ملاحظہ کریں جو عروہ بن مسعود ثقفی سفیر مشرکین مکہ کو رو برد رسول اللہ ﷺ کے کہا تھا۔ ”امصص بظر اللات“ جو صاحب قائل ہیں کہ جو کرنا کسی جگہ بھی جائز نہیں وہ آنحضرت ﷺ

کے اس قول کو دیکھیں جو آپ نے حسان بن ثابتؓ کو فرمایا: ”اھجھم وروح القدس معک“ اب ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کارروائیاں سختی کا عمل ہیں یا نہیں۔ اس نے دعویٰ پیغمبری کیا تمام پیغمبروں کی توہین کی۔ خصوصاً عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کوئی فحش کلمہ اٹھا نہیں رکھا۔ علماء و مشائخ صحابہ و ائمہ دین۔ الغرض اس کے زبان و قلم سے کوئی فحش دگلی نہیں پچی جو اس نے بزرگان دین کی نسبت استعمال نہ کی ہو۔ فحش الہی بخش صاحب کو خود ہی تو قسمیں دے کر کتاب ”عصاء موسیٰ“ لکھوائی۔ اب ان کو مغفلات گالیاں سناتا ہے۔ عبدالعزیز بن مالوی کو بھی گالیوں سے ڈراتا ہے۔ یہ گالیاں اس واسطے دیتا ہے کہ کوئی اس کی تردید گالیوں سے ڈر کر نہ کرے اور یہ شتر بے مہار ہو کر جو چاہے سو کرے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے جواب میں اپنا نام ظاہر نہیں کیا جاتا۔ ہر شخص اپنی عزت و آبرو کو اس سے بچاتا ہے۔ پس ایسے مجسم شیطان مدعی نبوت..... انبیاء و اولیاء کی نسبت بھی کسی قسم کی سختی نہ کی جاوے اور زبرد تو بخ خلاف تہذیب متصور ہو تو پھر ہم کو بتلایا جاوے کہ سختی کا کون سا محل ہے۔

مرزا کی جب کہ کسی مسلمان کو مخاطب کرے گالیاں دے اور وہ حسب آئیہ ”جزاء مسینہ“ بمثلہا، ”بطور تادیب“ کچھ ایسے الفاظ لکھے کہ آئندہ شوخی و شرارت مرزائیوں کی جاتی رہے تو اس فتنہ کے انسداد کے شکر یہ میں ایسے شخص کی مدح کریں یا الٹا اس پر ناراض ہو کر اپنے کو بناوٹی مہذب ثابت کریں؟ افسوس ہے کہ ہمارے بڑھے ہوئے صوفی اتنی سختی بھی سننا گوارا نہیں کر سکتے۔ ایک گال پر ٹانچہ کھا کر دوسرے کو پھیر دینے کی تعلیم سے دنیا میں امن نہیں رہ سکتا۔ ہمارے صوفیوں کو ”خیر الامور اوسطھا“ پر نظر چاہیے۔ نہ کہ مدامت اختیار کرنا اور نہ بد زبان اور بد لگام بننا۔ کون کہتا ہے کہ آپ زبردستی سختی کریں۔ مگر جو جائز طور پر سختی کے ساتھ مرزا سے بدلے اس پر کیوں خفا ہوں؟ آپ چاہتے ہیں کہ ضمیمہ حقہ ہند کا خوف جو مرزا قادیانی کے دل میں ہر وقت رہتا ہے زائل ہو جاوے اور مرزا قادیانی پھر پہلی سی شوخیاں کرنے لگے۔ آپ الحکم کے طرز کو دیکھ لیں کہ ضمیمہ کی بدولت کس قدر راہ پر آ چلا ہے۔

حمیت اسلامی و غیرت ایمانی صحابہؓ میں تھی۔ حضرت عمرؓ جنہوں نے ایک شخص کو صرف رسول اللہ ﷺ کے فیصلہ کے بعد حضرتؓ سے فیصلہ چاہا تھا نہ تنق کر دیا اور خلیفہ اہل نے ذرہ سی بات پر عروہ بن مسعودؓ ثقفی کو سخت فحش گالی دی۔ ایک ہم ہیں کہ انبیاء، اولیاء، مشائخ، ائمہ دین، صحابہؓ سب کی توہین و مذمت سنتے ہیں۔ مگر بجز مرزا قادیانی، حضور، آپ جناب کے زبان سے نہیں نکال سکتے۔ بلکہ کوئی غیرت اسلامی سے کچھ لکھے تو وہ بھی نہیں سن سکتے۔ ”مہین تفاوت از رہ کجاست

تابہ کجا۔“ حضرت عمرؓ کی خلافت میں مرزا قادیانی ایسے دعوے کرتے اور ایسا کفر کہتے تو کیا حضرت عمرؓ اسی طرح پہلو بہ پہلو بیٹھ کر تحریری مناظرہ کرتے یا اور طرح خبر لیتے۔ ہم میں سے اگر کسی کو ماں باپ، پیر استاد کی کوئی گالی دے تو اسی طرح تہذیب سے پیش آویں گے یا مارنے مرنے عدالت دیوئیس میں جانے کو تیار ہوں گے۔ کیا غیرت اسلامی پر غیرت خاندانی کو ترجیح دینا تقویٰ و زہد ہو سکتا ہے۔ ضمیمہ ۱۱ ہند میں کوئی سخت لفظ ہو تو اس کا سننا گوارا نہیں ہو سکتا۔ کیا یہ تقویٰ کی وجہ سے ہے۔ ہرگز نہیں۔ بازاروں میں اکثر فحش و گالی و گلوچ بھی ہوتا ہے۔ ہم میں سے کون سا زاہد بازار جانا چھوڑ دیتا ہے یا کانوں میں انگلیاں دے دیتا ہے۔ ضمیمہ ایک مجموعہ ہے۔ مختلف آدمیوں کے خیالات کا ایک ہی شخص کے خیال کے مطابق ہونا غیر ممکن ہے۔ ایسا حکم بیجا و ناروا ہے۔ ہاں خلاف شرع کوئی بات ضمیمہ میں نہ ہونی چاہئے۔

راقم: ج، ن

۴..... توجہ طلب گورنمنٹ اور قادیان کے مرزا صاحب

منفصلہ ذیل فقرات جن کو ایک لائق راقم مضمون نے بہ عنوان ”توجہ طلب گورنمنٹ اور قادیان کے مرزا صاحب“ مرزا قادیانی کے اشتہار ”المنار“ کا لب لباب بحوالہ الحکم مورخہ ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء پیسہ اخبار مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۰۱ء ص ۱۱ کالم سوئم میں درج فرمائے ہیں۔

اصل اشتہار المنار تو ہماری نظر سے گزرا نہیں۔ مگر اس کا لب لباب جس کو لائق مضمون نویس پیسہ اخبار لاہور نے لکھا ہے یہ ہے۔ ”آج کل پھر مرزا قادیانی نے ایک تازہ مفید اور فتنہ انگیز اشتہار شائع کیا اور اپنے اخبار الحکم مطبوعہ ۳۰ نومبر ۱۹۰۱ء (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۵) میں بھی یہ سرفی ”المنار“ چھپوایا ہے جس کا لب لباب یہ ہے کہ میں اور میری جماعت گورنمنٹ کی خیر خواہ اور وفا دار رعایا ہے۔ ہائی کل ملک یا کم از کم کل مسلمان گورنمنٹ کے بدخواہ اور باغی رعایا ہیں۔ میری اور مسلمانوں کی مخالفت کی اصل بناء جہاد ہے۔ میری تعلیم جہاد کے خلاف ہے۔ اس لئے سرگودہاں اسلام نے ناراض ہو کر میرے کفر اور قتل کے فتوے دیئے۔ میری جدید تصنیف اعجاز المسیح میں بھی جہاد کی مخالفت تھی۔ اسی وجہ سے کل اخبارات نے اس کی مخالفت کی۔ حالانکہ غیر ممالک کے لوگوں نے میری بات تسلیم کی اور جہاد سے باز آ گئے۔ الغرض مخالفت جہاد کی وجہ سے مسلمان میرے برخلاف ہیں۔ ورنہ سینکڑوں دوسرے فرق موجود ہیں۔ انہیں کوئی کچھ نہیں کہتا۔ بارہا بے اختیار دل میں یہ گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گزاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ وغیرہ“

اس کا ذب سے کوئی پوچھے کہ تمہارے کذب کی کوئی حد بھی ہے اور تو اور گورنمنٹ عالیہ کو بھی یہ کاذب مغالطہ دینے سے نہیں لٹتا۔ معلوم نہیں اس نے گورنمنٹ کو کیا سمجھ رکھا ہے۔ گورنمنٹ بڑی دانا اور مدبر ہے۔ کیا وہ مرزا کا یہ کلام نہیں سمجھتی کہ ”اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔“ عادل گورنمنٹ اپنی رعایا کے حال سے باخبر ہی واقف ہے اور اس کو معلوم ہے کہ کون کس مطلب کے لئے نرالی چال چل رہا ہے اور خود غرضی اور طمع نفسی کا جال بچھا رہا ہے۔ اس کا ذب نے مسلمانوں پر بڑا بھاری افتراء باندھا ہے۔ مخالفت کی اور ہی بناء ہے۔ جس کو مرزا قادیانی نے پوشیدہ رکھا ہے۔ نہ کہ جہاد۔ مگر ہم بھی مرزا قادیانی کے کٹھی کٹھلے سے خوب واقف ہیں۔ کچا چٹھا کھولے بغیر نہیں رہ سکتے۔ اگرچہ گورنمنٹ سب کچھ جانتی ہے۔ مگر چونکہ پبلک کی غلط فہمی کا اندیشہ ہے۔ لہذا اس کا رفع کرنا اور گورنمنٹ کو توجہ دلانا ضرور ہے۔

مرزا قادیانی نے کفر کے فتوؤں کو جو علماء اسلام عرب و عجم نے اس پر لگائے ہیں تعلیم جہاد کی مخالفت قرار دیا ہے۔ لیکن کیا وہ اپنے دعویٰ کو کفر کے فتوؤں میں دکھا سکتا ہے ہرگز نہیں۔ مرزا بخوبی جانتا ہے کہ بناء مخالفت کی وجوہ کچھ اور ہیں جن کے باعث مرزا قادیانی کو کافر اور مرتد قرار دیا ہے۔ منجملہ ان کے ایک وجہ تو ہیں انبیاء ہے۔ مرزا قادیانی نے بڑے بڑے اولوالعزم رسولوں اور نبیوں کی شان میں سخت گستاخی اور بے ادبی کی ہے اور بڑی حقارت آمیز تحریریں شائع کی ہیں۔ جس سے گورنمنٹ کی دفا دار رعایا اہل اسلام کو سخت سے سخت رنج اور عظیم صدمہ پہنچا ہے۔ سربست ہم حضرت مسیح علیہ السلام کا ذکر کرتے ہیں۔ جن کو اہل اسلام خدا کا پاک رسول اور نبی مانتے ہیں اور قرآن شریف میں خود خداوند تعالیٰ حضرت مسیح علیہ السلام کی تعریف اور آپ کی والدہ ماجدہ کو علاوہ اور توصیف اور تعریف کے بار بار صدیقہ فرماتا ہے۔ الغرض ہر مسلمان کو ان کا مرتبہ معلوم ہے اور بچہ بچہ کو خبر ہے کہ یہ کیسے اولوالعزم رسول اور خدا کے پیارے نبی اور مقررین میں سے ہیں اور ایسا ہی کروڑ ہا عیسائی آپ کو عزت کی لگا ہوں سے دیکھتے ہیں اور آپ کی توقیر کرتے ہیں اور اپنا پیشوا مانتے ہیں اور عیسائیوں کو جو محبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ہے وہ بھی اظہر من الشمس ہے۔ خاص کر ہماری گورنمنٹ عالیہ جس کے زیر سایہ ہم ہر طرح آرام سے بسر کرتے ہیں اور خود مرزا قادیانی بھی اس امر سے خوب واقف ہے اور ظاہر ہے کہ ہماری گورنمنٹ ایک عیسائی گورنمنٹ ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اپنا پیشوا مانتی ہے۔ صرف اتنا تفاوت ہے کہ اہل اسلام ان کو خدا کا پاک رسول سمجھتے اور مانتے ہیں اور عیسائی ان کو خدا کا بیٹا مگر عیسیٰ علیہ السلام کی نیکو کاری، راست بازی، مصہومیت، پاک دامنیت میں عیسائی اور مسلمان بدل و جان متفق ہیں۔ مگر اسی مسیح علیہ

پناہ بخدا معاذ اللہ! خدا کے پاک رسول اور شیطان کی پیروی۔ افسوس ہزار افسوس! کیا مرزا قادیانی کی ایسی تحریریں اسلام کے خلاف نہیں۔ کیا یہ صریح قرآن شریف کی تکذیب نہیں۔ پس ایسی لحدانہ تحاریر کے باعث علماء اسلام نے مرزا قادیانی کو کافر قرار دیا ہے اور یہی اصل بناء مخالفت ہے۔ پھر گورنمنٹ کو یہ مغالطہ دینا کہ میری اور اہل اسلام کی مخالفت کی بناء جہاد ہے۔ مرزا کا سفید جھوٹ ہے۔ حضرت مسیح کی نسبت مذکورہ بالا حقارت آمیز کلمات ہی پر اکتفاء نہیں کیا۔ بلکہ کمال خیرہ چشمی اور بیباکی سے دوسری جگہ اسی کتاب (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۶، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۰) پر اس سے بھی بڑھ کر یوں ابراز کیا ہے: ”آپ کو (حضرت مسیح کو) اپنی زندگی میں تین مرتبہ شیطانی الہام بھی ہوا تھا۔ چنانچہ ایک مرتبہ آپ اسی الہام سے خدا سے منکر ہونے کے لئے بھی تیار ہو گئے تھے۔ آپ کی انہیں حرکات سے آپ کے حقیقی بھائی سخت ناراض رہتے تھے۔ ان کو یقین تھا کہ آپ کے دماغ میں ضرور کچھ خلل ہے اور وہ ہمیشہ چاہتے رہے کہ کسی شفا خانہ میں آپ کا باقاعدہ علاج ہو۔ شاید خدا تعالیٰ شفا بخشے۔“

اس پیرا گراف میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو لکھا ہے وہ پبلک اور گورنمنٹ نے ملاحظہ فرمایا ہے۔ گویا ان پر شیطانی الہام بھی ہوئے کہ وہ خدا سے منکر ہونے کو تیار ہو گئے اور توبہ ہزار بار توبہ نقل کفر کفر ناشد! آپ پاگل بھی تھے اور پھر حضرت مسیح کے حقیقی بھائی بھی تھے جس کی نہ قرآن میں خبر نہ کسی حدیث رسول کریم میں ذکر ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ پھر بھی مرزا قادیانی اپنے کو مسلمان بتاتا ہے۔ یہ ہے مخالفت کی وجہ نہ کہ..... اور لیجئے۔ آپ کے (عیسیٰ مسیح کے) ہاتھ میں سواکرا اور فریب کے کچھ نہیں تھا۔ دیکھو (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) کیا مرزا قادیانی کی ایسی کافرانہ تحاریر دیکھ کر کوئی کہہ سکتا ہے کہ اس کا اعتقاد قرآن شریف پر ہے۔ بس یہی اس کی تکفیر کے باعث ہیں۔ اصل بناء مخالفت کو پوشیدہ کرنے کی غرض سے جہاد کو بناء مخالفت قرار دینا کون کھنڈن تسلیم کرے گا اور لیجئے دیکھو (ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) پیرا گراف دوم: ”آپ کی تین واویاں اور تانیاں زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ آپ کا کبجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کر جدی مناسبت درمیان ہے۔“

(ضمیمہ انجام آتھم حاشیہ ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۲) پھر حضرت مسیح کی نسبت لکھتا ہے: ”پس ہم ایسے ناپاک خیال اور متکبر اور راست بازوں کے دشمن کو ایک بھلا مانس آدمی بھی قرار نہیں دے سکتے۔ چہ جائیکہ اس کو نبی قرار دیں۔“ (مرزا قادیانی کی اس عبارت کا مفہوم ایسے اولوالعزم

رسول اور نبی کی نسبت قابل توجہ گورنمنٹ ہے) مرزا قادیانی کی ایسی تحریریں ہر مذہب کے پیشواؤں کی دلکھن ہیں اور ان سے گورنمنٹ کو بھی سخت رنج پہنچے گا۔ مذہب اسلام اپنی محسن گورنمنٹ کے ساتھ جہاد کرنے کا ہرگز حکم نہیں دیتا۔ بلکہ وہ تو حبشی اور وحشی گورنمنٹ کی اطاعت بھی لازم بتاتا ہے۔ کیا روئے زمین کے ۴۰ کروڑ مسلمانوں میں سے مرزا ہی نے اسلامی عقائد کو سمجھا ہے۔ کیا گورنمنٹ نادان ہے کہ مرزا قادیانی کی مجنونہ بات کو نہیں سمجھ سکتی۔ کیا ایسی تحریریں سے گورنمنٹ کی کروڑوں رعایا کو صدمہ پہنچانا گورنمنٹ کی خیر خواہی میں داخل ہے۔ کیا مرزا قادیانی کا ایک عیسائی کو مخاطب کر کے صیہی مسیح کو چور، پاگل، کم عقل، شیطان کا پیرو کہنا اور اس کی دادیوں اور نانہوں کو کسی عورتیں کہنا اور پھر ان کے وجود سے مسیح کا ظہور پذیر ہونا بیان کرنا اور پھر متکبر اور راست بازوں کا دشمن کہنا خدا کی اطاعت اور گورنمنٹ کی خوشنودی میں داخل ہے؟ پھر حضرت مسیح کے علاوہ بہت سے دیلوں، نبیوں اور رسولوں کی بھی توہین کی ہے اور بہت جگہ قرآن شریف کی آیات کو اپنے حق میں تغیر و تبدل کر کے لکھا ہے اور انہیں دنوں ایک اشتہار بہ عنوان ”ایک غلطی کا ازالہ“ شائع کیا ہے جس میں دعویٰ کیا ہے کہ میں ہی محمد اور احمد بن کردنیامیں پیدا ہوا ہوں۔“ اور ازالہ میں قرآن شریف کی تکذیب کر کے قادیان کو ہی مکہ قرار دیا ہے اور اس میں قرآن شریف کا نزول لکھ دیا ہے۔ غرضیکہ اس کذاب نے پیشوایان دین کی سخت توہین کی ہے۔ جس کا ایک شرمہ حضرت مسیح کی نسبت معرض تحریر میں آیا۔ ادھر کتابوں میں یہ درافشانی کہ خاص ایک عیسائی کو مخاطب کر کے حضرت مسیح کو بے نقطہ گالیاں دینا سب عیسائیوں کے دل کو صدمہ پہنچانا ادھر گورنمنٹ کی رعایا کی دل شکنی کر کے اس کی خیر خواہی کا دم بھرنے۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارو

پس مرزا قادیانی کو حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسا لکھنے سے جیسا کہ اوپر بیان ہوا علماء عرب و عجم نے کافر اور مرتد قرار دیا ہے اور یہی بناء مخالفت ہے نہ کہ جہاد۔ اب ہم گورنمنٹ اور پبلک کی خدمت میں امور ذیل پیش کرتے ہیں۔

۱..... کروڑ ہا اہل اسلام جو رعایا گورنمنٹ ہیں جن میں لاکھوں گورنمنٹ کے ملازم ہیں اور کروڑ ہا سوداگر پیشہ کی مرزا قادیانی کی ایسی تحریر سے جو حضرت مسیح کی نسبت لکھی ہے۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا سخت دل شکنی ہوئی ہے۔

۲..... ایسا ہی کروڑ ہا عیسائیوں کو جو رعایا سرکار انگلشیہ ہیں جن میں ہماری عادل گورنمنٹ بھی بہ باعث عیسائی ہونے کے شامل ہے۔ سخت صدمہ پہنچا ہے۔

.....۳ مرزا قادیانی نے کس لئے اور کیوں اور کس وجہ سے ایسی دل شکن تحریریں شائع کیں۔
۴ مرزا قادیانی نے حضرت مسیح کی نسبت جو کچھ تحریر کیا ہے کیا وہ نے الواقع سچ ہے اور عیسائی دنیا اور اسلامی دنیا کے عقائد کے موافق ہے۔

.....۵ کیا مسلمان اور عیسائی حضرت مسیح کو ایسا ہی مانتے ہیں جیسا کہ مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔
۶ کیا جو شخص اپنے کو مذہب اسلام کا پیرو بیان کرے اور پھر حضرت مسیح کی توہین کرے۔ وہ اسلامی اصول کے مطابق مسلمان کہلانے کا مستحق ہے۔

خاکسار امام الدین ازلاہور محلہ پیر گیلانیاں، مورخہ ۳۰ جنوری ۱۹۰۲ء

۵..... نزالی عزت اور انوکھی ذلت

یا ایہا الذین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون کبر مقتاً عند اللہ ان تقولوا مالا تفعلون
۱ اگر کوئی مسلمان ایک جہ بھی اپنے مسلمان بھائی کا مار کھائے تو اس کی ابدی ذلت اور اگر

قادیانی مسلمانوں کے ہزاروں روپے براہین احمدیہ کی آڑ میں ہڑپ کر جائے تو اس کی عزت؟
۲ اگر کسی بزرگ باخدا کو کوئی مسلمان بن مانگے للہ فی اللہ کچھ نقد یا جنس دے دے تو مرزا کے نزدیک اس کی حماقت اور دوسرے کی مکاری اور دونوں کی ذلت اور اگر مرزا قادیانی دعا کرنے کے بہانہ لوگوں سے پانچ سو روپیہ ڈکار جاوے تو ان کے لئے ہنسنا مہر یا اور لطف یہ کہ سال کا سا پورا بیٹا کیا معنی تنکے جیسی بیٹی بھی نہ ہو۔

.....۳ اگر کوئی شخص ختم نبوت کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے تو ایسا ذلیل و خوار ہو کہ ازان طور اندہ وازین سوور ماندہ، اور اگر مرزا قادیانی شرک فی النبوت کے مرتکب ہوں اور برملا یا رسول اللہ یا نبی اللہ کی آواز اپنے لئے نہیں تو ان کی عزت؟

.....۴ اگر مرزا قادیانی نے پاک اور مقدس مسلمانوں اور اسلام کے عاشقوں پر بیش باد کہہ کر لختیں گھنیں اور علماء اسلام کو مغالطہ گالیاں لکھیں جن کی ڈکٹریاں بن رہی ہیں تو یہ تبلیغ رسالت کا تمغہ اور اگر کوئی مسلمان جس کا ایسی خرافات سنتے سنتے جگر کباب ہو گیا ہو مرزا قادیانی کو سخت الفاظ سے جواب دینا چاہے تو مرزا قادیانی کے نزدیک اس کی ذلت؟

.....۵ پیر مہر علی شاہ صاحب جو قادیانی کے بلانے پر احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے لاہور تشریف لائے۔ جہاں چھ ہزار مسلمانوں نے ان کا استقبال کیا اور قادیانی کو رجسٹری شدہ خطوط میدان میں بلانے کے لئے بھیجے وغیرہ تو مرزا قادیانی کے نزدیک ان کی شکست، اور مرزا قادیانی جو مارے خوف کے دم سے چھانج باندھ کر چوہے کے بل میں گھس جائیں اور قادیان سے باہر

ایک قدم نہ نکالیں تو ان کی فتح؟

۶..... مرزا قادیانی جو ایک خاندانی حادثہ ہیں اور کچھ اراضی رکھتے ہیں تو یہ ان کی عزت میں داخل۔ مگر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا جو سرکار دولت مدار انگلشیہ نے چار مربع زمین کے عطاء فرمائے تو یہ بزم مرزا ان کی ذلت؟

۷..... مرزا قادیانی کی کفریات اور الحاد و ارتداد کا تجربہ و مشاہدہ کر کے علماء اسلام نے جو کفر کے فتاوے لگائے تو مرزا قادیانی کی عزت اور مرزا قادیانی نے جو بذریعہ اپنے مرید اسماعیل ڈاکٹر کے شخص مکروفریب سے جعلی استثناء لکھا اور اس کو جعلی سائل بنایا تاکہ علماء سے کفر کے فتاووں پر دستخط کرائے تو اس میں مولوی محمد حسین بٹالوی کی ذلت؟

۸..... اگر کوئی شخص خلاف قرآن و حدیث ذوی الارحام کو اپنی جائیداد سے محروم الارث کرنا چاہے تو وہ دوزخ کا ایندھن اور سانپوں اور بچھوؤں کے کاٹنے کا نشانہ۔ لیکن اگر مرزا قادیانی نے ایک کنواری کے چھیننے کے لئے ایسا کیا تو ان کی عزت کا نشانہ؟

۹..... اگر کسی مسلمان کی جو روکسی کے ساتھ رہے تو اس کی ذلت کا موجب۔ مگر الہامی زوجہ اگر اپنے خاوند کے پاس آباد رہ کر صاحب اولاد ہو اور زوجہ نکاح والا الہام غت ربود ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

۱۰..... اگر کوئی مسلمان خلاف حکم خدا اور رسول اپنی جو رو کو ناحق بے موجب طلاق دے تو اس کو دکھ کی مار اور اس کا دونوں جہانوں میں منہ کالا۔ مگر مرزا قادیانی کے لئے موجب فخر؟

۱۱..... اگر کوئی شخص انبیاء علیہم السلام کے حق میں بھول کر بھی ناجائز کلمہ کہہ بیٹھے تو اس کی ذلت اور اگر قادیانی کھلے طور پر معصوم اور سچے نبی صلی علیہ السلام کو گالیاں دے تو اس میں قادیانی کی عزت؟

۱۲..... اگر کسی مسلمان اہل علم سے کوئی صرفی غوی غلطی ہونے کا احتمال ہو تو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے نزدیک اس کی سخت ذلت اور مرزا قادیانی کی ہزاروں موٹی اور بھدی غلطیاں جو پبلک کے سامنے پیش کی گئیں اور ہمارے مولانا شوکت کئی ماہ تک قادیانی کے کلام فارسی اور عربی کی مرمت کرتے رہے اور اس کے سر بایہ علمی کی قلعی کھولتے رہے تو ان کی ذلت؟

۱۳..... اگر کوئی مسلمان بطور الہام صحیح طور پر قرآن کی آیات پیش کرے تو مرزا قادیانی کے نزدیک شیطانی الہام اور اگر مرزا قادیانی قرآن شریف کی آیات کو توڑے اور اپنے شیطانی الہامات بنا کر پیش کرے تو وہ رحمانی الہام؟

۱۴..... اگر نو مسلم حافظ نابینا نے جو مسجد چیمیاں لاہور میں رہتا تھا بذریعہ الہام کے آیتوں کے پندرہ

ماہ مقررہ میں بچ رہنے کا اشتہار دیا اور اس کی یہ پیش گوئی ایک جہان کے روبرو بچ نکلے تو اس کی ذلت۔ مگر جب مرزا قادیانی کی بڑی بڑی پیشین گوئیوں کا جن پر اس نے اپنے صدق و کذب کا مدار رکھا تھا۔ سب کے سامنے بیزار غرق ہوا تو مرزا قادیانی نے اس کو اپنی عزت کا ہار سمجھ کر گلے میں ڈال لیا۔

۱۵..... ابھی تھوڑے دنوں کا عرصہ گزرا کہ صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گورداسپور کی عدالت میں مرزا قادیانی بذریعہ سکن یا وارنٹ طلب کئے گئے اور ان سے ضمانت نامہ لیا گیا کہ پھر کبھی کسی شخص کے حق میں خونی الہام اور مہلک پیشین گوئیاں نہ کروں گا۔ بٹالوی کو حرف ”ط“ سے نہ لکھوں گا وغیرہ۔ تو اس میں قادیانی کی کمال درجہ کی عزت مگر مذکورۃ الصدر عدالت میں مولوی محمد حسین صاحب سے بھی جو بطور گواہ طلب کئے گئے تھے یہ اقرار نامہ لیا گیا کہ قادیان کو کاف سے نہ لکھا کروں گا تو اس میں مولوی صاحب کی ذلت؟

۱۶..... سرسید مرحوم و مغفور نے جو قومی ہمدردی کے ہزاروں کاموں کے ساتھ ایک ایسا عظیم الشان اسلامی کالج علی گڑھ میں قائم کیا جس کی نظیر ہندوستان بھر میں نہیں تو اس میں بقول مرزا قادیانی اس کی ذلت۔ مگر مرزا قادیانی جو منارے یا گھنڈہ گھر کی آڑ میں جماعت حتماء سے چندہ پور رہا ہے اور ایسی تجارت سے خسرو الدنیا والا خورہ بن رہا ہے اور ہم یقین دلاتے ہیں کہ یہ روپیہ پھر مریدوں کو کبھی واپس نہ دیا جاوے گا۔ جیسا کہ براہین احمدیہ کی بدولت وصول کیا اور کسی کو ایک جو تک بھی واپس نہ دیا تو اس میں قادیانی کی عزت۔

۱۷..... خداوند تعالیٰ تو قرآن شریف میں یوں فرماوے: ”تکاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ان دعوا للرحمن ولدا وما ينبغى للرحمن ان يتخذ ولدا“ اور مرزا قادیانی اس شیطانی الہام پر لٹو کہ ”انت منى بمنزلة ولدى • انت منى بمنزلة توحيدى وتفريدى“ (تذکرہ ص ۵۲۶، طبع سوم)

۱۸..... آنحضرت ﷺ سے لے کر ادنیٰ سے ادنیٰ اتنی پر تو قرآن شریف کی پابندی فرض ہو اور مرزا قادیانی کو یہ الہام شیطانی ہو ”اعمل ما شئت فانى قد غفرت لك“

(تذکرہ ص ۱۰۷، طبع سوم)

یعنی اے مرزا جو تیری مرضی ہو کیا کر تو ہماری طرف سے بخشا گیا۔ کیوں نہ ہو آخر خدا کا بیٹا جو ٹھہرا (اور باایں ہمہ عیسائیوں پر اعتراض) بے شک مرزا قادیانی کو رخصت ہے کہ بازاری ساندلوں کی طرح پھریں اور جس کی مولیٰ کا جہر آٹا دال دیکھیں چٹ کریں۔

۱۹..... اگر مرزا قادیانی کسی کی بہو بیٹی پر دندان آزمیز کریں اور زو جنا کھا والے الہاموں

کے دام کیس تو اس میں ان کا سراسر تقدس، اور اگر ملا محمد بخش کو اس قسم کا الہام ہو تو تسخیر میں نالا جاوے۔ کیوں مولوی محمد احسن صاحب امروہی! ”تِلْكَ اِذَا قَسَمَ ضَمِيْرِي“ کا مطلب درست آیا نہیں؟ ہم ان باتوں کا فیصلہ پبلک پر چھوڑتے ہیں اور مرزا قادیانی کو نامحمانہ طور پر سمجھاتے ہیں کہ عزیز من! یہ سراسر جھوٹی عزت دین و مذہب کی خانہ برانداز ہے۔ ہوش میں آؤ! اور عقل کے ناخن لو۔ والسلام علی من اتبع الهدی! راقم: ادھر گجراتی

استفتاء: مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار (ایک غلطی کا ازالہ) مطبوعہ الحکم (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۳۹) میں کہا ہے کہ جملہ انبیاء علیہم السلام کا اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی نہیں ہوتی اور اس دعوے کے ثبوت میں امیر خسرو دہلوی کا یہ شعر نقل کیا ہے۔

من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی
تا کس گنوید بعد ازیں من دیگر تو دیگری

اس میں گزارش یہ ہے کہ شعر مذکور کون سی آیت یا حدیث کا ترجمہ ہے اور توریت، زبور، انجیل، فرقان میں کون سے نبی نے فرمایا ہے؟ کیونکہ جملہ انبیاء کی نسبت لفظ بروز منسوب کیا گیا ہے۔ خود حضور اقدس کے مریدوں نے مجھ سے اصرار کیا کہ میں یہ سوال ضمیمہ ۱۰ ہند میں شائع کراؤں ورنہ مجھے استفتاء کی ضرورت نہ تھی۔ سید محمد عمر ایک فوجی سپاہی، از گجرات پنجاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ۱۰ ہند میرٹھ

۲۴ فروری ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۷، ۸، ۹ کے مضامین

.....۱	استیصال الالحاد بجواب رقیمۃ الوداد
--------	------------------------------------

.....۱ استیصال الالحاد بجواب رقیمۃ الوداد

”یقولون بافواھم مالیس فی قلوبہم واللہ اعلم بما یکتمون“

(یہ لوگ اپنے منہوں سے وہ باتیں کہتے ہیں جو ان کے دلوں میں نہیں اور جو کچھ وہ

چھپاتے ہیں۔ اللہ خوب جانتا ہے)

مرزا قادیانی بڑی جسارت سے اپنی نبوة و رسالت کے اشتہارات دیتا ہے۔ اخبار میں

اعلان کرتا ہے۔ چنانچہ اشتہار ۵ نومبر ۱۹۰۱ء میں لکھا ہے: ”خدا نے تعالیٰ کی پاک وحی جو میرے پر

نازل ہوتی ہے۔ اس میں لفظ نبی و رسول موجود ہیں نہ کہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ ایک یہ وحی اللہ ہے۔ ”ہو الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ“ (براہین احمدیہ ص ۳۹۸) اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا۔ پھر یہ وحی اللہ ہے: ”جری اللہ فی حلال الانبیاء“ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے حلوں میں۔ (براہین احمدیہ ص ۵۰۴) پھر اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے: ”محمد رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار و حماء بینہم“ اس وحی اللہ میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی۔

پھر وحی اللہ جو (براہین احمدیہ ص ۵۵۷) میں ہے۔ دنیا میں ایک نذر آیا۔ اس کی دوسری قرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا اسی طرح اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا..... سیرت صدیقی کی کھڑکی یعنی فتانی الرسول کی رو سے ظلی طور پر نبوۃ محمدی کی چادر مجھ کو پہنائی گئی..... میرا نام آسمان پر محمد و احمد ہے۔ میری نبوۃ در سالۃ باعتبار محمد و احمد ہونے کے ہے۔ نہ میرے نفس کے رو سے اور بروزی طور پر یہ نام بحیثیت فتانی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق نہ آیا۔ لیکن عیسیٰ کے اترنے سے ضرور فرق آئے گا۔ نبی کے معنی لغت کے رو سے خدا کی طرف سے اطلاع پا کر غیب کی خبر دینے والا پس جہاں یہ معنی صادق آئیں گے نبی کا لفظ صادق آئے گا اور نبی کا رسول ہونا شرط ہے۔ جب کہ قریب ڈیڑھ سو پیش گوئی صاف طور پر میری پوری ہو گئی تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جب کہ خود خدا تعالیٰ نے میرے یہ نام رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کروں۔ مجھ کو اس خدا کی قسم جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افتراء کرنا لعنتیوں کا کام ہے کہ اس نے کج موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے اور میں جیسا قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں۔ ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ وحی جو مجھ پر نازل ہوتی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے۔ جس نے حضرت موسیٰ و عیسیٰ و حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ پر اپنا کلام نازل کیا۔ میرے لئے آسمان بھی بولا اور زمین بھی کہ میں خلیفہ اللہ ہوں۔ ضرور خدا میری تائید کرے گا۔ جیسا کہ وہ ہمیشہ اپنے رسولوں کی تائید کرتا آیا ہے۔ ”میں قسم رسول و نبیا و وہ ام کتاب“ کے صرف اس قدر معنی ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ محمد مصطفیٰ ﷺ کے واسطے کوٹھڑا رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد و احمد سے مسٹے ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی یعنی بھیجا گیا اور غیب کی خبریں پانے والا۔ میں بموجب آیت ”وآخرین منهم لما یلحقوا بہم“ بروزی طور پر وہی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد

واحمد رکھا اور مجھے آنحضرت ﷺ کا ہی وجود قرار دیا۔ میں ظلی طور پر محمد ﷺ ہوں۔ میں بردزی طور پر محمد ﷺ ہوں اور بردزی رنگ میں تمام کمالات محمدی معہ نبوة محمدیہ میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔

پھر کون سا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوة کا دعویٰ کیا۔ آنحضرت ﷺ نے خواب میں مجھے فرمایا۔ ”سلمان منا اهل البيت على مشرب الحسين“ میرا نام سلمان رکھا۔ حدیث میں جو سلمان آیا ہے اس سے بھی میں مراد ہوں۔ ورنہ اس سلمان پر دوسلح کی پیشین گوئی صادق نہیں آتی۔ حضرت موسیٰ کایشو عابد و زکوا تھا۔ ممکن ہے کہ آنحضرت ﷺ نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بردزی رنگ میں آجائیں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوة کا بھی اظہار کریں۔ مجھے بردزی صورت نے نبی و رسول بنایا ہے۔ اسی بناء پر خدا نے بار بار میرا نام نبی اللہ و رسول اللہ رکھا۔ مگر بردزی صورت میں میرا نفس درمیان نہیں ہے۔ بلکہ محمد مصطفیٰ ﷺ ہے۔ اس لحاظ سے میرا نام محمد و احمد ہوا۔ پس نبوة و رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد ہی کے پاس رہی۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام وغیرہ۔“

پاس زور شور سے تو مرزا قادیانی نے اپنی نبوة و رسالت کا دعویٰ چھ صفحہ کلاں کے اشتہار میں کیا پھر اس کو ۱۰ نومبر ۱۹۰۱ء کے اخبار الحکم میں شائع کیا۔ لیکن آفرین ہے امر وہی کے دین و ایمان و فہم پر کہ وہ اپنے پراز الحاد و عناد بنام نہاد رقیمہ الوداد میں اول تو بظاہر مرزا قادیانی کے ان تمام دعادی سے انکار کرتا ہے اور جو کوئی کہے کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت و رسالت کیا ہے۔ اس کو بیجا الزام لگانا جہالت و تقویٰ اللہ کے خلاف بتایا ہے اور بعد میں وہی مرزا قادیانی کے ظلی و بردزی نبی و رسول ہونے کی حمایت میں اپنے علم و فضل کا نمونہ دکھایا ہے اور جس طرح مدار یوں تا تک و مسریم والوں کے معمول بہ دیکھی ہی بولی بولتے ہیں جیسی ان کے عامل۔ اسی طرح امر وہی وہی مرزا والی بولی بولا ہے۔ حافظ محمد یوسف کے ساتھ اس قدر عرصہ کی ملاقات و محبت کا مقتضاء تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ ان کے کارڈ کا جواب نری صبر و تحمل سے بھیجتے۔ لیکن مرزائی سلسلہ میں صبر و تحمل و انسانیت کہاں؟ اسی لئے امر وہی نے اپنے امام و مرشد بلکہ روحانی باپ مرزا کے تکبر و دشمنی و شہرہ طلبی میں رنگین ہو کر اپنے اظہار فضیلت کے اور بڑے فخر و دشمنی سے اپنے خط کو اخبار الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۱ء میں ص ۹ سے ۱۴ تک شائع کیا۔ اس میں چند فقرات مرزا قادیانی کے انکار نبوة مستقل کے اور اپنی طرف سے تین مقدمات دربارہ الہامات و معنی نبی و لفظ رسول اور الہامات براہین احمدیہ کے درج کر کے لکھا ہے۔

..... حافظ صاحب خدا آپ کا حافظ ہو۔

جواب..... آمین ثم آمین! حافظ صاحب کا تو اللہ تعالیٰ ہمیشہ حافظ و ناصر رہا۔ ان کو ابتداء عمر میں ہی سیت و تائید الہی قرآن مجید کے حفظ کی نعمت میسر ہوئی۔ بعد میں اپنے اور اپنے عیال و اطفال کے لئے دیانت و امانت سے ملازمت کرتے رہے۔ کسی کے دست نگر نہ ہوئے اور نہ کبھی کسی سے چندے و قیمت کتاب وغیرہ کے بہانے سے روپیہ اینٹھا۔ بلکہ خود سائلوں اور مانگنے والوں کی خدمت کرتے اور روپیہ دیتے رہے۔ بعد ملازمت کے باعزت و آبرو پنشن لے کر خانہ نشین اور یاد الہی میں مصروف ہو گئے اور جو مومن مسلمان مطیع اللہ و متبع رسول و سالک سبیل المؤمنین متوکل علی اللہ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اس کی ویسی ہی حفاظت فرماتا ہے۔

۲..... امر وہی لکھتا ہے کہ حافظ صاحب یا تو مرزا اور ہماری طرف سے مہلبہ کرنے کو تیار تھے یا اب ہماری ملاقات تک پسند نہیں فرماتے۔ حالانکہ مخالفین اسلام عیسائی و آریہ وغیرہ ہم سے بر غبت تمام ملتے ہیں۔

جواب..... جو شخص خود صادق و راست باز ہوتا ہے دعا و فریب کا نام نہیں جانتا وہ دوسرے شخص پر بھی خصوصاً جب کہ وہ بہ لباس اسلام و ظاہر کلمہ گو ہوا یا یہی خیال کرتا ہے۔ اسی لئے ایک حافظ محمد یوسف صاحب کیا بہت سے مسلمان اس وقت مرزا قادیانی کے حمایتی و طرفدار تھے۔ جب کہ مرزا قادیانی دین اسلام و قرآن مجید کی محبت و خدمت کا دعویٰ کر کے مخالفین اسلام سے بحث و مباحثہ کا دم مارتا تھا۔ کسی کو کیا معلوم تھا کہ مرزا قادیانی منافقانہ اس بہانہ سے آمدنی و خوش گزاری کے لئے اپنی دوکان بنا رہا ہے اور کام چل نکلنے پر بعد میں دین اسلام کا دشمن بن کر اس کے مسلمہ و حقہ مسائل کو خود غرضی سے ترمیم و تخیخ کر کے خود مورد و مخاطب آیات قرآنی بن کر نبی و رسول بن بیٹھے گا۔ اب جب مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کے یہ لچھن ظاہر ہوئے تو قدیمی اسلام کے دلدادہ سچے اور سچے مسلمان فوراً مرزا قادیانی سے متنفر و بیزار ہو کر علیحدہ ہو گئے اور یہی عین ایمان و اسلام کا تقاضا تھا۔ کیونکہ مومنین مسلمین تو ”الحب لله والبغض لله“ کی جہت سے مرزا قادیانی کے حمایتی اور اس سے موافق تھے۔ جب وہ جہت باقی نہ رہی تو پھر ملاقات و اتفاق کیا؟ رہا مخالفین اسلام سے ملنا سوائے میں اسلام و مسلمانوں کا کچھ نقصان نہیں۔ سب مسلمان جانتے ہیں کہ ہمارا ان کا طریق و دین الگ الگ ہے۔ حسن معاشرت و خوش اخلاقی کا اسلام میں حکم و تاکید ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اور مرتدین بہ لباس و صورتہ اسلام زبان سے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ مسلمانوں کو سنا کر پھر اپنے طمانہ و نچر یا نہ قسفیانہ خیالات و مسائل سے قرآن مجید کی تفسیر بالرائے

فاسد کر کے احادیث صحیحہ رسول اللہ ﷺ کی توہین و تحقیر کر کے فریب اور دھوکے سے مسائل مسلمہ اسلام پر بکوار چلا رہے ہیں اور اپنے زعم فاسد سے اس کی بیخ کنی کے درپے ہیں۔ اپنے ادہام باطلہ سے تراشی ہوئی ظلی و بردوزی نبوۃ کا دھوکا دے کر مرزا قادیانی جیسے مستشرق دنیا و بندہ نفس کو مخاطب آیات قرآن مجید و مرد فرمان رب حمید بنا کر اس کو بردوزی محمد و احمد و رسول بنا رہے ہیں۔ جس پر بعض نہایت محتاط خشیت اللہ و تقویٰ اللہ والے علماء جو مرزا قادیانی کے زہانی دعویٰ اسلام و کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھنے کے سبب مرزا قادیانی کے کفر و ارتداد میں متامل تھے۔ اب مرزا قادیانی کا یہ اشتہار نبوۃ و رسالتہ و ولادیکہ کران علماء کا بھی سارا متامل و تردد جاتا رہا اور جو فتوے مرزا قادیانی پر علمائے اسلام کا ہو چکا ہے اس فتوے کے وہ محتاط علمائے اسلام ہی بغیر کسی تامل کے بالکل مصدق و موافق ہو گئے۔ چونکہ مرزا قادیانی و مرتدین کو بدعتیہ کی کوتاہ نظری انتہاک دنیا دے مذاقی و بد نصیبی کے سبب قدیمی و پرانے احکام اسلامی و عبادات سے کچھ مذاق باطنی نو رو برکات اسلام حاصل نہ ہوئی۔ بعد اسلامی فیضان سے بکلی محروم رہ کر سوائے قیل و قال و زبانی لاف و گزاف کے کچھ حصہ نہ ملا۔ اس لئے مرزا قادیانی و مریدین اسلامی قدیمی مسائل کو الٹ پلٹ کر کے اپنے نئے تراشیدہ خلاف سلف و خلف مسائل گھڑ کر شائع کرتے رہتے ہیں تو پھر اس صورت میں بموجودگی احکام قرآن مجید ”لا یتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذالک فلیس من اللہ فی شی الا ان تتقوا منهم تقۃ۔ ولم یتخذوا من دون اللہ ولا رسوله ولا المؤمنین ولیجہ۔ یا ایہا اللدین آمنوا لا تتخذوا بطنانہ من دونکم لا یاتونکم خبلا و قد امانتکم قد بدت البغضاء من الواہمہ وما تخفی صدورہم اکبر قد بینا لکم الایۃ ان کنتم تعقلون“ کے مسلمان مؤمنین متبعان قرآن مجید ان سب احکام الہی کے خلاف ایسی پر حذر و خطر میل و ملاقات کیونکر پسند کر سکتے ہیں۔ یہی سبب ہے کہ حافظ جی اب مرزا قادیانی و مریدین کی ملاقات پسند نہیں کرتے۔

۳..... امروہی لکھتا ہے کہ: ”حافظ محمد یوسف صاحب نے تحذیر المؤمنین کو بڑی کوشش سے طبع کر لیا تھا۔“

جواب..... اصل و صحیح حال نہیں لکھتے کہ ان دنوں بھی جنگی خرچ و معیشت کے سبب لوگوں سے نکلے وصول کرنے اور چندہ حاصل کرنے کے لئے تحذیر المؤمنین لکھنے اور شائع کرنے کا۔ اپنی گزران کے لئے حیلہ بنا لیا تھا اور بقیہ کتابیں بھی رد پیہ وصول کرنے کی خاطر لے لی تھیں۔

۴..... امروہی لکھتا ہے کہ: ”حافظ محمد یوسف صاحب کو روڈیا میں مرزا قادیانی کی صداقت

ثابت ہو چکی تھی۔ حافظ صاحب چونکہ عبد اللہ صاحب مرحوم کی روحانی و معنوی اولاد ہیں۔ لہذا عبد اللہ صاحب کے نور دیکھنے والے کشف کے مطابق ممکن ہے کہ حافظ صاحب کی محرومی شاید اسی وجہ سے ہو۔“

جواب..... یہ ڈھکوسلا اور افتراء ہے۔ حافظ صاحب کو ردیاء میں مرزا قادیانی کی صداقت ثابت ہونے، سید عبد اللہ صاحب مرحوم کے کشف میں نور نازل ہوا دیکھنے وغیرہ کی نسبت جو یہودیانہ تحریف و تراش خراش کر کے مرزا قادیانی اپنے ہاتھ زبان و قلم سے عبارت بنا کر شائع کر کے اپنے مریدین کو خوش کر رہا ہے۔ ان کا اصلی حال اور حافظ محمد یوسف صاحب کے عرصہ دراز کے تجربہ واقفیت حالات و معاملات مرزا و بلا خراہام سے مرزا قادیانی کی گمراہی سے آگاہ ہو کر جس طرح حافظ جی مرزا سے علیحدہ و بیزار ہوئے یہ سب واقعات صحیح صحیح انشاء اللہ العزیز بعد میں ایک علیحدہ تحریر میں شائع ہوں گے۔ جس سے بخوبی معلوم ہو جائے گا کہ ان امور میں کیا کیا کارستانیاں و بہتان مرزا قادیانی نے مریدین کو فراہم رکھنے کے لئے بنائے ہیں۔ سردست ان کو اتنا معلوم رہنا چاہئے کہ یہ سید عبد اللہؒ کی ہی صحبت بابرکت کا اثر تھا کہ باوجود مرزا قادیانی کے حکیم اور امر وی وغیرہ کے طرح طرح کے حیلہ حوالہ چالوسی خوشامد اور اصرار کرنے کے حافظ صاحب اور ان کے احباب مریدین سید عبد اللہؒ مرزا کے دام تروی میں نہ پھنسے اور سید صاحب موصوفؒ سے ایسا رشتہ اخوت اسلامی محکم و مضبوط رکھا کہ ان کے قدم بقدم اطاعت اللہ تعالیٰ اطاعت رسول اللہ ﷺ و اتباع سبیل المؤمنین سلف و خلف صالحین کے پابند رہ کر مرزا قادیانی کے محدثہ طریق و دجالانہ منہاج کو حقارت کی نظر سے دیکھ کر بیزار ہو کر کلیتاً علیحدہ ہو گئے۔

۵..... امر وہی لکھتا ہے کہ: ”جبہ دوم گستاخی معاف ہو کہ تمام عمر چناب کی سرکاری کاموں کی انجام دہی میں گزری۔ دینی کاموں کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ اس لئے روحانی حالت صحنۃ اللہ کے رنگ کے ساتھ مصیغ نہیں ہوئی تو اب پیرانہ سالی میں ضعیف القوی ہو کر معارف و تحقیق کی طرف کیونکر متوجہ ہو سکتے ہیں۔ یہ فضل الہی تو اس عاجز کے شامل حال ہے کہ باوجود شدت ضعف و پیری کے کشف حقائق دینیہ میں مشغول و مصروف ہے اور رہے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔“

جواب..... حافظ صاحب سرکاری ملازمت میں رہ کر ہی تو آپ جیسے اور مرزا قادیانی جیسے حاجت مندان گندم نماد جو فرش و راصل عاشقان مال و دولت دنیا و بظاہر زبانی و دعویداران خدمت اسلام کی صد ہار و پیہ سے خدمت کرتے رہے۔ اگر حافظ جی حق حلال کی ملازمت نہ کرتے اور ان کی بھی آپ کی طرح ادھر ادھر کے چندوں پر ہی معاش و گزراں ہوتی تو وہ دوسرے سانکوں کی خدمت

کس طرح کرتے؟ حافظ جی نے انہی حالات اور خالص اتباع سنت رسول اللہ ﷺ سے تو کچھ اپنی جائیداد نہ بنائی۔ زیور نہ بنایا۔ تمام عمر رہنے کو ایک جھونپڑا بھی تعمیر نہ کیا۔ اب تک کرایہ کے مکان میں رہتے ہیں۔

ترک دنیا بود سنت مصطفیٰ عاشقان کردند این سنت ادا
 کے عامل و قبیح تو حافظ جی ہی بمقابلہ آپ کے مرشد و امام مرزا قادیانی کے کئی درجہ بڑھ کر رہے۔ فضل الہی شامل ہوتا تو اس کو کہتے ہیں نہ کہ اسکو کہ محتاجی و حاجت مندی کے سبب جماعت مرزا قادیانی سے چند ماہوار لے کر اوقات سری ہو اور اس چندہ کے عوض ایک کاذب و جال کی ہاں میں ہاں ملا کر اس کے بروزی و ظلی نبوت و رسالت کی آپ حمایت کریں اور پھر اس کا نام کشف حقائق دینیہ میں مصروف ہونا رکھ کر الٹا اپنا فخر و شہتی بگھاریں۔ نعوذ باللہ منہا! یہ تو کشف حقائق دینیہ ہوا نہ کہ کشف حقائق اور پھر فضل الہی شامل حال ہونے کی یہ علامت ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مطیع بندہ کو اس کے اخلاص اثابت و توفیق کے سبب خود اس کے لئے کافی ہو کر اس کو مخلوق سے غنی کر دے نہ یہ کہ اس بندہ کو درود رکاوٹ لگا دے اور دوسروں کا دست نگر اور چندہ پر بسر کرنے والا رہنے دے۔ لیکن آپ شاید اپنے مبلغ علم سے لوگوں سے کچھ معاش کے لئے چندہ وصول ہو جانے کو ہی فضل الہی شامل حال ہونا جاننے اور سمجھتے ہیں؟ آپ ایک طرح سے معذور ہیں۔ آپ تھے تو غیر مقلد لیکن۔

آنکہ شیران را کند رو بہ مزاج احتیاج است احتیاج است احتیاج
 کے گرداب میں بھنس گئے۔ اگر ایسا نہ کریں تو کیا کریں۔ علم بے نفع کے سبب تصوف سے آپ کو خبر نہیں۔ رزاق و رب العالمین پر آپ کو توکل نہیں۔ اگر چندہ لے کر اس قدر کام بھی نہ کریں تو مرزا قادیانی اور اس کی جماعت آپ کو چندہ کس بات کا دے؟ تعجب ہے کہ اب تک تو آپ حافظ جی کی ایسی تعظیم و تکریم کرتے رہے کہ محبت و کرم لکھتے اور یوسف ایہا الصدیق کہہ کر پکارتے رہے اور اب ایسا تنزل اختیار کیا کہ ان کو نور سے محروم دینی کاموں سے غیر متوجہ خوف خدا اور تقویٰ اللہ سے عاری وغیرہ بنانے لگے اور زیادہ تر تعجب یہ کہ آپ کا امام و مرشد مرزا قادیانی تو حافظ صاحب کو مرد صالح بے ریا متقی اور قبیح سنت وغیرہ اپنی کتابوں میں لکھ چکا ہے۔ بلکہ ان کو ظہم و اہل کشف اور مستجاب الدعوات مان کر لدھیانہ میں اپنی ایک حاجت و مدد میں شامل کیا تھا۔ یعنی مرزا قادیانی جب کچھ روپیہ لے کر ایک شخص کے واسطے دعا و محنت میں مصروف تھا تو حافظ جی سے بھی اس امر میں دعا کرنے کا متقی ہوا تھا۔ جس پر حافظ صاحب نے کہا تھا کہ مجھ کو تو یہ معلوم ہوا ہے

کہ ایسے مجاہدات و دعا شرک ہیں۔ پس جب آپ کا مرشد و امام خود حافظ جی کو ملہم و اہل کشف مان چکا ہے تو پھر آپ کس طرح حافظ صاحب کو صبحہ اللہ کے ساتھ مصیغ نہیں مانتے اور برخلاف اپنے مرشد کے حقائق و معارف کی طرف غیر متوجہ کہہ سکتے ہیں؟ کیا آپ کا فہم و عقل اپنے مرشد و امام سے بڑھ کر ہے؟ یا مرزا قادیانی نے یہ سب کچھ جھوٹ اور خلاف لکھا ہے؟ پھر آپ کا صبحہ اللہ کے رنگ کے ساتھ مصیغ اور شدہ ضعف و پیری میں کشف حقائق دیکھ میں مشغول و مصروف ہونا تو یہی ہے کہ آپ ماہوار کچھ چندہ ملنے کی خاطر ایسے مصیغ و رنگین ہوئے ہیں کہ اس کے رنگ میں مرزا قادیانی کو بروزی و ظلی نبی و رسول بنا کر اپنی عاقبت تباہ کر رہے ہیں جو کوئی مسلمان ہرگز نہیں کر سکتا اور اس پر طرہ یہ کہ بایں دعویٰ علم حدیث و کشف حقائق دیکھ مرزا قادیانی کی بروزی و ظلی نبوت کے دلائل و ثبوت میں۔

امت احمد دو ضد دارد نہان اندر وجود

میتواند شد مسیحا میتو اند شد یہود

اور مولوی جامیؒ کی عاشقانہ نعت کے ایات۔

زمجوری برآمد جان عالم ترم یا نبی اللہ ترم
زخاک اے لالہ سیراب برخیز چو زگس خواب چند از خواب برخیز
دیگرہ اور بھاشا میں قول۔

آمنہ پوت عبد اللہ جائے نکل دبا محمد آئے
دیگرہ پیش کر رہے ہیں۔ سبحان اللہ! یہ مسئلہ نبوت و رسالت اور یہ ثبوت و دلائل اور یہ آپ کا کشف حقائق و علم حدیث۔ اس طرح تو اللہ تعالیٰ اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ اگر مرزا قادیانی نے فرعون کی طرح ”یا ایہا الملا ما علمت لکم من الہ غیری، وانا ربکم الا علی“ کسی دن کہہ کر اپنے لئے سجدہ کرانے کا خواہاں ہو کر یا اشتہار دے کر اپنے لئے سجدہ جائز قرار دیا تو آپ بایں علم و فہم و دعویٰ کشف حقائق دیکھ فوراً

مگر نبودی ذات حق اندر وجود

آب و گل را کے ملک کردے سجود

دلیل میں پیش کر کے مرزا قادیانی کے لئے سجدہ جائز و مباح کر دیں گے۔ ”نعوذ باللہ من شرور انفسنا و من منینات اعمالنا“ آپ ذرا اپنی کبر سی و عقل و فہم و علم پر غور و فکر کر کے فرمادیں کہ یہ صبحہ اللہ کا رنگ ہو یا صبحہ الدجال الکذاب ہوا؟ آپ کے نقل کردہ شعر۔

امت احمد دو ضد دارد نہان اندر وجود

میو اندشد میجا میو اند شد یہود

پرمزاقادیانی نے عملدرآمد تو خوب کیا ہے۔ جس طرح یہود عزیر ابن اللہ اور یہود و نصاریٰ بنحی ابنو اللہ واحباء کہتے تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی اپنے لئے اہیت چائز کر کے یہودی بننا ہے اور ساتھ ہی تثلیث تراش کر مسیحیت کا بھی دعویدار ہے اور بقول جیسی روح دیے فرشتے۔ مرزا قادیانی کے حامی و مصدق مولوی جامیؒ کی زندگی کے وقت کی فریاد کو اب ان کی رحلت اور پانچ سو تیس برس کے بعد مرزا قادیانی کے آنے سے سنا جانا لکھ کر کہتے ہیں۔ (نعوذ باللہ نقل کفر کفر باشد) کہ ”مرزا قادیانی نے محمد و احمد بن کر ظلی نبوة پا کر بروز کیا ہے۔ کیونکہ اس قرن کے ہزاروں فتن دجالہ بغیر آنحضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ علیہ السلام کے آئے ہوئے دفع نہیں ہو سکتے۔ اس دباء عالمگیر فتن دجالہ کے دفع کے لئے زمانہ یہ تقاضا کر رہا ہے کہ یوں کہا جاوے۔ آمنہ پوت عبداللہ جائے نکل دبا محمد آئے

معاذ اللہ و نعوذ باللہ الخلف یہ کہ مرزا قادیانی تو اپنی تصانیف میں اس قرن کو بڑا بابرکت و امن و امان و عدل و انصاف و انوار و تجلیات و مشاہدات والا لکھتا ہے اور امر وی اس کو ہزاروں فتن دجالہ و ہار عالمگیر کا قرن قرار دے کر مرزا قادیانی کو بروز خاتم النبیین علیہ السلام بنا کر یہ ثبوت و دلائل پیش کر رہے ہیں۔ گویا مرزا قادیانی اور ہزاروں فتن دجالہ و دباء عالمگیر والا قرن ہر دودوش بدوش یا زانو بزانو ہیں۔

۶..... امر وی صاحب حافظ محمد یوسف صاحب کی خبر لیتے ہوئے کتاب لا جواب حصاء موی کے جواب لکھنے کی بھی شغی کے اظہار سے رک نہیں سکے۔ لکھا ہے کہ: ”اتمام حجت کے لئے جواب لکھ رہا ہوں۔ قریب آپ کو معلوم ہوگا۔“

جواب..... آپ کی تصانیف کا حال تو معلوم ہے۔ طہرانہ خیالات و ناشائستہ تاویلات اور بوجہ ادھر کر کے ٹال دیا کرتے ہیں یا بایں بیری و کبرنی اور زبانی لب گور بیٹھنے اور قریب قریب اللہ تعالیٰ کی روکاری میں بہت جلد بخینچے کا خوف بیان کرنے کے جیسا کہ اس خط میں بھی لکھا ہے۔ تمسخر اور ٹیسی سے ہار نہیں رہ سکتے۔ آپ نے شمس الہدایہ کا جواب ابھی لکھا تھا۔ اس کی نسبت جو احی علم کی رائے ہے وہ بھی غور سے ملاحظہ کریں۔ ماسٹر غلام حیدر صاحب ہیڈ ماسٹر پگڈنڈ سکول کوال جن کے ساتھ مولوی نور الدین و عبدالکریم تحریر و ترغیب کی خط و کتابت کرتے رہے۔ انہوں نے مراسلہ جواب و دعوت منہاج مرزا قادیانی اپنے عشرہ کاملہ کے ص ۲۸ پر لکھا ہے کہ ”شمس الہدایہ کا

جواب جو امر وہی صاحب نے دیا ہے اس میں شائستگی کو بالائے طاق رکھ کر کام لیا ہے اور بے تہذیب جواب کوئی نیک نتیجہ پیدا نہیں کرتے۔ وغیرہ۔“

یہ آپ کی تصانیف کا حال ہے جس پر باشرم و باحیا اہل علم خیال وغور کر کے دوسری مرتبہ ایسی نامقول و بے تہذیب تحریر و تصنیف کا ہرگز نام نہیں لیتے۔ سو اگر ایسا ہی جواب عصاء موسیٰ جیسی مدلل و پر تہذیب کتاب کا آپ نے لکھ کر اپنا یا مرزا اور مریدین کا دل خوش کر لیا تو کیا بات ہوئی ایسی دل خوش کن تمنا ہو تو آپ کی جماعت اڈل ہی سے شائع کرتی رہتی ہے۔ بات تب ہے کہ پابندی ان شرائط کے جو صاحب عصاء موسیٰ کے جواب کے لئے کتاب کے سرورق کے اخیر صفحہ پر لکھی ہیں کہ: ”کتاب کی پوری عبارت لکھ کر پھر تہذیب سے مستند و مدلل جواب تحریر کریں۔“ آپ جواب عصاء موسیٰ تحریر کریں تاکہ لوگ آپ کے علم امانت و دیانت کا اندازہ کر سکیں۔ جس کی بظاہر آپ جیسی طبیعت سے امید کم ہے۔ بہر حال لوگ منتظر ہیں کہ آپ واقعات مندرجہ عصائے موسیٰ کا جواب کیا دیتے ہیں اور مرزا قادیانی کے سب دشمن و لعن و طعن مومنین مسلمانین وغیرہ عملدرآمد و مسائل خلاف شریعت اسلامی کی کن دلائل و وجوہ سے حمایت کر کے ان کا صحیح و جائز ہونا ثابت کرتے ہیں۔

۷..... امر وہی صاحب ”بحرہ لون الکلم عن مواضعہ“ والوں کی طرح مرزا قادیانی کے اشتہار اول چند فقرات انکار نبوت و تشریفی و جدید شریعت لانے کے لکھ کر پھر مرزا قادیانی کا فتانی الرسول ہو کر بروزی طور کا اور غیر مستقل نبی و رسول ہونا بیان کر کے لکھتے ہیں کہ اس کثرت سے انکار دعویٰ نبوت مستقل موجود ہونے پر کون عاقل بالغ کہہ سکتا ہے کہ اس فتانی الرسول نے اس نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا ہے جس کا انکار اجماع امت کر رہا ہے۔

جواب..... یہ ایک شتر مرغی چال ہے کہ نبوت مستقل کا دبی زبان سے انکار اور غیر مستقل بروزی وظلی نبوت و رسالت کا زور سے اقرار کیا ہے۔ آپ کی دیانت و امانت دیکھئے کہ زور و شور سے وعادی والے فقرات کو قطعاً چھوڑ کر جزوی انکار والے فقرات لکھ کر مسلمانوں پر مرزا قادیانی کا انکار نبوت ثابت کیا ہے اور بیچ دار عبارت سے مرزا قادیانی کا فتانی الرسول ہو کر بروزی وظلی نبی و رسول ہونے کی پٹری بچائی ہے۔ فقہان بصیرت یا حرص چندہ سے آپ کو یہ بھی نظر نہیں آیا کہ:

اول..... اگر اسلام میں بعد ختم نبوت خاتم النبیین ﷺ کے کسی بروزی وظلی و غیر مستقل نبوت و رسالت کا سلسلہ قائم رکھنا منظور الہی تھا تو قرآن مجید میں جیسے کہ دوسرے مسائل و عقائد دربارہ توحید و رسالت وغیرہ امور ضروری کے کھلے کھلے درج ہیں۔ اسی طرح ظاہر طور پر یہ مسئلہ بروزی

ظلی غیر مستقل نبوة بغیر جدید شریعت کا بھی قرآن مجید میں مفصل درج ہوتا اور اس وقت سے بعد ختم نبوت کے افراد کا خیر القرون کے جو بقول امروعی فتانی الرسول اور فیوض خاتم النبیین سے بھر پور تھے وہ علامہ طور پر اس کے دعویدار ہوتے اور چونکہ بقول مرزا قادیانی اور مریدین کے اس قسم کی بروزی ظلی نبوة و رسالت سے مسئلہ ختم نبوت میں کچھ حرج واقع نہیں ہوتا اور ختم نبوت کی مہر نہیں ٹوٹی۔ لہذا کوئی مسلمان انکار بھی نہیں کرتا۔

دوم..... صحابہ کرامؓ حاشیہ نعیمان و ہم مجلس رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حال ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنے سید الانبیاء والرسل ﷺ کی صحبت و تعلق کے لئے تمام دنیا سے منتخب کیا۔ ان کے سامنے نزول وحی ہوتا رہا۔ قرآن مجید ان کے رو بروا تار رہا۔ وہ ملائکہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے رہے اور ان فیوض و برکات صحبت سید ولد آدم ﷺ سے ایسے مالا مال و سرشار ہوئے اور ایسے فتانی اللہ ہوئے کہ اپنی جان و مال عزت و آبرو وطن ملک الماک خویش و اقارب غرضیکہ ہر چیز کو اسلام و رضاء الہی و اطاعت احکام شریعت پناہی ﷺ پر انہوں نے قربان کر دیا تھا۔ پس ان پیشوایان اسلام کی فہم قرآن مجید و فہم حقائق معارف اسلام و فہم مقصد و مدعا و خیر الانام ﷺ میں کون برابری کر سکتا ہے اور جو کوئی ایسا دعویٰ کرے اور زبانی سیرت صدیقی کی کھڑکی سے داخل ہو کر یا زبانی فتانی الرسول بن کر ان اکابر کے خلاف بروزی ظلی و غیر مستقل نبوة و رسالت تراش کر نبی و رسول بنے اور ان کبراء امت سے بڑھ کر بول بولے وہ بے شک کذاب و جال ہے۔

سوم..... صدیق و خلیفہ اول رسول اللہ ﷺ جس کی سیرۃ کی کھڑکی کے راہ سے طفلی ہو کر مرزا نبوة محمدی کی چادر پہننے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس صدیق باوجودیکہ خود رسول اللہ ﷺ نے اپنے سامنے ان کو لوگوں کا امام بنایا۔ فرمایا کہ ابوبکرؓ کے ہوتے کسی کو لائق نہیں کہ قوم میں امام بنے۔ ایک عورت سے فرمایا کہ ہم نہ ہوں تو ابوبکرؓ سے پوچھ لیتا۔ وغیرہ۔ لیکن وہ کبھی چادر نبوة پہننے کے دعویدار نہ ہوئے۔ بلکہ یہاں تک اس لقب نبوة و منصب کی تعظیم و تکریم و غیرت کی کہ اس وقت بعینہ مرزا قادیانی کی طرح زبانی توحید الہی و رسالت رسول اللہ ﷺ کا اقرار کر کے میلہ کذاب نے جب اپنے لئے نبی کہلا نا اور رکھا تو صدیق اولؓ نے اس کے ساتھ تدارک کا جو معاملہ کیا وہ اظہر من الشمس ہے اور بعد ختم نبوت ہرگز روانہ نہ رکھا کہ کوئی کاذب جھوٹا دعا باز اس لقب و خطاب سے پکارا جاوے۔ جب یہ حال ہے تو اب کوئی مکار آئے دن طرح طرح کے دعوے کرنے والا حیلہ و تدابیر سے چندہ و روپیہ فراہم کر کے اپنی جائیداد اور زیور بتانے والا کس منہ سے سیرت صدیقی سے ہو کر چادر پہننے کا دعویٰ کر کے نبی و رسول کہلا سکتا ہے۔

چہارم..... صدیق خلیفہ اولؑ کے بعد امیر المؤمنین خلیفہ ثانیؑ کی شان دیکھئے جن کی موافقت میں قرآن مجید نازل ہوتا رہا۔ جن کو خیر صادقؑ نے مہم محدث الامتہ فرمایا۔ فرمایا شیطان، عمرؓ سے ڈرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے عمرؓ کے دل و زبان پر حق جاری و ظاہر فرمایا ہے۔ میرے بعد ابوبکرؓ و عمرؓ کا اقتداء کرو۔ ابوبکرؓ و عمرؓ کا اور آنکھ ہیں۔ فرمایا ہر نبی کے لئے دو وزیر اہل السماء سے دو وزیر اہل الارض سے ہوتے ہیں۔ میرے دو وزیر اہل السماء سے جبرائیل و میکائیل ہیں اور اہل الارض سے ابوبکرؓ و عمرؓ ہیں۔ وغیرہ۔ یہ خلیفہ دومؑ باوجود اس شان و مرتبہ فی الدین مع عظیم الشان ظاہری سلطنت اسلامی کے، فرماتے کہ ہمد رسول اللہؐ میں لوگوں کا حال وحی سے معلوم ہو جاتا تھا۔ اب وحی منقطع ہو چکی ہے۔ اب ہم ظاہر اعمال سے لیتے ہیں جو ہم کو بظاہر اچھا معلوم ہو اس کا اعتبار کرتے ہیں۔

ایسا ہی خلیفہ اولؑ نے فرمایا تھا۔ جب بعد رسول اللہؐ عرب نے مرتد ہو کر ادائے زکوٰۃ سے انکار کیا تو خلیفہ اولؑ نے کہا کہ اگر ایک رسی اونٹ باندھنے والی سے بھی یہ انکار کریں گے تو میں ان سے جہاد کروں گا۔ اس پر جب عمرؓ نے کہا کہ یا خلیفہ رسول اللہؐ! آپ لوگوں سے تالیف و رفق کریں تو جواب میں فرمایا کہ تو جاہلیت میں ایسا جبار اور اسلام میں ایسا ضعیف؟ وحی منقطع ہو گئی اور دین کامل ہو چکا میں اپنی حیات میں اس کا نقصان کیونکر گوارا کر سکتا ہوں؟ اسی طرح بعد رسول اللہؐ کے جب سیدنا ابوبکرؓ و عمرؓ امینؓ کی زیارت کو گئے اور ان کے رونے کا سبب پوچھا تو امینؓ نے کہا کہ میں اس لئے روتی ہوں کہ آسمان سے وحی منقطع ہو گئی۔ (مسلم)

پس اب غور طلب یہ ہے کہ جو لوگ حاضران وحی الہی و مصائب رسول اللہؐ کتاب اللہ و سنت رسول اللہؐ سے ایسے ماہر و واقف تھے اور جن کے یہ اوصاف خیر صادقؑ نے خود فرمائے۔ وہ کبرائے امتہ و پیشوایان دین تو فرماویں کہ وحی منقطع ہو چکی اور اب چنگیز خانی مغل مرزا مستغرق دنیا کی شغی و بلند پروازی دیکھئے کہ کس جسارت سے ان سب کے مخالف اپنے اوپر بایں اوصاف سفلیہ نزول وحی کا وعید ارہے اور اپنی وحی پر مثل آیات قرآن مجید ایمان رکھتا ہے۔ قرآنی آیات کو اپنے حق میں نازل ہونا مانتا ہے اور پھر امر وہی صاحب آنکھیں بند کر کے صم حکم عسی ہو کر مرزا قادیانی کی حمایت میں کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے اس نبوت و رسالت کا کہاں دعویٰ کیا ہے۔ جس کا انکار اجماع امت کر رہا ہے۔ افسوس ایسی سمجھ و نظر پر بچ اور بالکل صحیح ہے۔

”فانہا لا تعمی الابصار ولكن تعمی القلوب التي فی الصدور“

پہچم..... بعد میں امیر المؤمنین سیدنا سید المسلمین علی مرتضیٰؑ کو بوقت غزوہ تبوک رسول اللہؐ

نے مدینہ میں اپنا خلیفہ کر کے فرمایا: ”انہت منسی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انہ لا نبی بعدی“ جب علی مرتضیٰ نے عرض کی کہ آپ مجھ کو مستورات اور بچوں پر خلیفہ کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ تم اس بات پر راضی نہ ہوئے کہ تم میرے ساتھ اسی طرح جیسا کہ ہارون موسیٰ کے ساتھ تھے۔ یعنی جب موسیٰ کوہ طور پر گئے تھے تو ہارون علیہ السلام کو اپنی قوم پر اپنا خلیفہ کر گئے تھے۔ اصلاح قوم کے لئے۔ ایسا ہی آنحضرت ﷺ نے ابن مکتوم کو بھی امامتہ الناس کے لئے خلیفہ کیا تھا۔ پھر علی مرتضیٰ کو آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ تمھ میں عیسیٰ والی مثال ہے۔ یہود نے تو یہاں تک بغض کیا کہ ان کی والدہ صدیقہ پر بہتان باندھا اور نصاریٰ نے یہاں تک محبت کی کہ ان کو ایسی منزل پر پہنچایا جو ان کی نہ تھی۔ اسی طرح ابوذرؓ کو بھی رسول اللہ ﷺ نے اصدق اور اشبہ عیسیٰ ابن مریم فرمایا تھا۔ اب امر وہی صاحب ہارون علیہ السلام والی منزلت کو شاید خلاف مدعا سمجھ کر اس سے سکوت کر کے دوسری عیسیٰ والی مثال سے خود کہتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰؓ کو بھی مسیح کا بروز رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے۔

خیر کچھ ہی ہو دیکھنا تو یہ ہے کہ باوجود ان عالی اوصاف و عظمت شان کے علی مرتضیٰؓ اور ابوذرؓ نہ کبھی بروزی وظلی ہارون علیہ السلام بنے اور نہ کبھی عیسیٰ علیہ السلام و مثیل عیسیٰ علیہ السلام بنے اور نہ ابن مکتوم و غیرہ جن کو خود رسول اللہ ﷺ نے امام بنایا تھا کبھی امامت کے وعیدار ہوئے۔ عمرؓ نے کبھی نزول وحی کا دعویٰ نہ کیا۔ پس اگر بروزی وظلی غیر مستقل نبی و رسول ہونے سے ختم نبوت کی مہر نہیں ٹوٹتی تھی تو ان اکابر کو ایسا کہلانے سے کون مانع تھا؟

ششم..... یہ اکابر صدر امتہ و افتخار فی الرسول بلکہ فتا فی اللہ تھے۔ چونکہ رسول اللہ ﷺ نے ختم نبوت و رسالت کے بارے میں ”لا ہسی بعدی“ فرمایا تھا اور لفظ نبی و رسول کا کسی کے لئے علانیہ مقرر و جائز کرنا تو درکنار اپنے زعم و خیال میں بھی نبی و رسول کا لقب لانے والے یا کہنے والے کو ”کلمہم یزعم اللہ رسول اللہ“ فرما کر ”دجالون کذابون“ میں داخل فرمایا تھا۔ لہذا ان اکابر امت نے باوجود رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے اپنے یہ اوصاف و القاب سن کر پھر بھی قرآن مجید کی آیت ختم نبوت اور رسول اللہ ﷺ کا اس بارہ میں ارشاد مد نظر رکھ کر کسی نے نبی و رسول کا لقب و خطاب نہ بروزی نہ ظلی نہ جزی، غیر مستقل، مثیل و غیرہ اپنے لئے کبھی جائز نہیں رکھا۔ پھر بعد خیر القرون کے ہزاروں اولیاء اللہ فتا فی الرسول و فتا فی اللہ اس امت مرحومہ میں ہوئے۔ انہوں نے بھی ان خطابات کو اپنے لئے یا بغیر از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی دوسرے کے لئے بولنا یا اطلاق کرنا ہرگز گوارا نہیں کیا۔ اس طرح اب بھی فقہاء ہم اہل کشف خواہ ان کو کیسے

ہی الفاظ واللقاب الہام رویاء کشف وغیرہ میں آویں۔ کبھی اپنے آپ پر خطاب نبی و رسول وغیرہ ہرگز جائز اور روانہ نہیں رکھتے اور اہل علم واقف تصوف ایک ذرہ برابر بھی اطاعت اللہ و اطاعت الرسول و احکام شرعیہ و اتباع سبیل المومنین سے ہرگز قدم باہر نہیں رکھتے۔ گویا اس پر آج تک اجماع امت مرحومہ چلا آیا ہے۔ جس کے لئے شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ارشاد ہے کہ اس امت کا کبھی ضلالت و گمراہی پر ہرگز اجماع نہ ہوگا۔

ہفتم..... ”بموجب حکم وارشاد شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام من محدث فی امرنا هذا“ کے اسلام کا مسلمہ مسئلہ ہے کہ امروین اسلام میں جو کوئی بدعت نئی چال و طرز نکالے جس کا اثر و عملد رآمد خیر القرون میں ثابت نہ ہو تو وہ ضلالت و گمراہی ہے جس کی پا داش جہنم ہے۔ اب چونکہ قرآن مجید کے رو سے نبوة و رسالت ختم ہو چکی۔ رسول اللہ ﷺ نے اس بارہ میں ”لا ہبی بعدی“ فرمادیا بلکہ جو کوئی اپنے آپ کو نبی اللہ کہے یا اس کو خیال کرے اسے ”دجالون کذابون“ میں داخل فرمایا۔ صحابہ کرام و صدر اسلام نے موجودگی فضائل و کمالات اور رسول اللہ ﷺ کی زبان مبارک سے اوصاف و القاب سننے کے بھی نبی و رسول بروزی ظلی غیر مستقل جدید شریعت لانے والا جزئی و مثیل وغیرہ کسی نے کبھی نہ کہلایا نہ کسی کے لئے جائز رکھا بلکہ جس نے نبی و رسول خطاب اپنے لئے گھڑے یا مقرر کئے وہ ”دجالون کذابون“ میں شمار ہو کر اپنے کیفر کردار کو پہنچا غرض خیر القرون میں اس کا کہیں اہل اسلام میں نام و نشان نہیں۔ اگر ہے تو یہی کہ جو نبی و رسول کہلایا وہ ذلیل و خوار ہوا۔ نظریں وجوہ اب ہرگز کسی مسلمان کو لائق و جائز نہیں کہ خلاف قرآن مجید خلاف رسول اللہ ﷺ خلاف سلف و خلف صالحین رضوان اللہ علیہم اجمعین لقب نبی و رسول خواہ بروزی خواہ ظلی غیر مستقل و جزئی وغیرہ اپنے لئے تراش کر جائز و مباح کرے۔ بناء علی ہذا مرزا قادیانی کے یہ عام دعادی و مسائل نبی و رسول کہلانے اپنی زوجہ کو ام المرزائین بنانے وغیرہ کے سراسر باطل الحاد و زندقہ ہیں اور جو کوئی ان امور و مسائل میں اس کا حامی و مددق ہو خواہ امروہی خواہ اور کوئی کلمہ ”ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویبع ھم سبیل المؤمنین نولہ ماتولیٰ ونصلہ جہنم ومات مصبوا“ کا ظاہر و مدعا اور دائرہ اسلام سے بالکل خارج ہے اور اسی لئے سب واقف اور دیندار مسلمان اب مرزا قادیانی و جماعت مرزا سے تنفر و بیزار ہو کر ”ربھما لا تنزع فکربھما بعد اذ ھدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ النک انت الوھاب“ پڑھتے ہیں۔

امروہی کے مرزا کو فتانی الرسول بلکہ بروزی آنحضرت ﷺ بنانے سے تو بے اختیار

ہی آتی ہے اور تعجب ہوتا ہے کہ کجاوہ ذات مطہر و مبارک سید الاولین والاخرین ﷺ اور کجا مرزا اسفل السافلین کجاوہ ہر وقت مصروف ذکر اللہ و رحمۃ اللعالمین ﷺ اور کجا مرزا ہر وقت مصروف سب و شتم و حاسد و مؤمنین بدخواہ و دشمن مخلوق رب العالمین۔ کجاوہ مصداق و مخاطب ”انک لعلیٰ خلق عظیم“ اور کجا مرزا فوراً بلعن طعن..... لئیم۔ کجاوہ و اخفض جناحک للمؤمنین کا عامل و بالمؤمنین رؤف رحیم ﷺ نرمی سے درگزر و غفلت کرنے والا اور کجا مرزا فطاط غلیظ القلب بات بات پر بھڑک کر مؤمنین سے دست و گریبان ہو کر ان کو صلواتیں سنانے والا۔ کجاوہ شیریں زبانی و مذہب البیانی سے مخالف اور دشمنوں کو اپنا فرمانبردار بنانے والا اور کجا مرزا سخت و آلامی سے مسلمانوں کو متنفر و بیزار کرنے والا۔ کجاوہ شیعہ جو دو کرم و معدن سخا اور کجا مرزا اپنی خوش گزاری، زیور بنانے، جائیداد ملک املاک بڑھانے کے لئے ہر ایک سے حیلہ و حوالہ سے چندہ روپیہ لینے میں یکتا۔ کجاوہ سید الزہدین دنیا کو جن المؤمنین و جنت الکافرین سمجھنے اور فرمانے والا اور کجاوہ مرزا مشک و عنبر ڈال کر قوتِ باہ و اعصاب کے نسخہ استعمال کر کے بید مشک کیوڑا، خس کی ٹٹی پر بسر کرنے والا۔ کجاوہ ہر امر و ہر حال میں متوکل علی اللہ اور کجا مرزا ذرا سے مقدمہ پر متوکل علی الوکلاء۔ کجاوہ سر پر شمشیر برہنہ و کشیدہ و یکہ کر و مصائب کے وقت خیر الخافضین کو حافظ و ناصر جان کر و لاحول و لا قوت الا باللہ پڑھنے والا اور کجا مرزا ذرا سے شک و وہم پر خوشامد و لجاجت الہی و دنیا و حکام کی منافقانہ مدح و ثناء کر کے ہاتھ جوڑنے اور پاؤں پڑنے والا اور اس مضمون کے پیچیدار اشتہارات و رسائل اردو و انگریزی میں نکالنے والا۔ کجاوہ شرم و حیا پر وہ کی تعلیم دینے والا اور کجا مرزا عاریتک و ناموس مستورات کو غیر محرم کے ساتھ ہوا کھلانے والا وغیرہ۔

سید الاولین والاخرین ﷺ کو دینی بادشاہت کے ساتھ ظاہری و دنیاوی سلطنت بھی اللہ تعالیٰ نے ایسی عطا فرمائی تھی کہ کسی کو نصیب کہاں اور مال و دولت وغیرہ بھی بچھو حساب آتا رہا۔ لیکن آپ اپنے گریباں میں منہ ڈال کر سوچیں کہ آنحضرت ﷺ نے بھی کبھی بی بی عائشہؓ یا اپنی نخت جگر فاطمہؓ الزہراءؓ کو مرزا قادیانی کی طرح ہزار ہا روپیہ کا طلائی زیور بنا دیا تھا یا وہ کبھی عمارات فراوانی و آرائشی و سفیدی مکانات میں مصروف ہوئے تھے؟ سید الزہدین و المتقین کے زہد فی الدنیا و تقویٰ اللہ کے حال سے کتب سیر معمر ہیں۔ جن کا کچھ حصہ عصاء موسیٰ میں بھی درج ہے کہ تین تین چاند دیکھے جاتے اور گھر میں کچھ نہ بکتا۔ چراغ نہ جلتا جو روپیہ و مال آتا اس وقت صدقہ اللہ خرچ فرمادیتے۔ کل کے واسطے کچھ ذخیرہ نہ رکھتے۔

ترک دنیا بودست مصطفیٰ عاشقان کردند ایں سنت ادا
 آنحضرت ﷺ بالکل رو بہ حق اور مرزا ہمہ تن رو بہ نیائے وزارت فراہمی چندہ کے در
 پے رسول اللہ ﷺ کسی دوسرے کا اونچا بلند مکان بنا ہوا دیکھ کر ناراض ہو کر اس سے اعراض
 فرما دیں۔ سلام کا جواب نہ دیں۔ اپنے گھر میں ایک دینار و درہم بھی نہ رکھیں اور مرزا قادیانی ہزار ہا
 روپے کا زیور جائیداد رکھ کر غیروں کے مال سے دس ہزار روپیہ کی لاگت کا اپنا یادگاری بلند مینار
 دھنسنے لگے۔ آرزو و فکر میں رہے اور موجودگی ان حالات رویہ کے امر وہی صاحب اس کو
 اپنے فہم و دین و ایمان میں فحاشی الرسول اور بروز محمدی بنا کر اس کی تصدیق و حمایت کر رہے ہیں۔ کیا
 یہی علم و حدیث دانی کا نتیجہ ہے یا حدیث شریف: ”اذا لم تستحی فاصنع ما شئت“ پر عمل ہے؟
 نہم..... صدیق و فاروق کا حال بھی ظاہر ہے کہ اول جو مال و متاع تھا وہ رضاء الہی و اسلام پر
 قربان کر دیا تھا۔ کچھ پاس نہ رکھا جب اللہ تعالیٰ نے عظیم الشان سلطنت عطاء فرمائی پھر بھی اسی
 طرح قدم بقدم رسول اللہ ﷺ زاہدانہ فقیرانہ درویشانہ تمام عمر بسر کی مرزا قادیانی کی طرح کبھی کوئی
 مال و اسباب زیور جائیداد نہ بنائی۔ پس جب ان کا یہ حال تھا تو مرزا قادیانی بایں فراہمی مال
 و جائیداد و حیلہ حوالہ کس طرح ان کی سیرۂ حاصل کرنے اور پھر ان سے بھی بڑھ کر نبوت و رسالت
 کی چادر پہننے کا کثرت و وعید ارہو سکتا ہے۔ فدیہ!

دہم..... رہا لفظ بروز سواس کے معنی لغت کے رو سے باہر آنا، نکلنا، ظاہر ہونا اور قرآن مجید میں
 بھی یہ لفظ ”وَلَمَّا بَرَزَ وَالْجَالُوتَ وَجُنُودَهُ (البقرة: ۲۵۰) فَاِذَا بَرِزُوا مِنْ عِنْدِكَ
 (نساء: ۸۱) وَبَرِزُوا لِلّٰهِ جَمِيعًا (ابراہیم: ۲۱) وَبَرِزُوا لِلّٰهِ الْوَاحِدِ الْقَهَّارِ (الحجر: ۳۸)
 قُلْ لَوْ كُنْتُمْ فِیْ بَیْوتِكُمْ لَبَرَزَ الْاٰلِیْنَ كَتَبَ عَلَیْهِمُ الْقَتْلَ (آل عمران: ۱۵۳) وَبَرَزَتْ
 الْجَحِیْمُ لِلْغَوِیْنِ (الشعراء: ۹۱) وَبَرَزَتْ الْجَحِیْمُ لِمَنْ یُرِی (الزعات: ۳۶) یَوْمَ هُمْ
 بَارِزُونَ (المؤمن: ۱۶) وَتَرَى الْاَرْضَ بِاَرْضٍ وَحْشَرْنَهُمْ (الحجر: ۳۸)“ ان آیات
 کریمہ میں انہی معنی میں آیا ہے کہ خاص وہی اشخاص بذات خود نکلے یا ظاہر ہوئے یا دوزخ ظاہر
 کی جائے گی یا زمین صاف نکلے گی۔

لیکن جیسے معنی بروز کے مرزا لیتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بجائے وہ مرزا قادیانی ظاہر
 ہوا یہ معنی ہرگز صحیح نہیں نہ لغت کے رو سے نہ بول چال و محاورہ کے رو سے۔ بروز محمد ﷺ کے معنی تو
 یہ ہیں کہ محمد ﷺ خود ظاہر ہوئے اور تشریف لائے۔ چونکہ یہ صاف کھلا تنازع ہے۔ جس کا

مرزا قادیانی نے مخالف ہو کر دو تنازع شائع کر چکا ہے اور امر وہی صاحب بھی اس کی نفی کرتے ہیں کہ یہ سنت اللہ نہ تھی کہ خود آنحضرت ﷺ قبر مبارک سے خروج کر کے اس دنیا میں رونق افروز ہوں۔ نظریہ بریں حالات، لفظ بروز کا دھوکا دے کر مرزا قادیانی کا آنحضرت ﷺ بننا اور امر وہی کا اس کی تصدیق و حمایت کرنا سر اسر غلط بلکہ الحاد و زندقہ ہے۔

یازدہم..... لفظ ظل و عکس بھی غلط ہیں۔ ظل تو اصل کی ظاہری حسی موجودگی میں موجود ہوتا ہے۔ اصل کی غیبی ہوت و اصل جمل میں ظل کا وجود کہاں۔ پھر اسلامی مسئلہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ ہی نہ تھا۔ ایسا ہی عکس یا تو آئینہ میں یا پانی وغیرہ۔ شفاف اجسام میں پڑتا ہے۔ مرزا ظاہری باطنی مجدد کا جسم بایں موجود اوصاف ظاہری و باطنی اس لائق کہاں کہ ذات مقدس سید الاولین والاخرین ﷺ کا عکس اس میں ظاہر ہو؟ بلا ظل میں جو بے حقیقت اور محض ایک نظری و مرئی جسم ہے جس کا فی الحقیقت کچھ وجود نہیں اور اسی طرح عکس کہ جب ایک جسم کسی عکس پذیر جسم کے مقابل ہو تو وہی نظر آتا ہے۔ ورنہ کچھ حقیقت وجود نہیں رکھتا تو پھر ظل و عکس میں کل کمالات پورے اصل کے حقیقتاً کیونکر محقق ہو سکتے ہیں؟ بنا علیٰ ہذا سب الفاظ بروز ظل عکس وغیرہ مرزا کی خود غرضی کے تراشیدہ سر اسر باطل ادہام ردی و نافر جام خیالات ہیں اور ہرگز قابل سماعت نہیں۔

۸..... امر وہی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”نبی کے معنی خدا کی طرف سے اطلاع یا خبر دینے والا دروسل کے معنی خدا کی طرف سے بھیجا ہوا۔ جب آپ نے مرزا قادیانی کو مجدد مان لیا تو مبعوث من جانب اللہ بھی مان لیا اور جب مبعوث تسلیم کر لیا تو ظلی رسول بھی مان لیا۔ براہین جو آپ کو مسلم ہے اس میں اس قسم کے الہام موجود ہیں۔ مولوی محمد حسین بھی ان تمام الہاموں کو تسلیم کر چکے تھے۔ بلکہ تقریظ لکھی تھی۔“

جواب..... کذاب و جال کی محبت کے اثر یا چندہ کے لالچ سے آپ کے فہم و اعتقاد کو بھی جذام لگ گیا ہے۔ نبی و دروسل کے معنی لغت میں خبر دینے والا بھیجا ہوا ایسی لیکن بحث تو اس میں ہے کہ بموجب آیت قرآن مجید ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین (احزاب: ۴۰)“ اور حدیث شریف ”لا نبی بعدی“ کے جو شخص بعد خاتم النبیین ﷺ کے یہ خطابات و القاب اپنے لئے مقرر یا جائز کرے وہ بموجب فیصلہ رسول اللہ ﷺ ”کلتھم یزعم انه رسول اللہ یا نبی اللہ (سرمدی ج ۲ ص ۴۵)“ کے وجہ لائن کذابین میں داخل ہے یا نہیں؟ اور یہ ثابت ہے کہ ایسا منہ پھٹ گستاخ ضرور دجال و کذاب ہے۔ کیونکہ سوا حیرہ سو برس میں کسی نے بھی نبی و دروسل نہیں

کہا یا غلطی، نہ بروزی نہ عکسی وغیرہ۔ حافظ محمد یوسف یا اور شریف انفس مسلمان جو مرزا قادیانی کے ابتداء میں دین اسلام کی طرف سے بحث و مباحثہ کرنے کے دعوے پر اس کے مدد حامی رہے یا کبھی اس کے اپنے آپ کو محمد و اشارہ کہنے پر خاموش رہے تو آپ اس کو مان لیتا قبول کر لیتا کہتے ہیں۔ کیا آپ کو اس قدر سمجھ بھی نہیں کہ اگر یہ مسلمان حقیقتاً مرزا قادیانی کو سچا مان لیتے تو وہ مرزا قادیانی کے مریدوں میں کیوں داخل نہ ہوتے۔ چونکہ ان کا مرزا قادیانی سے کلیتاً اتفاق نہ ہوا تو پھر انہوں نے مرزا قادیانی کو خاک مانا؟ علاوہ بریں حافظ جی اور ان کے رفیق تو مرزا قادیانی کو صدقات خیرات دینے والے تھے۔ آپ کی طرح محتاج و حاجت مند نہ تھے کچھ گھیل چندے پر اس کی خیراتی دجالی دسترخوان کی مکھی بن کر اس کے ہر کفر و زندقہ کے مصدق و حامی ہو جاتے۔ پھر الہامات کا براہین میں موجود ہونا یا ان کو تسلیم کرنا۔

اول براہین میں مرزا قادیانی نے کہیں کسی جگہ الہامات کی بناء پر دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ بلکہ آیت ”هو الذي ارسل رسوله بالهدى“ کو کہا کہ یہ آیت جسمانی اور سیاست مکی کے طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے۔ جن کے دوبارہ دنیا میں تشریف لانے پر دین اسلام جمع اقطار میں پھیل جائے گا اور اسی طرح آیت ”عمسى ربكم ان یرحمکم“ کو مسیح علیہ السلام کے جلالی طور پر ظاہر ہونے کا اشارہ کہا اور الہام ”جسرى الله فى حلل الانبياء“ کی نسبت لکھا کہ امت محمدیہ کے بعض افراد کو حلقہ انبیاء بطور مستعار ملتا ہے۔ یہ لوگ نبی نہیں ہوتے وغیرہ۔ یہ تو امر وہی و سیا کلوٹی جیسے ناعاقبت اندیش دین فروش اپاج مرزا کو لگے کہ متاع الدنیا قلیل و گزران کی خاطر اس کے ہر کفر و الحاد کی ہاں میں ہاں ملا کر اس کو بانس پر چڑھاتے ہیں اور وہ بھی بد بختی سے ایسا دلیر ہوا ہے کہ آیات قرآنی کا مور و بن کر نبی و رسول بننے لگا ہے۔ جس کو دین سے واقف لوگ کیونکر گوارا کر سکتے ہیں۔

دوم مرزا و مریدین جو اکثر مولوی محمد حسین صاحب کا براہین پر یو یو یا تقریظ لکھنا و الہامات کا تسلیم کرنا فخر سے لکھ کر لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں اس کا حال سنئے۔ مولوی محمد حسین صاحب ماشاء اللہ جن و فطین محدث ہیں۔ کچھ آپ کی طرح نیم ملاں مسئلہ الہام سے ناواقف و کورے نہیں پھر بفضلہ تعالیٰ و تقدس سید عبداللہ صاحب مرحوم کی محبت بابرکت دیکھ چکے ہیں۔

سوم مولوی محمد حسین صاحب نے یو یو اس وقت لکھا تھا جب وہ مرزا قادیانی کو واللہ حسبیہ کہہ کر شریعت محمدی پر قائم و پرہیزگار جانتے تھے اور ساتھ ہی کہتے تھے کہ ہم کو ذاتی تجربہ نہیں۔ دیکھو

(ریویو ص ۲۸۴)

جب مرزا قادیانی اپنے آپ کو ادنیٰ امتی سمجھتا تھا۔ (۲۷۹، ۲۷۸) جب مرزا قادیانی مذہب اسلام کی دعوت کرتا تھا اور مذہب احمدی یا مرزائی نہ بتایا تھا۔ نبوت کا دعویٰ نہ تھا۔ (۲۷۸) جب مرزا قادیانی کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہ تھا۔ (۲۹۱) پیغمبری کا دعویٰ نہ تھا۔ جب مرزا قادیانی اپنے الہامات کو دوسروں پر حجت قطعی نہ ٹھہراتا۔ علماء اسلام کا خلاف نہ کرتا۔ الہام کو دلیل شرعی نہ جانتا تھا۔ (۲۹۸، ۲۹۹) جب مرزا قادیانی کو مبہط وحی رسالت مورد نزول قرآن مجید ہونے کا دعویٰ نہ تھا۔ جب مرزا قرآن مجید کی آیات کا مورد نزول و مخاطب انہی انبیاء علیہم السلام کو مانتا تھا۔ (۲۶۳، ۲۶۲) جن کے حق میں وہ آیات ہیں اور معنی بھی دیے ہی کرتا تھا اور کمالات انبیاء کا دعویدار نہ تھا۔ (۲۱۸، ۲۵۷، ۲۵۸) جب مرزا قادیانی کو نزول قرآن مجید و حصول کمالات انبیاء کا اپنے میں دعویٰ تھا۔ اب آنکھیں کھول کر مرزا قادیانی کے ان حالات کو خواہ منافقانہ تھے حال کے موجودہ حالات سے موازنہ کرو کہ کس قدر زمین و آسمان و کفر و اسلام کا فرق ہے اور اب مرزا قادیانی نبی و رسول مع کمالات و مورد نزول و مخاطب آیات قرآن مجید بن کر کہاں کا کہاں نکل گیا اور کہاں جا گرا ہے؟

چہارم..... مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کے فہم کی غلطی بیان کی ہے۔ (۲۹۱) مولوی صاحب انہی الہامات کے قائل ہیں جو کتاب اللہ کے مخالف نہ ہوں۔ بلکہ مؤید و موافق ہوں اور پھر بھی ان کو دلیل شرعی نہیں جانتے۔ (۳۰۳) پھر لکھا ہے کہ تلمیس ابلیس سے وہی الہامات محفوظ ہیں جو کتاب اللہ کے مخالف نہ ہوں۔ بلکہ مؤید و موافق ہوں۔ (۳۰۳) پھر کہا کہ جو ہمیشہ دوسوہ میں رہے اور دوسوہ شیطانی کو الہام زحمانی سمجھے وہ شیطان کا بھائی کہلانے کا مستحق ہے۔ جیسا کہ آج کل مرزا قادیانی کا ظاہر حال ہے۔ (۳۰۳) فرمایا کہ نبی کا الہام شرع اور دلیل ہے۔ ولی کا الہام شرعی دلیل نہیں۔ (۳۲۳) ولی کو اپنے الہام پر یقین و عمل کرنے کی شرط موافقت کتاب اللہ و شریعت محمدیہ ہے۔ (۳۲۵) صریح دلیل کتاب و سنت کے ہوتے کشف وغیرہ کو دلیل ٹھہرانے کی حاجت نہیں۔ (۳۳۷) فرمایا کہ ہم الہام غیر نبی کو حجت نہیں جانتے۔ ہم صرف کتاب اللہ و سنت کے پیرو ہیں۔ کسی کشفی الہامی غیر نبی کے قبیح و مقلد نہیں وغیرہ۔ غرض مسئلہ الہام میں مولوی محمد حسین سلف و خلف صالحین کے بالکل موافق ہیں۔ ائمہ شریعت و طریقت مثل سید ہر عبد القادر جیلانی، امام ربانی مجدد الف ثانی، شیخ ابوالحسن شاذلی، شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ علیہم اجمعین وغیرہ کے بھی مسئلہ الہام میں اسی کے موافق اقوال ہیں۔ سب اہل اللہ ملہم اہل کشف اس امر میں متفق ہیں اور آج تک کلہم اتباع فخر الاولین و الاخرین علیہ السلام کو ہی اپنا فخر جانتے رہے اور جانتے ہیں۔ کبھی کوئی نبی

در رسول نہیں بنا اور نہ کہلایا۔ یہ تو مرزا قادیانی پر تباہی آئی کہ بے مرشد ہونے کے سبب الہامات ظلیات کی سند پر نبی در رسول بن کر خمس الدنیا والآخرة کا مصداق بن رہا ہے اور آپ کے فہم و عقل پر پتھر پڑے کہ اس مسئلہ سے جاہل و بے مذاق ہونے کے سبب خش شدہ بود سے مجرد مرزا قادیانی کے کہنے پر پیاچندہ کی خاطر مرزا کے ردی و خلاف شریعت تراشیدہ الہامات وادہام پر مرزا قادیانی کو بروزی ظلی وغیرہ نبی در رسول معہ کمالات مان کر اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ ”نعوذ باللہ من ضرور انفسنا ومن سیات اعمالنا“

پہچم..... بالآخر مولوی صاحب نے ریویو میں لکھا ہے کہ یہ الہامات اور ان کی تاویلات حد امکان و تجویز عقل سے خارج نہیں۔ ثبوت و تحقق الہامات کی ہم نے شہادۃ نہیں دی۔ ہم نے بالفعل اسی قدر امکانی اور تجویزی رائے دی ہے۔ ہم کو ذاتی تجربہ و مشاہدہ نہیں اور اس امکانی رائے سے بھی ہمارا مقصود الہامات انبیاء کی تائید متصور ہے۔ براہین احمدیہ کے الہامات کی تائید ہمارا اصلی مقصود نہیں ہے۔ اس کے بعد مولوی صاحب نے براہین احمدیہ کے نقائص بیان کرنے میں مرزا قادیانی کی بے علمی سخت کلامی و بدتہذیبی بیان کی ہے اور آخر کو مولوی صاحب مرزا قادیانی کے حالات و چھن دیکھ کر مرزا قادیانی سے بالکل منقطع علیحدہ و بیزار ہو گئے اور اس کے حالات فتویٰ میں شائع کر دیئے جو عالمان معبان کی شان تھی۔ پس اب آپ بعد غور بتلاویس کہ وہ مولوی محمد حسین صاحب کی تقریظ یا ریویو کس حوصلہ و عقل سے اپنی حمایت میں آپ پیش کرتے ہیں اور اس سے آپ کو کیا فائدہ؟

ششم..... رہا حافظ محمد یوسف صاحب کا الہامات کو ماننا سو اس کا جواب نمبر ۲ کے جواب میں آچکا ہے۔ مزید براں حافظ جی اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم جو خود ملہم و اہل کشف ہیں۔ لیکن اپنے شیخ کے قدم بقدم ہمیشہ مسکت ان پر غالب رہتی ہے۔ کبھی اپنے الہامات و حالات کی شیخی نہیں بگھارتے۔ کسی سے ظاہر نہیں کرتے اور ہر امر میں کتاب اللہ و سنت کے متبع و پابند ہیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے کبھی ان کا الہام و کشف غلط و خطا نہیں ہوا۔ ایک مرتبہ ایک رئیس نے بڑی الحاح سے اپنی اولاد کے لئے حافظ جی سے دعا کرائی اور ان کے دعا کرنے پر ان کو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ دو فرزند اس رئیس کو دے گا۔ یہ بات حافظ جی نے اس کو کہہ دی۔ اس امر کو چند برس گزر گئے۔ جس پر حافظ جی تعجب کیا کرتے کہ ہم سے تو ایسا معاملہ کبھی نہیں ہوا اور اس قدر دیر بھی کبھی نہیں ہوئی۔ آخر چند برس کے بعد اللہ تعالیٰ نے دو فرزند اس شخص کے گھر عطاء کئے۔ موضع چاہل ضلع امرتسر میں جا کر دریافت کر لو۔ اب تک دو فرزند اس کے موجود ہیں۔ اُدھر مرزا قادیانی کا ایک بھی ایسا الہام

حافظ جی نے پورا سچا ہوتا نہیں دیکھا تو پھر حافظ جی مرزا قادیانی کے گاؤ خورد الہامات کی کیا وقعت کر سکتے ہیں؟

ہفتم..... پہلے پہل اگر حافظ جی یا ان کے رفقاء نے حسن ظن سے مرزا قادیانی کا ملہم ہونا بھی مان لیا تو کیا مضائقہ؟ مدار کار تو انجام پر ہے۔ اللہ تعالیٰ جو ادرکیم و شکور علیم ہے۔ کسی کی انابت و محنت ضائع نہیں فرماتا۔ عجب نہیں کہ مرزا قادیانی ابتداء میں فیض ہو اور اس انابت کے سبب اس پر کچھ واردات و حالات بھی آئے ہوں۔ چونکہ بے مرشد و بے رہبر تھا۔ اس لئے ان کو سنبھال نہ سکا اور لوگوں کی محبت و تعظیم سے تکبر و تعلیٰ و دخی میں آن کر سبیل المؤمنین سے علیحدہ و متوجہ دنیا ہو کر حقہ و مسلمہ مسائل اسلامی کو الٹ پلٹ کرنے سے بموجب ارشاد ”ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا، من كان يريد حرث الآخرة نزدله في حرثه ومن كان يريد الدنيا نوثة منها وما له في الآخرة من نصيب“ وغیرہ کے ارشاد ”ولا کنه اخلد الى الارض واتبع هواه فمثله كمثل الكلب ان تحمل عليه يلهث او تتركه يلهث ذالك مثل القوم الذين كذبوا بايتنا فاقصص القصص لعلهم يتفكرون“ کا مصداق ہو گیا۔ ویکہ لو مال و دولت آنے پر کس قدر زیور و جانید اور مرزا نے بنالی ہے اور کہاں کا کہاں چلا گیا ہے کہ تمام دنیا میں کسی کو اپنے برابر نہیں سمجھتا۔ معاذ اللہ!

ہشتم..... آپ اگر الہامات و کشوف کے بہت قدردان و شائق ہیں تو الہامات مندرجہ عصاء موسیٰ کو غور سے دیکھیں۔ کیونکہ وہ ایسے بے ریا ملہمین کے الہامات ہیں جو مرزا قادیانی کی طرح ہرگز تعلیٰ شیخی و شہرہ پسند نہ تھے اور نہ مرزا قادیانی کی طرح ان متقین ملہمین نے الہامات و کشوف کی کبھی تمام عمر دوکان کھولی تھی اور ان میں ایسے بھی ہیں جن کو مرزا قادیانی سے کچھ غرض واسطہ نہ تھا۔ بلکہ کچھ پہلے حسن ظن رکھتے تھے اور آج کل بھی ایک فقیر کو مرزا قادیانی کی نسبت اکثر الہامات ہوتے ہیں۔ ان میں سے روز عید الفطر گوشہ کو جو الہامات ہوئے وہ یہ ہیں۔ ”کما بلونسا اصحاب السبت جزاء لمن كان كافر“ آپ ان الہامات کو کہیں لکھ رکھیں اور دیکھیں۔ انشاء اللہ العزیز و حکیم جل شانہ و عم نوالہ کی قدرت کاملہ سے بغیر کسی مخلوق کی مداخلت کے ان کا کیسا صحیح صحیح ظہور ہوتا ہے۔ ”لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظيم“

۹..... امر وہی صاحب لکھتے ہیں کہ: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام بنی اسرائیل کے نزول کے عقیدہ سے صد ہائے نقصان صد ہائے مفاسد اسلام کو ضرر شدید پہنچانے والے کے ایک مفسدہ عظیم

الشان یہ لازم آتا ہے کہ آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ اور حدیث ”لا نبی بعدی“ سب غلط ہو جاتی ہیں۔ افسوس آپ کو ایسے عقیدہ والوں پر کچھ اشتعال پیدا نہ ہوا۔“

جواب..... افسوس مرزا یوں کی کج فہمی و بدوے عقیدہ پر کہ صدر اسلام صحابہ کرامؓ جو بموجب استدلال آیت قرآن مجید ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹)“ کے اور متعدد صحیح احادیث رسول اللہ ﷺ سے نزول مسیح پر عقیدہ رکھنے والے تھے۔ ان کے بعد تابعین، تبع تابعین پھر صد ہا اہل اللہ، اولیاء اللہ، ائمہ شریعت و طریقت، صوفیاء عظام وغیرہ مسلمین مؤمنین جو اسی عقیدہ پر پہلے آئے اور برکات و فیوض اسلام سے مالا مال ہو کر معرفت و تقرب الہی کے اس قدر درجات حاصل کئے کہ ان کی نظیر کہیں دوسری طرف مل نہیں سکتی۔ ان اکابران و پیشوایان کے نزدیک تو اس عقیدہ سے کوئی ضرر خفیف بھی اسلام کو نہیں پہنچا اور نہ کوئی مفسدہ لازم آیا اور نہ خاتم النبیین والی آیت اور ”لا نبی بعدی“ والی حدیث غلط ہوئی۔ لیکن اس بد بخت و بے نصیب مرزائی جماعت کا برا ہو۔ عقیدہ فلسفیانہ و منجریانہ خیالات کے، محرومی و تجویری برکات اسلام کے سبب اپنا تراشیدہ اسلام ایسا ہوا کہ اس کو عقاید سلف و خلف صالحین سے ضرر شدید پہنچتا ہے اور ان کے خیالات و ادہام باطلہ ذرا سی بات پر آیات قرآن مجید و حدیث شریف کی تکذیب اور ان کو فوراً باطل کرنے پر مستعد و تیار ہو جاتے ہیں۔ ”فویل للمکذبین“

افسوس آپ ایسے حواس باختہ ہوئے ہیں کہ یہ موٹی بات بھی نہیں سمجھ سکتے کہ مسیح کو خاتم النبیین ﷺ کے بعد کے نبی نہیں۔ جو کہ ان کے دوسری دفعہ آنے پر آیت خاتم النبیین و حدیث ”لا نبی بعدی“ صحیح نہ رہے۔ وہ تو بعثت خاتم النبیین ﷺ سے چھ سو سے کچھ سال پہلے ہی اول منصب نبوۃ پر مبعوث ہو کر اپنا منصب بلاغ و خدمت الہی بجالا چکے اور اللہ تعالیٰ نے اپنی قدر کاملہ کا نشان دکھلانے کے لئے بنی اسرائیل کو ان کی ایذاء سے روک کر ان کو اپنی طرف اٹھالیا۔ جیسا کہ ہر شخص زمین پر پیدا ہونے والا آخر زمین پر ہی فوت ہو کر وہیں دفن ہوتا ہے۔ ایسا ہی مسیح علیہ السلام بھی قرب قیامت میں بموجب ارشاد الہی کے ”لیؤمنن به قبل موته (نساء: ۱۵۹)“ کا مضمون پورا کرنے کو نزول فرمادیں گے اور چونکہ ان کی حالت رفیع الی اللہ میں بعثت خاتم النبیین ﷺ پر نبوۃ ختم ہو چکی۔ لہذا مسیح علیہ السلام اسی خاتم النبیین ﷺ کی نبوت و شریعت کے موافق بقیہ عمر بسر کر کے حسب قانون الہی زمین پر فوت ہو کر قریب رسول اللہ ﷺ کے دفن ہوں گے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔ چونکہ شریعت خاتم النبیین ﷺ کے ہونے کسی کے شریعت نہیں ہے۔ جو ہے سب اسی کے تابع ہے۔ جیسا کہ خاتم النبیین ﷺ نے خود فرمایا:

”لو کان موسیٰ حیالما وسعه الا اتباعی“ اور قاعدہ مشاہدہ مسلمہ بھی یہی ہے کہ آفتاب کے روبرو کسی ستارے و چاند کی کوئی روشنی دستی نہیں ہے۔ نظریں نزول مسیح کے اعتقاد وان کے عملدرآمد بموجب شریعت محمدی علی صلحہ الصلوٰۃ والسلام سے نہ اسلام کو کچھ ضرر ہے اور نہ کچھ مفسدہ لازم آتا ہے اور نہ مسیح علیہ السلام کی نبوت میں کچھ نقصان آتا ہے اور نہ خاتم النبیین ولا نبی بعدی میں کچھ فرق۔ یہ سراسر دجالیت ہے کہ مرزا قادیانی کو نبی و رسول بنانے کی خاطر طرح طرح کے بے بنیاد ایلیسی و دجالی دوسے مریدین مرزا امت خیر الوریٰ کے دلوں میں ڈالتے ہیں اور قرآن مجید جل اللہ التین و عرۃ الوحی کی آیات حکمت و حدیث رسول اللہ ﷺ میں شکوک پیدا کر کے خود خسار الدنیا و الآخرة کے مصداق بن رہے ہیں۔ نفوذ باللہ! مرزائی جماعت بدعتی بدعتی کے باعث اسلام سے بہت دور جا پڑی ہے اور قرآن مجید کی آیات کی مخالفت و تکذیب کے اکثر در پے رہتی ہے۔ دیکھئے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ”وما قتلوه وما صلبوه (نساء: ۱۵۵)“ میں مسیح علیہ السلام کے قتل و صلیب کی قطعاً نفی فرماتا ہے اور ایسا ہی ”واذ کففت بنی اسرائیل عنک“ میں فرماتا ہے کہ ہم نے بنی اسرائیل کو مسیح علیہ السلام کی تکلیف دہی سے بند کر رکھا تھا۔ لیکن مرزائی جماعت بڑے زور سے ان آیات کی تکذیب کر کے کہتی ہے کہ یہودیوں نے مسیح علیہ السلام کو پکڑ کر صلیب پر چڑھا کر محیں لگا کر ان کو زخمی اور وہ زخم بعد مرہم لگانے کے اچھے ہوئے۔ وغیرہ! یہ ان کا قرآن مجید پر ایمان ہے؟ معاذ اللہ! اور پھر زبان سے مسلمان بننے اور مسلمانوں سے میل و ملاقات کے خواہاں ہوتے ہیں۔

۱۰..... امر دہی نے اول ”اهدنا الصراط المستقیم صراط الدین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین (فاتحہ: ۷: ۷)“ کو حصول جزئی وظلی رسالت کے لئے دلیل پیش کر کے اس سوال کا کہ جب جزئی نبوت وظلی رسالت افراد امت مرحومہ کو بھی حاصل ہو سکتی تو پھر خلفاء اربعہ اور تابعین خیر القرون نے لفظ نبی و رسول کا اطلاق اپنے اوپر کیوں نہیں کیا۔ خود ہی یہ جواب دیا ہے کہ خیر القرون کی توجہ مسئلہ خاتم النبیین کے استقرار کی طرف رہی اور ان کی مساعی جیلہ سے کاذب مدعیان نبوت کی سرکوبی ہوئی۔ لہذا مزید احتیاط مکمل افراد و خیر القرون کو ایسا کوئی الہام الہی نہ ہوا کہ وہ اپنے اوپر لفظ نبی یا رسول کا بطور ظلیت کے اطلاق کرتے۔ باوجودیکہ فیوض خاتم النبیین سے جس کو ظلی نبوت کہتے ہیں سب بھر پور تھے اور بغیر الہام اعلام الہی کے خیر القرون ہوں یا آخرین ملہم یا دعویٰ ظلی نبوت کا کیونکر کر سکتے ہیں اور یہاں پر (مرزا قادیانی کا) تو کوئی ایسا دعویٰ ہے ہی نہیں جو بغیر الہام اور امر الہی کے ہو۔“

جواب..... افسوس صد افسوس ایسی کج فہمی اور ضلالت پر دیکھو۔ اس بیہودہ تحریر میں کس قدر نقص و مخالفت مسائل اسلام ہے۔

اول..... اس دعا تعلیم فرمودہ رحمان و رحیم سے جو طلب ہدایت صراط مستقیم کے لئے ہے۔ اس سے جزئی و ظلی رسالت کا حاصل ہونا سمجھنا سراسر غلط و بیہودہ وہم ہے۔ ایسی تفسیر خلاف سلف و خلف کوئی مسلمان قبول نہیں کرتا۔ پھر بخاری و مسلم کی حدیث شریف ”من احدث فی امرنا هذا“ اور حدیث ”شر الامور محدثا تھا و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار“ والے مسئلہ مسئلہ اسلام کو کہ دین اسلام میں جو کوئی نئی چیز نکالے یا نئی چال چلے جس کا اثر و عملدرآمد خیر القرون میں ثابت نہ ہو تو وہ بدعت و گمراہی و مردود ہے۔ آپ نے اس کو بالکل نیست و نابود کر کے برخلاف عملدرآمد خلفاء اربعہ و تابعین خیر القرون کے اب لفظ نبی و رسول کا اطلاق مرزا قادیانی کے لئے جائز کیا ہے۔

دوم..... خدمات دینی اسلامی و استحقاق مناصب و مراتب خلفاء اربعہ و تابعین خیر القرون کا اول خود اعتراف کیا ہے کہ وہ مسئلہ خاتم النبیین کے استقرار کی طرف متوجہ رہے اور ان کی مساعی جیلہ سے کاذب مدعیان نبوة کی سرکوبی ہوئی۔ وغیرہ! پھر باوجود ان خدمات و مساعی جیلہ کے نیز فیوض خاتم النبیین سے بھرپور ہونے کے آپ ان اکابر کو ان عالی القاب نبی و رسول کہلانے کے استحقاق سے محروم کر کے مرزا قادیانی کو ان صدر اسلام کی مخالفت پر ان عالی شان القاب کا مستحق قرار دیتے ہیں۔ جس کا یہ مطلب ہوا کہ کام و خدمات تو ان اکابر نے کیں۔ لیکن اس کا صلہ انعام و سرفرازی و خطاب و القاب مرزا کو ملے۔ اگرچہ مرزا قادیانی نے اکثر مسائل اسلام میں خصوصاً اہم مسئلہ خاتم النبیین کے استقرار میں ان پیشوایان اسلام کی مخالفت دل کھول کر کی۔ سبحان اللہ! کیا سمجھ و فہم ہے۔

سوم..... آپ کا یہ کہنا کہ ان اکابر کو نبی و رسول کہلانے کا الہام نہ ہوا۔ لیکن مرزا قادیانی کو ہوا ہے۔ کیسی جہالت ہے جس سے ذات مبارک شکور علیم پر محاذ اللہ نا انصافی و نا قدر دانی کا الزام و اعتراض وارد کیا ہے کہ جو اکابر ظلی نبوة کے مستحق اور فیوض سے بھرپور تھے۔ ان پر یہ انعام و اکرام نہیں کیا۔ لیکن ان کے مخالف مرزا قادیانی پر کیا۔ استغفر اللہ العظیم! آپ کو یہ بھی نہیں سوچا کہ جن کو سید الصادقین خاتم النبیین فخر الاولین و الآخِرین ﷺ نے خود اپنے سامنے مسلمانوں کا امام بنایا۔ اپنی زبان صدق بیان سے محدث ملہم فرمایا۔ فرمایا کہ میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو یہ ہوتا۔ خود جن کو بمنزلہ ہارون علیہ السلام فرمایا۔ جن کو شبہ و مثیل عیسیٰ علیہ السلام فرمایا وغیرہ تو اس ذات

بابرکات کے فرمان سے جس کی شان میں ”ما یسطق عن الہوی ان ہوا لا وحی یوحی“ موجود ہے۔ جس کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ اپنی اطاعت فرماوے جس کی تابعداری اللہ تعالیٰ کی محبوبیت کا باعث ہو۔ اس کے اپنے فرمان کے مقابل کسی امتی کا الہام وغیرہ کیا حقیقت و حیثیت رکھتا ہے؟

چہارم..... الہام کے مسئلہ سے تو مرزا قادیانی کے مرید مع اپنے بے مرشدے مرشد کے بالکل ہی ناواقف ہیں۔ شریعت اسلام میں اکابر اسلام اہل الہام و کشف کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ الہامات ظنی ہیں دلیل شرعی نہیں اور مخالف کتاب، سنت ہوں تو بالکل ہی ردی مردود بلکہ الحاد و زندقہ ہیں۔ لیکن افسوس کہ آپ مرزا کے بے شر و خیران و خذلان والے الہام و آتھم والے و نکاح آسمانی وغیرہ والے آنکھوں سے دیکھ کر بھی پھر ان کی سند پر مرزا قادیانی کو نبی و رسول بنا رہے ہیں۔ کیا آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ امام المہمین عمرؓ بعد خاتم النبیین ﷺ کے الہامات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب بھی نہ کرتے اور اسی طرح بعد میں سلف صالحین الہامات کو حق مان کر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ کے آگے الہامات وغیرہ کی کچھ حقیقت نہیں سمجھتے رہے۔ شیخ ابوالحسن شاذلیؒ فرماتے ہیں کہ عصمت کتاب و سنت میں ہے۔ نہ کسی کے کشف الہام و مشاہدہ میں، لہذا کشف الہام و مشاہدہ پر ہرگز عمل جائز نہیں۔ مگر بعد عرض علی الکتاب والسنت۔

اسی کے موافق اقوال و دوسرے ائمہ طریقت و شریعت کے ہیں جن کا ذکر صاحب عصاء موسیٰ نے کیا ہے۔ اسی طرح امام ربانی مجدد الف ثانیؒ نے ایک موقع پر فرمایا ہے کہ ”قول محمد عربی علیہ و علیٰ الہ الصلوٰۃ والسلام در کار است نہ کلام محی الدین عربی و صدر الدین قونوی و عبدالرزاق کاشی مار ابنص کاریست نہ بفص فتوحات مدینہ از فتوحات مکہ مستغنی ساخته است“ یہ تو مہمین و اہل کشف کے اقوال ہیں جن سے جہالت و نادانگی سے ویا کسی حرص و لالچ کے سبب آپ مرزا قادیانی کے ردی تراشیدہ ناکام الہاموں کو مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت میں دلیل و سند پیش کرتے ہیں۔ افسوس!

۱۱..... امر وہی کہتے ہیں کہ: ”منعم علیہم سے مراد انبیاء صدیقین شہداء و صالحین ہیں۔ اگر ان کے صراط مستقیم پر چلنے سے وہ انعام الہی جو ان پر ہوئے متبع کو حسب استعداد حاصل نہ ہوں تو پھر اس اتباع سے کیا فائدہ۔“

جواب..... یہی فائدہ کہ اس متبع نے مراعات ادب و عبودیت و تعظیم حق ربوبیت مد نظر رکھ کر اپنے رب خالق و مالک کے احکام کی تعمیل کر کے اس کی رضامندی حاصل کی جو غایت مدعا تھا و بس۔ یہ

ہرگز صحیح نہیں کہ جس منصب سلطنت بادشاہت کو وہ مالک اپنے حکم سے ختم و بند کر چکا ہے اور اس حامی عبد و بندہ کو اس منصب کے واسطے اور اس کے لائق نہیں بنایا۔ یہ متبع بندہ ناقص الفطرۃ ناقص القوی غیر معصوم آلودہ حرص و ہوانے بایں ریش و نش اس منصب سلطنت و بادشاہت کا خواہاں و دعویدار ہوا۔ دیکھو دنیا میں بھی یہی قاعدہ و قانون ہے کہ کوئی شخص عوام میں سرکاری احکام کی بجا آوری سے سلطان بادشاہ و یا دیرائے کہلانے کا ہرگز مستحق نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعد ختم نبوت و رسالت کے کوئی امتی خواہ کیسی ہی فرمانبرداری و اتباع کرے۔ لیکن وہ کبھی نبی و رسول ہرگز نہیں ہو سکتا اور نہ یہ معزز القاب و خطاب کسی حالت میں اپنے لئے جائز کر سکتا ہے اور اگر کوئی احمق نادان ایسا کرے گا و دھنیا، بھٹیارا، موچی، چمار، بھنگی، ہلال خور ہو کر اپنے آپ کو سلطان بادشاہ یا بادشاہزادہ و پرنس وغیرہ کہے یا کہلائے گا تو وہ بے ادب گستاخ اپنی حد سے باہر نکلنے والا آپ ہی باغی بن کر سرزاپائے گا۔

۱۲..... امر وہی صاحب کہتے ہیں کہ: ”فیوض رسالت و برکات ختم نبوت قیامت تک جاری رہیں گے۔“

جواب..... یہ بالکل صحیح ہے۔ اس میں کبھی مسلمان مؤمن کو انکار نہیں۔ لیکن آپ فیوض و برکات و منصب نبوت و رسالت کو غلط ملط کر کے ایک نہ بنادیں۔ فیوض و برکات الگ ہیں اور منصب نبوت و رسالت علیحدہ ہے۔ علاوہ ازیں بحث تو اس میں ہے کہ آیا بعد ختم نبوت کے کوئی نبی و رسول ہو سکتا ہے یا کہلا سکتا؟ سو یہ ثابت و فیصلہ شدہ امر ہے کہ بعد ختم نبوت و رسالت کے خواہ کیسے ہی انعام و اکرام فیوض و برکات کسی امتی کو حاصل ہوں۔ لیکن وہ کسی طرح نبی و رسول نہیں بن سکتا اور نہ کہلا سکتا ہے اور ابتدائے اسلام سے آج تک اسی پر عملدرآمد رہا اور آئندہ بھی قیامت تک رہے گا۔ انشاء اللہ العزیز!

۱۳..... امر وہی کہتے ہیں کہ: ”اللہ تعالیٰ نے جو نام آنحضرت ﷺ کا قرآن مجید میں سراج منیر رکھا ہے اس سے کیا جہی مراد ہے کہ اس سے کوئی دوسرا چراغ روشن نہ ہونے پاوے؟ کلا و حاشا!“

جواب..... آنحضرت ﷺ سے ہزاروں بلکہ لاکھوں چراغ روشن ہوئے اور تاقیامت ہوتے رہیں گے۔ لیکن ان چراغوں کی نسبت اس آفتاب عالمیت سے ایسی ہے کہ جیسے شاہی فانوس یا بیش بہاء برقی لمپ سے ایک ادنیٰ غریب عاجز نوکر مزدور یا کسی بھنگی خاکروب چمار کے مٹی کے چراغ کو ہوتی ہے۔ کوئی ادنیٰ ملازم اپنے کم قیمت مٹی کے چراغ کو کسی عالی شان شاہی فانوس یا بیش بہاء برقی لمپ سے روشن کر کے ہرگز دعوئی نہیں کر سکتا کہ میرا ناچیز میلا پچھلا چراغ بھی شاہی

فانوس و لپ کے برابر ہو گیا ہے اور اگر کوئی احق نامعلوم ایسا کرے گا تو رسوا اور ذلیل ہوگا۔ ظاہر ہے کہ عالی شان پیش قیمت شاہی فانوس ویسا بے بہا نفیس لپ ہمیشہ عالی شان شاہی محلات ویا مصفا و نفیس مکانات ہی کے لائق ہوتے ہیں اور ایسی ہی جگہ روشن ہوتے رکھے جاتے ہیں۔ ایسا کبھی نہیں ہو سکتا کہ یہ عالی شان عمدہ و پیش بہا فانوس و پیش قیمت لپ کسی وقت ٹوٹے پھوٹے اجڑے ہوئے خس و خاشاک والے میلے کچیلے چھوٹے زوڑوں ویا پانوں میں رکھے جاویں ویا روشن کئے جاویں۔ کیونکہ ان کی ان کے باہم کوئی نسبت نہیں اور ”الطیبات للطیبین و الطیبون للطیبات“ قرآن مجید کا بھی مسلمہ قاعدہ و حکم ہے۔ اسی طرح نور نبوت و منصب رسالت بھی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ظرف عالی و اجسام مطہر و مقدس کے شایان و لائق ہوتا ہے نہ کسی غیر معصوم عام امتی کے بقول۔

در تنگناے معنی صورت چگونہ منجد
در کلب گدایان سلطان چہ کار دارد

پس اگر کوئی ادنیٰ ملازم یا بھنگی چہار بوالہوسی سے سلطانی و شاہی عالی شان فانوس و لپ کو اپنی ناپاک پرا زخس و خاشاک ٹوٹے پھوٹے چھوٹے زوڑوں میں رکھنے کا خواہش مند و دعویٰ دار ہوگا تو خود ہی گستاخی سے مستوجب سزا ہوگا۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی خلقت جبلت و معصومیت دوسری عام مخلوق سے بالکل علیحدہ ارفع و اعلیٰ ہوتی ہے۔ عام میں سے جو کوئی فیوض و برکات و انعام حاصل کرتا ہے اول تو بے طفیل اتباع انبیاء علیہم السلام کے اس کو کچھ حاصل ہوتا ہے جس کی نسبت ذرہ و آفتاب کی ویا ایک برگ کی درخت سے ہوتی ہے۔ بمقابلہ انبیاء علیہم السلام کے پھر چونکہ اس عامی امتی کو وہ تقدس و معصومیت حاصل نہیں اور نہ ہی اس کا ظرف اس لائق ہے اور نہ ہی اس کی جبلت و خلقت اس عالی شان برگزیدہ رحمان کی جماعت پیشوایان کا فرمانام کے برابر ہے۔ لہذا وہ عامی امتی کسی امر میں انبیاء علیہم السلام کی برابری تو کہاں ان کی فرمانبرداری و اتباع سے کبھی باہر نہیں نکل سکتا اور جو کوئی مرزا قادیانی کی طرح از خود رفتہ ہو کر ان پیشوایان کی برابری کا دم مارے ویا گستاخی سے ان کے خاص خطاب و القاب اپنے لئے تجویز کرے وہ آپ ہی اپنی بربادی کا سامان کرے گا اور ذلیل و خوار ہو کر عذاب الہی کا مستحق بنے گا۔

۱۴..... امر وی کہتے ہیں کہ: ”جس طرح پر تقاسیر پر از معارف و حقائق حسب ضرورت ازم نہ بدعت نہیں باوجودیکہ صحابہ کرامؓ سے ماثور و منقول ہیں۔ اسی طرح پر اشاعت فیوض خاتم النبیین ﷺ جو بروز محمدیہ میں موجود ہوتے ہیں ضروری و واجب ہے۔“

جواب..... ہر دو امر غلط در غلط ہیں۔ تفاسیر قرآن مجید جو آنحضرت ﷺ و صحابہ کرامؓ سے مروی ہے۔ اس تفسیر کے مخالف اگر کوئی خود غرض اب نئی تفسیر کے مسائل مسلمہ کو رد و بدل کرے وہ تفسیر ہرگز قبول نہیں۔ کیونکہ جن اکابر کے رد و رد قرآن مجید نازل ہوا ان سے بڑھ کر قرآن مجید کا کون واقف و مفسر ہو سکتا ہے اور ان سے زیادہ کسی کی تفسیر قابل قبول ہو سکتی ہے؟ ”ایاکم والقیاس فی القرآن والذین“ خیرۃ الخیرہ میں بھی اکابر سلف کا قول لکھا ہے: ”اسلم التفسیر ما کان مرویاً عن السلف وانکرہ ما فتح بہ علی القلوب فی کل عصر ولولا محرک یحرک قلوبنا لما انطقت الایما ورد عن السلف“ فیوض خاتم النبیین سے جو بقول آپ کے بھر پور تھے۔ جب ان میں سے کسی نے آج تک نبی و رسول کہلانے کی جرأت نہیں کی تو اب دوسرے کسی خود غرض مال مردم خورو و غاباز عہد شکن خائن عدا کو کب جائز ہے کہ نبی و رسول کہلاوے۔ ۱۵..... امر وہی صاحب: ”ظلی نبوت کے لئے حدیث علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل پیش کرتے ہیں۔“

جواب..... افسوس صد افسوس۔ بلکہ ہزار افسوس آپ بایں دعویٰ علم کے ایک موضوع حدیث پیش کرتے ہیں۔ جس کی نسبت ملا علی قاری ہروئی نے لکھا ہے: ”لا اصل له کما قال الدمیرم والنز رکشی والعسقلانی“ پھر امام شوکانی نے اپنے موضوعات میں اس کی نسبت لکھا ہے۔ ”قال ابن حجر والنز رکشی لا اصل له“ آپ کے علم و شیخی و مرزائی دلائل کی یہ حقیقت و کائنات ہے۔ ”انا لله وانا الیہ راجعون“ مرزا قادیانی اور مرزا کے حمایتیوں کے علم و دلائل کا یہ حال ہے۔ ”نسأل الله السلامة لنا ولا خواننا المسلمین فی الدنيا والآخرة“

۱۶..... امر وہی: ”بروز کے دعویٰ و دلیل میں بایزید بسطامی کا قول کہ میں ہی آدم ہوں۔ میں ہی شیث، میں ہی نوح، میں ہی ابراہیم، میں ہی موسیٰ، میں ہی عیسیٰ، میں ہی محمد ہوں۔ پیش کر کے اپنی طرف سے نکتہ بیان کرتے ہیں کہ بایزید بسطامی نے خود بروز کا دعویٰ کیا ہے۔ مخبر صادق کی طرف سے خاص ان کی نسبت کوئی بشارت نہیں۔ لیکن یہاں پر خود آنحضرت ﷺ نے اس مہدی موعود کا نام محمد و احمد رکھا ہے۔ ”یواطی اسمہ اسمی“ وغیرہ۔

جواب..... آپ کا صدق و علم تو اوپر حدیث موضوع پیش کرنے سے معلوم ہو چکا ہے۔ جس سے راقم آپ کو مرفوع القلم و یا کچھ اور سمجھ کر قابل خطاب نہیں جانتا۔ بلکہ آپ کی تحریر کے رد میں اس قدر لکھ کر اپنی تضییع اوقات پر افسوس کرتا ہے۔ لیکن بنظر اظہار حق و نفع مخلوق الہی کے اپنی تحریر کو ختم کرنے کے لئے کچھ اور لکھتا ہے کہ:

اؤل تو اہل علم و عقل کی یہ شان نہیں کہ دینیات اور خصوصاً اہم مسائل شرعیہ میں ایسے بے ثبوت و بے سند اقوال پیش کریں۔ کیونکہ اسلام جیسے صادق مدلل و دین قیم میں ایسے بے سند اقوال کون سنتا ہے۔ دیکھو نمبر ۱۰ کا جواب ضمن چہارم۔

دوم بموجب حدیث شریف رفع القلم عن الثلثہ کے یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ دیوانہ اہل سکر و حالات دیوانگی و سکر کے کلمات ہرگز قابل سند نہیں۔ امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں۔ منصور اگر انا الحق گوید و بیطامی سبحانی معذور اند و مغلوب اند و غلبات احوال اما این قسم کلام منی براحوال آنست تعلق بعلم دارو و مستند بتاویل عبد رانمی شاید ویچ تاویل درین مقام مقبول نیست ”فان کلام السکاری یحمل ویصرف عن الظاہر لا غیر“ یہ قول امام ربانی کا گویا مرزا ہی کی ایسی لغو تاویلات کے جواب میں تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی بھی اپنی شہود و بے نفع علم کے زور سے ایسی بیہودہ تاویلات دن رات کرتا رہتا ہے اور اس کو صحبت و مجلس میں جہاں زہد و ریاضت و ذکر اللہ کا نام و نشان نہیں۔ بلکہ خوش گزرانی کے سبب خشک فلسفی و نیچر یا نہ خیالات قیل و قال لا طائل بحث و مباحثات غیبت و گالی گلوچ کا دن رات مشغلہ ہو۔ وہاں سکر و غلبہ حالات کہاں؟

سوم اؤل تو بہت اکابر سلف جن میں سے شیخ الاسلام ابو اسماعیل انصاری ہر وہی ہیں۔ فرماتے ہیں کہ بایزیدؒ پر بہت جھوٹ لوگوں نے باندھے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ ہے کہ میں نے آسمان پر جا کر عرش پر خیمہ لگایا۔ ابو علی جو رجائی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بایزید پر رحم کرے۔ ہم ان کے حال کو تسلیم کرتے ہیں۔ شاید انہوں نے ایسا کلام حد غلبہ یا حال سکر میں کیا ہوگا۔

چہارم تذکرۃ الاولیاء میں یہ امر وہی والے الفاظ تو ذکر بایزید بیطامی میں نہیں ہیں اور اگر ایسا مضمون ہو بھی تب بھی غلبہ حال و بے اختیاری کا ہے اور ہرگز قابل ذکر و سند نہیں۔ اسی کتاب میں کہہ رہے کہ ایک دفعہ خلوت میں ان کی زبان سے نکل گیا۔ ”سبحانی ما اعظم شانی“ جب ہوش میں آئے مریدیں ان نے کہا کہ تم نے ایسے الفاظ بولے ہیں۔ آپ نے فرمایا اللہ تعالیٰ تمہارا دشمن ہو۔ اگر ایک بار ایسا سنو اور مجھ کو کھڑے کھڑے نہ کرو۔ ادھر مرید کا رد کیا کہ اگر وہی الفاظ پھر دوسرے وقت وہ سنے تو کھڑے کھڑے کروے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان الفاظ کی خود بایزید بیطامی کو خبر نہ تھی اور ان کو پسند بھی نہ کرتے تھے۔ لیکن حالت سکر و بے خبری میں انسان معذور و مرفوع القلم ہے۔

پنجم اسی کتاب میں ہے کہ حج کو جاتے مصلیٰ بچھا کر دو رکعت نماز پڑھتے۔ فرماتے کہ یہ دہلیز بادشاہان دنیا کی نہیں ہے کہ یکبارگی وہاں پہنچ سکیں۔ اس سال حج کر کے مدینہ منورہ نہ گئے۔ کہا

ہمت نہیں۔ دوسرے سال مدینہ منورہ گئے۔ راستہ میں ایک شہر میں انبوه خلقت پیچھے ہولیا پھر کر دیکھا یہ کون ہیں۔ لوگوں نے کہا یہ آپ کی مجلس چاہتے ہیں۔ اسی وقت متوجہ ہو کر کہا یا الہی خلقت کو میرے سبب اپنے سے محبوب نہ کرنا۔ پھر اپنی محبت ان کے دلوں سے نکالنے کے لئے بعد نماز صبح ان کی طرف دیکھ کر کہا: ”انی انا الله لا اله الا انا فاعبدون“ لوگوں نے کہا کہ یہ دیوانہ ہے اور سب نے پیچھا چھوڑ دیا۔ مصنف فرماتے ہیں کہ شیخ نے اس جگہ یہ آیت بربانِ خداے عزوجل پڑھی تھی جس طرح منبر پر چڑھ کر پڑھتے ہیں۔ حکایت عن ربہ، اسی طرح ایک مرتبہ لوگ ان کے استقبال کو آئے تو رمضان شریف میں سفر میں لوگوں کے رو برو ایک دوکان سے روٹی لے کر کھانے لگے۔ یہ دیکھ کر سب لوگ واپس ہو گئے۔ بائزیدؒ احکام شرعی کے ایسے عامل اور لوگوں سے ایسے متنفر تھے۔ اب مرزا قادیانی کا حال دیکھئے کہ حج و مدینہ منورہ کو باوجود استطاعت نہ خود جائیں نہ ان کا اہل وسعت کوئی مرید جائے اور خود بلا بلا کر اشتہارات دے کر لوگوں کو اپنے پاس جمع کریں اور حیلہ و حوالہ سے ان کے دلوں میں اپنی تعظیم و تکریم ڈال کر خود کو حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اپنی بیوی کو ام المرزائین کہلائیں۔

ششم..... بائزیدؒ شریعت کا اس قدر ادب و تعظیم کرتے کہ ایک مرتبہ ایک شیخ کو ملنے گئے۔ اس نے قبلہ کی طرف تھوکا۔ یہ اسی وقت واپس آ گئے اور کہا کہ اگر طریقہ میں اس کا کوئی قدم ہوتا تو شریعت کا خلاف اتنا بھی نہ کرتا۔ آپ دروازہ مسجد پر پہنچ کر ٹھہر جاتے اور روتے۔ کوئی پوچھتا تو کہتے کہ میں عورت مستحاضہ کی طرح ڈرتا ہوں کہ اندر مسجد کے جا کر اس کو آلودہ نہ کروں۔ ان کی زبانی ہے کہ ایک رات صحراء میں سرلیٹ کر پڑے ہوئے احلام ہو گیا۔ رات نہایت سرد تھی۔ غسل کرنا چاہا نفس نے کابلی کی اور کہا کہ صبر کر آفتاب نکلنے کے بعد غسل کرنا۔ اس کا بلی نفس سے میں نے جانا نماز قضا ہوگی۔ پس اسی طرح مع لباس نجس توڑ کر میں نے غسل کر لیا کہاں مرزا قادیانی کی ذرا سے شغل و بہانہ پر کئی کئی دن نماز روزہ بالائے طاق۔

ہفتم..... رسول اللہ ﷺ کا ادب و تعظیم اس قدر بائزیدؒ کو تھا۔ فرماتے ہیں کہ ایک شب ماہتاب میں جب کہ تمام جہان آرام میں تھا۔ مجھ پر ایک حالت غالب ہوئی۔ میں نے عرض کی یا الہی تیری درگاہ بایں عظمت و خالی و کارخانہ بایں عجائبات و پنہاں۔ اس پر آواز آئی کہ درگاہ اس لئے خالی ہے کہ کوئی آتا نہیں اور ہر ناشستہ رولائق اس درگاہ کے نہیں۔ اس پر میں نے نیت کی کہ تمام مخلوق کے لئے دعا کروں۔ پھر دل میں آیا کہ مقام شفاعت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے۔ اس ادب کے نگاہ رکھنے پر مجھ کو خطاب سلطان العارفین بائزیدؒ کا ملا چار ہزار واوی قطع کر کے میں نہایت درجہ

اولیاء پر پہنچا۔ نگاہ کی تو اپنے کو ابتدائی (قدم آئے) درجہ انبیاء علیہم السلام میں دیکھا۔ اس لئے تنہائی میں نے کہا کہ کوئی اس درجہ پر نہیں پہنچا اور اس سے بالاتر مقام نہ ہوگا۔ لیکن بنظر غور نگاہ کی تو اپنا سر ایک نبی کے کف پائے پر دیکھا۔ معلوم ہوا کہ نہایت حال اولیاء کا، بدایت حال انبیاء کا ہے اور انبیاء کے نہایت کو نہایت نہیں۔ پس میری روح تمام ملکوت سے گزری۔ بہشت و دوزخ دکھائی گئی۔ کسی طرف التفات نہ کی۔ ہر پیغمبر کی جان پر سلام کیا۔ جب بجان مصطفیٰ پہنچا تو صد ہزار سال کا دریائے آتشی بے نہایت و ہزار حجاب نور کا دیکھا کہ اگر ازل دریا میں ایک قدم رکھتا تو جل جاتا و برباد ہو جاتا۔ لاچار بہت و دہشت سے ایسا مدہوش ہوا کہ کچھ ہوش نہ رہا۔ ہر چند میں چاہتا کہ خیمہ محمد رسول اللہ ﷺ کو دیکھ سکوں۔ لیکن محمد ﷺ تک پہنچنے کی تاب نہ رہتی۔ باوجودیکہ میں حق تعالیٰ تک پہنچ گیا۔ یعنی ہر شخص بقدر خود اللہ تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ سب کے ساتھ ہے۔ لیکن محمد ﷺ ایک صدر خاص میں ہے۔ لا جرم تا وادی لا الہ الا اللہ تو قطع نہ کرے۔ وادی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہنچ نہیں سکتا۔ الہی جو کچھ میں نے دیکھا وہ سب میں تھا۔ میری خودی کے ہوتے مجھ کو تیری طرف راہ نہیں ہے اور میری خودی سے مجھ کو عبور نہیں۔ میں کیا کروں؟ فرمان آیا کہ خودی سے مخلصی ہمارے دوست محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی متابعت میں ہے۔ اس کے خاک قدم کو سرمہ بنا اور ہمیشہ اس کی متابعت میں رہ۔

مصنف کتاب فرماتے ہیں کہ جس شخص کو تعظیم نبوۃ اس قدر ہو اس کی نسبت تعجب ہے کہ لوگ اس کے خلاف باتیں کریں اور اس کے قول کے معنی نہ سمجھیں۔ آپ ذرا ان حالات کو بھی تذکرۃ الاولیاء میں دیکھتے اور امانت و دیانت سے ان کو بھی اپنے رقیمۃ الوداد میں درج کرتے اور غور بھی کرتے کہ بایزید بسطامی کا تو رسول اللہ ﷺ سے یہ ادب اور یہ تعظیم، اور مرزا کا یہ حال کہ لیلۃ القدر، یا جوج ماجوج و لبۃ الارض و جال و خرد جال کا حقیقت شناس اپنے آپ کو رسول اللہ ﷺ سے زیادہ جانتا ہے۔ کتابوں میں خود لکھ کر شائع کرتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی حرام کی ہوئی تصویر کو دلیری سے کھچو تا مباح کرتا اور اس کی تعظیم و تکریم کرتا اور دیکھتا ہے وغیرہ۔ نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ الفاسدۃ الباطلۃ۔

ہشتم..... بایزید کا ذکر ہے کہ ایک شب ذوق عبادۃ کا ہوا خادم سے کہا کہ دیکھو گھر میں کیا چیز ہے۔ جب دیکھا تو خوشہ انگوڑ ملا۔ فرمایا کہ کسی کو دید و ہمارا گھر بقال کی دکان نہیں ہے۔

مولوی امر دہی ذرا سوچیں اور دیکھیں کہ آپ کا مرشد و امام کس قدر انبار کنجیوں (کلید ہا) کا ہر وقت اپنے پاس رکھتا ہے اور مرہبہ اچار وغیرہ کھانے کی چیزیں بھی کس طرح قفل بند

اپنے قبضہ میں رکھتا ہے۔ بایزیدؒ کے ہاتھ پر ان کے حالات دیکھ کر کئی گمراہ وغیرہ مسلمان ہوئے۔ ادھر مرزا عبداللہ آتھم و سراج الدین عیسائیوں و دیگر ہندوؤں ہم مجلس و ہمسایگان کو مسلمان کرنا تو درکنار، اپنی بیوی کے قریبی بھائی سعید اور اپنے مرید یوسف خان کو بھی عیسائی ہونے سے نہ روک سکا۔ بایزیدؒ نے ایک حالت میں ایک بوڑھی عورت کا بوجھ اشارت کر کے ایک شیر پر رکھ دیا جب عورت سے پوچھا کہ تو شہر پہنچ کر کیا کہے گی تو اس عورت نے کہا تو غلام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شیر کو اس کام کے لئے مکلف نہیں بنایا تو نے اس کو تکلیف دی اور پھر یہ چاہتا ہے کہ اہل شہر اس بات کو جان کر کہ شیر تیرا مطیع ہے۔ تجھ کو صاحب کرامت جانیں۔ اس بات پر بایزیدؒ نے توبہ کی اور اس بوڑھیہ کو اپنا پیر مانا۔ ادھر مرزا کو دیکھ کر خرق عادت وغیرہ کی طرف سے توبہ میں خاک بھی نہیں۔ مگر دعاوی کرامات و شخی سے کبھی باز نہیں آتا۔ اگرچہ ہر موقعہ پر جمل و دغاوری ہوتا ہے اور دنیا میں پیر بھی کسی کو نہیں مانتا بلکہ اپنے تئیں اپنی زبانی تمام جہان کا پیر و امام بلکہ بعض انبیاء سے افضل بیان کر کے محمد و احمد علیہ السلام بنتا ہے۔ معاذ اللہ! بایزیدؒ فرماتے ہیں۔ مجھ کو کریم چاہئے۔ میں کرامت نہیں چاہتا۔ ادھر مرزا جھوٹ موٹ فرضی کرامات بنا کر مشہور کرتا اور لوگوں کو دن رات کرامت نمائی کا دھوکہ دے کر اپنی طرف کھینچنے میں مصروف ہے۔ بایزیدؒ کو کہتے ہیں کہ تم برسر آپ چلتے ہو تو جواب دیتے کہ لکڑی بھی پانی پر چلتی ہے۔ جب کہتے کہ تم ہوا میں اڑتے ہو تو فرماتے کہ مرغ بھی ہوا میں اڑتے ہیں۔ کہا کہ ایک رات میں تم کعبہ جاتے ہو کہا جادوگر ایک رات میں ہند سے واپس جاتے ہیں۔ کہتے کہ پھر کارمردان کیا ہے؟ تو کہا کہ دل سوائے اللہ عزوجل کے کس سے نہ لگائے اور مرزا جھوٹ موٹ ہوائی باتیں کرتا ہے کہ لومرودہ زندہ ہو گیا۔ فلاں مخالف ذلیل ہوا۔ فلاں مر گیا اور ایسے واپیات بے سرو پا لغویات مشہور کرتا ہے اور دل گنجینہ مکرو و مغلطات ہر وقت مستغرق خیالات بدخواہی و تباہی مخلوق الہی، و شام و بد دعا بحق ناموافقتین۔ تدبیر دست اندازی و رکیسہ ہائے موافقتین و معتقدیں۔ منصوبے جنگ و جدال با دیان روئے زمین۔ منافقانہ خوشامد و دم بازی حکام و ذہین فطین۔ بایزیدؒ کہتے کہ اگر فرعون گرسنہ ہوتا تو انار یکم الاعلیٰ ہرگز ہرگز نہ کہتا۔ ادھر مرزا ہر وقت پلاؤ و زردہ و درغن با دام مشک و عنبر وغیرہ مقوی باہ و اعصاب کے نسخہ بنانے و استعمال کرنے کے شغل میں اور یہی سبب ہے کہ اب اس حالت میں نبوۃ و رسالت و آنحضرت علیہ السلام بننے کے دعاوی دن رات سوچتے ہیں۔ پہلی شکستہ سی و چھٹی کی حالت میں جب ادھر ادھر سے قرضہ لے کر بسر کرتے تھے۔ اس وقت یہ بلند پروازی و گستاخی کبھی نہ سوچھی اور نہ کبھی کوئی دعوے زبان پر لائے۔ سچ کہا ہے۔ مولانا رومؒ نے۔

بیچ جاویدی گداے بے نوا روگرداند چو فرعون از خدا
 بایزید سے کسی نے پوچھا سنت و فرض کیا ہے۔ کہا سنت ترک دنیا بتما مہا اور فرض صحبت
 مع اللہ۔ ادھر مرزا کو دیکھ لو کہ کس فرض و سنت میں مشغول ہے۔ فراہمی دنیا بتما مہا کے لئے دن
 رات چندہ طلی تیار ی زیورات و ملک املاک۔ بایزید کو ایک شخص نے دروازہ گھر پر آواز دی۔ آپ
 نے پوچھا کس کو بلاتے ہو۔ اس نے کہا کہ بایزید کو۔ آپ نے جواب دیا کہ تیس سال ہوئے کہ
 میں بیچارہ بایزید کو تلاش کرتا ہوں۔ لیکن اس کا نام و نشان نہیں پاتا۔ ادھر مرزا ایسا عاشق شہرت کہ دن
 رات اشتہار بازی و در سالہ بازی ولایت تک انگریزی میں ترجمہ کرا کر پہنچاتا ہے۔ بایزید فرماتے
 ہیں کہ بعد ریاضات چہل سال ایک رات حجاب دور ہوا۔ میں نے زاری کی کہ مجھے راہ ملے۔
 خطاب ہوا کہ کوزہ شکستہ و پوتین کا تجھ کو بوجھ نہیں۔ اس پر میں نے کوزہ و پوتین پھینک دی۔ نداسی
 کہ بایزید ان مدعیان کو کہہ دے کہ بایزید نے چہل سال مجاہدہ و ریاضت با کوزہ شکستہ اور پوتین پارہ
 پارہ کی جب تک ان کو نہیں پھینکا۔ اس کو راہ نہیں ملا۔ پس تم با چندیں علائق جن میں اپنے آپ کو
 جکڑا ہوا ہے اور طریقہ کو دام و دانہ ہوئے نفس بنایا ہوا ہے۔ کلا و حاشا ہرگز راہ نہ پاؤ گے۔ ادھر مرزا
 بلا ریاضت و باین علائق زمینداری باغات جانید اوزیور اسباب و مال وغیرہ کے سب سے بڑھ کر
 اپنے منہ سے خدا رسیدہ۔ بایزید سے لوگ دعا چاہتے تو وہ مناجات کرتے۔ خداوندایہ خلقت تیری
 ہے تو ان کا خالق ہے۔ میں کون کہ تیرے اور تیرے خلق میں واسطہ ہوں۔ پھر اپنے آپ کو کہتے کہ
 وہ دانائے اسرار ہے۔ مجھ کو اس فضولی سے کیا کام؟ ادھر مرزا کو دیکھئے کہ دعاؤں و کرامتوں
 والہاموں و کشفوں کی دوکان کھولی ہوئی ہے۔ لوگوں سے بیٹگی پانچ پانچ سو روپیہ لے کر وعدے
 اقرار کرتے ہیں۔ جھوٹے ہوتے ہیں۔ لیکن باز نہیں آتے۔ بایزید نے ایک امام کے پیچھے نماز
 پڑھی۔ بعد نماز امام نے ان سے پوچھا کہ تم کوئی کسب نہیں کرتے اور نہ کسی سے سوال کرتے ہو تم
 کہاں سے کھاتے ہو؟ بایزید نے کہا کہ ذرا ٹھہرو۔ مجھے نماز قضا پڑھ لینے دو۔ کیونکہ جو شخص روزی
 و ہندہ کو نجانے اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ ادھر مرزا قادیانی کا رزاق پر ایسا اعتماد ہے کہ اوّل
 عمری کرتے رہے۔ قانونی و کالت کے امتحان میں فیل ہونے پر سلسلہ کتاب فروشی شروع کیا
 ہزاروں روپیہ طرح طرح کے وعدے و اقرار کر کے لے کے کہ ہضم کیا۔ اب امامت، مجددیت،
 مسیحیت اور آخر نبوة و رسالت کی گلدی بنا کر دن رات اشتہارات دے کر مخلوق الہی کی جیب خالی کر
 کے اپنی جائیداد بنا رہے ہیں۔ بایزید کے حالات میں ہے کہ وہ تمام خلائی کے لئے رحمت طلب
 کرتے۔ حتیٰ کہ ابلیس کے لئے بھی رحمت کی درخواست کی۔ جس پر جواب ملا کہ وہ آگ سے بنا

ہے۔ لہذا آتش کے لئے آتش چاہئے۔ ادھر مرزا کو دیکھئے تمام مخلوق کو معہ مسلمین مومنین جنہی دوزخی بنا کر خوش ہوتا ہے۔ بائزیدؒ فرماتے کہ آدمی تب متواضع ہوتا ہے کہ اپنے نفس کا کوئی مقام و حال نہ دیکھے اور اعتقاد کرے کہ خلق میں اس سے کوئی زیادہ برا نہیں۔ ادھر مرزا اسکے بالکل برعکس تمام مخلوق میں کسی کو اپنے برابر نہیں جانتا۔

آپ اگر ان حالات بائزیدؒ کو تذکرۃ الاولیاء میں غور سے دیکھتے اور مرزا کے حالات سے بھی مقابلہ کرتے تو ضرور ان کو بائزیدؒ کا قول مرزا کی بروزی نبوت کی دلیل و سند میں پیش کرتے ہوئے کچھ تو شرم آتی۔ لیکن ماہوار راتب و چندہ کے سبب وہ بیچارے معذور ہیں۔

نہم..... بالآخر آپ اپنے اس نکتہ کی نسبت کہ: ”بائزیدؒ نے دعوے بروز خود کیا۔ لیکن یہاں پر خود آنحضرت ﷺ نے اس مہدی موعود کا نام محمد و احمد رکھا ہے۔“

کان آنکھ کھول کر دیکھیں اور سنیں کہ جن اکابر کو آنحضرت ﷺ نے اپنے عہد مبارک میں اپنے روبرو اپنی زبان صدق بیان سے بمنزلہ ہارون شبہ عیسیٰ و امام وغیرہ بنایا تھا۔ جن کا ذکر پہلے نمبر کے جواب میں ہوا ہے۔ اس سے بڑھ کر اور کون ہو سکتا ہے۔ جب انہوں نے نبی و رسول نہ کہلایا تو اب مرزا بایں اوصاف کیونکر ایسا ہو گیا کہ بلا کسی خدمت و محنت و لیاقت کے ان سب اکابر سے بڑھ جائے؟

دہم..... احادیث کا مصداق مہدی موعود قریش میں سے ہے۔ نہ کہ چنگیز خانی مغلوں میں سے جب آوے گا وہ بھی نبی و رسول ہرگز نہ کہلادے گا۔ ہاں امام بیشک ہوگا۔ جس کا مرزا بالکل دہرگز لائق و مستحق نہیں۔ مسیح کی نسبت خود ہی مرزا کہہ چکا ہے کہ: ”ممکن ہے کہ کوئی ایسا مسیح بھی آ جاوے جس پر احادیث کے الفاظ مطابق ہوں۔“ (ازالہ ادہام) اس سے صاف ظاہر ہے کہ حدیث کے الفاظ والا مسیح و مہدی اب تک نہیں آیا۔ الہامات کا ذکر ہو چکا ہے۔ ان کی حقیقت و غلام احمد مرزا کے امام کی بحث عصاء موسیٰ میں مفصل ہے۔ وہاں غور سے پڑھو۔

۱۷..... امر وہی صاحب: ”محی الدین بن العربی کے فتوحات میں خواب میں ابن حزمؒ کا آنحضرت ﷺ سے معانقہ کر کے غائب ہو جانا اور سوائے آنحضرت ﷺ کے دوسرے کو نظر نہ آنے کا حال بھی ثبوت و دلیل بروز میں پیش کر کے کہتے ہیں کہ اس کو مولوی محمد حسین تصدیق کر چکے ہیں۔“ جواب..... مولوی محمد حسین صاحب کی تصدیق و حمایت مرزا کا حال اور پر بیان ہو چکا ہے۔ انہوں نے یہ کہ مرزائی جماعت کے دلائل و ثبوت خواب و خیال و رطب و یابس اقوال رہ گئے ہیں۔ آپ یہ موٹی و عام بات بھی نہیں سمجھ سکے کہ جس طرح آفتاب کے سامنے ستارگان کا وجود غائب ہو جاتا

ہے۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ کے وجود مسعود و مطہر و مقدس کے اگر ابن حزم کا وجود کیونکر غائب نہ ہو جاتا اور پھر مسند کے آگے قطرہ کی اور درخت کے آگے ایک برگ یا پتی کی کیا حقیقت دستی ہے؟

۱۸..... اخیر پر امر وہی صاحب تھوڑے چند ماہ اور پر ایسے از خود رفتہ ہوئے ہیں کہ اپنے رقیبہ پر از عناد و الحاد کو ختم کرتے کرتے بھی ایک قدیمی اسلامی مسلمہ کو نیست و نابود کرنا چاہا ہے۔ اس طرح کہ حسب فحوائے حدیث شریف متفق علیہ ”ما بین بیتنی و منبری روضۃ من ریاض الجنۃ و منبری علی حوضی“ کو جو ایک قطعہ زمین کا مسجد مبارک نبوی ﷺ میں نشان لگا کر ممیز کیا ہوا ہے اور عام و خاص مسلمان مؤمن حصول ثواب و برکات کے لئے اس جگہ پر غمہ آوارہ نماز پڑھتے ہیں اور مؤمنین صالحین عابدین سے وہ جگہ کسی وقت بھی خالی نہیں ہوتی ہے۔ گویا کہ سوا تیرہ سو برس سے مسلمانوں کا اس قطعہ زمین کی فضیلت پر اتفاق و اجماع چلا آتا ہے۔ اب امر وہی صاحب اس اتفاق و اجماع سلف و خلف کے مقابل و مخالف بڑی دلیری و شجاعت سے اس حدیث شریف کی لمحہ آنہ تفسیر کر کے اس قطعہ زمین مبارک کی فضیلت کو اڑاتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ:

”آنحضرت ﷺ کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح پر ایک تخم سے صد ہا اشجار و بار پیدا ہوتے ہیں۔ اسی طرح پر مجھ سے احمد و محمد پیدا ہوں گے۔ خصوصاً آخری زمانہ میں تو ایک مہدی ایسا احمد و محمد پیدا ہوگا جو مجھ میں اور اس میں کچھ بھی فرق نہ ہوگا۔ جیسا کہ تخم کے پیدا شدہ پھلوں میں اصل تخم سے کوئی فرق نہیں ہوتا اور جو لوگ اس روضہ جنت میں سے دنیا میں منتح حاصل کریں گے وہی روضہ جنت میں داخل ہوں گے۔“

اس لمحہ آنہ تفسیر پر بڑا فخر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو ہدایت کرے۔ مرزائی جماعت کا دین و ایمان ایسا ففروا ہوا ہے کہ آیت قرآن مجید ”اتخذوا احبارہم و رہبانہم از بابا من دون اللہ“ تو ان کو بالکل فراموش ہی ہو گئی اور اس امر کی حس ہی نہیں رہی کہ یشاقق الرسول و غیر سبیل المؤمنین پر چلنے کی پاداش جہنم ہے۔ یہ سب ایسے بخوف و گستاخ ہوئے ہیں کہ ہر قدیمی مسلمہ مسئلہ اسلامی کو خواہ مخواہ بے ضرورت ضروری زور لگا کر الٹ پلٹ کر کے اپنا نفسانی ناقص و ردی مسئلہ اس قدیمی مسئلہ کی جا بجا قائم کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ! امر وہی یہ تو خیال کریں کہ جب احادیث شریف رسول اللہ ﷺ کے تخم پاک سے جب مہدی موعود بنی فاطمہ سے آوے گا تو وہ ضرور احادیث ”یواطی اسمہ اسمی“ کے موافق محمد و احمد ہوگا۔ لیکن مرزا چنگیز خانی تخم کا ہے وہ بائیں اوصاف کیونکر محمد و احمد بن سکتا ہے؟ امر وہی بیچارے مجبور ہیں یا چندہ و امداد اور خراج مجبور کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ رحم و کرم فرماوے۔ ۲۱ جنوری ۱۹۰۲ء راقم ایک مسلمان واقف حالات۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۸ مارچ ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۰ کے مضامین

.....۱	لات کا بھوت بات سے نہیں مانتا	اد. گجراتی!
.....۲	افشاء راز قادیانی	ع. ع. سیالکوٹ!
.....۳	قادیانی کے شیطانی الہامات	
.....۴	غلطی کا ازالہ	ابوالحسن غلام مصطفیٰ امرتسری!
.....۵	مرزا جی سے فیصلہ	مولانا شوکت اللہ!
.....۶	بے معنی الہام	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

..... لات کا بھوت بات سے نہیں مانتا

ہاں سمند آہستہ ران اے اعرج ناہوشمند

مخرف سے تازی دستی دتاریک است راہ

ہمیں تو عبدالکریم کی لیاقت منانت اور تہذیب نفسی کا جس قدر خیال تھا کب کے اس کو خیر باد کہہ چکے تھے اور اسلامی پبلک کو اس کی کر تو توں سے واقف کر چکے تھے۔ مگر وہ ایسا صاحب شرم ہے کہ اگر سو پڑیں تو ایک سمجھتا ہے اور ان کو پیٹھ پیچھے کی باتیں یقین کرتا ہے۔ اس کی ایمانداری کا یہی مبلغ ہے کہ ہماری سیکڑوں اصلاحوں کو شیر مادر کی طرح پی گیا اور ڈکار تک نہ لی۔ ہمارے چودھویں صدی اخبار والے اعتراضات سے باوجود ان کو پڑھنے اور دیکھنے کے بھی ایسی خاموشی اختیار کی کہ گویا اس کے منہ سے زبان ہی جاتی رہی ہے۔ ضمیمہ ششم ہند الموسوم بہ نامہ اعمال قادیانی میں تو آپ پر اتنی پڑیں اور پڑ رہی ہیں کہ گنج کے کیڑے جھڑ گئے ہوں گے۔ مگر واہ رے بے حیائی اخبار الحکم مورخہ ۱۷ جنوری ۱۹۰۲ء میں پھر اپنے اوصاف مٹلاش کا کامل ثبوت دیا ہے جو قسام ازل نے آپ کی طبیعت میں گوندھے ہیں۔

ہمان دست باید کہ یزدان بکشت

چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”اے خدا سے لڑنے والے۔ (ادعجراتی) کب تک یہ چیتھڑا تیری ناپاکیوں سے آلودہ ہو کر خدا کے ملائکہ مقررین کے مشام کو ایذا دیتا رہے گا۔ یاد رکھو والعاقبة عند ربک للمتقین“

اے ذات شریف معلوم نہیں آپ کو کیوں اپنی طینت کی پاکی اور تہذیب نفسی کا بار بار ثبوت دیتے ہیں۔ بھلا آپ کی معذوری اور درویشیاں اور پاؤ بھر گوشت پر ایمان فروشی میں کسکو شک ہے۔ پھر محکو بازی سے معلوم نہیں آپ کے ہاتھ کیا آتا ہے۔ ذرا خیال تو کرو جری اللہ والے ناپاک شیطانی الہام کی وجہاں مولانا شوکت نے اڑائیں اور پبلک پر عقلی اور نقلی دلائل سے ثابت کر دیا کہ ایسا لغو اور بے معنی الہام قادیانی کو خاص اللہ علیہ اللعینہ کی طرف سے ہوا ہے۔ آپ کو لازم تھا کہ پہلے مولانا موصوف کے روشن دلائل کو سمجھنے کی کوشش کرتے اور پھر جواب دینے پر قلم اٹھاتے۔ مگر یہ یقینی بات ہے کہ سوائے بکواس کے آپ میں اس قدر مغز ہی نہیں۔ آپ تو صرف جھوٹی مداحی سے روٹیوں کے بجا روہیں۔ آپ تو بجائے خود اگر مرزا کی سات پشیم بھی چل کر آویں تو انشاء اللہ معقول جواب نہ دے سکیں گے۔ البتہ گالیاں دینا اور افتراء اور بہتان سے کام لیتا دجال اور خود جال کی قسمت میں لکھا ہوا ہے۔ اس میں آپ کے ناپاک فکروں کا جواب دیتا ہوں۔ ذرا کان لگا کر سنئے۔

..... راقم ایک مسلمان ہے اور اپنے عقائد رسالہ ”راست بیانی برہکست قادیانی“ میں مفصل بیان کر چکا ہے۔ میں نے اپنے والدین کی گود میں ارکان اسلام سیکھے اور ساری عمر خداوند تعالیٰ کو ایک ماننے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو رسول برحق جاننے میں گزاری اور گزر رہی ہے۔ میں آنحضرت ﷺ کو خاتم النبیین مانتا ہوں اور ان سے برابری کرنے والوں کو پکا ملحد اور پورا مرتد یقین کرتا ہوں۔ پھر آپ دین و ایمان سے فارغ خطی حاصل کر کے کیوں مجھ پر بہتان باندھتے ہیں۔ جب آپ نے ایسا ناپاک فقرہ اپنے بد باطن اور سیاہ دل سے نکلاتے وقت کوئی دلیل پیش نہیں کی تو یاد رکھو کہ یہ گندہ اور مکروہ فقرہ مجذوب کی بزد اور گوزشتہ سے زیادہ نہیں۔ اگر آپ کو کوئی روشن دلیل مل نہ سکتی تھی تو کوئی کافی، گنجی، لنگڑی دلیل ہی پیش کرتے۔

سنو! اگر آپ کی طرح ہمارا دل ناپاک ہوتا اور خداوند تعالیٰ سے (معاذ اللہ) لڑنے کا ارادہ ہوتا تو آپ کے مرشد اور اس کے چند بے ایمان مشیروں کی طرح ہم بھی پیغمبر قائم کر کے دعا اور فریب سے سیدھے سادھے مسلمانوں کو درغلائے اور حقاء سے بٹورنے اور ناپاک اور مفید میں مسلمانوں بالخصوص انبیاء علیہم السلام کی تضحیک کر کے اپنی عاقبت برباد کرتے۔ ماشاء اللہ کہ خداوند

پاک جس نے اپنی قدرت کاملہ اور حکمت بالغہ سے ہم ہندوں پر بے شمار انعام واحسان کئے ہیں اور جو ہمارا حقیقی خالق اور مالک ہے۔ اس کے حضور سوائے ادنیٰ کا خیال ہمارے دل میں پیدا ہو۔

برخلاف اس کے ہماری لڑائی تو ایسے شخص سے ہے جو شیطان سے بھی زیادہ خبیث اور انجسب ہے۔ قرآن شریف کی آیات کو اپنے کے مطابق بناتا ہے۔ پہلے تو انبیاء علیہم السلام کی شان میں ہتک آمیز الفاظ بکتا ہے۔ پھر ان کے ساتھ برابری کا دعویٰ کرتا ہے۔ اس کی افتراء پر دازی اور بہتان بازی کا یہ عالم ہے کہ باوجود خود علیحدہ مرتد ہونے کے اسلامی دنیا کو دائرہ اسلام سے باہر بتاتا ہے۔ حالانکہ علماء اسلام نے اس کو خود دائرہ اسلام سے خارج کر دیا ہے۔ اس کی شنی تکبر تعلیٰ اور غرور کی یہ حد ہے کہ معاذ اللہ اپنی ذات کو خدا کا بھی مدوح اور معبود ثابت کرتا ہے اور کذاب اور مفتری علی اللہ ہے اور جن پیشگوئیوں پر اس کا ناز تھا وہ روز روشن میں علی رؤس الشہداء غلط نکلیں اور ایک جہاں کے روبرو اس کا منہ کالا ہوا۔ مگر کیا مجال ہے کہ بے یاس بے شرمی درو سیاہی آنکھ بھی نہی کی ہو۔

سنو! ہماری لڑائی ایسے شیطان سے ہے جو ختم نبوت کے بعد اپنی نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور غیر سید ہو کر اپنی ذات کو خاندان سادات سے ظاہر کر کے صریح جھوٹ بولتا ہے اور ”لعنۃ اللہ علی داخل النسب وعلی خارج النسب“ حدیث کا مصداق بنتا ہے۔ پس ایسے آدمی کے کرتوتوں سے پبلک کو واقف کرنا نہ صرف ہمارا بلکہ کل نیک دل مسلمانوں کا کام ہے اور باوجودیکہ مسیح کاذب یا دجال اور اس کے لنگڑے گدھے کی پشت پر لٹھ پر لٹھ برس رہا ہے۔ پھر بھی دولتیاں جھاڑنے سے باز نہیں آتا۔ پس وہ کس عقل کا اندھا اور گانٹھ کا پورا ہے جو یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم خدا سے لڑ رہے ہیں۔ بلکہ ہم تو ابلیس خبیث کے مکروں سے پبلک اسلامی کو آگاہ کر رہے ہیں۔

۲..... رہا چیتھڑے والا معاملہ سو یہ آپ ہی کے خیالات کی شائستگی کا مبلغ ہے کہ گئی گزری اور پرانی چیزوں کو از سر نو تازہ کرنا چاہتے ہیں۔ کیا آپ کو وہ معاملہ یاد نہیں رہا جو مشن سکول کی لوئر ٹیچری سے نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت ہوتے وقت آپ کو پیش آیا تھا۔ غالباً یہ وہی پرانا چیتھڑا ہوگا جو ناپاکیوں سے آلودہ ہو کر آپ کے دل میں جا گزیں ہے اور ”المز یقیس علی نفسه“

کے موافق اپنے کرتوتوں کو اردوں کے ساتھ آپ نسبت کرنا چاہتے ہیں سو یہ آپ کی سخت غلطی ہے۔

۳..... ملائکہ مقرین کی بھی ایک ہی کمی۔ جماعت حقاء کو قابو میں لا کر ان کے مالوں سے قوت باہ کے نسخے بنانا اور یاقوتیاں اور بادام روغن میں دم کئے ہوئے پلاوا ڈاکر شہوت رانی کا جہاز چلانا مغلوب الغضب ہو کر ذوی الارحام کو عاق کرنا اور اپنی بیبیوں کو ناحق بے موجب طلاق دینا وغیرہ۔ کیا ملائکہ مقرین کا یہی کام ہے۔

کار شیطان میکند نامش ولی
گردی این است لعنت بروی

یاد رکھو! تاکہ مقررین کا یہ کام نہیں بلکہ اندھیرے کے بھوتوں اور یوٹوں کا کام ہے۔

۴..... ان العاقبة للمتقين! سراسر حق ہے۔ پس ایسا ناپاک مشن جو عین تقویٰ اور ورع کے برخلاف ہے۔ چونکہ ایک ہوائی قلعہ ہے۔ اس لئے اس کو زک پر زک پہنچ رہی ہے اور اس کی اینٹ سے اینٹ بن رہی اور عوام میں اس کی مٹی خراب اور پرلے درجے کی رسوائی ہو رہی ہے اور اس دروغ کو خداوند پاک کبھی فروغ نہ دے گا اور عنقریب ہی یہ مشن بھی مثل دیگر جھوٹے مشنوں کے صفحہ ہستی سے نیست نابود ہوگا اور العاقبة عند ربك للمتقين نئے طور پر جلوہ دکھاوے گا۔

اگر میرے مخالف کو تہذیب اور متانت سے کچھ بھی بہرہ ہوتا تو میں نے چودھویں صدی اخبار میں جس تہذیب متانت اور ادب سے کام لیا تھا وہ اس کی قدر کرتا۔ مگر خود غلط بود آنچه ما پیدا شدیم۔ اس لئے جیسا مخاطب کا نیچر ہے ایسا ہی جواب عرض کیا گیا اور مقولہ جیسا منہ ویسی چیخ کو مد نظر رکھا اور اب پھر کہا جاتا ہے کہ اگر مخاطب میں کچھ بھی شرم ہے تو ہمارے سینکڑوں اعتراضوں کے جن کی بدولت اس جھوٹے مشن کی بنیاد بنی وین سے کٹ رہی ہے کسی معقول دلیل سے جواب دے۔ مگر واقعات کا جواب کہاں۔ اس لئے میاں عبدالکریم ہم کو گالیاں نکال کر اپنی اصلیت ظاہر کر رہے ہیں اور یہی قسم ازل نے ان کو نصیب کیا ہے۔ ا۔ د۔ گجراتی

۲..... افشاء راز قادیانی

مولانا شوکت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، راقم یکے از معتقدین مرزا صاحب ہے۔ مگر خداوند تعالیٰ نے بندہ کو طبیعت کچھ ایسی عطا فرمائی ہے کہ جو بات اچھی طرح محقق نہ ہو جاوے اس کے تسلیم کرنے کو دل نہیں چاہتا۔ میرے دل میں مرزا قادیانی کے اکثر الہامات کی بابت کچھ ایسے شک و اعتراض پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ جن کے مطالب ہرگز سمجھ میں نہیں آتے۔ میں نے ان اعتراضات کو مرزائی جماعت کے لیڈنگ ممبروں کے سامنے اکثر پیش کیا۔ مگر نہایت افسوس سے کہتا ہوں کہ مجھے کوئی قابل الطمینان جواب نہیں ملا۔ میں نے اسی امید پر ایڈیٹر اخبار الحکم کو بھی لکھا کہ میرے سوالات کو خواہ مرزا قادیانی کی تائید میں ہوں یا تردید میں، شائع کر دیا کرے اور مجھ سے ان کی اجرت وصول کر لیا کرے۔ مگر باوجود بندہ اخبار مذکور کا خریدار بھی ہے۔ مگر جناب ایڈیٹر صاحب نے عالم تکبر تعلیٰ غرور اور شیخی میں آکر بائیں الفاظ راقم کو جواب لکھا کہ ایسے مضامین کو میں روایات کے ٹوکے میں پھینک دوں گا۔ پس اس طرح وہاں سے بھی مجھے پوری

پوری مایوسی ہوئی۔ مگر اپنے رفع شکوک کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

میں آپ کے ضمیمہ شتہ ہند میں مرزا قادیانی کی اکثر غلطیوں کی اصلاحیں دیکھتا ہوں اور وہ ایسی عمدہ اعلیٰ اور معقول ہوتی ہیں کہ بے اختیار طبیعت مان جاتی ہے۔ پس مجھے یقین ہے کہ فی الحال میرے مندرجہ ذیل دو اعتراض جو مرزا قادیانی کے دو الہاموں کی نسبت ہیں آپ اپنے ہر واعرز صفحے میں شائع فرمادیں گے تو میں مشکور و ممنون ہوں گا۔

۱..... ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (تذکرہ طبع سوم ص ۵۲۶) اس الہام کو مولوی عبدالعزیز بٹالوی نے بھی اپنی مصنفہ کتاب حقیقت الہندی میں درج کیا ہے۔ دیکھو ص ۱۲ کتاب مذکور۔

۲..... دوسرا اعتراض اس الہام پر ہے۔ ”اصح زوجتی“ (تذکرہ طبع سوم ص ۴۰۳) ”یا صبح زوجتی“

(الحکم ج ۵ نمبر ۳ ص ۵۵، مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۱ء، الحکم ج ۶ نمبر ۳ ص ۱۱، کالم نمبر ۲۴، جنوری ۱۹۰۲ء) واضح ہو کہ خداوند تعالیٰ نے ہر ایک روحانی و شیطانی کلام کی شناخت کا حقیقی معیار قرآن مجید کو رکھا ہے اور مرزا قادیانی کا بھی اسی پر بظاہر اعتقاد ہے۔ چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ صحیح بخاری وغیرہ کتب صحاح ستہ کو ہم اس وقت مانتے ہیں کہ قرآن کریم ان کی تائید کرے اور اگر کوئی حدیث قرآن کریم کے مخالف ہو تو اس کو ہرگز نہ مانیں گے اور اپنے اس اصول مسلمہ کی تائید میں یہ آیت پیش کرتے ہیں ”ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافا کثیرا“ پس ہم بھی مرزا قادیانی کے ساتھ اتفاق رائے کر کے اسی آیت کو ہر الہام کا معیار صداقت رکھتے ہیں اور سب سے اوّل الہام ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (تذکرہ طبع سوم ص ۵۲۶) کو لیتے ہیں جس کا ترجمہ ہے: ”اے مرزا قادیانی تو میرے لئے بجائے بیٹے کے ہے۔“ حضرت کو لازم تھا کہ پہلے خدا کے لئے کوئی حقیقی بیٹا مانتے۔ پھر اپنی ذات کو اس کا بمنزلہ بناتے۔ جس طرح ایک اصلی مسیح دنیا میں گزر چکا ہے تو اس کا مثل آپ نے اپنے تئیں بنانا چاہا ہے۔ گو اس سے پاک لوگ مرزا قادیانی کو نہایت نفرت اور حقارت کی آنکھ سے دیکھ رہے ہیں اور جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ ہارون فرمایا ہے کہ ”یا علی انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ“ اور یہ کلام آنحضرت ﷺ کا بالکل راست ہے۔ پس بمصادیق ثبت العرش ثم العرش جب تک آپ بھی خدا کے لئے کوئی بیٹا مقرر نہ فرمادیں بمنزلہ ولد خدا نہیں ہو سکتے۔ بلکہ جہاں تک قرآن شریف پر تہذیب کیا جاتا ہے اور اس پاک و بے عیب کتاب سے تذکرہ حاصل کیا جاتا ہے سراسر اس کے خلاف ہی نکلتا ہے۔

-۱ ”قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد“
-۲ ”اننى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة“ البتہ کفار مشرکین کے اکثر مقولے حکایت قرآن مجید میں درج ہو کر ان کے جوابات دیئے گئے ہیں جن کے یہ عقائد تھے کہ فرشتے معاذ اللہ خدا کی بیٹیاں ہیں۔ عزیر اور مسیح اس کے بیٹے ہیں۔ جیسا کہ آیات ذیل سے پایا جاتا ہے۔
-۱ ”وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون (الانباء: ۲۶، ۲۷)“
-۲ ”وقالوا اتخذ الرحمن ولداً لقد جنتهم شيئاً ادا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هذا ان دعوا للرحمن ولدا وما ينبغي للرحمن ان يتخذ ولداً (مریم: ۹۲، ۹۳)“
-۳ ”وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله (توبه: ۳۰)“

پس اگر مرزا قادیانی نے کفار و مشرکین، یہود و نصاریٰ کے قبیح سے اپنی ذات کو بمنزلتہ ولد کی کا لقب دیا ہو تو کچھ عجیب نہیں۔ مگر اس میں ایک اور مشکل مرزا قادیانی کو پیش آوے گی یعنی ان کو مشرکین کفار وغیرہ کا ساتھی اور ہم خیال بننا پڑے گا اور مرزائی ان کی تردید کا جو دعویٰ کر رہے ہیں وہ سراسر عیث اور فضول گنا جاوے گا۔

دوسرا الہام مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میری بی بی بیمار تھی۔ اس پر مجھے الہام ہوا کہ ”میری بی بی تندرست ہوگئی۔“ اس سے کئی احتمالات پیدا ہوتے ہیں۔

.....۱ خداوند تعالیٰ کی ذات پاک کے لئے زوجہ کا خیال کرنا صریح شرک ہے۔ کیونکہ قرآن مجید کی آیت جو تمہید میں بیان کی گئی ہیں۔ صاف صاف روکتی ہیں۔ پس تعجب پر تعجب ہے کہ الہام نمبر ۱ میں تو خدا تعالیٰ مرزا قادیانی کو اپنا حنفی (منہ بولا بیٹا) قرار دے اور الہام نمبر ۲ میں مرزا قادیانی کی زوجہ کو اپنی زوجہ کہہ کر پکارے۔ یعنی اپنی بہو کو زوجہ کہے ”تعالیٰ“ شانہ کبریت کلمۃ تخرج من الفواہم ان يقولون الا کذباً (الکہف: ۵)“

.....۲ خداوند تعالیٰ کے کلام پاک میں تناقض ہونا محال اور غیر ممکن ہے۔ حالانکہ ان دونوں الہاموں میں پایا جاتا ہے اور اگر مرزا قادیانی زوجتی سے اپنی زوجہ مراد لیں تو صبح و شام الہام ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ الہم خدا ہے نہ کہ مرزا قادیانی اور اگر مرزا قادیانی ہی الہم اور الہم ہیں تو یہ الہام نہیں بلکہ اضغاث احلام ہے۔ ایڈیٹر!

- ۳..... یہ الہامات آیات قرآنی کے صریح مخالف ہیں۔ جیسا کہ تمہید میں بیان کیا گیا۔
- ۴..... جب کہ بدامنه ثابت ہے کہ یہ الہامات مثل دیگر مرزا قادیانی کے الہاموں کے خدا کا کلام نہیں تو اس بات کے ماننے میں ذرہ بھی تامل نہیں کہ یہ الہامات سراسر شیطانی ہیں۔
- ۵..... اگر بفرض محال مرزا قادیانی کو خدا کا بیٹا کہا جاوے (حسب قرار داد الہام) تو مرزا قادیانی کی بی بی اس طرح خدا پر (معاذ اللہ) حلال ہو سکتی ہے۔ جیسے سورہ احزاب میں منہ بولے بیٹے کی بی بی کو پیغمبر خدا ﷺ پر خدا نے حلال کیا اور شاید حلال ہونے کی یہ وجہ بتادیں کہ چودھویں صدی میں خدا کے ہاں بیٹا (مرزا غلام احمد قادیانی) ہو گا اور اس کی بی بی سے یعنی بہو سے خدا نکاح کرے گا اور اس کو زوجہ جتی کہے گا۔

مگر سورہ احزاب والا معاملہ تو بعد طلاق صاف ہوا۔ یہاں مرزا قادیانی نے جب تک اپنی زوجہ کو طلاق نہیں دی تو خدا اس کو کیونکر زوجہ جتی کہہ سکتا ہے؟ نتیجہ پر ظاہر ہے کہ یہ الہامات شیطانی ہیں۔ میں نے یہ دوسرا الہام صبح زوجہ جتی والا ایک مولوی صاحب کے آگے پیش کیا۔ انہوں نے جو جواب دیا وہ بھی اس مقام پر درج کیا جاتا ہے۔ امید ہے کہ مرزا قادیانی اس پر بھی غور فرما کر جواب تحریر فرمادیں گے۔

راقم: ع.ع. ع.ع. اسیا لکھوٹ

۳..... قادیانی کے شیطانی الہامات

جناب خان صاحب، ولیم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، میں نے الحکم اخبار کی دونوں تحریروں کو بغور قراں دیکھا۔ ۲۴ جنوری ۱۹۰۱ء میں تو اصح زوجہ جتی (تذکرہ طبع سوم ص ۴۰۳) مرقوم ہے اور ۲۳ جنوری ۱۹۰۲ء میں صبح زوجہ جتی۔ دونوں الہاموں میں لفظاً اور معناً اختلاف ہے۔ اول میں امزہ استفہام ہے۔ دوسرے میں نہیں اور معنوں میں تو ایک عجیب و غریب تحیز عقلی پایا جاتا ہے۔ پہلے الہام کے یہ معنی ہیں کہ کیا میری زوجہ تندرست ہوگئی۔ دوسرے الہام کے یہ معنی ہوئے۔ ”میری زوجہ تندرست ہوگئی۔“ گویا پہلا جملہ انشائیہ ہوا اور دوسرا خبریہ مگر دونوں صورتوں میں ملہم کا کفر لازم آتا ہے۔ کیونکہ اگر الہام کنندہ خدا کو فرض کیا جاوے تو ظاہر ہے کہ وہ زوج اور ابن یعنی جوڑو اور بیٹے کے عیب سے بری اور منزہ ہے۔ چنانچہ وہ خود قرآن شریف میں فرماتا ہے:

۱..... ”واللہ تعالیٰ جدد ربنا ما اتخذ صاحبۃ ولا ولداً (جن: ۴)“

۲..... ”انہی یکون لہ ولد ولم تکن لہ صاحبۃ (انعام: ۱۰۱)“

اولی الابصار غور فرما سکتے ہیں کہ یہ نرا شرک اور الوہیت باری تعالیٰ کا انکار نہیں تو کیا ہے؟ اور اس پر ملہم (الہام کنندہ) کی بے خبری اور بے غمگی کا یہ عالم ہے کہ اپنی زوجہ اور صاحبہ

مفروضہ کی صحت کا استفسار کرتا ہے۔ معلوم نہیں۔ استفسار قادیانی کے زعم میں خود بذاتہ قادیانی سے ہو یا کسی اور سے۔ کیا عجب ہے کہ قادیانی نے اپنے آپ کو قائم ٹلاش کا ایک اقنوم تصور کر کے اپنے سے یہ استفسار سمجھا ہو۔ جیسا کہ اس شیطانی الہام کو بھی اپنی طرف منسوب کرتا ہے۔ ”انست بمنزلہ ولدی“ یا کسی غیر سے استفسار کیا ہو جو علماء اعلیٰ پر وزارت کی کرسی پر بیٹھ کر مثل خوانی کا حق رکھتا ہے۔ جس کی طرف سے مرزا قادیانی کے وارنٹ گرفتاری آرہے ہیں۔ غیر استفہامی یعنی اختیاری صورت میں زوجہ کے عیب سے باوصف انکار کے الہام کنندہ نے اقرار کیا ہے اور یہ عجیب کیفیت ہے کہ الہام دادہ (قادیانی) تو اپنی زوجہ مریضہ کی صحت سے خوش ہوا اور الہام کنندہ (قادیانی) کا خدا اس کو اپنی زوجہ تصور فرما کر اس کی صحت کی قادیانی کو خبر دے۔ عجیب مغالطہ مناقشہ اور طرفہ معجون مرکب ہے جس کی کیفیت اور مزاج سے مطلع ہونا محال ہے۔ اگر قادیانی اور اس کا کوئی عید و اپنی تاویل لا طائل اور لنگڑے باز دلوں سے ہاتھ پاؤں مار کر کچھ بیان کرے تو ہم ایسی تاویل کے سننے کے بڑے مشتاق ہیں۔ گودہ تاویل گنجی یا کانی یا لنجی ہی کیوں نہ ہو۔ علاوہ بریں الہام کنندہ (قادیانی کا خدا) زبان عربی سے بھی پرلے درجہ کا نابلدہ ہے اور اس کے محاورات اور قواعد صرف و نحو، بدلیج و معانی سے نرا کورا اور معز اور محض جاہل ہے جس کو اب تک یہ خبر بھی نہیں کہ یہ الہام یا اعتبار محاورہ عربی درست ہے یا غلط اور ملہم (قادیانی) بھی علیٰ ہذا القیاس بالکل ہی کودن اور تاواقف ہے جو الہام مذکور کی صحت و سقم میں تمیز نہ کر کے اپنے اخبار مورخہ ۲۳ جنوری ۱۹۰۱ء اور ۲۳ جنوری ۱۹۰۲ء میں اس لغو اور غلط الہام کو شائع کر کے خاص و عام میں رسوا اور ذلیل ہو رہا ہے اور اپنے مقرب حواریوں وغیرہ کی علمیت اور لیاقت کی قلعی کھلوا رہا ہے۔ کیونکہ یہ بات تو مشن اور بورڈ سکولوں کے طلبہ پر بھی مخفی نہیں کہ (زبان عربی میں) فاعل مونث حقیقی لفظی ہو تو جب اس کی طرف فعل منسوب کیا جاوے تو اس فعل کا مونث ہونا لازم و واجب ہوتا ہے۔ نہ کہ مذکر جیسے کہ دونوں اصح و صح والے مخدوش الہاموں میں منقول ہے۔ ”جس صورت میں فاعل مونث حقیقی ہو تو فعل کو ہمیشہ بصیغہ مونث لانا چاہئے۔“ (دیکھو کتاب مفتاح الادب حصہ سوم نمبر ۱۸)

جب کہ زوجتی فاعل مونث حقیقی ہے تو چاہئے تھا کہ اس کا فعل مونث یعنی صحت زوجتی ہوتا۔ مگر چونکہ یہ ایک شیطانی الہام ہے۔ پس ان فاش اور خفش غلطیوں سے اس کا مملو اور مشغون ہونا ضروری تھا۔ دوسرے پہلو پر اگر قادیانی یا اس کا کوئی معاون یہ کہے کہ دونوں الہاموں میں ضمیر ملہم (الہام کنندہ) کی جانب راجع ہے اور زوجہ مفعول ہے نہ کہ فاعل اور اعتراض مذکورہ سے کسی باطل حیلہ سے بچنا چاہئے تو پھر بھی کبھی نجات اور مخلصی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ اس صورت میں استفہام

اور غیر استفہام کے مطالب قادیانی پر ظاہر کرنے لازم ہوں گے اور جب الہام ہے تو پھر استفہام کیسا اور پھر قیاس مذکورہ پر بھی قادیانی کی عربی دانی باطل ہو جائے گی۔ گویا اس کو فعل لازم اور متعدی کی تمیز حاصل نہ ہوگی۔ صحیح جو فعل لازمی ہے متعدی نہیں ہو سکتا اور نہ اس کا کوئی مفعول بہ آ سکتا ہے اور نہ اس کا کوئی اسم مفعول غیر متعدی کے مستعمل ہو سکتا ہے۔ صحیح کا صفت مؤنث ہونا صحیح ہے۔ جیسا کہ حسن اور شرف لازمی افعال کا شریف اور حسین مستعمل ہے اور فعل لازمی کا اسم مفعول۔ صحیح میں میزہ کا قائل ہونا اور اس کا ملہم بنانا اور زوجتی کی مفعولیت کا اقرار کرنا دائرہ عقل و نقل سے خارج ہوگا۔

اگر قادیانی اصح کے ہمزہ کو ہمزہ استفہام نہ سمجھیں تو اس صورت میں صحیح زوجتی الہام کنندہ کا مقولہ ہی نہ رہا۔ بلکہ یہ مقولہ کو دن قادیانی کا ہوا اور اگر اصح ماضی مانا جائے تو اصح باب افعال سے کلام عرب میں نہیں آیا۔ اگر اس لفظ کو اصح پڑھا جاوے جو صیغہ واحد متکلم کا ہے تو اس صورت میں معنی یہ ہوں گے کہ میں اپنی زوجہ کو صحت دیتا ہوں۔ اس صورت میں اس کے کلمہ کفر ہونے میں کسی قسم کا شک نہیں۔ کیونکہ اگر یہ ملہم کا مقولہ ہوتا تو ملہم صاحب اگر قادیانی کا مقولہ ہے تو بھی کلمہ کفر ہے۔ کیونکہ صحت و سقم اڈیٹر۔ واہ مولانا کیا کہنا ہے آپ دونوں صاحبوں نے مل کر تو مرزا قادیانی کے ملہم کا بالکل جھوٹا دعویٰ کاٹ کر رکھ دیا۔ یہ الہام مرزا جی پر نہیں ہوا۔ بلکہ مرزا جی کی زوجہ ام الرزائین پر ہوا ہے۔ خود بدولت مرزا جی بھی نہیں سمجھے جا رہے ہیں ”انت بمنزل لقلودی“ اقوال باب افعال سے ہے۔ یعنی تو پیدا کرنے والی میرے بیٹے کی ہے اور بیٹے مرزا جی ہیں۔ اب ذرہ زدر سے خوشی میں ایک تو تہقہہ لگائیے۔ قہ..... قہ..... قہ..... قہ..... تہقہہ۔

۴..... غلطی کا ازالہ

اس عنوان کا ایک اشتہار منجانب مرزا غلام احمد قادیانی خاک کی نظر سے گزرا۔ اس میں قادیانی نے اپنے متعلق کہا کہ میں نبی اور رسول ہوں اور میرے اس دعوے سے آنحضرت ﷺ کے خاتم نبوت ہونے کو صدمہ نہیں پہنچا دہا یہی ہے کہ ہم کو فانی الرسول کا مرتبہ حاصل ہے۔ یہ عاجز مرزا اور تمام مرزائیوں سے پوچھتا ہے کہ فانی الرسول امر خیالی ہے یا واقعی۔ اگر خیالی ہے تو دعوے نبوت میں بھی خیال و گمان ہی ہو اور اگر واقعی ہے تو یہ بتلانا ضروری ہے کہ فنا کی حالت میں مرزا کو رسول کریم ﷺ سے صرف عینیت من کل الوجوہ ہوئی ہے یا صرف اوصاف و عوارض آنحضرت ﷺ اور مرزا کے آپس میں متحد ہو گئے ہیں۔ جیسے ختم نبوت کی نفیض ہے دینے ہی بوجہ دیگر باطل ہے۔ اول اس لئے کہ مرزا حضرت عبداللہ کا نطفہ نہیں۔ اور دوم اس لئے کہ اس کا نسب

آنحضرت ﷺ جیسا نہیں۔ رہا یہ کہ وہ باعتبار اوصاف مدعی عینیت ہے۔ یہ بھی معتمد طفلان سے کم نہیں۔ کیونکہ ایک شخص کے عوارضِ باطنیہ دوسرے شخص میں ہرگز نہیں پائے جاتے۔ کہا ”لا یخفی علی العاقل“ باقی آئندہ۔
الراقم: ابوالحسن غلام مصطفیٰ انجمنی القاسمی الامرتری

۵..... مرزا قادیانی سے فیصلہ

بارہا تجربہ ہو چکا ہے کہ جب مرزا قادیانی ہر طرح عاجز ہو جاتے ہیں تو مباہلہ کا اشتہار دیتے ہیں۔ مگر میدان میں نہیں آتے۔ الہام پارہ پارہ ہو گیا۔ جھوٹی نبوت کے پرچے اڑ گئے۔ اب شخہ ہند سے فیصلہ کرنے کا اعلان دیا ہے۔ اس معاملہ میں معاونانِ ضمیر کی عام رائے حسب ذیل موصول ہوئی ہے۔

اولا..... مرزا قادیانی ضمیمے کے تمام اعتراضات کا معقول جواب دیں۔

دوم..... جب کہ تمام علمائے اسلام مرزا قادیانی کو بالاجماع کافر قرار دے چکے ہیں تو کیا ابھی فیصلہ ہو جانے میں کچھ شک ہے؟

سوم..... حضرت حاجی مولوی صوفی محمد عبدالحق صاحب سے مباہلہ کر کے جو کچھ مزہ چکھا اور اس کا جو کچھ مزید اثر ظہور میں آ رہا ہے کیا وہ عبرت کے لئے کافی نہیں؟

چہارم..... ملہمان متبعان کتاب و سنت نے جو آپ کے الہامات کو شیطانی قرار دیا تو ان کا کیا بگڑا جواب شخہ ہند پر مباہلہ کی دھونس ڈالی جاتی ہے۔

پنجم..... مولوی فضل حق صاحب ایبٹ آبادی نے ہر طرح کا فیصلہ کرنے کا جو ڈنکے کی چوٹ تمام مرزائی شرائط قبول کر کے اعلان دیا ہے پہلے ان سے مباہلہ کیجئے۔ کبھی کیوں چڑھ گئی؟

ششم..... جب کہ ازالہ اہام ص ۵۹۶، خزائن ج ۳ ص ۳۲۲ میں حضرت ابن مسعودؓ کی درخواست مباہلہ کو مرزا قادیانی سخت خطا قرار دے کر مباہلہ سے گریز کر چکے ہیں تو اب مباہلہ کی درخواست کیسی ہے یا تو پہلے جھوٹ بولا یا اب جھوٹ بولتا ہے۔ (عصا موسیٰ ص ۱۲۸) پھر تعزیرات کی دفعہ خلاف بیانی شخہ کے اجلاس میں کیوں قائم نہ ہو۔ آج مثل پیش ہو کر حکم ہوا کہ دارنٹ گرفتاری بلا ضمانت جاری کیا جائے۔ (ایڈیٹر)

۶..... بے معنی الہام

جس طرح ضمیمے نے مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں بند کر دیں اسی طرح انشاء اللہ تعالیٰ الہام بھی بند کیا جائے گا اور پھر نہ ہنس رہے گا نہ بانسری اور پھنک ایک پھنک دو کو بھی شخہ بھانک جائے گا۔ بس ٹرولر ٹون مداری اور اس کی ڈگڈگی باقی رہ جائے گی۔ بے معنی الہامات کے جیسے

کچھ پرزے اڑے۔ فی حلال الانبیاء کی جو کچھ چھٹاڑ ہوئی۔ ”اصح زوجتی“ اور ”انت بمنزلہ ولدی“ کی جو کچھ قلمی آج کے ضمیمے میں کھلی اس سے مرزا اور مرزائیوں کی آنکھیں کھل جائیں گی۔ مرزا قادیانی کے خدانے انت ولدی نہیں کہا۔ کیونکہ اس کا ایک اکلوتا بیٹا (بزع نصاریٰ) پہلے ہی موجود تھا۔ بلکہ بمنزلہ ولدی کہا ظاہر ہے کہ اس سے اپنے پچھلے اکلوتے بیٹے کو بڑھایا اور لے پالک بیٹے (مرزا) کو گھٹایا۔ کیونکہ نقل سے اصل ہمیشہ بڑھی رہتی ہے۔ حالانکہ مرزا اپنے کو اکلوتے بیٹے سے بڑھاتا ہے اور اس کی ہر طرح توہین کرتا ہے۔ گویا باپ بیٹوں میں تناقض ہے۔ ”ہذا شمنی عجائب“ اگر مرزا کا خدا مرزا کو ولدی کہہ دیتا تو خرابی میں کون سا شہتیر ہو جاتا۔ جب خدا کے ایک بیٹا ہو چکا ہے تو وہ دوسرے بیٹے کا ہونا کون سا خرقِ نیچر ہے۔ ایک بیٹا جن کر یا جنوا کر مرزا اور عیسائیوں کے خدا کا عین ہو جانا قیاس میں نہیں آتا۔ بمنزلہ ولدی سے مرزا قادیانی نے اپنے کو عیسائیوں کے عقیدے سے بچانا چاہا ہے۔ مگر ولدی اور بمنزلہ ولدی میں کوئی فرق نہیں۔ دونوں ایک ہی نکال کی گھڑت ہیں۔ پھر دونوں فقرے کتنے بے جوڑ ہیں۔ ”انت بمنزلہ ولدی“ کے قضیہ حلیہ میں تو حاصل صفت پر اور انت تو حیدی و تفریدی میں محل مصدر کا ذات پر ہے جو بالکل بے معنی ہے۔ (ایڈٹر)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۱۳ مارچ ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۱ کے مضامین

.....	الشهادة الجلی فی اثبات لوازم النبی	محقق مجرانی!
-------	------------------------------------	--------------

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... الشهادة الجلی فی اثبات لوازم النبی

نبوت اور اس کے لوازم

نبی کا لفظ نباء سے مشتق ہے۔ نباء کے معنی خبر اور آگاہی کے ہیں۔ قرآن مجید میں نباء کا اطلاق غیب کے متعلق ہوا ہے اور غیب سے کبھی تو حالات ماضیہ مراد لئے گئے ہیں اور کبھی مستقبلہ۔ اللہ تعالیٰ کا مقصود انباء غیب سے یہ ہے کہ اس کے احکام کی عدم تعمیل کے جو نتائج پہلے لوگوں پر عائد ہوئے ہیں ان کو موجودہ اور آئندہ نسلوں کے واسطے کھول کر بیان کیا جائے تاکہ یہ

حالات انہیں صراطِ مستقیم پر چلنے میں مدد و معاون ہوں اور اس وجہ سے مرنے کے بعد قیامت کے دن جو حالت ان کی ہونے والی ہے۔ اس سے آگاہ اور خبردار ہو جائیں۔

آیات جن میں نبا کا اطلاق حالاتِ ماضیہ پر ہوا ہے:

”كَذٰلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ اَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ وَقَدْ آتَيْنَكَ مِنْ لَدُنَّا ذِكْرًا، مَنْ اَعْرَضَ عَنْهُ فَاِنَّهُ يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وِزْرًا، خَالِدٍ فِيْهِ وِمْسَاءُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ حِمْلًا“ (طہ) ﴿اسی طرح ہم واقعاتِ گزشتہ تم کو سناتے ہیں اور ہم نے تم کو اپنے پاس سے قرآن عطا فرمایا جن لوگوں نے اس سے منہ پھیرا۔ قیامت کے دن وہ ایک بوجھِ لادے ہوں گے۔ اسی حال میں ہمیشہ رہیں گے اور یہ بوجھ قیامت کے دن ان کو بہت ہی گراں ہوگا۔﴾

”الْم يٰۤاَتَكُمْ بِنَاءُ الدِّينِ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ فَلَذٰلِكَ وَاَلِ اَمْرِهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ اَلِيمٌ“ (تغابن: ۵) ﴿کیا تم کو ان لوگوں کا حال نہیں پہنچا جنہوں نے پہلے کفر کیا۔ پھر اپنے اعمال کا مزہ چکھا اور ان کو عذابِ دردناک ہوتا ہے۔﴾

آیات جن میں نبا کا اطلاق حالاتِ مستقبلہ پر ہوا ہے: ”فَقَدْ كَذَبُوا بِالْحَقِّ لَمَّا جَاءَهُمْ فَسُوفَ يٰۤاتِيهِمْ اَنْبَاءُ مَا كَانُوْا بِهِ يَسْتَهْزِؤْنَ اَلَمْ يَرَوْا كَمْ اَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ مَكْنُتُهُمْ فِى الْاَرْضِ مَا لَمْ نَمُكِّنْ لَكُمْ وَاَرْسَلْنَا السَّمَاءَ عَلَيْهِمْ مِدْرَارًا وَجَعَلْنَا الْاَنْهَارَ تَجْرٰى مِنْ تَحْتِهِمْ فَاهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوْبِهِمْ وَاَنْشَاْنَا مِنْ بَعْدِهِمْ قَرْنًا اٰخَرِيْنَ“ (الاعلام) ﴿چنانچہ جب حق ان کے پاس آیا اس کو بھی جھٹلایا دیا۔ یہ لوگ جس چیز کی ہنسی اڑا رہے ہیں اس کی حقیقت ان کو معلوم ہو جائے گی۔ کیا ان لوگوں نے نظر نہیں کی کہ ہم نے ان سے پہلے کتنی امتوں کو ہلاک کیا جن کی ہم نے ملک میں ایسی (مضبوط) جز باندھ دی تھی کہ ابھی تک تمہاری ایسی جز نہیں باندھی اور ہم نے ان پر موسلا دھار مینہ برسایا اور ان کے نیچے سے نہریں رواں کر دیں۔ پھر ہم نے ان کے گناہوں کی سزا میں ان کو ہلاک کیا اور ان کے پیچھے اور امتِ نکال کھڑی کی۔﴾

”قُلْ مَا اَسْـَٔلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ اَجْرٍ وَاَنَا مِنَ الْمَتَكَلِّفِيْنَ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعٰلَمِيْنَ وَلِتَعْلَمْنَ نَبَاہُ بَعْدَ حَيٰۤاتٍ“ (ص: ۸۸ و ۸۹) ﴿کہو کہ اس پر میں تم سے کچھ مزدوری تو مانگتا نہیں اور نہ مجھ کو تکلف کرنا آتا ہے۔ یہ دنیا جہان کے لوگوں کے لئے نصیحت ہے اور بس اور کچھ دنوں پیچھے تم کو اس کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔﴾

قرآن کریم نے نبوت اور رسالت کے لوازم صاف صاف بتلا دیئے ہیں اور مثال

کے واسطے انبیاء کرام کے نام اور ان کے مختصر حالات بھی ظاہر کر دیئے ہیں۔ اس موقع پر ان لوازم میں سے چند کے بیان پر اکتفاء کیا جائے گا۔

اول مدعی نبوت و رسالت پر وحی کا ہونا۔ یہ وحی اسی قسم کی ہونی چاہئے جیسی انبیاء سابقین پر ہوتی رہی ہے۔ دیکھو آیت ذیل ”انا اوحینا الیک کما اوحینا الیٰ نوح والنبین من بعده و اوحینا الیٰ ابراهیم واسماعیل واسحاق یعقوب والاسباط وعیسیٰ وایوب ویونس وهرون وسلیمن وآتینا داود زبوراً وسلاً قد قصصناهم علیک من قبل ورسالکم نقصصہم علیک وکلم اللہ موسیٰ تکلیماً (النساء: ۱۶۳، ۱۶۴)“ ﴿پیشک ہم نے وحی کی تجھ کو جیسے کہ وحی کی ہم نے نوح کو اور نبیوں کو اس کے بعد اور وحی کی ہم نے ابراہیم اور اسماعیل اور اسحاق اور یعقوب اور اس کی اولاد اور عیسیٰ اور ایوب اور یونس اور ہارون اور سلیمان کو اور وحی ہم نے داود کو زبور اور رسول ہیں کہ ہم نے ان کا حال اس سے پہلے تجھ پر بیان کیا اور رسول ہیں کہ ان کا حال ہم نے تجھ پر بیان نہیں کیا اور بات کی اللہ نے موسیٰ سے ایک طرح کی باتیں کرنا۔﴾

اس آیت میں جناب سید المرسلین کی وحی کی مثل وحی انبیاء سابقین اس واسطے کہا گیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ محض وحی کا ہونا نبوت اور رسالت کے واسطے کافی نہیں۔ کیونکہ وحی کبھی شیطان کی طرف سے اس کے دوستوں کو بھی ہوتی ہے۔ جس کی اطاعت انسان کو مشرک بنا دیتی ہے۔ دیکھو آیت ذیل: ”وان الشیاطین لیوحون الیٰ اولیاءہم لیجادلوکم وان اطعتموہم انکم لمشرکون (الانعام)“ ﴿اور شیاطین تو اپنے ڈھب کے لوگوں کے دلوں میں دوسوسہ ڈالتے ہی رہتے ہیں تاکہ تمہارے ساتھ کج ہمیشی کریں اور اگر تم نے ان کا کہا مان لیا تو بلا شک تم (بھی) مشرک ہو۔﴾

کبھی وحی نیک عورتوں کو بھی ہوتی ہے اور وہ واقعی مکالمہ الہی تک پہنچ جاتی ہے تو بھی وہ نبی نہیں ہو جاتیں۔ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام کی والدہ محترمہ کے ساتھ جو مکالمہ الہی ہوا اس کا ذکر آیت ذیل میں ہے۔ ”واوحینا الیٰ ام موسیٰ ان ارضعیہ فاذا خفت علیہ فالقیہ فی الیم ولا تخافی ولا تحزنی انارادوہ الیک وجاعلوہ من المرسلین (القصاص: ۷)“ ﴿اور ہم نے موسیٰ کی والدہ کی طرف وحی بھیجی کہ ان کو دودھ پلاؤ۔ پھر جب ان کی نسبت تم کو خوف ہو تو ان کو دریا میں ڈال دینا اور خوف نہ کرنا اور نہ رنج کرنا۔ ہم ان کو پھر تمہارے پاس پہنچا دیں گے اور ان کو پیغمبروں میں سے بنائیں گے۔﴾

پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ محترمہ کے ساتھ مکالمہ الہی کا ذکر ان الفاظ میں ہے۔ دیکھو آیت ذیل: ”فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشراً سوياً (مریم: ۱۷)“ ﴿پس ہم نے اپنے روح (القدس یعنی جبرائیل) کو ان کی طرف بھیجا تو وہ اچھے خاصے آدمی کی شکل بن کر ان کے رو برو آ کھڑے ہوئے﴾

”فلساذھا من تحتھا آلا تحزنی قد جعل ربک تحتک سراً وھزی الیک بجلدع النخلۃ تساقط علیک رطباً جنیاً (مریم: ۲۳، ۲۵)“ ﴿پھر جبریل نے (چشمہ) کے تلے سے ان (مریم) کو آوازی کہ آزرده خاطر مت ہو۔ تمہارے پروردگار نے تمہارے تلے ایک چشمہ بہا دیا ہے اور کھجور کی جڑ کو اپنی طرف ہلاؤ۔ تم پر پکی پکی کھجوریں جھڑ پڑیں گی﴾

بائیں ہمہ مکالمات الہیہ یہ معزز خواتین کبھی انبیاء کی فہرست میں شمار نہیں ہوئیں۔ باوجودیکہ کتاب اللہ نے ان مکالمات کی کلمے الفاظ میں تصدیق کی ہے۔

دوم..... یہ وحی نبی رسول کی قومی زبان میں ہونی چاہئے۔ کیونکہ ضرور ہے کہ نبی وحی کو خود سمجھ سکے۔ دیکھو آیت ذیل: ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ لیبین لہم (ابراہیم)“ ﴿اور نہیں بھیجا ہم نے کوئی رسول مگر اسی قوم کی زبان میں تاکہ ان کو سمجھائے﴾

اس التزام میں یہ ایک لطیف حکمت ہے کہ اگر وحی غیر زبان میں جس کو نبی بہ تکلف سمجھے یا بالکل نہ سمجھ سکے تو قطع نظر اس سے کہ یہ امر سرسرا غرض نبوت (ہدایت خلق) کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ کے علم کمال پر اعتراض لازم آتا ہے۔ جس کا ذکر آیات ذیل میں ہے۔ ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ (العام: ۱۲۳)“ ﴿اللہ خوب جانتا ہے کہ کس جگہ رکھے اپنی پیغمبری کو﴾

”اللہ یصطفیٰ من الملائکۃ رسلاً ومن الناس ان اللہ سمیع بصیر (حج: ۷۵)“ ﴿اللہ فرشتوں میں سے پہنچانے کے لئے انتخاب فرماتا ہے اور آدمیوں میں سے (بھی) اللہ سنتا دیکھتا ہے﴾

سوم..... مدعی نبوت یا رسالت کو اپنا دعویٰ صراحۃً وحی الہی سے پیش کرنا چاہئے اور اسی نبی کی وحی میں مخاطبین نبوت کو اس پر ایمان لانے کا حکم ہونا چاہئے اور ایمان لانے کا نتیجہ ظاہر ہونا چاہئے۔ کیونکہ جس حالت میں افضل الرسل کے واسطے یہ شرائط ضروری ہیں تو اور کون ان کو لازم سے مستثنیٰ ہو سکتا ہے؟ اس کی تائید میں دیکھو آیات ذیل۔

آیت جس میں سرور عالم ﷺ نے رسالت کا دعویٰ کیا: ”قل ینا ایہا الناس انی

رسول اللہ الیکم جمیعاً الذی لہ ملک السموات والارض لا الہ الا هو یحییٰ
 ویمیت فآمنوا باللہ ورسولہ النبی الامی الذی یؤمن باللہ وکلماتہ واتبعوہ لعلکم
 تہتدون (الاعراف: ۱۵۸) ﴿﴾ کہہ دے (اے پیغمبر) کہ اے لوگو بے شک میں تم سب کے
 پاس اللہ کا پیغام لانے والا ہوں۔ جس کے لئے آسمانوں اور زمین کی بادشاہت ہے۔ کوئی معبود
 نہیں بجز اس کے جلاتا ہے اور مارتا ہے۔ پھر ایمان لاؤ اس پر اور اس کے کلام پر اور اس کی
 تابعداری کرو تا کہ تم ہدایت پاؤ۔ ﴿﴾

آیت جس میں انکار نبوت پر سزا تجویز کی گئی ہے: ”قل یا ایہا الناس انما انا لکم
 نذیر مبین فالذین امنوا وعملوا الصلحات لہم مغفرۃ ورزق کریم والذین سعوا
 فی آياتنا معاجزین اولئک اصحاب الجحیم (الحج: ۱۳۹) ﴿﴾ (اے پیغمبر ان
 لوگوں سے) کہو کہ لوگو! میں تو تم کو کھلم کھلا (عذاب خدا سے) ڈرانے والا ہوں اور بس پھر جو لوگ
 ایمان لائے اور انہوں نے نیک عمل (بھی) کئے (اس کے صلے میں) ان کے لئے بخشش ہے اور
 عزت کی روزی اور جو لوگ ہماری آیتوں کی ہرانی جتانی کرتے رہتے ہیں وہی دوزخی ہیں۔ ﴿﴾

چہارم..... اس وحی میں مدعی نبوت و رسالت کا نام اور درجہ بالصراحت ہونا چاہئے۔ اس ضرورت
 کو اس حد تک تسلیم کیا گیا ہے کہ وحی مسلمہ (قرآن کریم) میں اس جامع کمالات انسانی و چشمہ
 فیوض رحمانی کے اسم گرامی کو بھی نہ بالکتاب بلکہ بالصراحت بار بار بیان کیا گیا ہے۔ دیکھو آیات ذیل:
 ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل (آل عمران: ۱۳۳)“

﴿﴾ اور محمد اور کچھ نہیں مگر ایک پیغمبر ہے۔ بیشک اس سے پہلے بھی پیغمبر گزرے ہیں۔ ﴿﴾
 ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین
 (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿﴾ محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ وہ تو اللہ کے رسول
 ہیں اور (سب) پیغمبروں کے آخر میں ہیں۔ ﴿﴾

”والذین امنوا وعملوا الصلحات وآمنوا بما نزل علی محمد وهو
 الحق من ربہم کفر عنهم سیئاتہم واصلح بالہم (محمد: ۲)“ ﴿﴾ اور جو لوگ ایمان
 لائے اور انہوں نے نیک عمل (بھی) کئے اور جو محمد پر نازل ہوا ہے اس پر (بھی ایمان لائے) اور
 وہ برحق ہے ان کے پروردگار کی طرف سے ہے۔ خدا نے ان کے گناہ ان سے اتار دیئے اور ان کی
 حالت (بھی) درست کر دی۔ ﴿﴾

پنجم..... ایسے نبی یا رسول کے پاس ایک کتاب منزل من اللہ ہونی چاہئے جو محاطہ بین کے

اختلافات کا فیصلہ کرنے والی ہو اور انسانی جماعت کو اس پر عمل کرنے کی صورت میں عدل پر قائم رکھنے والی ہو۔ دیکھو آیات ذیل۔

آیت جس میں نبی کے ساتھ کتاب کا ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے: ”کان الناس امة واحدة فبعث اللہ النبیین مبشرین ومنذرین وانزل معهم الکتاب بالحق لیحکم بین الناس فیما اختلفوا فیہ (البقرہ: ۲۱۳)“ ﴿سب آدمی ایک گروہ تھے۔ پھر بھیجا اللہ نے نبیوں کو بشارت دینے والے اور ڈرانے والے اور ان کے ساتھ برحق کتاب اتاری تاکہ لوگوں میں اس بات میں جس میں وہ مختلف ہو گئے ہیں حکم دیں۔﴾

آیت جس میں رسول کے ساتھ کتاب کا ہونا ضروری معلوم ہوتا ہے: ”لقد ارسلنا رسلنا بالبینات وانزلنا معهم الکتاب والمیزان لیمیزان الناس بالقسط (الحديد: ۲۵)“ ﴿ہم نے اپنے پیغمبروں کو کھلے کھلے معجزے دے کر بھیجا اور ان کی معرفت کتابیں اتاریں اور پیمانہ (حق و باطل) تاکہ لوگ انصاف پر قائم رہیں۔﴾

ان آیات میں جو کتاب کا لفظ ہے۔ اس کی نسبت کئی مفسروں نے صاف لکھ دیا ہے کہ اس سے ہر نبی کے واسطے کتاب کا ہونا ضروری ہے۔ اس موقع پر صرف ایک مفسر کی رائے کا لکھ دینا کافی ہوگا۔ وہ ہوندا! ”قال القناضی ظاہر هذه الآية يدل علی انه لا نبی الامعه کتاب منزل فیہ بیان الحق طال ذالک الکتاب ام قصر ودون ذالک ام لم یدون وکان ذالک الکتاب معجزاً اولم یکن کذا لک لان کون الکتاب منزلاً معهم لا یقتضی شیئاً من ذالک (تفسیر کبیر ج ۲ آیت ۲۰۹)“

ششم..... وہ کتاب منزل من اللہ اختلافات سے پاک ہو اور وحی انبیاء سابقین کی مصدق ہوں کہ اس کے برخلاف یہی معیار قرآن کریم کے من جانب اللہ ہونے کا زمان رسالت سرور عالم ﷺ میں پیش کیا گیا تھا۔ دیکھو آیات ذیل: ”افلا یستدبرون القرآن ولو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً (النساء: ۸۲)“ ﴿پھر کیا وہ نہیں سمجھتے قرآن کو اور اگر خدا کے سوا اور کسی کے پاس سے ہوتا تو وہ بیشک اس میں بہت اختلاف پاتے۔﴾

”وانزلنا الیک الکتاب بالحق مصداقاً لما بین یدیه من الکتاب ومہیمناً علیہ (المائدہ: ۴۸)“ ﴿اور بھیجی ہے۔ ہم نے تیرے پاس کتاب برحق۔ سچا بتاتی ہے۔ اس کو جو اس کے آگے ہے کتاب سے (یعنی تورات و انجیل سے) اور اس کی محافظ ہے۔﴾

ہفتم..... نبی یا رسول کو لازم ہے کہ وحی الہی کو بلا کم و کاست لوگوں کو پہنچا دے۔ اگر ایسا نہ کرے تو

اپنے درجے سے گر جاتا ہے۔ دیکھو آیت ذیل جس میں رسول اکرم ﷺ مخاطب ہیں۔

”یا ایہا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک فان لم تفعل فما بلغت رسالته والله یعصمک من الناس (المائدہ: ۶۷)“ ﴿اے پیغمبر پہنچا دے (لوگوں میں) جو کچھ کہ بھیجا گیا ہے تیرے پاس تیرے پروردگار سے اور اگر تو نہ کرے تو تو نے اس کا پیغام نہیں پہنچایا اور اللہ بچائے گا تجھ کو آدمیوں سے۔﴾

”وما کان لنبی ان یغل ومن یغلل یات بما غل یوم القیمۃ ثم توفی کل نفس ما کسبت وهم لا یظلمون (آل عمران: ۱۶۱)“ ﴿اور کسی نبی کے لائق نہیں کہ ٹھین کرے گا آئے گا اس چیز سمیت جس کو ٹھین کیا ہے۔ قیامت کے دن پھر پوری دی جائے گی (سزا) ہر ایک شخص کو اس کی جو اس نے کمایا ہے اور ان پر ظلم نہ کیا جائے گا۔﴾
ہشتم..... (الف) نبی کی عملی زندگی قوم کے واسطے ایک مثال قابل اتباع ہونی چاہئے۔
(ب) اس کا قول اور فعل مطابق ہونا چاہئے۔

(ج) اس کو خود احکام الہی کا سب سے اوّل پابند ہونا چاہئے۔

دیکھو ان تینوں امور کے متعلق آیات ذیل:

الف..... ”قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله ویغفر لکم ذنوبکم والله غفور رحیم (آل عمران: ۳۱)“ ﴿کہہ دے (اے پیغمبر) کہ اگر تم اللہ کو دوست رکھتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ اللہ تم کو دوست رکھے گا اور تمہارے گناہ بخش دے گا اور اللہ بخشنے والا ہے بڑا مہربان۔﴾

ب..... ”یا ایہا الدین آمنوا لم تقولون مالا تفعلون کبر مقتاً عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون (الصف: ۳۰)“ ﴿مسلمانو! تم ایسی بات کیوں کہہ بیٹھا کرتے ہو جو تم کر کے نہیں دکھاتے۔ اللہ کو سخت ناپسند ہے کہ کہو اور کر نہیں۔﴾

ج..... ”ثم جعلناک علی شریعة من الامر فاتبعها ولا تتبع اھواء الدین لا یعلمون (الحجّ: ۱۸)“ ﴿پھر ہم نے تم کو دین کی شریعت سے لگا دیا ہے۔ تو تم اسی پر چلے جاؤ اور ان لوگوں کی خواہشوں پر نہ چلو جن کو علم نہیں۔﴾

”قل انی امرت ان اعبد الله مخلصا له الدین وامرت لان اکون اوّل المسلمین قل انی اخاف ان عصیت ربی عذاب یوم عظیم (الزمر: ۱۳)“ ﴿کہو کہ مجھ کو حکم ملا ہے کہ میں خالص خدا کی فرمانبرداری کو مد نظر رکھ کر اسی کی عبادت کیا کروں اور

(نیز) مجھ کو یہ حکم ملا ہے کہ میں سب سے پہلا مسلمان بنوں۔ کہو کہ میں اپنے پروردگار کی نافرمانی کروں تو مجھے بڑے دن کے عذاب سے ڈر لگتا ہے۔ ﴿

نہم..... نبی کے لئے اپنی زندگی کے ہر حصہ میں صادق ہونا شرط ہے۔ جناب اصدق الصادقین علیہ السلام نے اپنی نبوت و رسالت کی حقانیت کا مدار علیہ یہ نشان عظیم بھی قرار دیا ہے۔ دیکھو آیات ذیل: ”قل لو شاء الله مالتوتہ علیکم ولا ادراکم به فقد لبثت فیکم عمرا من قبلہ الفلا تعقلون فمن اظلم ممن افترىٰ علی الله کذبا او کذب بائانہ انه لا یفلح المجرمون (یونس: ۱۶، ۱۷)“ ﴿کہہ دے (اے پیغمبر) اگر چاہتا اللہ تو میں نہ پڑھتا تمہارے سامنے اور (خدا) تم کو اس سے خبردار نہ کرتا۔ پھر بے شک میں رہا تم میں ایک عمر اس سے پہلے کیا تم نہیں سمجھتے۔ پھر کون بڑا ظالم ہے۔ اس شخص سے جو باندھ لیوے اللہ پر جھوٹ یا جھٹلاوے اس کی نشانیوں کو ٹھیک بات یہ ہے کہ نہیں فلاح پائیں گے گنہگار۔ ﴿

وہم..... نبی یا رسول کی دعوت حکمت اور مواعظ حسنہ پڑنی ہونی چاہئے نہ کہ سختی پر اور اگر جدال کی صورت پیش آجائے تو مستحسن طریق اختیار کرنا چاہئے۔ دیکھو آیات ذیل: ”ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ والموعظۃ الحسنۃ وجادلہم بالتی ہی احسن ان ربک اعلم بمن ضل عن سبیلہ و هو اعلم بالمہتدین (النحل: ۱۲۵)“ ﴿بلا اپنے پروردگار کی راہ کی طرف حکمت اور نیک نصیحت کے ساتھ اور بحث کر ان سے اس طریق میں کہ وہی سب سے اچھا ہے۔ بیشک تیرا پروردگار وہ خوب جاننے والا ہے۔ اس کو جو گمراہ ہوا اور وہ خوب جاننے والا ہے راہ پانے والوں کو۔ ﴿

”ولا تسبوا الذین یدعون من دون الله فیسبوا الله عدواً بغير علم (الانعام)“ ﴿اور مت گالی دو ان لوگوں کو جو پکارتے ہیں (اور کسی کو) اللہ کے سوا پھر وہ اللہ کو گالی دیں گے بے سمجھے۔ ﴿

”اذہبا الیٰ فرعون انه طغیٰ فقولالہ قولاً لّینا لعلہ یتذکر او یخشی (طہ: ۴۳، ۴۴)“ ﴿دونوں فرعون کے پاس جاؤ اس نے بہت سرائٹھا رکھا ہے۔ پھر اس سے نرمی سے بات کرو شاید وہ سمجھ جائے یا (ہمارے عتاب سے) ڈرے۔ ﴿

یازدہم..... احکام الہی کی تبلیغ کرنے اور وحی الہی کو سنا دینے سے نبی یا رسول کا فرض پورا ہو جاتا ہے۔ اس کے منصب عالی کو قوم کے تسلیم کرنے یا نہ کرنے سے کوئی تعلق نہیں۔

”فہل علی الرسل الا البلاغ المبین (النحل: ۵۳)“ ﴿پھر رسولوں پر کچھ ذمہ

نہیں بجز صاف صاف (حکم) پہنچا دینے کے۔ ﴿

”فلعلک باخع نفسك على آثارهم ان لم يؤمنوا بهذا الحديث اسفاً

انا جعلنا ما على الارض زينة لها لنبلوهم ايهم احسن عملاً (الكهف: ۷۰)“

﴿(اے پیغمبر) اگر (یہ لوگ) اس بات کو نہ مانیں تو شاید تم مارے افسوس کے ان کے پیچھے اپنی جان ہلاک کر ڈالو گے جو (کچھ) زمین پر ہم نے اس کو زمین کی رونق (کا موجب) بنایا ہے۔ تاکہ ہم لوگوں کو آزمائیں کہ ان میں کون اچھے عمل کرتا ہے۔﴾

”انا انزلنا عليك الكتاب للناس بالحق فمن اهتدى فلنفسه ومن ضلّ

فانها يضل عليها وما انت عليهم بوكيل (الزمر: ۴۱)“ ﴿(بیشک (یہ) کتاب ہم نے

لوگوں کے (فائدے کے) لئے تم پر اتاری ہے (اور) اس میں (دین) حق (کی تعلیم) ہے جو روبرو ہوا وہ اپنے خاص (بھلے کے) لئے اور جو بھٹکا تو اس کے بھٹکنے کا وبال (بھی) اسی پر

(پڑے گا) اور تم کچھ ان کے وکیل تو نہیں۔﴾

دواؤ ہم..... تبلیغ کے بعد نبی یا رسول کا کام یہ ہے کہ صبر کے ساتھ (بغیر کسی قسم کے مضطربانہ

جوش کے) مخالفین اور منافقین کے افعال ذمہ اور اعمال حسد کے نتیجہ دیکھے۔ کیونکہ قانون الہی

یہ ہے کہ اس کے فرمانبرداروں کی عزت ہوتی ہے اور نافرمانوں کو ذلت ملتی ہے۔ دیکھو آیات

ذیل: ”واصبر وما صبرك الا بالله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما

يمكرون ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون (النحل: ۱۲۷، ۱۲۸)“ ﴿اور

صبر کر اور نہیں تیرا صبر مگر اللہ کی مدد سے اور مت غم کھا ان پر اور مت ہونگ دل اس سے جو وہ مکر

کرتے ہیں۔ بے شک اللہ ان لوگوں کے ساتھ ہے جو پرہیزگار ہیں اور ان لوگوں کے ساتھ ہے

جو نیکی کرنے والے ہیں۔﴾

”فاصبر كما صبر اولوا العزم من الرسل ولا تستعجل لهم كانهم يوم

يرون ما يوعدون لم يلبثوا الا ساعة من نهار بلغ فهل يهلك الا القوم الفاسقون

(الاحقاف: ۳۵)“ ﴿(اے پیغمبر) جس طرح (اور) اہمیت والے پیغمبروں نے (ایذاؤں پر)

صبر کیا تم بھی صبر کرو اور ان کے لئے (عذاب کی) جلدی نہ بچاؤ جس دن (قیامت کو) دیکھ لیں

گے جس کا ان سے وعدہ کیا جاتا ہے تو (ان کو ایسا معلوم ہوگا کہ) گویا وہ (دنیا میں) بہت رہے

ہوں گے تو (سارے) دن میں سے ایک گھڑی بھر (لوگوں کو حکم خدا کا) پہنچانا تھا سو پہنچا دیا گیا۔ سو

(اب اس کے بعد جو) لوگ نافرمان ہوں گے وہی ہلاک ہوں گے۔﴾

”والله العزة والرسوله وللمؤمنين ولكن المنافقين لا يعلمون
(المنافقون: ۸)“ ﴿حالانکہ (اصلی) عزت اللہ کی اور اس کے رسول کی اور مسلمانوں کی ہے مگر منافق (اس بات سے) واقف نہیں۔﴾

قرآن کریم نے آئندہ نبوت اور صحف آسمانی کی ضرورت کو اعلان عام کے ذریعے سے رفع کر دیا ہے۔ آئندہ نبی کی ضرورت تو اس طرح پر اٹھا دی گئی ہے کہ جناب سرور کائنات ﷺ کی رسالت کے مقاصد کسی خاص قوم میں محدود نہیں رکھے۔ بلکہ وہ تمام انسانوں کے واسطے ہیں اور آئندہ صحف آسمانی کی ضرورت کو اس طرح رفع کیا ہے کہ وہ کتاب جو اس ہاوی عالم ﷺ پر اتاری گئی ہے۔ انسان کی جسمانی اور روحانی فلاح کے واسطے کافی ودانی ہے۔ اس کی موجودگی میں کسی اور صحیفہ کا خواہشمند ہونا ایک خطرناک اور قابل ملامت خواہش ہے۔ آیات جن میں آئندہ نبی کی ضرورت کو رفع کیا گیا ہے:

”وما ارسلناک الا کافۃ للناس بشیراً ونذیراً ولكن اکثر الناس لا یعلمون (النبأ: ۲۸)“ ﴿اور (اے پیغمبر) ہم نے تم کو تمام (دنیا کے) لوگوں کی طرف (پیغمبر بنا کر) بھیجا ہے کہ (ان کو ایمان لانے پر ہماری خوشنودی کی) خوشخبری سنا دو اور (کفر کرنے پر ہمارے عذاب سے) ڈرا دو مگر اکثر لوگ نہیں سمجھتے۔﴾

”ماکان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“ ﴿محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ وہ تو اللہ کے رسول ہیں اور سب پیغمبروں کے آخر میں ہیں۔﴾

آیات جن میں آئندہ صحف آسمانی کی خواہش کو ایک خطرناک خواہش بتلایا گیا ہے۔
”لما لهم عن التذکرة معرضین کانهم حمر مستنفرۃ فرت من قسورة بل یرید کل امری منهم ان یوتی صحفاً منشرة کلا بل لا یخافون الآخرة کلا انه تذکرة فمن شاء ذکره (المائدة: ۵۵ تا ۵۹)“ ﴿(مگر) ان لوگوں کو کیا (بلا باری) ہے کہ نصیحت سے اس طرح روگردانی کرتے ہیں کہ گویا وہ (جنگلی) گدھے ہیں (اور) شیر (کی صورت) سے بدک کر بھاگتے ہیں۔ بلکہ ان کے تو یہ حوصلے ہیں کہ ان میں سے ہر شخص کو کھلے ہوئے آسمانی صحیفے دیئے جائیں سو یہ تو ہونا نہیں بلکہ (بات یہ ہے کہ یہ لوگ) آخرت ہی سے نہیں ڈرتے۔ سو یہ جھک مارنے کی بات ہے۔ کیونکہ یہی قرآن (سراسر) نصیحت ہے تو جو چاہے اس کو سوچے (سمجھے)۔﴾

محقق گجراتی!

ایڈیٹر..... سبحان اللہ! مولانا محقق گجراتی نے کس تحقیق اور ترتیب و تہذیب سے کلام مجید کی آیات کا انتخاب پیش کیا ہے اور کیسا صاف و شفاف جھلکا ہوا آئینہ مرزا اور مرزائیوں کو دکھایا ہے کہ صل علیٰ، مگر وہاں تو خدا کی عنایت سے بے کی پھوٹے ہوؤں چو پٹ اندھوں کی محفل ہے۔ وہ جب خود نبی امی خاتم المرسلین ﷺ کو نہیں مانتے تو جو قرآن ان پر نازل ہوا ہے اسے کیوں ماننے لگے۔ ہاں! ان آیات کو مانیں گے جن کی نسبت یہ کہتے ہیں کہ محمد ﷺ کے باب میں نازل نہیں ہوئیں۔ بلکہ میرے باب میں نازل ہوئی ہیں۔ یہ منہ اور کرم مسالا۔ یہ تھنی اور روغن بادام میں دم کئے ہوئے پولاؤ کا منہا منہ بھرا ہوا تو برا۔ چند گدھے راتب اور آرزو نہ دیں تو بے گھاس دانے ٹاٹے پھریں اور طوے لے کر عراقیوں میں کنوتیاں دبا دبا کر وہ لٹیلاج ہو کہ گھٹنوں مزہ آ جائے اور وہ فرمائشی دولتیاں اور شمشکین جھاڑی جائیں کہ گاڑی پچھاڑی تھامنی دو بھر ہو جائے۔ پھر کاناٹو اور بدھونفر ہی رہ جائے اور سب اڑ چھو ہو جائیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۲ کے مضامین

۱.....	خدا پر قادیانی بہتان	اد. گجراتی!
۲.....	اس گل دیگر شکفت	امام دین ازلاہور!
۳.....	ہم مرزا قادیانی کے خدا کا الہام بند کر دیں گے	مولانا شوکت اللہ!
۴.....	نشان آسمانی	

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... خدا پر قادیانی بہتان

عبدالکریم نے ۱۴ فروری ۱۹۰۲ء کے اخبار الحکم میں پورے نو کالم مندرجہ عنوان مضمون کے جواب میں لکھے ہیں۔ یہ مکالمہ سید محمد عمر صاحب گجراتی اور برہان الدین مرزائی کے مابین ہوا تھا اور ہمیں اور مولانا شوکت مجدد السنہ مشرق کو اس سے کچھ تعلق نہیں۔ مگر عبدالکریم ہم کو برا بھلا کہنے کے لئے اسے ہماری طرف منسوب کرتا ہے۔ جواب یوں تو شیطان کی آنت کی طرح بہت طویل ہے۔ مگر پڑھ کر دیکھو تو کوہ کندن و کاہ بردن والی مثل صادق آتی ہے۔

ازبدون چون گور کافر پر غفل وزاندرون قہر خدائے عزوجل
عبدالکریم کے اس جواب کی فہرست حسب ذیل ہے۔

۱..... گالیاں اور برے الفاظ سے خطاب جو قسام ازل نے مرزائیوں کو نصیب کیا ہے، پورے تین کالم۔

۲..... مرزا کے شیطانی الہامات، ۲ کالم۔

۳..... مولویوں اور مرزائیوں کے ناموں کی فہرست، ۳ کالم۔

۴..... مباہلہ کی درخواست اور المنار و لسان العرب کی عبارت، ۲ کالم۔

یہ تحریر ہم نے اس بزرگ کو پڑھ کر سنا دی جس نے میاں برہان الدین چلمی (قاویانی) سے مکالمہ کیا تھا۔ جس میں برہان الدین مذکور کو منہ کی کھانی پڑی۔ اس بزرگ نے صاف کہہ دیا کہ عبدالکریم نے بیشک وہاں تک کا زور لگایا مگر بھساک سے دلدل میں بیٹھ گیا اور نہ نکل سکا۔ اعتراض یہ تھا کہ لفظ حمد کا اطلاق خداوند تعالیٰ کی پاک ذات کے سوا قرآن مجید میں کسی اور پر بھی ہوا ہے یا نہیں اور پھر اس حالت میں کہ خاص خدائے تعالیٰ (معاذ اللہ) کسی کی حمد گاتا ہو۔

۱..... عبدالکریم لکھتا ہے کہ ”محمد صیغہ مباغذ کا ہے (یہ کون سے جو نیوری قاضی کی لال کتاب میں لکھا ہے۔ ایڈیٹر) جس کے معنی ستودہ شدہ کے ہیں۔“ سبحان اللہ کیا کہنا! آپ اتنا بھی نہیں سوچ سکتے کہ یہ مبارک اسم (محمد) قرآن مجید میں گرامر کے صیغہ چمانٹنے کے لئے نہیں دیا گیا۔ بلکہ اسم معرف کی حیثیت سے وارد ہوا ہے اور قرآن مجید میں چار جگہ یہ پیرا نام موجود ہے۔

۱..... ”وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل (آل عمران: ۱۴۴)“

۲..... ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب: ۴۰)“

۳..... ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار (الفتح: ۲۹)“

۴..... ”والذین آمنوا وعملوا الصلحات وامنوا بما نزل علی محمد وهو الحق من ربہم (محمد: ۲)“

ان چاروں آیات میں لفظ محمد صاف صاف اسم معرف ہے اور وہی مبارک اور مقدس اسم ہے جو آنحضرت ﷺ کے والدین نے تولد کے وقت رکھا تھا۔ جیسے دیگر انبیاء علیہم السلام کے نام قرآن شریف میں موجود ہیں۔ یعنی آدم، موسیٰ، عیسیٰ، نوح، یوسف، یعقوب، یونس، ایوب،

ابراہیم، اسماعیل، اسحاق (علیہم السلام) وغیرہ اور جیسے کل دنیا اپنی اولاد کے نام دوسروں سے تمیز کرنے کے لئے رکھ دیتی ہے اور یہ نہیں جانتی کہ یہ بچے آخر کو اولیاء ہوں گے یا انبیاء یا سلاطین و امراء۔ پس ان اسماء معرفہ کی گرامر چھانٹنا اور ان کے صیغے نکالنا خداوند تعالیٰ کا مطلب ہے۔ نہ ان ناموں کے رکھنے والوں کا۔ کیا عبدالکریم ان چاروں آیتوں میں سے کسی آیت کے معنی اپنے مدعا کے موافق کر سکتے ہیں۔ مثلاً پہلی آیت کو ہی لو جس کے یہ معنی ہوں گے۔ ”سو اس کے نہیں کہ محمد ایک رسول ہیں اور ان سے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں۔“ یا بقول عبدالکریم یہ معنی (سو اس کے نہیں کہ ستودہ شدہ ایک رسول ہے اور اس کے پہلے بھی رسول گزر چکے ہیں) ایسا ہی باقی تین آیتوں کی نسبت قیاس کر لو۔ مرزائے قادیانی جو چند مشربوں کے تتبع سے ناموں کی فلسفی اور گرامر چھانٹتے ہیں تو یہ سراسر بے محل ہے۔ علی ہذا سورۃ صف میں بھی لفظ احمد اسم معرفہ ہے۔ مرزا قادیانی کہہ دیں گے کہ سورہ صف خاص میری نسبت نازل ہوئی ہے اور وہ اسم معرفہ احمد نہیں غلام احمد بیک میں ہوں۔ عبدالکریم اور اس کا مرشد کیا ایسے اسماء کے پیش کرنے سے بری الذمہ ہو سکتے ہیں کہ فی الحقیقت خداوند تعالیٰ (معاذ اللہ) عرش بریں پر ہر وقت مرزا کی تعریف و توصیف اور حمد گانے میں رطب اللسان اور عذاب الیمان ہے۔ ”کبرت کلمۃ تخرج من الفواہم“

ہم ان سب آیات کو جن میں حمد کا لفظ خاص خدا کے واسطے ہے آگے چل کر ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ عبدالکریم کو مناسب ہے کہ قرآن شریف سے ہی کوئی ایسی آیت پیش کرے جس سے یہ پایا جاتا ہو کہ خداوند تعالیٰ مرزا یا کسی اور کی حمد کرتا ہے۔ (جب مرزا اور مرزائیوں کا اپنے اصول پر ایمان ہے کہ قرآن کے مقابلہ میں کوئی حدیث یا کسی کا قول نہ مانا جائے گا تو اب لفظ حمد کے بارہ میں کوئی حدیث یا کوئی قول پیش کرنا آپ اپنے کان اٹھنا ہے۔ ایڈیٹر) وہ آیات قرآنی جن میں حمد کا لفظ صرف خدا کے لئے ہے۔

.....۱ ”الحمد لله رب العالمین (الفاتحہ: ۱)“

.....۲ ”الحمد لله الذی خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور (الانعام: ۱)“

.....۳ ”وقالو الحمد لله الذی هدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله (الاعراف: ۴۳)“

.....۴ ”وآخر دعواهم ان الحمد لله رب العالمین (یونس: ۱۰)“

.....۵ ”الحمد لله الذی وهب لی علی الکبر اسماعیل واسحاق (ابراہیم: ۹)“

.....۶ ”الحمد لله بل اکثرهم لا یعلمون (النحل: ۷۵)“

-٤ "وقل الحمد لله الذى لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك فى الملك
الآية (بنى اسرائيل: ١١١)"
-٨ "الحمد لله الذى انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً
(الكهف: ١)"
-٩ "فقل الحمد لله الذى نجنا من القوم الظالمين (المؤمنون: ٢٩)"
-١٠ "ولقد اتينا داود وسليمان علما وقالوا الحمد لله الذى فضلنا على
كثير من عباده المومنين (النمل: ١٥)"
-١١ "قل الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى (النمل: ٥٩)"
-١٢ "وقل الحمد لله الآيه (النمل: ٩٣)"
-١٣ "وهو الله لا اله الا هو له الحمد فى الاولى والاخرة (القصاص: ٤٠)"
-١٤ "قل الحمد لله بل اكثرهم لا يعقلون (العنكبوت: ٢٣)"
-١٥ "وله الحمد فى السموات والارض وعشيا وحين تظهرون
(الروم: ١٨)"
-١٦ "قل الحمد لله بل اكثرهم لا يعلمون (لقمان: ٢٥)"
-١٧ "الحمد لله الذى له ما فى السموات وما فى الارض وله الحمد فى
الآخرة وهو الحكيم الخبير (سبا: ١)"
-١٨ "الحمد لله فاطر السموات والارض (فاطر: ١)"
-١٩ "وقالوا الحمد لله الذى اذهب عنا الحزن (فاطر: ٣٣)"
-٢٠ "الحمد لله بل اكثرهم لا يعلمون (الزمر: ٢٩)"
-٢١ "وقالوا الحمد لله الذى صدقنا وعده (الزمر: ٤٣)"
-٢٢ "يسبحون بحمد ربهم وقضى بينهم بالحق وقيل الحمد لله رب
العالمين (الزمر: ٤٥)"
-٢٣ "الحمد رب العالمين (المؤمنون: ٢٥)"
-٢٣ "قل لله الحمد رب السموات ورب الارض ورب العالمين
(الجالية: ٣٦)"
-٢٥ "له الملك وله الحمد وهو على كل شئ قدير (التغابن: ١)"

- ۲۶..... ”فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمن (الانعام: ۴۵)“
- ۲۷..... ”والحمد لله رب العالمين (الصف: ۱۸۲)“
- ۲۸..... ”فسبح بحمد ربك وكن من الساجدين (الحجر: ۹۸)“
- ۲۹..... ”فاصبر على ما يقولون وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل غروبها (طه: ۱۳۰)“
- ۳۰..... ”انما يؤمن بآياتنا الذين اذا ذكروا بها خروا سجداً وسبحوا بحمد ربهم وهم لا يستكبرون (السجدة: ۱۵)“
- ۳۱..... ”الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به (المؤمن: ۷)“
- ۳۲..... ”فاصبر ان وعد الله حق واستغفر لذنبك وسبح بحمد ربك بالعشي والابكار (المؤمن: ۵۵)“
- ۳۳..... ”والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن في الارض (الشورى: ۳)“
- ۳۴..... ”وسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب (ق: ۳۹)“
- ۳۵..... ”واصبر لحكم ربك فانك باعيننا وسبح بحمد ربك حين تقوم (الطور: ۳۸)“
- ۳۶..... ”فسبح بحمد ربك واستغفره انه كان تواباً (النصر: ۳)“
- ۳۷..... ”ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك (البقره: ۳۰)“
- ۳۸..... ”ويسبح الرعد بحمده (الرعد: ۱۳)“
- ۳۹..... ”وان من شيء الا يسبح بحمده (بنی اسرائیل: ۴۴)“
- ۴۰..... ”يوم يدعوكم فتستجيبون بحمده وتظنون ان لبثتم الا قليلاً (بنی اسرائیل: ۵۲)“
- ۴۱..... ”وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده (الفرقان: ۵۸)“
- باقی رہا جری اللہ والا شیطانی الہام اس کی قلعی کھولنے اور دھجیاں اڑانے میں مولانا شوکت نے کوئی کسر باقی نہیں رکھی اور ہر ایک پہلو سے اس کو لچر اور پورچ ثابت کر دیا ہے۔ اس کی نسبت کچھ لکھنے کی چنداں ضرورت نہیں۔

قادیانی جو اپنی مخرقات پر ایمان رکھتا ہے تو اختیار ہے کہ اپنی دجی کو قرآن جانے یا اس سے بڑھ کر مانے۔ مگر قرآنی آیات تو ایسی شیطانی دجی پر لعنت بھیجتی ہیں۔

اگر مولوی محمد حسین بٹالوی نے دھوکا اور فریب کھا کر براہین احمدیہ جیسی لغو اور بیہودہ کتاب کا ریویو کیا تو اس کے کفارہ میں قادیانی مشن کا بھی سرے سے بھانڈا پھوڑا اور ایسی گندی اور پرازالہاد کتاب پر سینکڑوں دفعہ تھوکا اور جھوٹے کو گھر تک پہنچا کر چھوڑا۔ علاوہ بریں مولوی محمد حسین جو معمولی مولویوں میں سے ہے ہم اس کی اتنی ہی مدح کر سکتے ہیں کہ قادیانی گورکھ دھندے سے سستا چھوٹا اور اس کا ایمان سلامت رہا۔

عبدالکریم ہم کو مہبلہ کے لئے طلب کرتا ہے۔ ہم صاف کہتے ہیں کہ جس نے ”یحمدک اللہ من عرشہ“ والے شیطانی الہام پر ضمیمہ میں جرح کی تھی وہ ایک سید آل رسول ہے اور پہلے ہی سے ہم کو مرزا کے کوڑھی ہونے کی خبریں دور دور سے پہنچ رہی ہیں۔ اگر سید آل رسول سے آپ نے مہبلہ کی ٹھانی تو رہی سہی جماعت کا بھی یہی حال ہوگا اور ہم کو تو قادیانی کی مکاری اور افتراء علی اللہ کا پورا یقین ہو چکا ہے۔ پس جس کو آپ کے مشن پر حسن نطن ہے یا جو آپ کی طرح کوڑھی ہو اس سے مہبلہ کرو۔ عبدالکریم نے ناحق اتنے مرزائیوں کے نام لکھ کر اپنے اخبار کا منہ کالا کیا۔ اگر اتنے مولوی تمہارے قبضہ میں ہیں تو آج تک اس قہیدہ کی غلطیاں کیوں کسی نے نہ نکالیں۔ ویسا لکھنا تو آپ لوگوں سے کہاں ہو سکتا ہے۔ وہ قہیدہ ہمارے مولانا شوکت نے بطور متحدی ضمیمہ میں دیا تھا اور قادیانی کی عربی، فارسی اور اردو نظموں کی جو درگت مولانا موصوف نے اخبار شہنہ ہند میں کئی ماہ تک کی اور قادیانی کو ایک کودن اور طفل کتب ثابت کیا وہ جہاں میں مشہور ہو گیا۔

عبدالکریم نے ہم کو یہ بھی دھمکی دی ہے کہ مولوی اسماعیل علی گڑھی، مولوی غلام رسول دیکگیر قصوری، مولوی محمد حسن ابوالفیض فیضی اس لئے فوت ہوئے کہ عبدالکریم کے مرشد کو مفتری کہتے تھے۔ اگر احیاء اور امانت قادیانی کے اختیار میں ہے تو سب سے اوّل وہ الہامی زوجہ کے خاوند کو ہی مارتا جو قادیانی کی چھاتی پر مونگ دل رہا ہے۔ پھر مرزا مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، ابوالحسن تپتی، ملا محمد بخش کو ہلاک کرتا جو کھلم کھلا اس کے مشن کے پر نچے اڑا رہے ہیں۔ پھر ان ۱۲۰ کتابوں کے مصنفوں بالخصوص مصنف عصا موکی اور صاحب قطع الوثین کو شہید کرتا جنہوں نے اس مشن کے پنہانی رازد کو اپنی کتابوں میں طشت از بام کیا ہے اور پھر ضمیمہ شہنہ ہند کے ایڈیٹر اور اس کے نامہ نگاروں کا ہی کچھا کھاڑتا۔

عبدالکریم! یاد رکھے کہ جب تک قادیانی مشن کو زندہ درگور نہ کر لیں گے ہم انشاء اللہ تعالیٰ پیچھا نہ چھوڑیں گے۔

دست از طلب ندارم تا کام من برآید
یا جان رسد بجانان یا جان زتن برآید

اد. گجراتی!

۲..... این گل دیگر شکفت

جب ضمیمہ شخہ ہند کی دھواں دھار زبردست اور مؤثر تحریروں سے مرزا کے بہت سے مرید بیعت پر تہمتا کہہ کر کھسکنے شروع ہوئے اور وکان پھینکی پڑنے لگی۔ یایوں کہنے کہ ٹوٹ گئی تو اس غم و الم میں ہزار ہا تدبیر سوچیں۔ مگر ضمیمہ کی صداقت کے سامنے کچھ بھی پیش نہ چلی۔ ناچار میاں جی کے خانہ ساز پر چہ اخبار الحکم نے دھڑا دھڑ بیعت کنندوں کی زیادہ تعداد دکھانے کے لئے ادھر ادھر تاک جھانک کر یہ چال اختیار کی کہ انہیں معدودے چند مریدوں کے نام جو ابھی تک اپنی نادانی جہالت اور ہٹ دھرمی سے وام تزدیر میں پھنسے ہوئے ہیں۔ نوبت بہ نوبت دونوں کی ہیرا پھیری سے مکرر سہ کر رہے بلکہ چوکر پلک کو مغالطہ دینے کے لئے شائع کئے جاتے ہیں۔ تاکہ یہ ظاہر ہو کہ بیعت کنندوں کی تعداد ہفتہ وار روہترتی ہے کیا یہ صریح کذب بیانی اور بے ایمانی نہیں۔ دیکھئے مفصلہ ذیل اشخاص کے نام الحکم مورخہ ۱۲ فروری ۱۹۰۲ء میں بیعت کنندوں کی فہرست میں شائع کر کے چھ ہی دن کے بعد الحکم مورخہ ۲۲ فروری ۱۹۰۲ء میں وہی نام پھر شائع کئے گئے۔ یعنی مولوی محمد صاحب ساکن پیل، شیخ ڈوسن، محبوب عالم رنگ محل لاہور، امام بخش، عبدالکریم، میاں ماہیا ساکنان ڈھولن ضلع سیالکوٹ، مولوی برہان الدین ساکن بورا ضلع گجرات، امام الدین افریقہ، شیخ فرزند علی شاہ جہانپور، عبداللہ ساکن کنگنہ ضلع ہوشیار پور، وہی نام نہایت چالاکی سے الحکم ۱۳ فروری میں اس طرح لکھے گئے کہ اوّل و آخر چند اور نام لکھ کر بیچ میں مذکورہ بالا دس نام متواتر ایک دوسرے کے بعد درج کئے گئے اور پھر الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں ابتداء انہیں دس ناموں سے شروع کی گئی۔ مگر نو نام متواتر لکھ کر دو اور نام درج کر کے پھر وہ دسواں نام بارہویں نمبر پر لکھا ہے تاکہ مرزا کی اس بے ایمانی کو کوئی پہچان نہ سکے۔ مگر آپ جانتے ہیں۔ پہچاننے والے تو جیل کی نگاہ رکھتے ہیں۔

مرزا قادیانی اسی کڑوت پر فخر یہ کہتا ہے کہ میرے مریدوں کی تعداد ہزار در ہزار ہے اور پیشین گوئی کرتا ہے کہ آئندہ سال اس قدر مرید بڑھ جاویں گے۔ بیشک بڑھ جائیں گے۔

کیونکہ تیلی کے تیل کی طرح ہیرا پھیری کا حساب پہلے ہی لگا لیا ہے۔ جس سے سال بھر میں لاکھوں مریدوں کی قطار محض کاغذ پر صرف باندھ کر گھڑی ہو سکتی ہے۔ مگر کاغذی ناؤ دنیا کے سمندر میں کب تک چل سکتی ہے۔ اگر اس تعداد کے ساتھ مرزا قادیانی الہامی قوت سے فقط ایک صفر بڑھا دیں جو آپ کی شان سے بعید نہیں تو چند روز میں پو بارہ ہو جائیں۔ خدا کے لئے مرزا میو غور کرو اور اس کذاب سے بچو اور الحکم کے مذکورہ بالا دونوں پرچے سامنے رکھو اور دھوکہ بازی کو تو لو اور کھولتے اللہ علیٰ الکاذبین! امام الدین از بلا ہو ر محلہ پیر گیلانیاں، مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۰۲ء

۳..... ہم مرزا قادیانی کے خدا کا الہام بند کر دیں گے

مجدد السنہ مشرقیہ کی پیشین گوئیاں ضرور پوری ہوں گی اور ہو رہی ہیں۔ انشاء اللہ! یہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئیاں نباشد کہ ایک بھی پوری نہ ہو اور سب کی سب ہو میں اڑ جائیں۔ ہم نے جس سبکیٹ کا سلسلہ بعنوان (بے معنی الہام) جاری کر رکھا ہے وہ برابر جاری رہے گا۔ جب تک مرزا قادیانی پر الہامات کی بوچھاڑ بند نہ ہو جائے۔ ابر تو ہٹ گیا ہے بادل بھی رانی کافی ہو گئے ہیں۔ کچھ کچھ بھوار سی پڑ رہی ہے۔ معادینِ ضمیر کے قدسی انفاس کی ہوا ان کو ابھی ابھی گھڑی کی چوتھائی میں اڑائے دیتی ہے۔ خود مرزا قادیانی کی ٹھنڈی ٹھنڈی سانسیں ہی الہام کی گرجو شیوں کی سر کر دیں گی۔ انشاء اللہ!

فاضلِ گجراتی نے ”انت بمنزلہ ولدی“ والے الہام کی ہر پہلو سے خوب خوب چتھاڑ کی ہے۔ اب ہم ان چتھڑوں کے جھنجھرے کر کے منارہ کی چوٹی پر لٹکائے دیتے ہیں تاکہ زائرین کو دور سے نظر آئیں۔

اگر ”انت بمنزلہ ولدی“ کی جگہ صرف ”انت ولدی“ کا الہام ہوتا تو معاملہ صاف تھا۔ مرزا قادیانی ابن اللہ بن جاتے اور تمام مرزائی عیسائی اور پھر جدید مشن کے قائم کرنے اور خاص یورپ میں آسانی باپ کی بادشاہی کی منادی کے پاؤں پیلے اور مرزا قادیانی کو اپنی تصویر کے بھیجنے کی مطلق ضرورت نہ پڑتی اور اگر یہ کہو کہ خدا کا ایک بیٹا (عیسیٰ مسیح) تو پہلے ہی موجود ہے تو اس کا جواب یوں ہے کہ کیا ایک باپ کے دو یا زیادہ بیٹے نہیں ہوتے۔ کیا ایک بیٹا جنو اگر باپ (خدا) عنین ہو گیا ہے۔ اچی حضرت جب سلسلہ ہی ہو گیا ہے اور خدا کی اولاد کی ہم پھوٹ گئی ہے تو بیٹوں کی کیا کمی اور ابھی کیا ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کے بعد کتنے بیٹے ہوتے ہیں۔ عیسائیوں کا یہ محض خط ہے کہ اکھوتا بیٹا صرف عیسیٰ مسیح ہے اور مرزا قادیانی کا خط عیسائیوں سے بھی

بڑھ کر ہے کہ ان کے بعد خدا دوسرا بیٹا پیدا نہ کر سکے گا۔ جب ایک ایک انسان کے بیس بیس اور تیس تیس اولادیں ہوتی ہیں تو کیا مرزا قادیانی کا خدا انسانوں بلکہ حیوانوں، حشرات الارض اور دریائی جانوروں سے بھی گیا گزرا۔ ہر مچھلی ایک جھول میں سینکڑوں انڈے دیتی ہے جن سے ہزاروں بچے نکلتے ہیں۔ مگر اب چونکہ مرزا قادیانی کے نزدیک ان کا خدا ایک بیٹا نکلا کر عنین اور عقیق ہو گیا ہے تو مرزا قادیانی کو اس نے مجبوراً بمنزلہ یعنی لے پا لک بیٹا بنالیا ہے۔ اگرچہ ایک حقیقی اور صلیبی بیٹا (عیسیٰ مسیح) پہلے ہی موجود تھا مگر مرزا قادیانی کے خدا کی ہوس اور بڑبھس انسانوں اور حیوانوں کو دیکھ کر بڑی کہ ان کے تو اتنے بیٹے اور میرے ایک ہی۔ پس غریب خدا کو بیسویں صدی میں ایک لے پا لک بنانے کی ضرورت پڑی اور یہ ضرورت مرزا قادیانی کے دعویٰ سے معلوم ہوئی کہ پہلا بیٹا ناخلف تھا۔ کذاب تھا۔ ایسا تھا اور ویسا تھا۔ اسی لئے مجھے خدا نے لے پا لک بنالیا۔ پس میں ہی خلف ارجند ہوں اور مجھی سے خدا کی نسل جاری ہوگی اور یہودی بھی یہی کہتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح نے اسی لئے کسی عورت سے نکاح نہیں کیا کہ وہ عنین تھا اور عصمت بی بی از بیچادری کا مضمون تھا۔ (معاذ اللہ)

الہام کا پہلا فقرہ تو ”انت بمنزلہ ولدی“ اور دوسرا فقرہ ”انت توحیدی و تفریدی“ ہے۔ چونکہ پہلے فقرے پر یہ اعتراض پڑتا تھا کہ جب خدا کے صلیبی یا لے پا لک بیٹا ہوا تو تو حید و تفرید کہاں رہی اور چونکہ مسلمانوں کے خدا نے قرآن میں اپنی صفت ”لم یلد ولم یولد“ بتائی ہے اور مرزا قادیانی بھی اپنے کو بظاہر مسلمان ہی کہتے ہیں۔ لہذا ان کو خوف ہوا کہ مسلمانوں سے پیچھا چھوڑنا مشکل پڑ جائے گا۔ لہذا اپنے الہام کے ساتھ بطور دفع و خل ”انت توحیدی و تفریدی“ کا دم چھلا لگا تا پڑا۔ حالانکہ اب وہ بھی بد سے بدتر اور اجتماع نقیضین ہو گیا کہ بمنزلہ کی تولید بھی اور پھر تو حید و تفرید بھی۔

اب ذرا دونوں فقروں کا تسلسل اور تال میل اور تیل باتر بوز ایجا و بندہ ملاحظہ فرمائیے۔ یعنی جب آپ بمنزلہ ہیں تو تو حید و تفرید بمنزلہ کیوں نہیں۔ بیٹا تو بمنزلہ یعنی مجازی اور تو حید و تفرید حقیقی اور اصلی۔ یا تو دوسرے فقرہ میں بمنزلہ لگائیے یا پہلے فقرہ سے بمنزلہ کاڑائیے اور اپنے کو خدا کا صلیبی بیٹا بنائیے تاکہ تعارض و تناقض اٹھ جائے۔ پھر فقرہ اولیٰ میں تو ولد صفت اور فقرہ ثانیہ میں تو حید و تفرید مصدر۔ اگر مبالغہ پر محمول کیا جائے کہ تو میری مجسم تو حید و تفرید ہے تو فقرہ اولیٰ میں بھی لفظ تولید آنا چاہئے۔ یعنی تو میری مجسم تولید ہے۔ اس صورت میں دونوں سچے چاروں چول برابر

ہو کر تقابل اور وزن کے کانٹے میں تل جائیں گے۔ یعنی ”انت تولیدی • انت تو حیدی و تفریدی“ یہ ہے۔ مرزا قادیانی کے خدا کا الہام جس کی اصلاح مجدد السنہ مشرقیہ کر رہا ہے۔ مجدد تو نہ مرزا قادیانی کا بدخواہ ہے نہ مرزا قادیانی کے خدا کا۔ وہ تو صرف اپنی تجدید کا کرشمہ دکھا رہا ہے۔ اب بھی مرزا اور ان کا خدا مجدد پر ایمان نہ لائے تو اس سے زیادہ نہ کوئی نا انصافی اور ظلم ہے نہ کوئی تعصب اور اندھیر ہے۔

واضح ہو کہ شخہ ہند اور پروانہ مشرقی لٹریچر کی یونیورسٹیاں ہیں۔ جب تک کوئی ناظم و ناشر اس میں پاس نہ ہو لے کیا طاقت ہے کہ منہ کھول سکے۔ پس مرزا قادیانی اور ان کے حواری کو اس یونیورسٹی کی سند حاصل کرنا چاہئے۔ ورنہ وہ نکسالی ناظم و ناشر نہ کہلائیں گے۔ بلکہ کھوٹے پیسے بن کر نکسال باہر سمجھے جائیں گے۔ ایڈیٹر!

۴..... نشان آسمانی

ظاہر ہے کہ مرزائی مذہب انیسویں صدی کے فلاسفہ سے تراشا گیا ہے جو خود آسمان ہی کے قائل نہیں اور کہتے ہیں کہ دنیا پر چھایا ہوا جونیٹلوں جن پر ہم کو نظر آ رہا ہے۔ اس کا کوئی واقعی وجود نہیں۔ یہ محض انتہاء نظر ہے۔ پھر ہم حیران ہیں کہ جب خود آسمان کا وجود نہیں تو آسمانی نشان کیسا۔ بات یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی آسمانوں کے وجود کا کھلم کھلا انکار کریں تو جو حقائق دام میں پھنسے ہوئے ہیں۔ وہ موقع پا کر پھر سے اڑ جائیں اور لاسا اور بنجرہ اور پھندا سب دھرے رہ جائیں۔

مرزا اور مرزائیوں کا یہ تکیہ کلام ہو گیا ہے کہ نیانہی آسمانی نشان لے کر آیا ہے۔ بہت سے نشانات ظاہر ہو چکے ہیں اور بہت سے ظاہر ہونے والے ہیں۔ لیکن یہ سب نشانات مرزائیوں ہی کو نظر آتے ہیں۔ مخالفوں کو نظر نہیں آتے۔ حالانکہ انبیاء نے اپنے معجزات صرف مخالفوں کو دکھائے ہیں۔ کیونکہ موافقوں کو کسی آسمانی نشان یا معجزات دکھانے کی کیا ضرورت ہے۔ کلام مجید میں تو سچے مومنوں کی صفت ”یؤمنون بالغیب“ ہے۔ معجزہ طلب کرنا یا معجزات دیکھ کر کسی نبی پر ایمان لانا ضعف ارادت و عقیدت کی علامت ہے۔ اگر معجزہ ایمان لانے کی قوی دلیل اور ذریعہ ہوتا تو آنحضرت ﷺ پر سب سے پہلے ابو جہل ہی ایمان لاتا۔

گر چہ گاہے اڑے ابو جہل جہلان لازم است ماہ راجوز نمودن سنگ رازر داشتن
از کرامت عار آید مرد را کا نصاب نیست دیدہ از معشوق بزمین بزیور داشتن

چرخ اگر گرد بفرمانت بر آن ہم دل بند
اے برادر کار طفلان است فر فر داشتن
خود کرامت شو کرامت چند جوئی زان وایں
تا توانی برگ بے برگی میسر داشتن
شہد جو یا شہد شو خوشتر کدام انصاف ده
طعم شکر داشتن یا طمع شکر داشتن
چست با اعجاز کارت گرتوئی شیدائے ذات
زشت باشد نو عروسے رادو شوہر داشتن

ہم کو مندرجہ بالا اشعار کا مطلب سمجھانا بھی ضروری ہوا۔ کیونکہ سخن فہمی مرزا و مرانیوں معلوم۔ مطلب یہ ہے کہ ”اگر کچھ کبھی کبھی“ بوجہل جیسے لوگوں کے لئے چاند کے دو ٹکڑے کر ڈالنا اور پتھر کو سونا بنانا لازم ہے۔ لیکن مردان الہی کو کرامت اور معجزہ طلب کرنے سے عار آنی چاہئے۔ کیونکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ معشوق کے اصلی اور ذاتی حسن پر تو نظر نہیں۔ صرف زیور پر نظر ہے۔ اگر آسمان بھی تیرے حکم پر پھرنے لگے تو فریفتہ نہ ہو کیونکہ بچے چڑے کی بہت سی پھرکیاں پھراتے رہتے ہیں۔ ایں و آن زید و عروسے کب تک کرامت ڈھونڈتا پھرے گا تو بے سرو سامانی ہی کو اپنا سامان بنا بھلا دیکھ تو سہی وہ شخص اچھا ہے جو شہد کا طالب ہے یا وہ اچھا ہے جو خود شہد بن گیا ہے۔ اگر تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حسن ذات کا شیدائے تو تجھے معجزے سے کیا کام۔ نو عروس کے لئے دو خاندنوں کا ہونا نہایت مکروہ ہے۔“ مگر یہاں تو آسمانی نشان صرف پیشین گوئیاں ہیں۔ حالانکہ ایک بھی پوری نہ ہوئی۔ فلاں مارا جائے گا فلاں دھرا جائے گا اور فلاں شخص جو مر گیا تو مرزا قادیانی سے سوء عقیدت رکھتا تھا۔ کیا یہ نبی کا کام ہے۔ یہ تو ماری کے پھنک ایک پھنک دو سے بھی گیا گزرا۔ رمضان میں کسوف و خسوف ہوا۔ یہ مسیح موعود کا آسمانی نشان ہے۔ شب کو جو شہاب ثاقب ٹوٹتے رہتے ہیں تو یہ بھی مسیح موعود کے آسمانی نشان ہیں۔ پچھلے جاڑوں میں راتیں بڑی ہو گئی تھیں اور ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ اب گرمیوں میں راتیں چھوٹی ہوں گی تو یہ مسیح موعود کے مقدم کی نشانیاں ہیں۔ طاعون طحون پھیلا یہ بھی مسیح موعود کے ظہور کی برکات ہیں۔ ہم کو مرزا جی بتائیں کہ یہ مسیح موعود کے قدم کا تشائم ہے یا تقاول اور جب بمبئی وغیرہ میں طاعون پھیلا تھا تو مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ تمام ہندوستان میں پھیلے گا اور جب ممالک مغربی و شمالی میں ریل کی پٹری پکھی تھی تو مرزا قادیانی نے کہہ دیا تھا کہ پنجاب میں بھی ضرور پکھی گئی۔ پس یہ آسمانی نشانات ہیں۔ دریں چہ شک۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
یکم رتہ ۱۵ اپریل ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵ کے مضامین

.....۱	عصائے موسیٰ کا جواب
.....۲	ایک مرزائی اخبار کی اپیل
.....۳	تصویر پرستی محمد عبداللہ از ملتان!
.....۴	چڑیاں دام سے نکل گئیں مولانا شوکت اللہ!
.....۵	انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے رقابت مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... عصائے موسیٰ کا جواب

یہ امر تسلیم کر لیا گیا ہے کہ مرزائی کارخانہ کو تہ وبالا اور برباد کرنے کے لئے ”عصائے موسیٰ“ جیسی کتاب آج تک شائع نہیں ہوئی۔ یہ کتاب ضرور تائید غیبی سے لکھی اور شائع کی گئی ہے۔ اس کتاب کو شائع ہوئے تقریباً ڈیڑھ سال گزر گیا باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی کو اس کی نسبت فی الفور الہام ہوا تھا کہ گیارہ منٹ یا گیارہ گھنٹہ یا گیارہ ہفتہ یا گیارہ ماہ (پیشین گوئی کیا ہے تشکیک کی خالہ اور مذہب کی تانی ہے۔ جیسی تو یہ علامہ قظام اپنے لگون سگون سمیت جہنم واصل ہو گئے۔ اب حواری بعد از جنگ اپنے منہ پر تھپڑ مارنے کو تلے ہیں۔ مشکوک پیشین گوئیاں تو دم دبا کر یکے بعد دیگرے کذاب کا منہ کالا کر گئیں۔ اب دیکھیں عصائے موسیٰ کے جواب کی منارے کے گنبد سے کیا صدا نکلتی ہے۔ ان انکسراصوات لصوت الحمیر۔ ایڈیٹر) میں اس کے مصنف کو ذلت و عذاب ہوگا اور کتاب نے جو آگ لگائی ہے وہ بجھ جاوے گی۔ مصنف عصائے موسیٰ تو بفضلہ تعالیٰ بدستور عزت اور آرام کی زندگی بسر کر رہا ہے اور ہر وقت ارحم الراحمین کے رحم کا طلبگار ہے۔ دنیاوی عزت جس کے لئے مرزا دیوانہ رہتا ہے اور شاید اسی کو کامیابی ہی کا معیار قرار دیتا ہے وہ بھی مصنف عصائے موسیٰ کو اس طرح نصیب ہوئی کہ بغیر کوشش کے ان کی ملازمت میں توسیع ہوگئی۔ اس کے مقابلے میں مرزائی کارخانہ کو جو نقصان اور ذلت نصیب ہوئی وہ اظہر من الشمس ہے۔ اس کے شیوع بعد سینکڑوں مرزائی مرزا سے متنفر ہو گئے۔ ہزاروں مذہب طبیعت

والوں کی تشفی ہوگئی اور سب نے کتاب کو پسند اور لا جواب تسلیم کیا۔ مرزا کے برخلاف بہ نسبت سابق رسالے بھی زیادہ شائع ہوئے۔ ضمیمہ ششم ہند ہفتہ وار ڈبل شائع ہونے لگا۔ بمصداق ہر فریون راموسی کئی حضرات نے مرزا قادیانی کو مقابلہ کے لئے بلایا مگر چوہے کے بل میں دم ایسی الجھجکی کہ نکل نہ سکا۔ مرزا قادیانی اس ڈیرہ سال میں باوجود بار بار اشتہار دینے کے ایک کتاب بھی شائع نہ کر سکا۔ سوائے تفسیر فاتحہ کے جو بقول ایڈیٹر المنارے گھنٹہ کا کام بھی نہیں۔ اس عرصہ میں الہام اور پیشین گوئیوں کی کل بھی بم شمس ہوگئی نہ کئی پچھلا الہام پورا ہو سکا۔ پیسہ اخبار جیسے پبلک اوپینین اخبار نے خاطر خواہ نقلی کھولی۔ اخبار دارالعلوم نے نہایت معقولیت سے مرزا قادیانی کے عقائد اور خیالات کی تردید کا بیڑا اٹھایا۔ اس عرصہ میں مرزا قادیانی کے جو ہوش و حواس باختہ رہے اور اس نے نئے شکوے چھوڑے وہ ہم بعد میں بعنوان ”انتخاب الحکم“ پیش کرتے رہیں گے فی الحال عصائے موسیٰ کے جواب کے متعلق ایک بزرگ اور مصنف عصائے موسیٰ کے خطوط کا انتخاب پیش کرتے ہیں۔ ہاں ہم اتنا پوچھنا بھول گئے کہ کیوں بھی مرزا عیسائے موسیٰ کی نسبت مرزا اپنے الہام کے تحت ربود ہو جانے کا کیا جواب دیتا ہے۔ وہی رجوع الی الحق جو عبد اللہ آتھم عیسائی اور دار ثمان مساعہ محمدی نے کیا تھا یا کچھ اور؟ مہربانی فرما کر اس الہام کی تاویل مرزا سے ضرور شائع کرائیے۔ کیونکہ گیارہ مہینہ بھی عرصہ مہینہ سے گزر چکے۔ اگر مرزا کے الہام کی تلاش ہو تو الحکم اور اربعین میں ملاحظہ کر لیں۔ بزرگ اور مصنف صاحب کے خطوط حسب ذیل ہیں۔

بزرگ کا خط

مرزا قادیانی کے اصرار و تاکید پر جب عصائے موسیٰ زیر طبع تھا تو مرزا قادیانی کے مرید شیخی بکھارا کرتے تھے کہ عصائے موسیٰ کے نکلنے کی دیر ہے۔ ایک ہفتہ کے اندر اندر اس کا جواب شائع کیا جاوے گا۔ جب عصائے موسیٰ بحول اللہ وقوتہ مرزا و مریدین کے رد رد ہوا اور سب نے دیکھا تو گورزا قادیانی اور اس کے خیراتی دسترخوان کی کافی ملی نے شخص فاقد البصیرتی سے عصائے موسیٰ کو بے ضرورت، فضول، بے حیثیت، گندی و ناشدنی ناقابل التفات کتاب کہہ کر اپنے منجمرے لوگوں کو عصائے موسیٰ کے مطالعہ سے سخت ممانعت کی۔ لیکن حق کبھی مغلوب نہیں ہوتا اور نور آفتاب ظاہر ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ اس لئے باوجود ممانعت کے بہت سے سعید الفطرہ پورانے اور قدیمی دین اسلام کے گردیدوں نے مسائل مندرجہ عصائے موسیٰ کو مدلل بقرآن مجید و حدیث شریف دیکھ کر اس سے موثر و مستفیض ہو کر مرزا قادیانی کے عقائد و مسائل باطلہ سے بیزاری و علیحدگی اختیار کی جن کی تفصیل ضمیمہ ششم ہند میں ہوتی رہتی ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کا اپنا اشتہار

مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء جو الحکم مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے اس میں تقویٰ اللہ کو بالائے طاق رکھ کر نہایت جسارت و دلیری سے ختم ٹھونک کر نبی در رسول بلکہ بروزی طور پر معہ جملہ کمالات محمد واحد آنحضرت سید الاولین والآخرین ﷺ بتا ہے۔ اس اشتہار کو دیکھ کر کوئی بد بخت اور اذلی شقی ہوگا جو آنکھیں نہ کھولے اور توبہ توبہ نہ کرے اور اس کا ذب مدعی نبوت سے بیزار و علیحدہ نہ ہو۔ تعجب تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے دام افتادہ کس عقل و ہوش و بصیرت کے لوگ ہیں اور وہ ہاڑے ان کی آنکھیں پٹم ہو گئی ہیں کہ مرزا قادیانی کی کھلی چال بازی اور دھوکا دہی کو نہیں سمجھتے۔ دیکھتے نہیں کہ یا تو بحالت لا جواب ہونے کے کتاب عصائے موسیٰ بے حیثیت ناقابل ملاحظہ و التفات تھی یا اب مریدین کا پھسلنا اور اپنی دوکان کی بے رونقی و سرد بازی دیکھ کر چلا چلا کر دن رات عصائے موسیٰ کے جواب شائع ہونے کے لئے فراہمی چندہ کے اشتہار جاری ہو رہے ہیں۔ پہلے ۵ نومبر ۱۹۰۱ء کے اشتہار میں مرزا قادیانی نے خود لکھا کہ: ”عصائے موسیٰ کے رو میں مری مری مولوی سید محمد احسن صاحب نے قابل قدر کتاب لکھی ہے۔ چھپنے کے لئے اس طرح سرمایہ جمع ہو کہ ہر ایک خریدار ایک روپیہ بطور پیشگی روانہ کرے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۴۲ طبع) (کیونکہ چندہ دینے والے مرید فرنت اور فرار ہو رہے ہیں) یہ خواہش ہے کہ جلد تر کتاب چھپ جائے۔“

پھر یہی اشتہار الحکم مورخہ ۱۰ نومبر ۱۹۰۱ء میں نکلا۔ پھر الحکم ۲۴ نومبر ۱۹۰۱ء کے ص ۹ پر ایڈیٹر نے تاکید و تحریک کی کہ اس کا جلد شائع ہونا ضروری ہے۔ نہ ہمارے نزدیک بلکہ حضرت اقدس کے نزدیک حضرت اقدس کی عین آرزو ہے کہ جس قدر جلد ممکن ہو یہ کتاب شائع ہو جائے۔ پھر ص ۱۰ پر امر وہوی بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ میں آیات الرحمن جواب عصائے موسیٰ لکھ رہا ہوں۔

پھر ص ۱۶ میں لکھا ہے کہ: ”یہ فنی الہی بخش لاہوری کی کتاب عصائے موسیٰ کا ایک لطیف و لا جواب جواب ہے۔ حضرت اقدس کا منشاء ہے کہ بہت جلد طبع ہو۔ ہر شخص کو اس لا جواب کتاب کا خریدار ہونا چاہئے اور فی الفور ایک روپیہ بذریعہ منی آرڈر مولوی سید محمد احسن صاحب کو بمقام قادیان روانہ کرے۔“

کوئی مرید نہیں پوچھتا کہ عصائے موسیٰ جب بے حیثیت بے ضرورت ناقابل التفات ہے اور مرزا قادیانی اور اراکین مریدین و حواریین نے بھی اس کو بے حیثیت سمجھ کر اب تک جواب نہیں لکھا تو اب کیا بلا نازل ہوئی اور کیا مصیبت پڑی کہ اس کے جواب کا یہ اہتمام ہو رہا ہے اور وہ جواب اپنے گھر میں لا جواب لطیف اور قابل قدر شمار کیا جاتا ہے؟ اور کسی کو تو ضرورت نہیں لیکن

جس کا کارخانہ برباد ہو رہا ہے چندہ دینے والے بھاگ رہے ہیں۔ اس کے دل سے آپ ضرور پوچھیں کہ کیسی اشد ضرورت ہے۔

اب جواب لکھنے والے کا حال سنئے کہ یہ حضرت اپنے قلم سے اپنے آپ کو سید تو ضرور لکھتے ہیں۔ لیکن طبیعت و حاجات و نیوی سے معذور و بیخود ہیں۔ عربی کچھ پڑھی ہے لیکن۔

نہ محقق شود نہ دانشمند چار پایہ برو کتابی چند والا معاملہ ہے۔ اہل اللہ فقراء غلبہ عبودیت و خشیت اللہ والوں کی صحبت سے محرومی۔

اعراض و غفلت ذکر اللہ کے باعث باوجود کبرئی و پیرانہ سالی کے اب تک تسمغہ نمی ہزل مذاق سے باز نہیں آتے۔ ان کی ہر تصنیف سے یہ امر بخوبی ثابت ہے۔ پھر ابتداء سے آپ کا یہی حال رہا

ہے کہ جہاں سے کچھ وصول ہوتا نظر آتا اور معاش کی صورت ہوئی وہاں ناخواندہ آن کو دے اور وہیں کے رنگ میں رنگین ہو گئے۔ نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کی خدمت میں ایک

رسالہ رد مقلدین میں لکھ کر پیش کیا وہاں ریاست میں ملازم ہو گئے۔ شیخ عبید اللہ صاحب مرحوم سے اپنے رسالہ پر کچھ تقریظ لکھوائی اس میں آپ نے حسب مدعا تراش و خراش کر کے اپنے مصنفہ

رسالہ کے ساتھ طبع کرا لیا۔ نواب صاحب مرحوم کا انتقال ہو گیا۔ ادھر مرزا قادیانی کی دکانداری روز بروز چمکتی دیکھی۔ ریاست سے برطرف ہونے پر مرزا قادیانی سے ملے۔ پیارے عیال دار

ہیں۔ دواہلیہ اور بال بچے ہیں۔ معاش کی کوئی صورت نہیں۔ مرزا و مریدین سے ماہوار چندہ ملتا ہے۔ جب چندہ میں کچھ دیر التوا ہوتا ہے تو کشیدہ و درہم برہم ہو جاتے ہیں۔ قادیان خود چلے

آتے ہیں۔ اپنا حساب و کتاب جس طرح ہو سکے پورا کر لیتے ہیں۔ چونکہ مرزا قادیانی خود مریدین کے چندہ پر ہی بایں عیش و عشرت و آسودگی بسر کر رہے ہیں۔ کبھی ان کے چندہ دینے میں تنگ بھی

ہوتے ہیں۔ لیکن لا چاری و مجبوری سے ہمارے ہیں اور جب ضرورت پڑتی ہے تو بعض چندہ ایسی خدمت بھی ان سے لے لیتے ہیں۔ پیر مہر علی شاہ صاحب کے شمس الہدایہ کا جواب بھی انہی

سے لکھوایا تھا۔ جس کی نسبت ماسٹر غلام حیدر صاحب نے اپنے عشرہ کاملہ میں لکھا ہے کہ وہ جواب ناشائستہ روکھا اور بے تہذیب و بدنتیجہ تھا۔ ایک معتبر مرید مرزا قادیانی کی زبانی ہے کہ کتاب

عصائے موسیٰ جب طبع ہو کر قادیان پہنچی تو مرزا قادیانی نے اڈل چند روز دیکھ کر عمر حسن کو واسطے جواب کے دے دی۔ اس وقت سے مولوی صاحب اس پر مصروف ہیں۔ لیکن اپنا فقر و شنی جٹکانے

کو ایک خط میں فرماتے ہیں کہ اب جواب لکھنا شروع کیا ہے۔ پیٹ اور حاجت کیسی شے ہے۔ سب کچھ کراتا ہے۔ دیکھ لیجئے مرزا قادیانی کے دست نگرا پاچ اس کے دسترخوان پر بسر کرنے

والے یا اس سے نقد چندہ لینے والے ہی اس کو خواہ مخواہ کچھ کا کچھ بناتے۔ اس کی ہاں میں ہاں ملاتے اور اس کے عقائد و مسائل باطلہ و تراشیدہ کی حمایت میں کتابیں لکھ کر شائع کرتے ہیں۔ لیکن جو مرزا قادیانی کے دستِ مگر اور اس کے محتاج نہیں۔ وہ ایسی ضمیر و ایمان فردی پر آمادہ نہیں ہوتے۔ نظر بریں حالات جواب عصائے موسیٰ کا کچھ پتہ و حال تو معلوم و ظاہر ہو رہا ہے۔ تاہم طبع ہو کر نکلنے پر مصنف کی خصوصاً اور مرزا و مریدین کی ادعائیہ راست بازی دیانت و امانت کا حال زیادہ معلوم ہو جائے گا۔ جس طرح غشی الہی بخش صاحب نے مرزا قادیانی کی ”ضرورت الامام“ کی پوری عبارتِ بلام کو اس کا ست لکھ کر متانت سے بدلائل قرآن مجید و حدیث شریف اس کے تراشیدہ عقائد و مسائل کا رد کیا ہے۔ اگر اسی طرح عصاءِ موسیٰ کی پوری عبارت لکھ کر معقول طور پر ویسی ہی متانت سے عصاءِ موسیٰ کی جملہ عبارات کا حرف بحرف جواب ہوا۔ جس کا مطالبہ خود صاحب عصائے موسیٰ نے کیا ہے تو خود بخود ہی لوگوں کو مصنف جواب کا حال معلوم ہو جائے گا۔ لوگ منتظر ہیں کہ امر وہی صاحب بدعوئی سیادت و علم حدیث مرزا کے عملدرآمد مسائل مخالف اسلام و حدیث رسول اللہ ﷺ جیسا کہ اپنی اور مریدین کی طرح طرح کی تصاویر کھینچ کر عام مریدین میں شائع کرنا۔ جبرائیل علیہ السلام کا ہیڈ کوارٹر آفتاب مقرر کرنا زمین پر ملائکہ کے اترنے اور ان کی رویت سے انکار کرنا۔ اوّل خود ہی مسئلہ نزولِ مسیح عند المنارہ کو لغو کہنا اور پھر بصر مال کثیر اپنا یادگاری بینا بنام منارۃ المسیح بنوانا۔ شرعی و جائز دارتوں کو محروم الارث کرنے کے لئے برائے نام اپنی بیوی کے پاس تھیں برس تک جائیداد اور بہن رکھ کر جبری کرادینا۔ خلاف حال و قال رسول اللہ ﷺ ہزار ہا روپیہ کا زیور و جائیداد بنوانا زہد فی الدنیا اور حکم رسول اللہ ﷺ ”ایسا کم والتنعیم“ وغیرہ کی کچھ پروانہ کرنا بلکہ محکم عزیر مقوی باہ اشیاء کیوڑا و بید محکم وغیرہ کے استعمال کے بغیر نہ رہنا اور پھر بعض انبیاء علیہم السلام سے اپنے کو افضل جاننا۔ اپنے کو لیلیۃ القدر یا جوج ماجوج و جال دابۃ الارض وغیرہ کا حقیقت شناس۔ سید الاولین و لاخرین ﷺ سے زیادہ کہنا۔ مسیح علیہ السلام کو معاذ اللہ قحش گالیاں دینا۔ اکابر صحابہ و جملہ مسلمین و مؤمنین کی توہین اور لعن و طعن اور سب و دشمن کرنا سوائے اپنے گروہ کے دیگر تمام ”لا الہ الا اللہ“ کہنے والوں ج کرنے والوں زکوٰۃ دینے والوں صوم و صلوة کے پابندوں الغرض تمام مسلمین و مؤمنین کو کافر جاننا۔ امانت میں خیانت، عہد کا خلاف، خصومت میں گالی گلوچ، بات میں ہمیشہ چال وغیرہ جن سے مرزا قادیانی کی تصانیف لبالب ہیں۔ دیکھئے امر وہی صاحب کس امانت و دیانت و صداقت و راستی سے ان سب امور کی حمایت و تائید کرتے اور جواب لکھتے ہیں۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے دعویٰ بروزی نبوت و رسالت کی

حمایت سے لوگوں کو مولوی امروہی کے علم و فہم کا حال بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ لیکن اس کا انتظار ہے کہ اخیر دم تک بھی وہ آنکھیں کھول کر ہوش سنبھالتے ہیں یا نہیں اور اپنے ادعا یہ علم معرفت حدیث کا کس طرح استعمال و اظہار کرتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ سب مؤمنین کا ہادی و حافظ و ناصر رہے۔ بالآخر عصائے موسیٰ کے جواب لکھے جانے کی خبر سن کر صاحب عصاء موسیٰ نے اپنے ایک دوست کو جو کچھ لکھا ہے وہ بھی ہدیہ ناظرین ہے۔ باقی آئندہ!

۲..... ایک مرزائی اخبار کی اپیل

ایک جدید مرزائی اخبار اپنے کو شیخ مشہور کرتا ہے۔ حالانکہ اس میں شیخ ہونے کی کوئی بات نہیں اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ اس کو درحقیقت شیخ کی ماہیت ہی معلوم نہیں کہ شیخ کے لئے جامعیت علوم و فنون درکار ہے اور ظرفیت دراصل حکماء اور فلاسفوں کا کام ہے نہ کہ عوام کا۔ یورپ خصوصاً لندن کے شیخ اخبارات لندن شیخ اور فن وغیرہ اور ہندوستان کے شیخ اخبارات پاریس شیخ اور چمپری وری کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ شیخ کے لئے کیا کیا قابلیت اور معلومات درکار ہے۔ اولیٰ یہ ہے کہ وہ ملک کے درنیکلر اور فصیح و بلیغ ٹھیکہ لکچر پر قادر ہو۔ اچھے اچھے چیدہ ناظموں اور ناٹروں کا ناظمہ بند کر سکے۔ اس کے لطائف و ظرائف اور کارٹون کا ظاہری عیاں یہ اگرچہ ظرفیت و مذاق ہو۔ مگر درحقیقت عبرت دلانے والا۔ سوتوں کو جگانے والا۔ ہستوں کو رولانے والا اور روتوں کو ہسانے والا ہو۔ جو ہاتیس رات دن ہماری نظر سے گزرتی ہیں اور جن کو ہم خفیف اور سبک سمجھتے ہیں جب ایک دانا اور حکیم شیخ ان کی تصویر اپنے آئینے میں دکھائے گا تو بہت ہی سنگین نظر آئے گی۔ بتائیے ہندوستان میں ان صفات کا کون سا شیخ اخبار ہے۔ یہاں کے شیخ اخبارات تو یورپین بچوں کے پورے نقال بھی نہیں۔ کیونکہ نقل کو بھی آخر کچھ عقل چاہئے۔ شیخ کے لئے جیسے اعلیٰ درجے کے فکسانی لٹریچر کی ضرورت ہے۔ اسی طرح مہذب مذاق کی بھی ضرورت ہے۔ تاکہ پلٹ پلٹ کر اور سوشل بدعنوانیوں کی اصلاح کر سکے اور ایک صاف و شفاف مجلے آئینہ دکھائے۔ جس میں دلربا خط و خال یا چہرے مہرے کی بدنامی سولیاں اور بھوٹے مسے نظر آجائیں۔

مذکورہ بالا نو زاد پرچے کو جب کامیابی نہ ہوئی تو اس نے اپنا فروغ شمع ہند کو مد مقابل بنانے میں سمجھا اور ۲۴ مارچ کے پرچے میں اپنے مرزائی بھائیوں کے حضور زار تانی اور دودھائی اور تھائی چائی کہ لچھو دوڑ پوچھو۔ ہمیرہ شمع ہند نے حضرت اقدس کے ظلم کا تار و پود توڑ پھوڑ کر کڑی کا جالا بنا دیا۔ اب میں دوسرا جالا تازہ تازہ نو بنو پورتا ہوں۔ پس جہاں تک ممکن ہو مجھے مدد دے۔ اچھا صاحب یہ بھی کر دیکھو۔ مگر یاد رہے کہ شمع ہند کا مقابلہ کرنے والے مر گئے، مٹ گئے۔ شمع ہند کو

ہتھت الہی اپنی تجدید پر پورا بھروسہ ہے۔ شخہ ہند اگر چاہے تو مذاق کے پیرایہ میں فلسفہ اور منطق اور کلام اور علم معانی و بیان کے حکما و شراوہ و نکات دکھا سکتا ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواری چکر میں نہ آجائیں تو جیسی کہنا ہاں ہاں کچھ منہ سے بولے سر سے کھلے۔ اگر بچوں کو کاکئی کاسہ لیس ہے تو شخہ بھی اس حیض بیض کے لئے ہر طرح لیس ہے۔ شخہ ہند سے اس قسم کے نوزاد پرچوں کا مقابلہ ایسا ہی ہے جیسے میل ٹرین سے اونٹ گاڑیوں اور محکمہ جات صفائی کے کوڑا کرکٹ لے جانے والے بھنسے اپنی رفتار کا مقابلہ یا ٹرین کی مزاحمت کریں کہ ہڈی پلٹی چر مر ہو جائے اور پھر چار طرف چلیں اور گد منڈلا کر اپنی لمبی لمبی نوکدار اور خمرا چو نچوں سے بوٹیاں نوح نوح کرزا خنجر اور ڈھانچا ہی باقی چھوڑیں اور ہڈیوں کا گودا اور فاسفورس تک چٹ کر جائیں اور ڈاکٹر لوگوں کو اپنے فاسفورس بنانے کے بھی لالے پڑ جائیں۔ کسم ہے منارے دی بس یہی ٹھیک ٹھیک گل ہے۔

ایڈیٹر صاحب الحکم جنہوں نے ہر مذہب کے پیشواؤں اور اپنے مخالفوں کو مغالطات دینے میں کوئی دقیقہ ہاتی نہیں رکھا اور کالے سر کا کوئی نہیں چھوڑا۔ اب بھلے ماس بنتے ہیں اور شخہ ہند کو غیر مذہب بتاتے ہیں۔ چہ خوش و خشکا۔ ستر چہ ہے کھا کے بلی میاؤں میاؤں کرتی ج کو چلی۔ اصل یہ ہے کہ وہ شخہ ہند کا لوہا مانگتے ہیں۔ نوزاد بیج کو ابھی تجربہ نہیں ہوا۔ ہماری رائے میں نوزاد بیج کے ایڈیٹر کو حسب الحکم حضرت قدس کا سا جواب مل چکا ہے کہ شخہ ہند اور ضمیر والے قائل خطاب نہیں۔ اب دیکھیں نوزاد پر چہ اپنے جدید نبی کی نافرمانی کر کے عاق بنتا ہے یا مطیع اور فرمانبردار ثابت ہوتا ہے۔

اسی نوزاد اخبار نے اپنے گزشتہ پرچے میں لکھا کہ شوکت مجدد الدین مشرقیہ ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ بے شک اس دعویٰ کو بیس سال کے عرصہ میں کوئی نہیں توڑ سکا۔ مجدد کو موجودہ شعراء کی قابلیت کا بخوبی علم ہو گیا ہے۔ مجدد تمام شعراء سلف و خلف کے کلام کو پرکھتا ہے۔ ناقص کے نقص اور کامل کے کمال کو جانچتا ہے۔ فساد شعری اصلاح کرتا ہے۔ حالانکہ موجودہ شعراء اشعار کا نفس مطلب بھی نہیں سمجھ سکتے۔ مجدد فارس یا عرب کے کسی شاعر کے کلام پر جو اعتراض یا جرح کرتا اس کو کوئی اٹھا نہیں سکتا۔ حال کو حجت نہیں۔ لیجئے منتہی اپنے ایک قصیدے کی تفسیر میں مزعوم معشوقہ تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:

نہ کہ کسی دنیوی لالچ فضیلت نہائی و خود فروشی کی خاطر کتاب عصا لکھی اور جس کو جواد کریم نے بری خواہشوں سے محفوظ رکھ کر یہ علیا عطاء فرمایا۔ آپ نے چندوں خیرات و تحصیل ناجائز پر اس کی گزران نہیں تو اس کو کسی خود غرض حاجت مند کی تصنیف پر کیوں درد ہونے لگا؟ کیا

کتاب فردوسی کی آمدنی میں خسارہ ہوگا۔ مرید پھل جاویں گے۔ چندہ اور خیرات صدقات نہ دیں گے؟ الحمد للہ والمنة کہ ان میں سے ایک بات بھی نہیں ہے۔ ہاں اگر ایسی کمائی پر عاجز کا مدار کار ہوتا تو مرزا قادیانی ایسا قاسد خیال کر سکتے تھے۔ پھر مرزائی جماعت کتاب امر و ہوی کی تعریف میں یہ بھی کہتے ہیں۔ (دورغ برگردن راوی) کہ اجیر صاحب نے الہامات مندرجہ کتاب عصائے موسیٰ کی ترتیب تفہیم و معانی میں اپنی خوش فہمی کے موافق تراش و فراش کی ہے۔ اگر یہ سچ ہے تو اس کتاب کے شروع میں جب تک مرزا قادیانی اپنا اس مضمون کا کوئی اشتہار نہ دیں کہ ”اجیر مولوی کا فہم و فراست و فن تمسخر و استہزاء ہماری فہم و فراست و فن الہام سے زیادہ معتبر۔ مرجع و قابل سند ہے اور اس لئے ہم اس کو اپنا مکرم مولوی و سید کہتے ہیں اور اس کی تحریر کو سند مانتے ہیں۔“

تب تک وہ کتاب مریدوں میں کسی قدر وقعت کی نہ ہونی چاہئے اور اشتہار مرزا کے نیچے اجیر معصف صاحب بھی جلی قلم سے یہ اعلان دیں کہ مرزا قادیانی نے جو تشریح و فہم والہامات کے بارہ میں اپنے اشتہار بے راگست ۱۹۸۷ء میں لکھا ہے کہ: ”الہام کے وہ معنی ٹھیک ہوتے ہیں جو ہم اپنے بیان کرے اور ہم کے بیان کردہ معنوں پر کسی اور کی تشریح و تفسیر ہرگز فوقیت نہیں رکھتی وغیرہ۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۲)

(جس کا حوالہ عصائے موسیٰ کے ص ۸۸ پر ہے) یہ قرار داد مرزا قادیانی بالکل غلط اور ردی اور دیوانوں کی بڑا اور پاگلوں کی بکواس سے زیادہ نہیں نری جھک جھک اور بک بک ہے۔ اس کو ہرگز لائق التفات نہ سمجھو۔ وغیرہ! کیونکہ جب تک ایسا نہ کریں وہ کیونکر دوسرے فہم کے الہامات کی تفسیر و معانی اپنی رائے و فہم سے کر کے اپنی کتاب کو معتبر و صحیح کہہ سکتے ہیں۔ یہ بھی سنا ہے کہ اس میں عاجز کے ایسے مخطوط تقویم پارینہ کا حوالہ ہوگا جن میں عاجز نے اپنی عقل ناقص کے مطابق مرزا قادیانی کی اس پہلی حالت کی تعریف کی تھی جب کہ وہ مسلمانوں کی طرف سے مخالفین اسلام کے ساتھ حقیقت اسلام و قرآن مجید ثابت کرنے کے دعویدار تھے۔ یہ عجیب استدلال ہے اور ایسی طفل تسلی سے بڑھ کر نہیں جیسی مرزا قادیانی نے اپنے الہامی پیر پشیر کے مرنے پر کی تھی۔ چنانچہ اب تک بیدل اور مذہب مریدین کو ایسی ہی تقریروں سے تسلی دی جاتی ہے۔ کاش یہ عقل کے پتے یہ تو دیکھیں کہ مرزا قادیانی نے تو خود براہین میں بار بار زور دیا ہے کہ عقل کچھ چیز نہیں۔ فقط الہام ہی آفتاب نور نما ہے۔ اس کے بغیر عقل اندھیرے میں ٹٹوتی ہے۔ معاملات و حالات کی صحت الہام سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ پس اگر عاجز نے بھی اس مرزا قادیانی کے قاعدہ و قرار داد

کے موافق اسی مرزا قادیانی والی اندھیاری میں ٹٹولنے کی حالت میں مرزا قادیانی کی اس وقت کی ظاہر داری اچھی دیکھ کر گھوٹے۔

ہر کہ راجا پارسا بنی
پارسا دان و نیک مرد انکار

لمحاذ دعوے خدمت اسلامی کے بلا کسی الہام کے مرزا قادیانی کو ایک ولی یا مجدد جس کا وجود افراد امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتسلیۃ میں ممکنات سے ہے۔ محض تخمین حسن ظن سے بانتظار ظہور حق خیال کر لیا اور اس حسن ظنی میں ان کی صفات بھیمہ و خصائل ذمیرہ نفس پروری و ست پوجا سے بے خبر ہو کر (کیونکہ علم غیب غلام الشیوب کا ہی خاصہ ہے) اور ان کو حاجت مند محل خیرات و صدقات سمجھ کر صد ہار و پیہ دیا جو شامت ناسپاسی سے اب ان کو یاد ہی نہیں تو کیا مضائقہ؟ اور بعد میں حسب قاعدہ مرزا قادیانی جب الہام کی روشنی سے مرزا قادیانی کی اصلیت و حقیقت پر اطلاع ہوئی تو محض لوجہ اللہ و خوف مواخذہ باقیت فوراً ان سے علیحدگی و بریت کر لی تو کیا حرج؟

”الحمد لله الذی هدانا لهذا لما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله (الاعراف: ۴۳)“
امید کمال ہے کہ حکمران عظیم ان خدمات کا اجر بھی ضائع نہ فرما دے گا۔ کیونکہ ”السماعی اعمال بالنیات (الحديث)“ چنانچہ اس بارہ میں بھی الہامی جواب کتاب کے صفحہ ۸۲ میں موجود ہے۔ یعنی ”میسقول السفهاء من الناس ماو لهم عن قبلتهم النبی کانوا علیہا قل للہ المشرق والمغرب، انما تولوا الفم وجه اللہ“ اور الحمد للہ کہ مرزا قادیانی کے مسخ یا متغیر ہونے کا خطرہ دوسوہ تو کبھی دل میں گزرا ہی نہیں اور نہ ان کے دعوئی الہام کے قطعی ہونے سے اتفاق کیا اور اسی لئے عاجز و خفاہ نے ان سے بیعت نہ کی۔ حسن ظنی تو اخلاق حمیدہ میں سے ہے۔ لیکن بیچارے مریدین بوجہ نادانیت یہاں تک بٹکے اور گئے گزرے کہ متغیر ماننا تو درکنار آیت کریمہ ”اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ“ کے پورے مصداق بن گئے۔ نعوذ باللہ اور نہ فقط ان کی تحلیل حرام و تحریم حلال کو مانتے ہیں۔ بلکہ ان کو اپنا روحانی پروردگار تکہ گاہ۔ کفیل حاجات اور مرنے کا ساچہ بنانے والا یقین کرتے ہیں جس کا ذکر عصائے موسیٰ کے صفحہ ۱۷۵ پر ہے۔ حالانکہ دراصل مرزا قادیانی اپنی حاجتیں مریدوں سے پوری کرواتے ہیں۔ ہادی المصلین اس گمراہی و ضلالت سے بچا دے۔

علاوہ ازیں اگر کوئی مجدد محض و سمجھ سے ہی کسی کی ظاہر داری اچھی دیکھ کر اس کو خاصہ نیک مسلمان خیال کرے اور بعد میں اس کے اندرونی خباثت

کہ جست نفس گردو بسالہا معلوم

ظاہر ہونے پر اور اس کے علانیہ ارتداد اور مخالفت شریعت اسلامی کے سبب اس سے بریت و نفرت ظاہر کرے۔ جب بھی کچھ محل اعتراض نہیں۔ اعتراض و نظریں کا محل تو وہ ہے کہ اپنے الہام قطعی وحی اور یقینی مثل قرآن مجید کے سمجھے۔ نبوت و رسالت و غیب دانی کا دعویٰ کرے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی کرتے ہیں اور پھر ہر بات اس کے قرار داد کی مخالف واقعہ ہو کر اس کے دجال کذاب ہونے پر دلیل و شاہد صادق ہو جاوے اور اس کو اپنی پہلی بات و قرار داد سے رجوع کرنا اور بچھٹانا پڑے۔ جس طرح مرزا قادیانی نے اپنی ضرورۃ الامام ص ۲۱، خزائن ج ۱۳ ص ۳۹۷ میں عاجز کو بے شر انسان۔ نیک، بخت، متقی، پرہیزگار اور کلمات الہیہ سے مشرف قبول کیا اور جب اسی مرزا قادیانی کے مدوح نے باصرار مرزا قادیانی ضرورۃ الامام کا جواب نکالا تو مرزا قادیانی کو بڑی حسرت و پشیمانی سے اپنی تحریر پر ندامت اٹھانا اور درد انگیز عذاب خذلان محسوس کرنا پڑا۔ ارحم الراحمین مرزا قادیانی کو ہدایت فرماوے اور اس عذاب مہین سے بچاوے۔ آمین!

گو الہامات ”لم یحکم و هو کافر و دت الیہ لعانہ“ مندرجہ ص ۱۵۲ اعصائے موسیٰ کی رو سے تو امید نہیں کہ ان کو توفیق توبہ و ہدایت نصیب ہو جس پر ان کی روز افزوں سرتابی و اتتری جالت گواہ ہے۔ لیکن عاجز بجا بعت سنت خیر خواہ دشمنان، اعمیٰ انبیاء الرحمان علیہم الصلوٰۃ والسلام ان کے لئے دعا ہی کرتا ہے۔ اگرچہ جواب مایوسی کے ملتے ہیں۔ جیسے ماہ رمضان المبارک میں یہ الہام ہوا۔ ”هل ثوب الکفار ما کانوا یفعلون“ کیونکہ خالق رحیم نے اپنے فضل و کرم سے عاجز کی سرشت ایسی نہیں بنائی کہ مرزا قادیانی کی طرح اپنے الہام کی تصدیق کی خاطر مخلوق الہی کی بدخواہی و گرفتاری عذاب میں راضی و خوش ہوں۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک!

پھر یہ بھی بتا ہے کہ خط و کتابت کے بہم پہنچانے والے عاجز کے ایک ایسے دوست ہیں جو موقعہ موافقت سے پہلے مرزا قادیانی کے حالات خانگی سے بوجہ ہمسائیگی دیوار بد دیوار ہونے کے واقف و مطلع ہو کر عاجز کو مرزا قادیانی کی نسبت ہمیشہ یہی لکھا کرتے تھے (انگریزی) ترجمہ وہ (مرزا قادیانی) شیطان کا بھروسہ ہے یا اس کا (مرزا قادیانی کا) شیطان رہنا ہے اور عاجز ان کو اس جزا بازی سے منع کرتا تھا غرضیکہ وہ مرزا قادیانی سے بوجہ واقفیت حالات اندرونی ایسے ہیزار تھے کہ مرزا قادیانی کے نام پر لاجول پڑتے تھے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کی شان کہ اس دوست کے ہاں بھی تلامذہ مزہر زوجہ عالی یا ثالث (ثالث ثالث) کے وقت مرزا قادیانی بھی وہاں جا پہنچے اور دوران مقدمہ میں مرزا قادیانی نے بحال نص و دیگر علماء اس دوست کی طرف فدائی کو لکھ کر تحریک خیال کر کے ان کی

موافقت کا دم مارا جس سے وہ دوست ایسے رام ہوئے کہ اسی خود خواندہ چیلہ شیطان پر قربان ہونے اور مرید کا دم بھرنے لگے۔ خیر اس خط و کتابت کے شائع ہونے میں تو کچھ مضائقہ نہیں۔ مگر جن دیانتداروں کے سپرد ہوئی ہے۔ انہوں نے اخبار میں مشہور کیا ہے کہ مناسب صورت میں شائع ہوگی۔ جس کے بظاہر یہی معنی ہیں کہ تراش خراش و تحریف سے کام لیا جاوے گا۔ مثلاً اغلب ہے کہ مرزا قادیانی کی نسبت اس دوست کا مذکورہ بالا قول جو میرے اکثر خطوط میں ہے ہضم کر جائیں یا بعض خطوط مطلق نہ چھاپیں۔ جیسے ۱۸۹۲ء کا وہ خط جس میں میں نے بحالت موافقت خود دونوں صاحبوں کو خیر خواہانہ لکھا تھا کہ مرزا قادیانی کے سالانہ جلسہ میں شرکت سے حذر کریں۔ کیونکہ ان کی صحبت میں سوائے غیبت شیخی و محاصرت کوئی روحانی فیض نہیں۔ یا میرا مفصل خط مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۱ء نظر انداز کر دیں۔ جس میں ان کو ان کے اپنے تجربہ کردہ حالات و نظائر سے متنبہ کیا گیا تھا۔ یعنی جب وہ اثناء سفر ریل میں ایک لجنہ کو دیکھ کر بموجب بیان خود فریفتہ ہو گئے اور خیال فاسد دل میں پیدا ہوا کہ امرتسر (جہاں دونوں کو اترا تھا) پہنچ کر اور اول مولوی حیات گل صاحب سے نسخہ دروسر (جس کے لئے سفر اختیار کیا تھا) لا کر دل کے ارمان نکال لیں گے۔ تو سید عبداللہ غزنویؒ کی مسجد کے دروازے میں داخل ہوتے ہی اس خیال فاسد کا ایسا قلع و قمع ہوا اور حالت ایسی دگرگوں ہوئی کہ آہ و زاری طاری اور کلمہ یا ارحم الراحمین ارحم زبان پر جاری ہوا۔ یا اب مرزا قادیانی کے تعلق اور مریدی میں یہ فیضان ہوا کہ ایک شوہر دار پور بی گھیان (جس کو زوجہ دوم دسوم کی طرح علیحدہ کر چکے ہیں) سے جو دو چار ہو گئے تو اس کے حصول میں کیا کیا ناگفتہ بہ افعال عمل میں آئے۔ خدا کرے میرا یہ خط عینہ تمام و کمال شائع ہوتا کہ ولی الرحمان دلی الشیطان کی صحبت کی تاثیرات کے موازنہ کا ناظرین کو موقع ملے اور ان کو تفریق میں اولیاء الرحمن و اولیاء الشیطان کی تیز واصل ہو۔

بالآخر یہ بات قابل اظہار ہے کہ اگر وہ اس خط و کتابت میں خیانت و تحریف کریں تو ہم پر لازم ہوگا کہ ان کا مفصل حال مع نظم لطیف مصنفہ میر ناصر نواب صاحب جس میں مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے حالات کا پورا صحیح فوٹو ہے شائع کریں۔ وہ نظم بہت ہی لطیف ہے۔ چنانچہ اس دوست کی تحریف میں پہلا شعر اس طرز کا ہے۔

نت غنی بیوی کی ہے اس کو تلاش

ہے وہ ایسا باحیا و خوش معاش

ہادی المصلحین اس دوست کی دھگیری کرے۔ آمین!

پہلے تو یہ غریب مزاج سیدھے سادھے خلوت پسند تھے اور اردو ترجمہ کیا سعادۃ کا پڑھ کر اطمینان دل حاصل کرتے تھے۔ لیکن اب مرزا کی نسبت انانیت شوخی پند اور سرکشی و دیگر خصائل قبیحہ ان میں سرایت کر گئے ہیں۔ حتیٰ کہ اب اپنے تئیں اہل بصیرت لکھتے ہیں۔ اگرچہ بصارت و بصیرت کے معنی نہیں جانتے اور نہ الف و یاء میں تمیز کر سکتے ہیں اور خلوت سے تو ایسے بیزار ہوئے ہیں کہ خواہ خواہ بے ضرورت غیر مذاہب اہل ثروت و حکومت کی چالپوسی سے متعنی اور ان سے اشاؤں کی معرفت اسلام (یا تو دوست کا مطلب سلام ہے یا بعد میں لفظ اختیار محذوف رہ گیا ہے) کرنے کی اجازت مانگتے ہیں۔ ارحم الراحمین اس مہلک نسبت و زحمت سے مخلص بنجئے۔ آمین!

۳..... تصویر پرستی

قولہ..... ”جناب عائشہ صدیقہ کی تصویر پیغمبر علیہ السلام کی خدمت میں حضرت جبرائیل لائے تھے۔“

اقول..... حضرت قدوس کا وہ فعل مبارک پیغمبر علیہ السلام کی پیشین گوئی کا صادق نشان تھا۔ ہم کو اپنے ہاتھوں کی کڑیوں سے سوائے خذلان کے کیا مل سکتا ہے۔

قولہ..... ”حضرت عائشہ صدیقہ سیدنا کے گھر گڑیوں سے مکیلیں تھیں۔“

اقول..... وہ گڑیاں حیوان یا انسان کی صورتیں نہ تھیں۔ گھوڑے کی روایت موضوع اور باطل ہے۔ اگر آنحضرت ﷺ کے گھر میں انسان و حیوان کی صورتیں ہوتیں تو روح القدس ہرگز نازل نہ ہوتے۔ اپنے وجود کی خباثت سے بزرگوں کو متہم نہ کرو۔

قولہ..... ”تصویر پرستش کے واسطے بنائی منع ہے۔“

اقول..... ذی روح کی صورت بنانی مطلق حرام ہے۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے آپ کے واسطے ایک تصویر دا کہڑا خریدا تھا۔ آپ ﷺ نے مکروہ جانا اور منظور نہ کیا۔ ”اشتريت هذا الثوب لتقعد علیہا“ نص موجود ہے۔ محض پرستش کے واسطے حرام سمجھنا قول فاسد اور مردود ہے۔ ضمیمہ مقامات مظہری میں حضرت شاہ غلام علیؒ کے حالات بابرکات میں مرقوم ہے کہ سید اسماعیل مدنی از مدینہ منورہ بحکم حضرت ﷺ حاضر شدہ بودند۔ بحکم حضرت ایشان آثار نبویہ کہ در جامع مسجد نہادہ اندر رقص آمدہ عرض نمودند۔ اگرچہ برکات حضرت رسالت محسوس میشوند لیکن خلعت کفر نیز در اینجا موجود است۔ تحقیق شد کہ تصاویر بعض اکابر در اینجا بودند۔ درین مقدمہ بہ بہادر شاہ نوشہرہ تصاویر برداروند۔ ادلیاء الشیطان اور ادلیاء الرحمان میں ضرور فرق ہونا چاہئے۔

قولہ..... ”آنجناب نے اپنی تصویر شاہ روم کے پاس بھجوائی تھی۔“ (الحکم)
 اقول..... یہ کذب مرتع آپ ﷺ پر مرزا قادیانی کے جیلوں نے باندھا ہے۔ ”ہوئے مقعدہم
 فی النار“ ہاں شاہ قیصر کے پاس نیویں کی تصویریں موجود تھیں۔ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت
 جبرائیل علیہ السلام، آدم علیہ السلام کے پاس لائے تھے۔ یہ ہاکت فعل صدق نبوت پر نص قطعی
 ہے۔ ہزار ہا سال قبل پیدائش کے نشان صداقت موجود تھے۔ ہم کو اپنے منکرات سے کیا فائدہ
 ہے؟

قولہ..... ”آئینہ میں منہ دیکھتے ہو۔ عکسی تصویر ہر گھر میں موجود ہے۔“
 اقول..... انبیاء اصغیاء خاص و عام آئینہ میں منہ دیکھتے ہیں۔ بلکہ تمام اشیاء مصفا سے بالمقابل
 چیزیں نظر آتی ہیں۔ آئینہ کو آئینہ، تلوار کو تلوار پانی کو پانی کہتے ہیں۔ یہ بھی قدرتی نظارہ ہے کسی کے
 ہاتھ کی بتائی ہوئی تصویر نہیں۔
 قولہ..... ”ملمہین مجبور ہیں۔ ان پر مواخذہ نہیں ہوتا۔“
 اقول..... صاقوں کے الہامات سچے ہیں۔

قولہ..... مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”ہم نے تصویر یورپین کے واسطے بتائی ہے۔“
 اقول..... کیا انبیاء اور صلحاء نے اپنی صورتوں سے اسلام پھیلایا تھا۔ انوارِ جلیات حضرت قدوس
 ذوالجلال مقدسوں کے مبارک چہروں پر تابان تھے۔ جن سے اب تک تمام عالم پر نور ہے۔ اب
 بھی غلامانِ سیدنا پر انوارِ الہی جلوہ گر ہیں۔ خدا کے قہرِ شدید سے ڈرو اور شرک پھیلانے سے باز
 آؤ۔

قولہ..... ”قرآن سے تصویر کی حرمت ثابت نہیں۔“
 اقول..... فرمانِ عالی شان جنابِ پیغمبر علیہ السلام مثل قرآن کے ہے۔ ”وما یسطق عن
 الہوی“ اور ”الا انسی او تمیت القرآن ومثلہ معہ الحدیث“ شاہدِ باطل ہے۔ ہر امر کو نص
 کتاب اللہ سے ثابت کرنا مشکلات میں پھنس جاتا ہے۔ مرزا قادیانی کا نام و نشان قرآن و حدیث
 میں کہیں نہیں۔ یہ صحابہ، اہل بیت اور سلف صالحین سے ثابت ہے۔ محمد عبداللہ، ازملتان!

۴..... چڑیاں دام سے نکل گئیں

پرجی سراج الحق صاحب جو اس سے پہلے جمائی تھے اور اب مرزائی ہو گئے ہیں۔
 اپنے وطن مالوفہ قصبہ سرسادہ ضلع سہارنپور میں تشریف لائے اور مرزا قادیانی کی بعثت اور رسالت
 و نبوت کی منادی بہت زور شور سے کی اور خوب ہی روغنِ قاز اور مسالے دار آب پیاز مل کر لوگوں کو

کاٹھنا چاہا۔ قریب تھا کہ بعض ضعیف الاعتقاد جہلاء نے نبی کے کلمہ گو اور امتی ہو جائیں۔ مگر مسلمانوں کی خوش قسمتی سے ہیر جی صاحب کے بہنوئی اور ہمارے شاگرد رشید حافظ محمد جان صاحب رامپوری آن پہنچے۔ عشرہ محرم کے ایام تھے۔ حافظ صاحب نے حسب دستور شہیدان دشت کربلا رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر پڑھا۔ لوگ بکثرت جمع ہوئے۔ ہیر جی بھی آدھمکے اور ذکر شہادت پڑھنے اور لوگوں کو اس کے سننے سے بڑی زبردقوع کے ساتھ روکا مگر حافظ صاحب حسب نخواستے۔

جہاں کے آپ ہیں صاحب وہیں کے ہم بھی ہیں عجیب چال چلے کہ ہیر جی کو اپنی فرزاگی سے فرزین کی ایک بی چال میں مات دے دی۔ یعنی اسی مجمع میں ہیر جی سے سوال کیا کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کا مرتبہ بڑا ہے یا جناب اقدس میرزا غلام احمد بیگ چینی الاصل حال دارقادیان کا؟ ہیر جی جواب میں فرماتے کیا ہیں کہ ہمارے حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کا مرتبہ بڑا ہے۔ عوام کا یہ سنتا تھا کہ ان تلوں تیل ہی نہ رہا اور پھر کیا تھا۔ سب کے سب لاجول پڑھتے ہوئے اڑنچو ہو گئے اور ہیر جی ایسے کھوئے گئے جیسے کسی عاشق کا دل معشوق کے چاہ غضب میں۔ ہر چند غل چایا، ہوا باندھتی مگر سب کارستانی ہوا ہو گئی اور اب ہیر جی سے لوگوں کو ایسی نفرت ہے جیسے انگریزوں کو بوزروں کے کروگر سے۔ ایڈیٹر!

۵..... انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے رقابت

واقعات شہادت دے رہے ہیں کہ مرزا قادیانی اپنی جعلی نبوت سے تمام انبیاء و رسل کے خوفناک رقیب رہے ہیں اور لوگوں کے دلوں سے ان کی عظمت کو گھٹانا اور اپنی جھوٹی عظمت کا بڑھانا چاہتے ہیں۔ آپ مثیل اسحٰس ہیں۔ مگر مسیح علیہ السلام کو گالیاں دیتے ہیں۔ اگرچہ پرانی بدگھوٹی میں اپنی ہی ناک پر کھڑا اچلاتے ہیں۔ کیا معنی کہ جب اصل مسیح جھوٹا اور لائق سب و لعن ہے تو اس کی نقل یا اس کا مثیل بدرجہ اولیٰ لائق سب و لعن ہوگا۔

اگر عیسائیوں نے عیسیٰ مسیح کو ابن اللہ ٹھہرا لیا تو اس میں عیسیٰ مسیح کا کیا قصور۔ مگر مرزا قادیانی نے محض خود غرضی کی حماقت سے اپنے چیلے چانٹوں کے خوش کرنے کے لئے عیسیٰ مسیح پر طرح طرح کے اتہام لگائے اور یہ سمجھا کہ تمام اہل اسلام بھی خوش ہوں گے۔ کیونکہ میں عیسائیوں سے معارضہ کر رہا ہوں۔ مگر استغفر اللہ بھلا کوئی سچا مسلمان کسی نبی کی توہین کیونکر سن سکتا ہے اور اس کا ایمان کیونکر گوارا کر سکتا ہے؟ پس مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں پر اپنا مرتد اور ٹھہ اور ملعون ہونا اچھی طرح ثابت کر دیا۔

اب آنحضرت ﷺ پر بھی حملے شروع ہو گئے ہیں۔ الحکم میں بار بار یہ گویہ اچھالا جاتا ہے کہ آنحضرت ﷺ کے اقوال و افعال میرے اور میری امت کے لئے واجب العمل نہیں۔ جب تک وہ قرآن سے ثابت نہ ہو جائیں۔ کوئی پوچھے کہ قرآن آخر کس پر اترا ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ قرآن کے خلاف کوئی فعل کر سکتے تھے؟ مرزا قادیانی کہہ دیں گے کہ قرآن مجھ پر اترا ہے اور میرے ہی اقوال و افعال قرآن کے موافق ہیں۔ پس جو کچھ میں کہوں اس پر عمل کرو۔ حدیث رسول اللہ ﷺ میں تو (معاذ اللہ) بہت کچھ خرافات و لغویات بھری ہیں۔ مثلاً تصویر پرستی اور تصویر بنانے کی ممانعت۔ جو میری بحث و خروج کا بڑا بھاری آلہ ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ کیا مرزا قادیانی قرآن پر عمل کرتے ہیں۔ قرآن میں تو ہر ذی استطاعت مسلمان پر حج فرض ہے۔ کیا آپ یہ فرض ادا کر چکے ہیں؟ مرزا قادیانی کہہ دیں گے کہ میں جدید رسول ہوں۔ مجھ پر حج خانہ کعبہ فرض نہیں۔ میری جدید آزاد شریعت نے اسلام کے پرانے احکام منسوخ کر دیئے۔ میں مذہب اسلام کی ترمیم اور تنسیخ کے لئے آیا ہوں۔ میرا جھوٹا دایا ناپایا مسکن (قادیان) مکہ اور مدینہ سے بڑھ کر ہے اور میرا تعمیر منارہ تمام مقدس مقامات کا قبلہ گاہ ہے۔ پس لوگ میری زیارت اور میرے منارے کا طواف کریں۔ دقیاوسی وحشی مسلمانوں کے لئے پرانا کعبہ اور میرے جدید مہذب مرزائیوں کے لئے تازہ بتا دینا گھڑا ہوا منارہ ہے۔ (منارہ یا جہنم کا شرارہ) قرآن نے عیسیٰ مسیح کو کلمتہ اللہ اور روح اللہ قرار دیا۔ میں اس کو معاذ اللہ طوائف زادہ اور کذاب قرار دیتا ہوں۔ یہ مرزا قادیانی کا قرآن پر بمقابلہ حدیث رسول اللہ ﷺ عمل ہے۔ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام دنیا میں کچھ اور ہی شان لے کر آئے تھے جو دوسرے انبیاء کی عظمت کرتے تھے۔ آنحضرت ﷺ کی عجیب رحیمی شان تھی کہ تمام انبیاء کی یکساں عظمت کرنے کا مسلمانوں کو حکم دیا۔ وہ آپ ہی کا نفس مطمئن تھا کہ سخت تہدید کے ساتھ فرمایا: ”لا تخسروا فی انبیاء اللہ“ یعنی خدا کے نبیوں میں تحیر نہ کرو۔ (ایک کو دوسرے پر ترجیح اور فضیلت نہ دو) اور فرمایا: ”لا تفضلو نسبی علی یونس بن متی“ یعنی مجھے حضرت یونس علیہ السلام پر بھی فضیلت نہ دو۔ کیا نبی بننا کسی دنیا دار کا کام ہے جو لوگوں کے دلوں میں اپنی دھاک بٹھانے کو تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو گالیوں دیتا ہے۔ خوارق وہ، اخلاق وہ، عادات وہ کہ ایک ادنیٰ صفات کا آدمی بھی ان سے عار کرے۔

مرزا قادیانی کے کلمہ گو تو لے وے کر ہزار پانچ سو ہی ہوں گے۔ ۱۳ سو برس میں تو ایسے ایسے مکار عیار مہدیان کذاب پیدا ہو چکے ہیں جن کے ساتھ لاکھوں حقائق ہوئے ہیں۔ مگر وہ

برسات کے اولاد لڑنا (حشرات الارض) کی طرح جہاں سے نکلے تھے وہیں گھس گئے۔ چند روز میں مرزا قادیانی اور اس کے گردہ کا بھی یہی حال ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

واقعات شاہد ہیں کہ کیسے کیسے مقدس اور خالص باخدا لوگ مرزا قادیانی سے علیحدہ ہو گئے۔ یہ وہ لوگ ہیں کہ اگر مرزا قادیانی میں کچھ بھی للہیت اور خلوص پاتے تو غیر ممکن تھا کہ اس سے یوں علیحدہ اور بیزار ہوتے کہ اب اس کے نام کا کتا بھی نہیں پالتے اور جس طرح وہ اب اپنے سینکڑوں روپیہ کے اکارت اور فضول جانے پر افسوس کرتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے نو گرفتار بھی چند روز میں افسوس کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

مرزا قادیانی نے اپنے خوارق سے صاف ثابت کر دیا ہے کہ وہ مذہب اسلام کا ایک خوفناک حریف اور آنحضرت ﷺ کا کتنا رقیب ہے اور ظاہر ہے کہ جب کوئی عیار اور سادھو باوصف ختم نبوت و رسالت کے نبی اور رسول بننے کا مدعی ہوگا تو ممکن نہیں کہ اس کے دل میں انبیاء سابقین کی عظمت باقی رہے وہ تو ہر طرح اپنے ہی کو سب سے نو ہاتھ لہاتے گا۔ پھر غلام گردش اور خود غرض گرد گھمے اس کو اور بھی چیتے کی طرح پھلائیں گے اور نبی اور رسول بنانے کے لئے آسمان سر پر اٹھائیں گے۔ دیکھ لو مرزا قادیانی کی رقیبانہ تعلیم و تلقین کے موافق مرزائیوں کو محمدی بننے سے عار ہے اور انہوں نے احمدی (مرزائی) بننا پسند کیا ہے۔ یہ آنحضرت ﷺ سے رقابت نہیں بلکہ سخت عداوت ہے اور جس طرح آنحضرت ﷺ نے یہ فرمایا ہے کہ: ”لو کان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی“ اسی طرح چند روز میں مرزا کہے گا۔ ”لو کان محمد حیاً لاممکنہ الا اقتدائی“ کیونکہ مرزا قادیانی نے قرآن و حدیث کے الفاظ بدلنے یا یوں کہو کہ ان میں تحریف کر کے اپنی جانب منسوب کرنے ہی کا نام الہام رکھا ہے اور اس کا برابر تجربہ ہو رہا ہے۔ ہر عالم جو زبان عرب سے کچھ بھی مس رکھتا ہے۔ مرزا قادیانی کے جلوں سے کہیں بہتر جملے گھڑ سکتا ہے جو اس نے اپنے جعلی الہامات میں گھڑے ہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ ابھی مرزا قادیانی نے پورا دعویٰ ظاہر نہیں کیا۔ مگر اطمینان رکھنا چاہئے کہ چند روز میں ظاہر کرے گا اور اپنے کو خاتم النبیین بنائے گا اور جس طرح خود مثیل اسحٰن نے عیسیٰ مسیح کو مار کر کشمیر میں دفن کیا ہے اور مہدی موعود کو خوئی مہدی بنا کر خود ان کا جانشین ہوا ہے۔ اسی طرح آنحضرت ﷺ میں عیوب اور نقص نکال کر خود خاتم النبیین بننے کا قرآن کی آجوں کا اپنی جانب منسوب کرنا اسی امر کی تہدید اور توطیہ ہے۔ ذرا دیکھتے جائیے کیا کیا ہوتا ہے۔ ابھی خوئی کے پر اچھی طرح نہیں نکلے چند روز میں نکلنے والے ہیں۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
۲۴ اپریل ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۶ کے مضامین

.....۱	مرزا الذر طاعون
.....۲	ایک لطیفہ
.....۳	تصویر پرستی مولانا شوکت اللہ!
.....۴	مسلمانوں کو دیہاتی کہنا ہرگز حثیت ہے مولانا شوکت اللہ!
.....۵	حصائے مولوی کے جواب سے مرزا نیل کا عجز ایک محقق!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... مرزا اور طاعون

مرزا قادیانی کے طحانہ عقائد کا زہریلا اثر وہاں روحانی ہے اور وہاں طاعون کا اثر جسمانی۔ یہ دنیا تک محدود اور وہ عاقبت تک بھی چھپا چھوڑنے والا نہیں۔ دیکھئے دونوں میں کتنا تفاوت ہے۔

پٹیلہ سے نامہ نگار نے لکھا کہ علاوہ ضمیر اور اس کے معاونوں کی قوت قدسیہ کے خداوند کریم نے عالم غیب سے کچھ ایسے سامان مہیا کر دیئے ہیں کہ مرزائی عقائد کا اثر روز بروز زندہ درگور ہو رہا ہے۔ مولانا محمد علی صاحب واعظ پنجاب کے وعظ نے برکات اور ہدایات عامہ کے وہ انوار پھیلائے ہیں کہ الحاد اور شرک و بدعت چکاوڑوں کی طرح کولوں کھدروں میں چھپتے پھرتے ہیں۔ جو لوگ اب تک مذہب اور گوشتھے اور گھمبوں کی طرح ادھر ادھر بھٹکتے پھرتے تھے اور مرزائی عقائد کے عکسوت نے ان پر اچھی طرح لعاب اور جالانہ تان تھا۔ وہ مولانا مہدوح کے اثر وعظ سے شہباز بن کر اور ترویر کا تار پود توڑتا کر مرزا قادیانی کے دام فریب سے نکل گئے اور دین اسلام کی وسعت آباد فضاء میں آ گئے۔ علاوہ ان کے اور لوگ بھی جو رات دن بدعات میں مستغرق رہتے تھے ہدایت پا کر تیغ سنت خیر الوری علیہ السلام ہو گئے۔ الفرض مولانا محترم الیہ کا وعظ زور شور سے جاری رہا اور لوگ جوق در جوق ”یدخلون فی دین اللہ المواجب“ کے مصداق ہوئے۔ حمد و شکر! ہر وعظ کے بعد طاعون ملعون کے دفعیہ کی دعا ہوتی رہی۔ یقیناً یہ مولوی صاحب ہی کی

برکت اور دعا کا اثر ہے کہ خاص پٹیالہ میں طاعون مداخلت نہیں کر سکا۔ حالانکہ پٹیالہ کے ارد گرد موجود رہا۔ مولوی صاحب کے وعظ نے روحانی طبیب بن کر وجدانی بیماریوں کو بالکل دفع کر دیا۔ اگر مریضوں نے بے اعتدالی نہ کی اور طبیب کی ہدایتوں پر کاربند رہے تو پٹیالہ میں نہ روحانی (مرزائی) طاعون کا دورہ ہوگا نہ پلگ (جسمانی) طاعون کا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

۲..... ایک لطیفہ

نامہ نگار نے لکھا کہ محکمہ نہر اثادہ کے الیکارنشی عبدالرحیم صاحب کا لڑکا فوت ہو گیا۔ آپ جانتے ہیں فرزند کا داغ بہت سخت ہوتا ہے۔ نشی صاحب نے سخت اضطراب اور رنج کی حالت میں مرزا قادیانی کو لکھا کہ آپ عمل کشف قبور کے عامل ہیں۔ براہ عنایت از روئے عمل کشف میرے فرزند کا حال معلوم کر کے تشفی فرمائیے کہ اس سے جناب باری نے کیا معاملہ کیا اور اب اس کی روح راحت میں ہے یا تکلیف میں۔ اس کا جواب مرزا قادیانی کے جبرائیل میاں عبدالکریم نے یہ دیا کہ تم صبر کرو۔ حضرت کے اپنے فوت ہوئے۔ اس عبارت میں علیہ السلام کے بعد جو (کے) تھا وہ سہو کتابت سے رہ گیا اور اپنے کی (ج) کے نقطہ نثار دہوئے۔ صرف ایک نقطہ پڑھا گیا۔ الغرض یہ عبارت یوں پڑھی گئی کہ حضرت (مرزا قادیانی) اپنے فوت ہوئے۔ نشی صاحب کو حیرت ہوئی کہ مرزا قادیانی کی بیماری کی خبر نہ الحکم نے لکھی نہ کسی اور اخبار نے نہ کوئی خط اس بارہ میں آیا۔ یہ کیا معاملہ ہے۔ پھر خیال ہوا کہ پنجاب میں طاعون پھیلا ہوا ہے۔ کیا عجب ہے کہ مرزا قادیانی اس کی بھیٹ چڑھ گئے ہوں اور تمام مرزائیوں کے گناہوں کا کفارہ بن گئے ہوں۔ کیونکہ وہ مثیل اسح ہیں۔ عیسیٰ مسیح بھی تو صلیب پر چڑھ کر آسمانی باپ کی تمام اولاد کے گناہوں کا ازالہ تا ابد کفارہ بن گئے ہیں۔ ورنہ ممالکت ہو نہیں سکتی۔ بہر نفع میاں عبدالکریم کے نام ایک تعزیت نامہ بھیجا گیا جس میں مرزا قادیانی کی وفات پر بہت کچھ انوس کیا گیا۔ پھر کیا تھا۔ دیوانہ رہا ہوئے بس است۔ گالیوں کا منہ منہ بھرا جواب آیا کہ ہمارے حاسدین مردود ہیں۔ مطرود ہیں۔ آتش حسد کے زہر آلود دود ہیں۔ بے بیہود ہیں۔ ناقص الوجود ہیں۔ وغیرہ! ہماری رائے میں مرزا قادیانی کے جبرائیل سے یہ ایسی غلطی ہوئی ہے کہ کسی طرح قابل معافی نہیں۔ مرزائیوں کے خدا کا کام ہے کہ اسے فوراً معزول کرے۔ ورنہ یہ کبھی نہ کبھی اپنے خدا کو ضرور مردا کر رہے گا اور کشف قبر کے معاملہ میں مرزا قادیانی نے جو چوہا بنا، پھر کتا جواب بھیجا وہ تو سوال از آسمان جواب از زمینان ہو کر چار طرف قہقہے اور مضحکے کا گڈا بن گیا اور نشی صاحب کا اچھی طرح اطمینان ہو گیا کہ مرزائیوں کا خدا کتنے پانی میں ہے۔

۳..... تصویر پرستی

نور اور مرزائی اخبار نے ایک مضمون بعنوان (تصویر کے فوائد) شائع کیا ہے اور وہی لہجہ اور لغو دلائل خلاف مذہب اسلام لکھے ہیں جن کا الہام مرزا قادیانی اور مرزائیوں پر ان کے خدا کی طرف سے ہو چکا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ: ”تصویر اور فن تصویر کشی کی نسبت علماء کی مختلف رائیں ہیں۔“ علماء اسلام کی رائیں تو ہرگز مختلف نہیں۔ تصویر کا کھینچنا اور کھنچوانا اور گھروں میں رکھنا اور اپنی عورتوں کو نامحرم کی تصویر دکھانا علماء سلف و خلف کے نزدیک بالاتفاق حرام ہے اور یہ کام اور اسکے فاعل خدا اور رسول کے نزدیک قطعی ملعون (دوزخی) ہیں۔ شاید مرزائی اخبار کی مراد علماء سے علماء یہود و مجوس و نصاریٰ یا علماء ہنود پنڈت وغیرہ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ نیک نیتی سے تصویر کھینچنا یا کھنچوانا ناجائز نہیں محرمات میں، اور نیت کوئی چوری یا زہری اس نیت سے کرے کہ میں لوگوں کو لوٹ کر مسجد بناؤں گا۔ یا یتیم خانہ یا مدرسہ جاری کروں گا تو ایسی نیت سے چوری اور زہری کیونکر جائز ہو سکتی ہے؟ مرزا قادیانی کی تو یہ نیت ہے کہ مرزائی اور مرزائین مجھ سے محبت رکھیں۔ مجھے پہچانیں۔ میرے چہرے مہرے خط و خال کو گھوریں۔ میری مورتی کی ڈنڈوت کریں۔ میری عظمت کریں جو درحقیقت پرستش ہے۔

بہت سے مسلمان تصویریں بناتے اور بنواتے ہیں اور اپنے گھروں میں رکھتے اور ان سے مکانات کو سجاتے ہیں۔ لیکن ان سے ایمانا پوچھ دیکھو وہ کبھی اس کو مستحسن اور جائز نہ بتائیں گے۔ بلکہ حرام مطلق کہیں گے اور اپنے گناہ کے معترف ہوں گے۔ خوفناک یہ امر ہے کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو مسلمان کہلا کر امور خلاف اسلام کو جائز اور مباح بلکہ ایک صورت میں واجب اور فرض بتاتا ہے اور حتیٰ الوسع یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ مذہب اسلام نے ان کو جائز اور بعض صورتوں میں واجب اور فرض قرار دیا ہے۔

ان جہلاء کی بڑی دلیلیں دو ہیں۔ اولاً خدائے تعالیٰ خود مصور ہے۔ دوم تصویر دار سکے ہر وقت لوگ اپنے پاس رکھتے ہیں۔ اب ذرا غور سے دونوں دلیلیوں کی وجہیاں اڑتی ہوئی دیکھئے۔ اگرچہ یہ تو کسی طرح یقین نہیں کہ آپ اپنے دعویٰ سے باز آئیں۔ خدائے تعالیٰ کی صفت تو صرف ”المصور“ ہے۔ بلکہ اس کے توفیقی اسماء صفات ۹۹ ہیں۔ کیا مرزا قادیانی اور مرزائی سب خدائے تعالیٰ کی صفات میں مشارکت چاہتے ہیں۔ وہ خالق السموات والارض ہے۔ وہ جاعل الظلمات والنور ہے۔ وہ ازل سے ابد تک جی اور تقوم ہے۔ اس کی صفت گچی ہے۔ اس کی صفت نردوجیسے سرکش خدائی کا دعویٰ کرنے والے (مرزانے تو ابھی نبوت ہی کا دعویٰ کیا ہے) کے سامنے حضرت

ابراہیم علیہ السلام نے یہ بیان فرمائی۔ ”فان الله يأتى بالشمس من المشرق فأت بها من المغرب فبهت الذى كفر“ (البقرہ: ۳۵۸) یعنی میرا خدا وہ ہے جو آفتاب کو مشرق سے نکالتا ہے۔ اگر تو کچھ قدرت رکھتا ہے تو مغرب سے آفتاب نکال۔ یہ سن کر نمرود حیرت زدہ ہو کر خاموش ہو گیا۔ دیکھئے نمرود تک کو ایسی مسکت دلیل نے بت بنا دیا۔ مگر مرزا قادیانی کی گردن تو اپنے منارے کی طرح نمرود سے بھی کئی منزل اونچی ہے۔ کیوں مبہوت ہونے لگی۔ کس قدر احمقانہ اور طفلانہ تو ہم ہے کہ انسان کی آنکھ میں آئینے میں پانی میں عکس پڑتا ہے اور انسان خود تصویر ہے۔ اس لئے تصویر بنانا جائز ہے۔ کوئی پوچھے تو تم نے قدرتی مصنوعات پر اپنے ہاتھ کی بنائی مصنوعات کو قیاس کیا جو شیطان کی صفت ہے۔

چھوڑ قیاس کی تو تلسیس
اول من قاس ابلیس

کیا مذہب اسلام نے ایسا حکم دیا ہے کہ چونکہ آئینے اور پانی وغیرہ تمام شفاف چیزوں میں عکس پڑتا ہے۔ لہذا تم بھی تصویریں بناؤ۔ انسان بے شک صالح مطلق کی بنائی ہوئی تصویر ہے۔ پتھر یا سونے چاندی تانبے وغیرہ دھاتوں کی بنائی یا کاغذ پر کھچی ہوئی تصویریں نہیں وہ ایسی تصویر ہے جو رحم مادر میں بنتی ہے۔ جس کی تعریف میں حضرت سعدی علیہ الرحمۃ نے ایسا شعر لکھا ہے کہ دوسرا شاعر نہیں لکھ سکتا:

دہد نطفہ را چوں صورت پری
کہ کرد است بر آب صورت گری

انسان کی تصویر صالح مطلق نے پانی پر کھینچی ہے۔ بھلا مرزا اور تمام مرزائی فراہم ہو کر ایک حرف تو پانی پر کھینچ دیں۔ ”الحق یصور فی الارحام کیف یشاء“ خدا نے تصویر بنانے کا تو معاذ اللہ حکم دیا۔ مگر حج کرنے کا حکم نہیں دیا۔ آنحضرت ﷺ کا مفرد پیارا نام محمد اور احمد ہے اور مرزا قادیانی کا نام غلام احمد بیگ۔ پس اگر مرزا قادیانی کے خدا کو کچھ بھی عقل ہوتی تو مرزائیوں کو بجائے احمدی بنانے کے غلامی بنانا جو نام کا جزاء اول ہے۔ جیسے موسائی، عیسائی، محمدی وغیرہ اور قدرت الہی کا یہی التزام ہے۔ مگر مرزا قادیانی نے قدرت الہی کا تعامل چھوڑ دیا اور اس میں بے معنی جعل کیا۔

اب رہا تصویر وار سکہ۔ مذہب اسلام میں کہاں حکم ہے کہ تصویر دار سکہ گھروں میں صندوقوں اور ہسیائیوں اور خزانوں میں محفوظ رکھو جس طرح مرزا طرح طرح کے حیلے سے کثیر رقم

اپنے فتنہ میں جمع رکھتا ہے نہ حج کو جاتا ہے نہ زکوٰۃ نکالتا ہے۔ شارع اسلام نے تو یہ حکم دیا ہے کہ ”الکذب من النار“ یعنی خزانہ آگ کا داغ ہے۔ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ ”یوم یحمی علیہا فی نار جہنم فتکوی بها جباہم وجنوبہم وظہورہم هذا ما کنزتم لا نفسکم فذوقوا ما کنتم تکتزون (سورہ: ۳۵)“ جبکہ سونا چاندی دوزخ کی آگ میں تپائے جائیں گے اور پیشانیوں اور پسلیوں اور پشتوں پر ان سے داغ دیئے جائیں گے اور کہا جاوے گا کہ یہ ہے وہ جس کو تم اپنے نفسوں کے واسطے جمع کرتے تھے۔ پس جو کچھ جمع کرتے تھے اس کا عذاب چکھو۔ مگر دوسرے احکام شریعت کی طرح اس زجر و توبیخ اور وعید کو بھی مرزا اور مرزائی کیوں ماننے لگے وہ توحید الہام اور جدید نبی کو مانیں گے جو شریعت محمدی کی ترمیم و تفسیح کر رہا ہے۔

کوئی سچا مسلمان تصویر دار سکھ کو ہرگز پسند نہیں کرتا اور محتاط اور متقی لوگ ہرگز سکے اپنے پاس نہیں رکھتے۔ چونکہ تمام مسلمان ایک غیر مذہب یا یوں کہو کہ باعتبار حکمرانی کے ایک لاندہب گورنمنٹ کے تابع ہیں۔ لہذا اس کا حکم ماننے ہیں۔ مرزا قادیانی کو اپنی اور مرزائیوں مقرب کی تصویر اور اس کی پرستش کرانے پر کس نے مجبور کیا ہے؟ صرف ہوائے نفس اور تکبر اور نمود اور دنیا طلبی نے شراب ام الخبائث ہے؟ حالت مرض میں بھی جو ایک مجبورانہ حالت ہے آنحضرت ﷺ نے اس کے استعمال کی ممانعت فرمائی کہ ”بل هو داء“ یعنی شراب دوائیں۔ بلکہ خود مرض ہے۔ پس احکام شریعت کے مقابلہ میں کوئی مجبوری کیونکر چل سکتی ہے۔ مرزا قادیانی یہ جواب دیں گے کہ میں چونکہ نیا نبی اور مذہب اسلام کا مجدد اور رفارمر اور مرم اور تابخ ہوں۔ لہذا میرے خدائے جو تصویر بنوانے اور شائع کرانے کا مجھے حکم دیا ہے میں اس کی تبلیغ و ترویج کے لئے مجبور اور مقہور ہوں۔ بیشک مرزا قادیانی کا خدا ایسا حکم دے سکتا ہے۔ مگر خدائے اسلام اور اس کا نبی ایسا حکم نہیں دے سکتا اور یہ تعارض اس کی شان کے خلاف ہے۔ کہ پہلے تو تصویر بنانے والے پر لعنت بھیجے اور اب اس کو جائز کر دے۔

پھر کیا مسلمان تصویر دار سکھ کی کچھ عظمت کرتے ہیں وہ تو اس میں سولہ آنے کی چاندی دیکھ کر بیچ و شرکے کام میں لاتے ہیں۔ روپیہ پیسے کی عظمت کوئی شخص تصویر دار سکھ ہونے کی وجہ سے نہیں کرتا بلکہ کاروبار تمدن و معاشرت کا اس کو آلہ سمجھتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو تصویروں کی اشاعت کو اپنی نبوت کا جزء اعظم قرار دیا ہے۔ وہ خود لکھتے ہیں کہ میں نے یورپ میں مرزائی مذہب کی اشاعت کے لئے تصویروں کو رواج دیا ہے۔ چونکہ نبوت کے لئے اشاعت اور ابلاغ و تبلیغ

لازم ہے۔ لہذا تصویر پرستی مرزائی مذہب کا بڑا رکن ٹھہری۔

ہم حیران ہیں کہ جب مرزائی مذہب میں تصویر اک نعمت عظمیٰ ہے تو محض کاغذ پر کیوں کھجوائی جاتی ہے۔ دھات کی مور تیں تیار کر کر مرزائیوں اور مرزائیوں کے گھروں میں کیوں نہیں بھیجی جاتیں۔ کیا کاغذی تصویر اور دھات کی تصویر میں کچھ فرق ہے۔ اگر مرزا قادیانی کے خدا نے صرف عکسی تصویر کی اشاعت کا حکم دیا ہے تو بڑی غلطی کی ہے۔ کیونکہ کاغذی تصویر تو چند روز میں گل سڑ جاتی ہے کرم خوردہ ہو جاتی ہے۔ دھات کی تصویر کو ہر طرح استحکام ہے۔ ایک ایک مور تى ہزاروں سال تک قائم رہ سکتی ہے اور کاغذی تصویر کے مقابلے میں اس کی قیمت بھی زیادہ اٹھے گی۔ ادھر تصویر کو استحکام ادھر فنڈ بھر پور۔ دودو اور چہڑی، بات یہ ہے کہ ابھی مرزا قادیانی اپنے مذہب کی پوری اشاعت کرتے ہوئے جھجکتے ہیں۔ کیونکہ کہتے ہیں۔ پختہ مغز ہو کر کبھی کچھ کرنے لگیں گے۔ دھات کی تصویریں بھی چند روز میں شائع ہونے لگیں گی۔ ذرا تیل دیکھو تیل کی دھار دیکھو۔ ایڈیٹر!

۴..... مسلمانوں کو وہابی کہنا مزیل حیثیت ہے

مرزائی بیچ مطبوعہ کیم پر اپریل ۱۹۰۲ء میں علماء راولپنڈی مولانا ہدایت اللہ امام مسجد صدر بازار اور مولانا عبدالاحد کی نسبت علاوہ دوسرے دل شکن الفاظ اور سب و شتم کے لفظ وہابی کا استعمال کیا گیا ہے۔ یعنی ان کو وہابی اور رئیس الوہابین بنایا گیا ہے اور حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کو بھی جی بھر کے گالیاں دی گئی ہیں۔ جیسا کہ مرزائیوں کا دستور ہے۔ حالانکہ مسلمانوں میں کوئی گروہ وہابی نہیں۔ سنی مسلمان تو یہی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی ہیں جو چاروں اماموں کے مقلد ہیں۔ ایک گروہ متبعین کتاب و سنت ہے۔ جو اہل حدیث کے لقب سے ملقب ہے۔ ہم نہیں جانتے وہابی کون سا گروہ ہے؟ غالباً وہ ہوگا جو نہ قرآن و حدیث کو مانتا ہے نہ کسی نبی اور ولی کو۔ بلکہ انبیاء خصوصاً حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو گالیاں دیتا ہے۔ ان کو جھوٹا اور کسی زادہ بتاتا ہے۔ یعنی عیسیٰ مسیح کی نانینوں اور وادیوں کو کنسیاں قرار دیتا ہے۔ خلاف کتاب و سنت نیا مذہب اور نیا نبی قائم کرتا ہے اور اپنے گروہ کے علاوہ مسلمانوں کے تمام فرقوں کو جہنمی اور گردن زدنی قرار دیتا ہے۔ حرمین شریفین سے بڑھ کر اپنے مسکن اور منارہ کو مظاف ٹھہراتا ہے۔

وہاب خدائے تعالیٰ کا نام ہے۔ اس لحاظ سے تو ہر مسلمان وہابی کہلانے کو فخر سمجھے گا۔

لیکن مسلمانوں کو اس لقب سے ملقب کرنے والوں کی نیت کچھ اور ہے۔ جس کی تفصیل ہم آگے چل کر کریں گے اور اگر یہ لفظ ایک شخص عبدالوہاب ثانی کے نام سے منسوب ہے تو وہ نہ کوئی امام

تھا، نہ مجتہد، بلکہ ضلی مقلد تھا۔ پس اس کی جانب نہ کوئی مسلمان آج تک منسوب ہوا نہ منسوب ہونے کو پسند کرے گا۔ ورنہ اگر وہ امام و مجتہد ہوتا تو خانہ کعبہ میں ایک پانچواں مصلیٰ اس کے نام کا بھی ضرور قائم کیا جاتا۔

پس معلوم ہوا کہ یہ لفظ ویسا ہی موہن اور دلفکن ہے جیسا شیعہ کے لئے رافضی اور سنیوں کے لئے خارجی۔ صرف اتنا فرق ہے کہ گورنمنٹ ہند نے مذکورہ بالا القاب سے ملقب کرنے کی ممانعت نہیں فرمائی اور لفظ وہابی کے استعمال کی از روئے سرکلر ممانعت کر دی ہے۔ کیونکہ مخالفوں کی مراد لفظ وہابی سے باغی و بدخواہ سرکار ہے۔ حالانکہ ہندوستان میں نہ صرف مسلمانوں کا بلکہ دیگر اقوام کا کوئی گروہ بھی برٹش گورنمنٹ کا باغی اور بدخواہ نہیں۔ سب کے سب اس کے سایہ عاطفت میں آزادی اور امن سے بسر کرنے کے باعث آزاد اور عادل گورنمنٹ کے ممنون ہیں۔ چونکہ ایسے لفظ کا زبان پر لانا بھی قرین مصلحت نہیں۔ لہذا گورنمنٹ نے اس کی نسبت مندرجہ ذیل کارروائی فرمائی ہے۔

نمبر ۳۷۶..... آف ۱۸۸۸ء..... پولیٹیکل ڈیپارٹمنٹ
ممالک مغربی شمالی وادوہ۔ مورخہ ۲۰ جولائی ۱۸۸۸ء، مقام نئی تال
آفس میمورینڈم

عرضی سرسلہ مولوی ابوسعید محمد حسین لاہوری، مورخہ ۲۶ مئی گزشتہ پیش ہوئی۔ مشعر اس کے کہ استعمال لفظ وہابی کا ان ممالک میں کاغذات سرکاری میں ممنوع فرما دیا جائے۔

حکم

سائل کو اطلاع دی جائے کہ حضور نواب لیفٹیننٹ گورنر و چیف کمشنر نے ہدایتیں نافذ فرمادی ہیں کہ کاغذات سرکاری میں لفظ وہابی کا استعمال ترک کر دیا جائے۔

دستخط: انڈر سیکریٹری گورنمنٹ، مغربی شمالی وادوہ

اب ہم مرزائی شیخ سے پوچھتے ہیں کہ اگر راولپنڈی کے علماء اس لائیکل کی چارہ جوئی عدالت سے کریں تو کتنے گھروں میں کیا ہو۔ پس جو لوگ بے تحاشا مسلمانوں کو وہابی کہہ دیا کرتے ہیں ان کو متنبہ ہونا اور ایسے دلفکن لفظ کے استعمال سے بچنا چاہئے۔ ملک متوسط اور بنگال میں لفظ وہابی کا استعمال کرنے والوں کو سزائیں مل چکی ہیں۔ عادل گورنمنٹ دوسرے موہن القاب کا چنداں خیال نہیں کرتی۔ مگر لفظ وہابی جس کے استعمال کا اثر گورنمنٹ تک پہنچتا ہے اس کا ضرور خیال کرے گی۔ ایڈیٹر!

۵..... عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزا یوں کا عجز

ملع اور باطل ظاہر بینوں کی آنکھ کو اپنی چمک دمک سے چند روز کے لئے دھوکا دے کر اصل اور حق کے مقابل کھڑا ہونے کی کیسی ہی کوشش کرے۔ لیکن آخر الامر بمصدق آیہ کریمہ ”قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا“ (بنی اسرائیل: ۸۱) ”اس کا ملمع کا فور ہو جاتا ہے۔ یہی حال مرزا کے عداوی باطلہ کا ہو رہا ہے۔ صاحب عصا موسیٰ نے قرآن مجید اور احادیث شریف اور اقوال و معتقدات کبراء سلف صالحین کے موافق دلائل ساطعہ اور براہین قاطعہ سے مرزا کے خانہ زاد عقائد کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیا۔ صاحب ”قطع المومنین باظہار کید المفتیین“ نے مرزا اور اس کے مریدوں کو مہیبت کر دیا۔ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب ”چشتی کے مقابلہ پر لاہور میں نہ آنے سے جو ذلت و شکست جماعت قادیانی کو ہوئی ضمیمہ شخہ ہند نے جو کچھ دھوئیں بکھیرے ان سب کے مقابلہ میں مرزا قادیانی سے کچھ بھی بن نہ پڑا اور نہ کبھی بن سکے۔ انشاء اللہ تعالیٰ کیونکہ واقعات اور دلائل ہونہ شرعیہ کا جواب ہی کیا؟ پس بقول فضیضہ مرتا کیا نہ کرتا۔ شرم و حیاء کو بالائے طاق رکھ کر اور بے حیائی کا لباس پہن کر ”فاذا لم تستحی فما صنع ما شئت“ ہر عشرہ یا پندرہ روزہ گزرنے پر مرزا اور اس کے مریدین کی طرف سے کوئی نہ کوئی تحریر یا اشتہار حسب عادت مستمرہ گالیوں سے بھرا ہوا نکل ہی آتا ہے۔ جس میں پیر مہر علی شاہ، فشی الہی بخش صاحب اور دیگر بزرگان دین کو دل کھول کر کوسا جاتا ہے اور بمصدق ”واذا خلوا عضوا علیکم الا نامل من الغیض“ اپنے ہاتھ کاٹتے ہیں۔ کتاب عصائے موسیٰ کو بے حیثیت ناشدنی مرزا کی سلسلہ کو نقصان پہنچانے والی وغیرہ بتا کر اپنا جوش ٹھنڈا اور مریدین کو اس کے مطالعہ سے ممانعت کرتے ہیں۔ بات تو جب تھی کہ شریفانہ اور منصفانہ اور محققانہ مسلک پر کسی ایک ہی اعتراض کا جواب دیتے۔ مگر جن فلاکت زدوں اور پابجوں کی وجہ معاش اسی سلسلہ پر ہودہ ایسا نہ کریں تو کیا کریں۔ پیر مہر علی شاہ صاحب کے نام کا اشتہار راقم کی نظر سے نہیں گزرا۔ ہاں عبدالکریم کا اشتہار مجریہ ۳۰ اپریل ۱۹۰۱ء جو اخیر ماہ مئی ۱۹۰۱ء کو لاہور میں شائع ہوا نظر سے گزرا۔ مبلغ ایمان داری یہ کہ مکتوب الیہ کے پاس حسب معمول پہنچا ہی نہیں۔ بلکہ کسی دوست نے دکھایا جس کے لغو اور نکلے اعتراضات کی مفصلہ ذیل چھٹاڑ ہدیہ ناظرین ہے۔ سہولت کے واسطے عبدالکریم کے اشتہار کی عبارت کو بلفظ اعتراض اور اپنے دلائل کو تردید کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ”واللہ المستعان وعلیہ التکلیل“

اعتراض..... ”دونوں نام مہدی و مسیح جو اپنا کام کر رہے ہیں۔ ایک عالم عملی طور پر ان کی

کارروائیوں کے صدق کی نسبت گواہی دے اٹھا ہے۔“

تردید..... مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنا اور ”الذین فرقوا دینہم“ کا مصداق بنانا انبیاء علیہم السلام کی توہین، خلاف شریعت اسلامی کرنا خانہ زاد الحاد کو رواج دینا۔ ذوی الارحام یعنی شرعی وارثوں کو محروم الارث کرنے کے لئے جعلی طور پر اپنی جائیداد کو بی بی کے نام رہن کی رجسٹری کرانا۔ یادگاری مینار گھنٹہ گھر کیلئے جماعت حتماء سے چندہ بنانا۔ اپنی تصاویر کھنچوا کر فدا یوں کے ہاتھ بیچنا۔ اہل قبلہ اور پابند صوم و صلوٰۃ، حج، زکوٰۃ، خادمان قرآن مجید و احادیث نبوی علی صلبہ الصلوٰۃ والسلام کو لعن و طعن کرنا اور غیر مذاہب والوں کی منافقانہ طور پر مدح سرائی کرنا جس کا ذکر کتاب عصائے موسیٰ میں درج ہے۔

خونی پیش گوئیوں سے حکام اور غیر مذاہب والوں کو مسلمانوں پر بدنظن کرنا، وغیرہ۔ یہ سب خوبیاں جو آپ کے مذاق اور جبلت کے موافق ہیں بیشک ایک عالم نے عملی طور پر دیکھ لی ہیں۔ ورنہ دوسرے مسلمان تو ایسے کاموں کا نام لینا بھی کفر سمجھتے ہیں۔ پس آپ لوگ جو ان دونوں ناموں مہدی و مسیح کی تفحیک اور توہین کر رہے ہیں اگر خداوند تعالیٰ نے چاہا تو آپ اس کی مکافات کو پہنچیں گے۔

اعتراض..... ”ہزاروں نام کے مسلمان جو دجال کی خدائی طاقتوں کے قائل تھے اور حضرت مسیح کو خالق، محی، شافی، عالم الغیب اور زندہ جاوید مانتے تھے اور اس شرک کا نہ اعتقاد سے قرآن کریم کا ابطال کرنے سے مشرکین نصاریٰ کو قوت دینے اور رسول کریم ﷺ کی توہین میں نصاریٰ کے دست بازو بنے ہوئے تھے۔ اب اس مہدی موعود کے ارشاد و ہدایت سے مہتدین میں داخل ہو گئے ہیں۔“

تردید..... مرزا اور اس کی جماعت کا اعتقاد اور ایمان ایسا ہوگا تمام مسلمان تو اؤل ہی سے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی دوسرے کو خالق، محی، شافی، عالم الغیب زندہ جاوید وحی قیوم نہیں جانتے۔ بلکہ ان صفات الہی میں کسی کو شریک کرنا کفر و بے ایمانی سمجھتے ہیں اور ایسا ہی جو شخص رسول کریم سید الاولین و آخرین ﷺ کی توہین کرے۔ اپنے کو یا جوج ماجوج، دجال اور خرد جال کا حقیقت شناس رسول ﷺ سے زیادہ جانے اور غیر مذاہب کے معبودان و اعیان کو خلاف تعلیم اسلام برا بھلا کہہ کر رسول ﷺ کی شان میں بے ادبی و گستاخی کرائے۔ جیسا کہ مرزا اور اس کی جماعت کا عملدرآمد ہے۔ ایسے امور کو بھی مسلمان خلاف تعلیم اسلام کفر و زندقہ و الحاد اور پرلے درجہ کی بے ایمانی جانتے ہیں۔ مشہور جو مرزا کا غالی مداح ہے اپنے پیر طریقت کی تعلیم پر فکرو متہ بر کر کے سوچے

کہ خود مرزا اور اس کی جماعت کے لوگ قرآن مجید کا ابطال کر کے مشرکین کا دست باز دین رہے ہیں یا معاذ اللہ دیگر مسلمان؟

اعتراف..... ”خداے تعالیٰ کے نئے نئے اقتداری نشانوں کو دیکھ کر جو حضرت موعود کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے خدا تعالیٰ پر ان کو نیا ایمان حاصل ہوا۔“

تردید..... جن کے پاس پہلے ایمان نہ تھا ان کو نیا ایمان حاصل ہوا ہوگا اور جو لوگ اس اذعائی نبوت کے تلے (ختم نبوت کے بعد) آ گئے۔ ان کے رہے سہے ایمان بھی غارت گئے۔ جن کا سارا وبال اور نکال مرزا اور اس کے مشیروں کی گردن پر ہے۔ اگر بطور تنزل مرزائیوں کو نیا ایمان حاصل ہوتا مان بھی لیا جائے تو ان کو بموجب ان کے اپنے اعتقادات کے کچھ فائدہ نہیں۔ کیونکہ ”قال رسول اللہ ﷺ ثلث اذا خرجن لا ينفع نفساً ايمانها • لم تكن آمنت من قبل او كسبت فى ايمانها خيرا • طلوع الشمس من مغربها • والدجال ودابة الارض“، یعنی جب آفتاب مغرب سے طلوع ہو۔ و جال اور دابۃ الارض نکل آویں اس وقت کسی کا ایمان نفع نہ دے گا۔ مرزا اور اس کے مریدوں کے نزدیک یہ تینوں علامتیں ظاہر ہو چکی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ فرنگستان یورپ میں اسلام کا چرچا ہو رہا ہے اور یہی آفتاب کا مغرب سے نکلنا ہے۔ و جال پادری لوگ ہیں اور دابۃ الارض علماء دور، ایسا ہی دیگر علامات قیامت یا جوج اور ماجوج کسوف و خسوف وغیرہ کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ ظاہر ہو چکے۔ پس جب کہ ان کے اعتقادات کے موافق یہ سب واقعات ہو چکے تو اب ان کو بموجب حدیث شریف ایمان کا ذرہ بھر بھی نفع نہیں۔ لہذا صریح طور پر یہ لوگ خسر الدنیا و الاخرۃ ہو گئے۔ اس پر غور و فکر کریں اور نشانوں کے دکھانے کی تو آپ نے ایک ہی کہی؟ ذرا عصائے موسیٰ میں تفصیل دیکھئے۔ تعجب پر تعجب ہے کہ خود مرزا تو اقتداری نشانوں سے مباحثہ اتر مقرر الموسوم بہ جنگ مقدس میں انکار کرتا ہے۔ بلکہ اپنی بے بضاعتی کے خیال پر معجزات سیدنا مسیح علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام کو بھی مسریم اور عقلی چالاکی میں داخل کرتا ہے۔ لیکن مرزا کو داندہ کو غالی مشہر بانس پر چڑھاتا ہے۔ مرزا احمد بیگ کے داماد کی موت کی پیش گوئی جو مرزا کا خاص رقیب بن کر اس کی چھاتی پر مونگ دل رہا ہے۔ عبد اللہ اتھم کی موت کا نشان جو بادیو جو بوڑھا ہونے کے میعاد مقررہ مرزا سے ڈیڑھ برس بعد اپنی موت سے مرآ علیٰ ہذا مولوی محمد حسین بٹالوی، ملا محمد بخش، ابوالحسن تہتی وغیرہ والی پیشین گوئیوں پر غالی مشہر کی نگاہ کیوں نہیں پڑی۔ ضرور پڑی ہے۔ مگر روٹیوں اور بوٹیوں کی چربی آنکھوں پر چھا گئی ہے۔ (باقی آئندہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
یکم مئی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱ کے مضامین

.....۱	ٹاپا خالی کرو	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	صبح علیہ السلام کو دشنام	مولانا شوکت اللہ!
.....۳	بقیہ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز۔ ایک محقق!	

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

.....۱ ٹاپا خالی کرو

بازید بسطامی کے حالات میں لکھا ہے جو خود حضرت مرحوم کی زبانی ہے کہ میری روح ایک مرتبہ دوزخ میں چلی گئی تو اس کو بالکل سرد پایا۔ میں نے تعجب سے پوچھا کہ اے دوزخ تیری آگ کا یہ شہرہ ہے کسا گردنیا میں اس کی ایک بھی چنگاری آجائے تو تمام طبقات الارض اور افلاک جل کر جہنم ہو جائیں اور یہاں یہ کیفیت۔ یا تو وہ شورا شوری پایہ بے نیکی۔ یہ کیا معاملہ ہے۔ دوزخ نے جواب دیا کہ اے نادان مجھ میں آگ کہاں۔ جو آئے گا اپنی آگ ساتھ لائے گا۔ یہی کیفیت مرزا قادیانی کی ہو رہی ہے کہ جو شخص آپ کا چیلہ ہو کر کان چھو داتا اور کوڑیا غلام بنتا ہے۔ اس سے کہا جاتا ہے کہ لنگر خانہ کے لئے آرزو پیدا کرو۔ ورنہ ٹاپا خالی کرو۔ حال میں مرزا قادیانی نے ایسا ہی اشتہار دیا ہے کہ جو چیلے چار لنگر خانہ کی جھولی میں کوڑی پسنا ڈالیں گے مریدی سے عاق اور مرزائیوں کے دفتر سے ان کا نام خارج ہوگا۔ ہات بھی ٹھیک ہے۔ آخر آدے کس بادا کے گھر سے۔ چند پانچ جو اصطل میں کھڑے دانہ پکھڑے ہیں۔ جن کی کمروں میں بوجھ کھینچتے کھینچتے غار پڑ گئے ہیں۔ سم گر گئے ہیں۔ دم جھڑ گئی ہے۔ آخر وہ کس کے ماتھے جائیں۔ پھر چند ساٹھے پاٹھے جو یاقوتیاں اور قوت باہ کی مجونیں جن میں مشک اور عنبر اور ریگ ماہی اور ستھوڑ کا بھیجا ڈالا جاتا ہے اور روغن بادام اور زعفران میں دم کئے ہوئے ملا ڈال دیا اور بریانی کھا کھا کر بھنسنار ہے ہیں۔ ان کا جوش کیونکر نکلے۔ پھر خاص مرزا قادیانی جو آسمانی جو رو کے ملنے کی تیاریاں کر رہے ہیں اور بقول۔

چریکہ دم ز عشق زند بس غنیمت ہست، قوت باہ کے نئے اور تر ہتر مرغن اور چچر حلو بے اور موہن بھوگ ڈاکر کرکیل کا نئے ہے چست اور لوک پلک سے درست بنے بیٹھے ہیں۔ یہ سب مذکورہ بالا

مسالے ہی کی بدولت تو ہے۔ وہ طرح طرح کے چند دن سے اپنے چیلوں کی چند یا سنجی کر رہے ہیں اور ان کے گاڑھے خون سے اپنا خون پتلا کر کے اس میں حوانی اور شہوانی جوش و خروش بڑھا رہے ہیں۔ اگر چندہ نہ آئے تو سب کے سب سوکھ ساکھ کرا مجبور بن جائیں اور لنگور کی سی زقندیں لگانی بھول جائیں۔ حیوانی حرارتیں کا فور ہو جائیں۔ اچھی کہی۔ ہونگہ۔ تمہیں سب نے تو متفق ہو کر مجھے مسیح موعود اور مہدی مسعود اور فرماشی نبی اور رسول بنایا اور اب تمہیں چپاتی شکم بن گئے اور لنگر خانے کا نام بن کر لگے پیٹ پتلانے۔ میں نے تو یہ شکر تمہارے ہی بھروسے پالا ہے۔ اب جو جیل چار پڑقاروں کے سنگے بن کر خالی خولی دم ہلاتے ہیں اور دینے کے نام گھر کے کیواڑ بھی نہیں دیتے۔ وہ درحقیقت بڑے ظالم ہیں۔ ان سے زیادہ کون ظالم ہوگا کہ وقت پر دعا دیتے ہیں۔

سنو سنو جب کہ میں ہر طرح بالس پر چڑھ گیا ہوں۔ (کیونکہ اصل مسیح سولی پر چڑھے تھے) اور مجھے تمہیں نے بالس پر چڑھایا ہے۔ ورنہ میں تو خس سے زیادہ خیس بلکہ اخس تھا اور جب کہ تم نے اپنے گلے میں منادی کی ڈھولکی ڈال کر میری مہدویت اور عیسویت کی ڈونڈی پیٹ دی ہے اور جب کہ تم میری خاطر دنیا سے لڑ رہے ہو اور جب کہ تم میرے کارن خدا اور رسول اور خود مذہب اسلام کو خیر باد کہہ چکے ہو تو اب لنگر خانے کے نام سے خرلنگ کی طرح پڑاؤے کی تالہٹی میں کیوں بیٹھے جاتے ہو۔ مرزا قادیانی ایسے اور مرزا قادیانی ویسے۔ مرزا جی الہامی نبی۔ مرزا قادیانی ظلی اور بروزی رسول۔ مگر گرہ سے نکاح خراج کرتے۔ تمہارے بیٹوں اور بیٹیوں کی چٹنیں سکڑ کر اندر دھنس جاتی اور غائب ہو جاتی ہیں۔ میں تمہارے عطا کئے ہوئے خالی خولی خطا یوں کو کیا بھاڑ میں جھونکوں۔ میں اس دم چھلے سے دز گزرا۔ لند در ابی بھلا۔ عطاؤہ بلاقاء تو، مگر تم چندہ دواؤں کر مجھے اپنی توہین کا چنداں خیال نہ ہوتا تو یوں کہتا۔

مراتان بدہ کنش بر سر زن

سنو سنو! رو پیہ نیچر کی بڑی کرامات ہے۔ یہ نہ ہو تو مہدویت و مسیحیت سب ٹھین ٹھین۔ یاد رکھو اگر تم فی الفور سے بھی پہلے لنگر خانہ کی تھیلیاں کھا کھن اور چھتا چھن نہ بھرو گے تو کانوں کے درمیان کے پتھوں بیچ میں سر کر کے سب کو بارہ پتھر باہر نکال دوں گا اور منہ پر ایسی جھاڑو ماروں گا کہ میرے بھائی لال گردن بھی نہ ماری ہوگی۔ ایڈیٹر!

۲..... مسیح علیہ السلام کو دشنام

الحکم مطبوعہ ۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء میں مرزا قادیانی عیسائیوں خصوصاً لاہور کے لارڈ بشپ پر غضبناک ہیں کہ انہوں نے آنحضرت ﷺ کی توہین کی ان کو غیر معصوم وغیرہ بتایا۔ بیشک

عیسائیوں کی یہ حرکت خلاف انسانیت اور خلاف تعلیم عیسیٰ مسیح علیہ السلام ہے۔ لیکن کیا یہ اسلام اور اہل اسلام کی شان ہے کہ ہم اس کے پاداش میں عیسیٰ مسیح کو برا کہیں۔ کوئی آگ کھائے انگارے اگلے۔ ہم کو کیا۔ ہمارا کام ہے کہ تمام انبیاء کی یکساں تعظیم کریں اور مخالفوں کے اتہاموں اور بہتانوں کو خدا پر چھوڑیں۔ یہ نہیں کہ مرزا قادیانی کی طرح عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیں اور قرآن و حدیث کی مخالفت کر کے اپنی گور انگاروں سے بھریں۔ مرزا قادیانی تو تمام انبیاء کے رقیب ہیں۔ ان کو اسلام اور پیغمبر اسلام سے مطلق ہمدردی نہیں۔ نہ ان کو آنحضرت ﷺ سے محبت۔ ان کا مقصد تو عیسیٰ مسیح کی توہین کرنا اور مخلوق کے دلوں سے ان کی عظمت گھٹانا ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود مثیل مسیح اور چودھویں صدی کے نبی اور رسول بنے ہیں اور اس لئے نہ صرف مسیح بلکہ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی عظمت ان کے دل میں کھٹکتی ہے۔ عیسیٰ مسیح کی معصومیت اور نبوت کی قرآن و حدیث تصدیق کرے۔ حدیث تصدیق کرے اور ایک ملحد ان کو گالیاں دے کر قرآن و حدیث دونوں کو جھٹلائے۔

کیا آنحضرت ﷺ نے کبھی نہ صرف عیسیٰ مسیح بلکہ کسی نبی کی شان میں کوئی لفظ خلاف داب ادب منہ سے نکالا ہے یا اپنے کو کسی کا رقیب بنایا ہے؟ وہاں تو محض خلوص اور صداقت اور للہیت سے کام تھا جو ایک سچے نبی کی نبوت کی شان ہے۔

لارڈ بشپ نے جو تاجدار حرکت کی۔ مرزا قادیانی بتائیں کہ آخر مسلمان اس کے مقابلے میں کیا کرتے۔ مرزا قادیانی کا غالباً یہ منشاء ہے کہ ان سے لڑتے کشت خون کرتے۔ کیا مرزا قادیانی کے قبضے میں ہزار پانچ سو آدمی نہیں ہیں۔ انہوں نے اپنا عندیہ کیوں پورا نہ کیا اور اپنی فوج کو ان کے مقابلے پر کیوں نہ بھیجا۔ فدا نیوں میں اپنی دھاک بٹھانے کو چھوڑ عورت کی طرح یوں جھونکھل نکالی کہ عیسیٰ مسیح کا مردوں کو زندہ کرنا غلط ہے۔ یہ تو مرزا قادیانی نے آپ اپنی ناک کاٹی اور اپنے کو دائرہ اسلام سے خارج کیا۔

دہریے بھی یہی تاویل کرتے ہیں کہ اہیاء سے دلوں کو زندہ کرنا یعنی قوم کی اصلاح مراد ہے اور معجزہ خارق فطرت ہے۔ جس کا ظہور محال ہے۔ ہم کہتے ہیں اصلاح تو علماء بھی کر سکتے ہیں اور کر رہے ہیں۔ لیکن علماء اور انبیاء میں کیا فرق رہا۔ عیسیٰ مسیح کا تو قرآن مجید میں یہ قول ہے: ”واحبی الموتی باذن اللہ“ یعنی میں خدا کے حکم سے مردے کو زندہ کرتا ہوں نہ کہ اپنی طاقت اور حکم سے۔ اس سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے نزدیک خدائے تعالیٰ بھی مردوں کو زندہ نہیں کر سکتا۔ یہ الحاد و ارتداد اور دہریت نہیں تو کیا ہے؟ مرزا قادیانی جو تاویل میں کر رہے ہیں وہ عام

جہلاء کے ناخنوں میں پڑی ہیں۔ آریا اور دہریے تو مرزا قادیانی سے کہیں بڑھ کر تاویل کرتے ہیں۔ ایڈیٹر!

۳..... بقیہ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز

اعتراض..... ”صبح کی موت قبر، اور مرہم عیسیٰ، کے زہرہ گداز حربہ نے نصرانیت کو ذمہ کاری لگائے ہیں۔ ابھی تین ہفتوں کا ذکر ہے کہ لاہور مشن کالج کے تین پادری قادیان میں آئے۔ حضرت نے بڑی قوت و تہجد سے فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کی طرف سے وہ سب انعامات اور طاقتیں لے کر آیا ہوں جو پہلے بزرگ نبیوں کو ملی ہیں اور صبح کی موت بڑی شد و مد سے بروئے قرآن و انجیل ثابت کی۔ آخر میں آپ کی قبر کی نسبت گفتگو کی جو کشمیر میں واقع ہے۔“

تردید..... زبانی مجمع خرچ پورا کرنا اور تنکے کو پہاڑ بنا کر دکھانا تو مرزا قادیانی کا بیچر ہے۔ اگر وہ پہلے بزرگ نبیوں کے اقتداری نشانات اور لازوال طاقتیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے لائے ہیں تو یہ کیا عمدہ موقع تھا کہ ان عیسائی مشنریوں کے سامنے ان نبیوں یا کم از کم صرف ایک نبی صبح علیہ السلام کے انعامات اور اقتداری طاقتوں کو استعمال میں لاتے جن کا ذکر قرآن مجید سورہ مائدہ پارہ ہفتم رکوع پنجم میں اس طرح ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے ان کو روح القدس سے مدد دی تھی۔ وہ مہد کبھل کی حالت میں لوگوں سے باتیں کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو خود کتاب و حکمت و توریث و انجیل سکھائی تھی۔ وہ اذن الہی کی مدد کے ساتھ کھینچنے الطیر جانور بنا کر اس میں روح پھونکتے تھے۔

مادرزادانندھوں اور برص والوں کو باذن ربی تندرست اور مردوں کو زندہ کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کو ان کی ایذا دہی سے روک رکھا تھا۔“ ایک مرزا قادیانی ہیں جنہوں نے اس کا انکار اور مقابلہ کر کے یہ کہا ہے کہ ان کو یہود نے پکڑ کر صلیب پر چڑھایا اور ذمہ لگائے۔ معاذ اللہ! ”کبریت کلمۃ تخرج من افواہهم ان یقولون الا کذبہا“ پھر جب کہ صبح علیہ السلام ان کے ساتھ آئے تو نہ ماننے والے کافروں نے کہا کہ یہ تو ایک کھلا جادو ہے۔ اسی طرح مرزا صبح علیہ السلام کے معجزات باہرات کو مسمریزم اور شعبدہ وغیرہ بتا کر اپنی عاقبت خوار کر رہا ہے۔ اب مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ والی طاقت و برکت کا ہی کچھ اثر دکھاتے۔ جیسا ایک آنکھوں کے ڈھیلے باہر نکلے ہوئے۔ کا دست مبارک سے درست ہو جانے کا ذکر خود مرزا قادیانی نے کیا ہے اور ایسا ہی تین آدمیوں کی ٹانگ اور پنڈلی وغیرہ ٹوٹی ہوئی کو صرف دست مبارک لگانے اور پھونکنے سے صحت کامل ہو جانے کا حال مفصل معجزات و کرامات ”عصاء موسیٰ“ میں وضاحت سے ہوا ہے۔ اگر بالفرض مرزا قادیانی کے پاس اس وقت کوئی مادرزاد اندھا، برص والا، ٹوٹی ہوئی پنڈلی یا ٹانگ والا

موجود نہ تھا تو کیا عاجز عبدالکریم بھی موجود نہ تھا۔ جس کی ایک آنکھ، سر کا گنجد پن، پھوڑے پھنسیاں اور ایک ٹانگ علاج طلب ہے۔ اگر مرزا قادیانی یہ کہہ کر اپنا پنڈ چھوڑا نا چاہیں کہ۔

زیک چشمی جمالت رازیان نیست

کہ زیبا تر بود تصویر یک چشم

تو مخالفین کا اس سے اطمینان نہیں ہو سکتا۔ ادھر عاجز عبدالکریم صحیح و سالم، عینک لگانے اور لاشی اٹھانے کی زحمت سے بری ہو جاتا ہے۔ ادھر مرزا قادیانی کے عقائد کے سبب گو مسلمان ان کو کچھ ہی کہتے۔ ادھر مشنری عیسائیوں پر بھی کچھ اثر پڑ کر جب نہ تھا کہ ان کی ہدایت کا باعث ہوتا اور ادھر مرزا قادیانی کے مرید یوسف خان اور مرزا قادیانی کی بی بی کا قریبی رشتہ دار بھائی سعید جو امرتسر والے مباحثہ کے بعد عیسائی ہو گئے تھے۔ ان کے عوض ایک دو عیسائی مسلمان ہو کر کچھ تو مکافات ہو جاتی اور کچھ نہیں تو مرزا قادیانی کو مستجاب الدعوات ہو گزرا جس کا کچھ نام و نشان ظاہر نہیں ہوا۔ اس موقع پر شنی بھگارنے کا موقع دیتا۔ گو مسلمان جب بھی کہتے کہ وہ مجیب الدعوات خالق و مالک رؤف رحیم، بلا لحاظ ملت و مذہب کے ہر مضطر اور در ماندہ عاجز مخلوق کی دعا بموجب ارشاد باری تعالیٰ ”ام من یحبب المضطر اذا دعاہ“ اور ”ادعونی استجب لکم“ سنتا اور قبول کرتا ہے۔ لیکن افسوس کہ بجز زبانی تقریروں اور شنی اور جنیں چناں کے نہ آج تک مرزا سے کچھ ہوا نہ آئندہ کچھ ہونے کی امید۔ انشاء اللہ! مرزا قادیانی برخلاف عقائد سلف و خلف کے مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر میں مقرر کرنے پر محض خود غرضی سے جان کنی اور محنت تو بہت کرتے ہیں۔ لیکن مسلمان جب دلائل قرآنی اور واقعات پیش کرتے ہیں تو مرزا قادیانی سے بجز معمولی بد زبانی سب و شتم، موت کی دھمکیوں وغیرہ کے کچھ بن نہیں پڑتا۔ رہا قبر کا حال۔ اوّل تو آپ نے اس کو بیت المقدس میں مقرر کیا ہے۔ پھر (از الدہام ص ۳۷۲، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) میں کہا: ”یہ تو جے کہ مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہوا۔ اب حکیم نور الدین کی حمایت سے مسیح علیہ السلام کی قبر کشمیر محلہ یار خان میں مقرر کرتے ہیں اور ابھی قبر مذکور والا سلسلہ خیال جو کسور عثمانیہ کی کسر متوالی یا شیطان کی آنت سے کم نہیں۔ دیکھئے کہاں تک پہنچے۔ کیونکہ ابھی تک یہ خود غرضانہ اور مجنونانہ تحقیقات درپیش ہے۔ محرری کی آسامی سے چل کر درجہ بدرجہ رسالت تک ہاتھ پاؤں مارے۔ اب دعویٰ خدا کی باقی ہے۔ تھوڑا عرصہ ہوا اسی (قبر کی) تحقیقات و سراغ لگانے کے بہانے چندہ ہو کر دو تین سادہ لوح مرید برائے نام تیار ہو کر گریہ و زاری اور آہ و بکا سے ایک دوسرے کے گلے مل کر قادیان سے بظاہر رخصت ہوئے تھے۔ مگر اٹک شوکی اور چندہ مذکور ہضم ہونے پر یہ بات گاؤں خور دھو گئی۔“

مرہم علی بھی جس پر اس قدر ناز کیا جاتا ہے۔ ایک ڈھکوسلا ہے۔ مسیح علیہ السلام چونکہ انسان تھے اور بموجب آیت کریمہ ”کسنا یا کلان الطعام“ کھاتے پیتے تھے اور لوازم بشری سے علیحدہ نہ تھے۔ لہذا اگر کسی پھوڑے پھنسی کے لئے اس مرہم کا انہیں کے لئے تیار ہونا اور اس کا استعمال کر کے شفا یاب ہو جانا ثابت بھی ہو جاوے۔ تو اس سے ان کی صحت و سلامتی ثابت ہوتی ہے نہ کہ موت۔ دیکھو مرزا قادیانی خود جو سو سو روپیہ تولہ والا غبر و مشک خالص کا ست ولایت کا تیار کیا ہوا اپنی بیماری اور ضعف اعصاب اور باہ کے نسخوں میں استعمال کر کے فائدہ اٹھاتا ہے تو اس سے اس کی حیات ثابت ہوتی ہے یا ممات۔ یہ زالی منطق اور اچھپے کی فلاسفی ہے کہ کسی درد اور بیماری کے دور کرنے والی اشیاء سے استعمال کنندہ کی موت پر دلیل قائم کی جاوے۔ واہ کیا کہنا۔ اول تو اسی مرہم کا استعمال مسیح علیہ السلام کے لئے ثابت نہیں۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو رسول اللہ ﷺ نے جس طرح کلونجی، حنا، عسل وغیرہ بیشمار ادویہ کی تعریف اور ان کے استعمال کی ترغیب فرمائی۔ اس طرح آپ اس مرہم کا ذکر بھی ضرور فرماتے۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ ایک اولوالعزم نبی اس کو استعمال کر کے شفا یاب بھی ہو چکے ہوں۔ لیکن چونکہ اس کا نام و نشان بھی کتب سیر و طب نبوی میں نہیں ملتا۔ لہذا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عیار طبیب نے اس کا کچھ تجربہ کر کے تعریف و شہرت کے لئے ایسا نام رکھ دیا۔ جیسے آج کل کے اشتہار طبیب اپنی ادویات کے لمبے چوڑے نام رکھ کر ان کی تعریفوں کے بل اشتہاروں میں باندھ دیتے ہیں اور خود مرزا قادیانی نے بھی اس غبر والی دوا کا نام تریاق الہی رکھا ہے۔ ہلا کہ مرزا قادیانی اور اس کی جماعت پتہ و نشان بتا دیں کہ کس ولایت کے کس مقام پر اس زہرہ گداز مرہ کے حربہ کے اثر سے نصرانیت کو کیا نقصان پہنچے ہیں اور کس قدر عیسائی مسلمان ہوئے ہیں۔

اعتراض ”(اشتہار ص ۳) غرض یہ خدا کا موعود صحف انبیاء کا موعود قرآن کا موعود رسول کریم ﷺ کا موعود تو ٹھیک وقت پر آیا اور کام مفوضہ تابڑ توڑ بڑی خوبی سے کر رہا ہے۔ مگر اب سوال یہ ہے کہ میاں الہی بخش صاحب جنہوں نے اپنا نام موسیٰ رکھا ہے کیا کام کر رہے ہیں اور خدا تعالیٰ انبیاء قرآن و حدیث کی کس کس نص و خبر و اثر کے موعود ہیں؟“

تروید زبانی موعود بننے والے تو پہلے بھی بہت گزرے ہیں جن کا ذکر معتبر اسلامی تواریخوں سے کتاب عصائے موسیٰ اور رسالہ قطع الکونین میں ہو چکا ہے اور مرزا قادیانی کے تابڑ توڑ بڑی خوبی سے کام کرنے کا کہ کیسی جان کنی مشقت و بے خونی سے اشتہاریوں کی طرح اشتہا دے دے کر اپنی دکان چند روزہ گزران کو بنایا اور چلایا ہے۔ اس کا بھی صحیح حال عصائے موسیٰ میں ملاحظہ کیجئے۔

رہا میاں الہی بخش کی نسبت سوان کو کسی قسم کا دعویٰ نہیں۔ الہامی خطاب موسیٰ کے بارے میں خوب تشریح سے انہوں نے کتاب میں لکھا ہے کہ ایسے خطابیوں اور ناموں کے الہام میں آجانے سے ہر گز کوئی ایسی مہم نبی اور پیغمبر نہیں بن جاتا اور مرزا قادیانی کا چونکہ سلوک میں کوئی پیر و مرشد نہ تھا۔ لہذا اس نے ٹھوکر کھائی۔ اگر سہو اور نادانستہ کیا اور اگر عمدہ آئیسا دعویٰ کیا تو اس کا بھی وہی حال ہے جو دوسرے جھوٹے مدعیان نبوت کا ہوا۔ منشی الہی بخش نے تو موسیٰ علیہ السلام و دیگر انبیاء علیہم السلام کی کسی وصف کی برابری کرنے سے بھی توبہ و استغفار کر کے اپنی کتاب میں خوب اپنی بریت کی ہے اور اگر ایسا نہ کرتے اور وہ بھی مرزا قادیانی کی طرح مسند نبوت پر تکیہ لگانا چاہتا یا نبوت کاملہ و ناقصہ کا اچھ چھ لگا کر کچھ بھی وعید اربغنے کی ٹھانتا تو اہل اسلام اور علماء اسلام اس کی بھی ویسی ہی خبر لیتے جیسی مرزا قادیانی کی لی ہے اور اب تو علماء اسلام نے کتاب دیکھ کر لکھ دیا ہے کہ: ”جو تشریحات دربارہ الہامات منشی الہی بخش نے اپنی کتاب میں لکھ دی ہیں ان سے مصنف کا کوئی دعویٰ نہیں پایا جاتا اور اس لئے اس پر کسی قسم کا شرعی مواخذہ نہیں۔“

خدا سے مدد پا کر منشی الہی بخش نے جو کام کیا ہے وہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے طحدا نہ خلاف شرع مسائل کو بدلائل قرآن مجید و حدیث شریف ایسا نیست و نابود کیا ہے کہ اب تک اس کے جواب میں مرزائیوں سے کچھ نہیں بن آیا اور نہ بن آئے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ! چونکہ اللہ تعالیٰ غنی و جواد نے اپنے فضل و کرم سے منشی الہی بخش کو معاش میں غنی و آسودہ حال رکھا ہے اور وہ مرزا قادیانی کی طرح کبھی تنگدست اور تنگ گزران نہیں ہوئے اور نہ وہ مشہر کی طرح فلاکت زدہ اور محتاج ہوئے تو پھر وہ جھوٹ موٹ مرزا قادیانی کی طرح تقویٰ اللہ و خشیت اللہ کو خیر باد کہہ کر خواہ مخواہ وہی گامبختی اور بغیر کسی لیاقت و بضاعت کے بدبختی سے امت سے نکل کر اللہ تعالیٰ انبیاء قرآن و حدیث شریف کی کسی نص و خبر و اثر کے موعود کیوں بنتے۔ یہ تو پیٹ پالنے کے دھندے ہیں جو بیچارے محتاج حاجت مند یا بندگان نفس دین و دنیا کے مواخذہ سے بے خوف ہو کر کرتے ہیں۔ بالآخر یہ تو ظاہر ہے کہ منشی الہی بخش کسی نص و خبر کے موعود نہیں۔ لیکن ”لکل فرعون موسیٰ“ کے مصداق پیشک ہیں۔

اعتراض..... ”میاں الہی بخش کس ضرورت کے وقت آپ تشریف لائے ہیں اور اس ضرورت کے پورا ہونے کا کون سا سامان اور مواد ساتھ لائے ہیں۔“

تردید..... ظاہر ہے کہ فتنہ قادیانی کے شر سے جو فی الحقیقت خناس کا اثر ہے لوگوں کو متنبہ و مطلع کرنے کو تشریف لائے ہیں اور اس ضرورت کو ایسا پورا کیا کہ باوجود عادت خاموشی و غلوت شنی کے محض الہی بخش اور اس کے فضل و توفیق سے ایسی کتاب پر از سامان دلائل قرآن مجید و حدیث

شریف شائع کی کہ بہت سے مرزائیوں کے لئے خصوصاً اور عام مسلمانوں کے لئے عموماً ہدایت کا باعث ہوئی اور اس کتاب کا جواب اب تک مرزائیوں سے خاک بھی بن نہیں آیا اور نہ بن پڑے گا انشاء اللہ! کیونکہ واقعات اور صداقت کا جواب ہی کیا ہو سکتا ہے۔ معلوم نہیں اس سے بڑھ کر مواد ساتھ لانا اور ضرورت کو پورا کرنا اور کیا ہوتا ہے۔

اعتراض..... ”انہوں (الہی بخش) نے اپنی کتاب میں اعتراف کیا ہے کہ اسلام میں کوئی فتنہ نہیں نہ کسی اصلاح کی ضرورت ہے۔ جس طرح بات مخلوط اور گولگو چلی آتی ہے۔ سراسر درست ہے۔ اسلام کو نہ کسی بیرونی حملہ کا خوف ہے نہ اس کے دفاع کی ضرورت ہے۔ اس اعتراض سے ثابت ہوا کہ میاں الہی بخش کا وجود بے ضرورت اور بے مصرف محض ہے۔“

تردید..... منشی الہی بخش اسلام کو سچا اور کامل دین اور قرآن مجید کو مکمل کلام الہی اور قانون ربانی مانتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ قیامت تک اس میں کسی نئی اصلاح کی ہرگز ضرورت نہیں۔ (ہاں اگر کوئی شخص دین اسلام کا سچا اور وفادار خادم بن کر سلف صالحین کی روش و طریق کا پابند ہو کر بموجب احکام کتاب اللہ و ارشاد حدیث رسول اللہ ﷺ اپنی بہتری و بہبودی کے لئے اسلام کی خدمت کرے تو یہ اس کی اپنی سعادت ہے) کوئی نادان دنیا پرست حملہ آور جو اپنی کوڑ مغزی اور ناقص فطرت کو روک نہیں سکتا۔ خواہ کیسے ہی بیہودہ اور بے بنیاد حملے کرے۔ اسلام کا کچھ بھی بگاڑ نہیں سکتا اور کیونکر بگاڑ سکے۔ جب کہ اس مالک حقیقی نے صاف صاف بیان فرمادیا ہے۔ ”اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَهٗ لَاحْفَظُوْنَ“ پس افسوس ہے ایسے شخص کے حال پر جو اپنی کمزوری، نادانی اور بد اعتقادی سے اسلام کو مخلوط اور گولگو یا کسی اور طرح سے ناقص اور نامکمل سمجھ کر اس کے مسلمہ و محکمہ مسائل کو قابل ترمیم و تنسیخ وغیرہ قرار دے اور ایسا سمجھنے اور قرار دینے سے اپنی دنیا و آخرت کو برباد و تباہ کرے۔ یہ کچھ آج کل ہی کی بات نہیں ہے۔ مفتریوں اور ناعاقبت اندیشوں کا ذخیرہ پہلے سے ہی چلا آتا ہے۔ جب کبھی کسی خود غرض مفتری نے اسلام میں کچھ فتنہ اور فساد برپا کیا تو فوراً اسی دقت بندگان الہی اور امت رسالت پناہی میں سے خادمانہ طور پر یعون اللہ تعالیٰ اس فتنہ و فساد کی ایسی قلعی کھولی کہ سب کو معلوم ہو گیا کہ دین اسلام سب عیوب سے بری اور صحیح و سالم ہے۔ اسی طرح آج کل بعض شکی طینت بندگان نفس اور دل وادگان ہوا و ہوس نے جن کی طمع میں بد عقیدگی اور الحاد اپنا عمل دخل کر گیا ہے۔ جب اسلامی روشن و مضبوط و حقانی معتقدات و مسائل کی نسبت خود غرضی سے اپنے ملہ انہ اور نامعقول خیالات ظاہر اور شائع کئے تو منشی الہی بخش نے باوجود کم فرصتی کے ان ردی اور مخالف اسلام خیالات کا خداوند تعالیٰ سے مدد پا کر ایسا قلع اور قلع کیا

کہ وہ کمزور و بد عقیدہ لوگ حیران سرگردان اور پرلے درجہ کے مہبوت ہو گئے اور کئی ایک ان میں کے بہ توفیق ربانی آنکھیں کھول کر راہ راست پر آ گئے ہیں اور مذہبین اور بے خبر لوگوں کو ان مسائل کی نسبت احکام قرآن مجید و ہدایات رسول ﷺ کے معلوم ہو گئے ہیں۔ **فَللّٰهُ الْحَمْدُ۔**

اے خدا قربان احسانت شوم
ایں چہ احسانت قربانت شوم

اور خدا کی درگاہ سے امید واثق اور یقین کامل ہے کہ اسی طرح وہ آئندہ کے فتنہ سے بھی بچ کر مامون ہو جاویں گے۔ پس جب کہ یہ حال ہے تو مٹھی الہی بخش جو بفضل الہی بالکل صحیح و سالم ہیں اور تندرست اور خدا خواستہ وہ کانے، لنگڑے اور کچے نہیں۔ نہ انہوں نے کوئی مشن سکول میں فتور برپا کیا یا کسی کے کاغذات زرچراغ نے تک نوبت کچنی جو اپاج بن کر کسی کی خیراتی روٹیوں کے منتظر رہے۔ پھر کوئی بتا سکتا ہے کہ ان کا وجود بے ضرورت بے مصرف محض ہے؟ اگر کوئی ناقص الفطرۃ، کور چشم، بے مغز، کسی اپنی ذاتی غرض و علت کے سبب ان کے حق میں ایسا کہے اور خیال کرے تو اس میں مٹھی صاحب کا کیا قصور ہے۔ سعدی۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
راست خواہی ہزار چشم چناں کور بہتر کہ آفتاب سیاہ
(باقی آئندہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامینضمیمہ ششم ہند میرٹھ
۱۵/۸ مئی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۱۸، ۱۹ کے مضامین

.....۱	شکی اور مذہب مرزائیوں کی تسلی اور آخری فیصلہ کے لئے خود مرزا کا اشتہار
.....۲	بقیہ عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا مجاز ایک محقق!
.....۳	لیجے مرزا خود اقبال کرتا ہے کہ میں شیطان مجسم ہوں۔ پ. ل. ش
.....۴	بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا مجاز امام دین ازلا ہو!
.....۵	اخبار الحکم کی ایمانداری مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱.....شکی اور مذہب مرزائیوں کی تسلی اور آخری فیصلہ کیلئے خود مرزا کا اشتہار قبل اس کے کہ ہم الحکم کا انتخاب ناظرین کے پیش کریں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے ایک اشتہار کی نقل پیش کی جاوے۔ جب مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں عام طور پر جھوٹی ثابت ہوئیں۔ نہ صرف مخالفین بلکہ مرزا قادیانی کے اپنی مریدین بھی برملا چلا اٹھے کہ آتھم کی نسبت پیش گوئی غلط تھی۔ آسانی منکوہ بیوی کا الہام پورا نہ ہوا۔ مولوی محمد حسین اور جعفر زلی وغیرہ مخالفین کی نسبت بھی مرزا قادیانی کی دعا نامقبول اور الہام جھوٹا نکلا تو مرزا قادیانی سخت حیران و پریشان ہوئے اور عجب مصیبت پیش آئی۔ ندامت مٹانے اور برگشتہ مریدوں کو روکنے اور ان کو تسلی دینے کے لئے جمعیت سے ایک تازہ پیش گوئی کا اشتہار شائع کر دیا۔ اگرچہ ابھی اس اشتہار کی میعاد معینہ کے چھ سات ماہ باقی ہیں۔ مگر مرزا قادیانی سب کام بھول کر ہر وقت اسی تنگ دود میں رہتے ہیں کہ اس اشتہار کے سچا ہونے کے لئے کئی حجت یا تاویل تراشی جاوے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ جہاں ڈھائی برس اس پیش گوئی کو گذر گئے۔ بقیہ چھ ماہ بھی گزر جاویں گے مگر یہ بھی یقین ہے کہ مرزا قادیانی اپنی اقرار کے بموجب ہرگز اپنے کو جھوٹا نہ سمجھے گا اور اپنے دعویٰ سے ہرگز دست بردار نہ ہوگا۔

مرزا آج کل طاعون کو بار بار اپنا نشان قرار دے رہا ہے۔ ممکن ہے کہ آخر کار طاعون کو ہی اس اشتہار کی پیش گوئی کا نشان قرار دے کر اپنا پیچھا چھوڑا دے۔ مگر طاعون کو اپنا نشان قرار دینا اور بھی حماقت ہوگی۔ ہم طاعون کی نسبت مفصل بحث علیحدہ کریں گے۔ اپنے ہم عصر اخبارات سے بصد اصرار استدعا کرتے ہیں کہ وہ یہ نوٹ اور مرزا کے اشتہار کی نقل اپنے اپنے اخبار میں ضرور درج فرمائیں۔ تاکہ عام طور پر مرزا قادیانی کے کذب کا حال معلوم ہو جاوے اور متعصب اور ضدی مرزائیوں سے ہر شخص اس پیش گوئی کا مطالبہ کرے اور یہ اشتہار لفظ بلفظ سنا کر مرزا اور مرزائیوں سے کہے کہ جھوٹے کے منہ میں وہ..... ہم پھر قومی اور غیر قومی اخبارات سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ اس اشتہار کو ضرور اپنے اپنے اخبار میں شائع کریں۔ تاکہ مرزا قادیانی کے اس دعویٰ کا حال ہر ایک کو معلوم ہو جاوے اور مرزا قادیانی کو جھوٹا خیال کرنے میں کسی فرد بشر کو شک نہ رہے۔ وہ اشتہار یہ ہے:

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۹ تا ۱۸۱ پر دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں سے ہم نے حذف کر دیا ہے۔ مرتب)

۲..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزا یوں کا عجز

اعتراض..... ”(اشہار ص ۴) یایوں کہو کہ زمانہ کی کوئی ضرورت نہ انہیں (الہی بخش کو) بلاتی ہے نہ کسی مسند پر جگہ دیتی ہے۔ وہ اس بے بہار بادل کی طرح ہیں جس میں مفسدہ اور خرابی کے سواء کچھ نہیں۔“

تردید..... ضرورت کا جواب گزر چکا ہے۔ بے شک فشی الہی بخش اسلام کو مکمل یقین کر کے آنحضرت ﷺ کے بعد کسی ضرورت و اصلاح کے رد و بدل کے قائل اور معتقد نہیں اور نہ وہ کسی حاجت مند عاشق و نیا کی طرح نفسانی اعتراض کے لئے مسند شنی ”انا خیر منہ“ پر بیٹھنے کے خواہاں ہیں۔ وہ تو ہر حالت و وضع میں مطیع احکام شریعت رہ کر ”ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرین“ پڑھنا پسند کرتے ہیں۔ معترض کی معرفت علوم قرآنی ملاحظہ ہو کہ خوبی قسمت سے اس کو اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں بے بہار بادلوں وغیرہ میں مفسدہ و خرابی کے سواء کچھ نظر نہیں آتا۔ یہ اپنی اپنی قسمت ہے۔ لیکن اگر وہ نیب مسلمانوں کی طرح تدبیر و تفکر کرتا اور تذکر لیتا تو اسکو معلوم ہوتا کہ عقائد اسلام کے موافق اس حکیم علی الاطلاق نے کوئی چیز عبث اور باطل اور محض شرخلاق پیدا نہیں کی۔ چنانچہ آیات قرآنی شاہد حال ہیں۔

۱..... ”الذین یدکرون اللہ قیاماً وقعوداً وعلی جنوبہم ویسفکرون فی خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانک فقنا عذاب النار ذال عمران: ۱۸۸“

۲..... ”ما خلقتنا السماء والارض وما بینہما باطلا ذالک ظن الذین کفروا فویل للذین کفروا من النار“

۳..... ”وما خلقتنا السموات والارض وما بینہما لا عبین“

اور ہر شے کی پیدائش میں اس حکیم قدر کے لائحہ خصوصی ولا تعد فائدے اور حکمتیں بھری پڑی ہیں جن کو انسان بے بنیان کی کیا ہستی و طاقت ہے کہ بہ تمامہ سمجھ سکے۔ لا ماشاء اللہ! دیکھو بادل اور آندھیاں جب آتی ہیں تو ان میں ہزار ہا فوائد و منافع بھی ہوتے ہیں۔ تغفن و بدبو دور ہوتی ہے۔ ہوا صاف ہو جاتی ہے۔ کئی قسم کی بیماریاں دور ہو جاتی ہیں۔ وغیرہ اور ایسا ہی بادل اور بارش کا حال ہے۔ پس بڑی بھاری بے ادبی اور پرلے درجہ کی کور چشمی اور ناحق پرستی ہے کہ متکبر و جاہل انسان تصور نظر اور ناقص فہم سے کام لے کر بادلوں اور انسانوں اور دیگر مخلوقات الہی کے وجود کو مفسدہ خرابی اور لا طائل سمجھے اور مذکورہ بالا آیات قرآنی کی کچھ بھی تعظیم و تکریم نہ کرے۔ یہ

دین اسلام کا پاک اور سچا مسئلہ ہے کہ اس حکیم عزیز و قدیر جل جلالہ نے کوئی شے شرمض پیدا نہیں فرمائی۔ دیکھو مخلوق الہی میں کئی اندھے، کانے، لنگڑے، گنجنے وغیرہ امراض والے موجود ہیں اور کئی بد لگام و بد زبان ہیں جو غریب مسلمانوں کو دن رات برا بھلا کہتے ہیں۔ اگرچہ ایسے تکلیف دہ مردم آزار لوگوں کا نہ ہونا بظاہر ہونے سے اچھا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ان کا وجود بھی شرمض نہیں۔ بلکہ ان سے بھی دوسری مخلوق کے لئے کئی طرح کے فائدے ہیں۔ ان کے حال و چال کو دیکھ کر عقلمند لوگ عبرت پکڑتے ہیں۔ ڈرتے اور توبہ کرتے ہیں۔ فیہ ہو کر اللہ تعالیٰ کے انعامات و احسانات کا شکر بجالاتے ہیں۔ وغیرہ!

جو بشنوی خن اہل دل گو کہ خطاست
خن شناس نہ لنگڑیا خطا انجاست

اعتراض..... ”پھر انہوں نے آپ سے آپ خدا کے بلائے اور ماموریت کے بغیر کام کیا اور ایک عرصہ سے جب سے آپ کو خواب بنی کا دعویٰ ہے۔ قوم اور اسلام کو کیا فائدہ پہنچایا ہے۔ اس کا جواب ہمارے نزدیک اور اسلام کے ہر سچے ہمدرد کے نزدیک اس کے سوا کچھ نہیں کہ آپ کا وجود محض بے سوہے اور آپ نے اب تک کچھ نہیں کیا۔“

تردید..... آپ کی یہ تقریر جیسی غلط بیبودہ اور لغو ہے ویسی ہی افتراء اور بہتان سے خالی نہیں اور ارشاد الہی: ”ولا تقف مالیس لک بہ علم“ کے برخلاف ہے۔ فشی الہی بخش نے آپ سے آپ کچھ نہیں کیا دنیا جانتی ہے کہ وہ ایسا چپ چاپ، کم گو اور غلط پسند آدمی ہے کہ ہر گز فضول کام کو ہاتھ لگانے والا نہیں۔ کتاب عصائے موسیٰ کی تالیف اور اشاعت میں بھی جو کچھ اس نے کیا یہ سب مشیت تقدیر اور ارادہ و تحریک ربانی سے ہوا اور مرزائے قادیانی خود اس کا محرک اور باعث اشاعت ہوا۔ حتیٰ کہ اس نے اللہ جل جلالہ کی قسمیں دلانے پر بھی بہت اصرار کیا اور فشی صاحب کے گلے کا ہار ہو گیا کہ مخالف الہامات کو ضرور ہی شائع کرو۔ سو یہی باعث تھا کتاب مذکور کے شائع ہونے کا۔ پھر فشی الہی بخش کا اس میں کیا قصور ہے۔ چونکہ آپ کو ایک طرف سے نظر آتا ہے تو دوسری طرف کی آپ کو کیا خبر۔ اسی طرح الہامات کے بارے میں بھی فشی الہی بخش کی ہر گز ہرگز کچھ اپنی تراش خراش اور بناوٹ نہیں۔ وہ مرزا قادیانی کی طرح اس مزاج اور جوڑ توڑ کا آدمی نہیں۔ آپ جو خوف خدا کو چھوڑ کر ہٹ دھرمی سے ان کے الہامات کو خواب بنی کا دعویٰ کہتے ہیں۔ یہ نہایت حیرت انگیز اور تعجب خیز ہے۔ آپ کا بیرومرشد مرزا قادیانی تو خود فشی الہی بخش کا مکالمات الہیہ سے مشرف ہونا تسلیم کر کے ضرورت الامام میں ان کو نیک بخت، بے شر انسان، متقی، پرہیزگار

وغیرہ لکھ چکا ہے۔ پس آپ اپنے گریبان میں منہ ڈال کر سوچیں کہ مرزا قادیانی نے جو منشی الہی بخش کی نسبت یہ تعریف لکھی ہے وہ حق اور راست ہے یا آپ اپنے مرشد و امام کی اس تحریر کو لغو جھوٹ اور بیہودہ سمجھ کر منشی صاحب اور ان کے الہامات کی تحقیر و تنقیص کر رہے ہیں۔

افسوس ہے آپ کی عقل پر۔ منشی الہی بخش کی اس قوی و اسلامی خدمت یعنی اشاعت کتاب عصائے موسیٰ سے جو بیشمار فائدے مسلمانوں کو ہوئے اور ان فوائد سے جو علماء اہل سنت والجماعت و ہمدردان قوم واقف ہیں ان کی تحریریں ابھی تک گم نہیں ہوئیں۔ البتہ کسی بے مذاق رنجور دل اور طغیانہ خیالات والے کو جو نقص بصارت اور فقدان بصیرت یا پیٹ پالنے کی خاطر کسی خود غرض عیار کو سب انبیاء کا مثل و لب لباب اوڑا کر ختم نبوت کا منکر ہوا ایسے اندھے کو اگر یہ امور فوائد نظر نہ آویں تو دوسری بات ہے۔

بالآخر آپ کے ہر دو مرشد (قادیانی) نے جو نام نہاد قیمت براہین، وطبع رسالہ سراج منیر اور ترجمہ رسالہ امریکہ وغیرہ صد ہار روپیہ کا منشی الہی بخش صاحب سے فائدہ اٹھایا جس کا اقبال و ذکر مرزا قادیانی نے خود کی اشخاص سے کیا ہے۔ آپ اس فائدہ کو بھی احسان فراموشوں کی طرح فراموش نہ کریں۔

اعتراض..... ”دوستو! یہ کتاب محض لغو اور کلمی اور ایسی بیہودہ باتوں کا مجموعہ ہے جنہیں سچی تہذیب اور اصلاح خلق سے کوئی تعلق نہیں۔“

تردید.....

چشم بداندیش کہ برکنہ باد عیب نماید ہنرش در نظر
تعب پر تعب ہے کہ عصائے موسیٰ کا ہر مسئلہ بدلائل قرآن و حدیث رسول اللہ ﷺ
واقوال کبراء امت سلف و خلف صالحین مدلل ہے اور آپ اس کو لغو اور بیہودہ باتوں کا مجموعہ بتلاتے
ہیں۔ معلوم نہیں آپ کا دل پتھر ہے یا قساوت میں اس سے بھی اشد۔ ورنہ مسلمانوں کا تو یہ زہرہ
ہرگز نہیں کہ جو کلام قرآنی شہادات اور احادیث نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تطبیق و تائید سے
لکھا جاوے۔ اس کو لغو اور بیہودہ کہا جاوے۔ سو یہ آپ بھی کے مشن کی خوبی ہے۔ حالانکہ سب دنیا
حتیٰ کہ غیر مذہب والے بھی بعد غور شخص اس امر کے قائل ہو گئے ہیں کہ قرآن مجید اور رسول اللہ ﷺ
سے ہی دنیا میں اصلاح خلق اور سچی تہذیب قائم اور اس کی اشاعت ہوئی۔ افسوس ہے، ایسے
ایمان اور عقل پر کہ جس کتاب میں جا بجا آیات قرآن مجید و احادیث شارح اسلام درج ہوں اور
جس کی نسبت وہ بدعوئی اسلام ایسے الفاظ توہین و تحارت کے بولے۔ مگر ایسے آدمی پر جس کی حکم

پروری اور مراۃ داری میں فرق آتا ہو اور جس کے جعلی اور مصنوعی خود غرضانہ اور خود تراشیدہ مشن و خیالات کی قلعی کھلتی اور پرغیچے اڑتے ہوں اور جس نے موجودہ اسلام سے پہلے ہی علیحدگی اختیار کر لی ہو وہ عصائے موسیٰ جیسی پراز متانت و تہذیب کتاب کو لغو اور بیہودہ کہے تو اس پر کیا افسوس ہے۔ جب قرآن مجید جیسی پاک اور بے عیب کتاب کی آیات توڑ کر اپنے مطلب کے مطابق بناتے اور اس کی پرلے وجہ کی توہین کرتے ہو تو عصائے موسیٰ آپ کے نزدیک کس شمار و قطار میں ہے۔

اعتراض..... ”بہت سادہ اس کا حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی ذات کی نکتہ چینی پر وقف کیا گیا ہے اور ان ہی باتوں کو اختیار کیا گیا ہے جو یہودیوں، نصرانیوں، آریوں اور دیگر مشرکین نے اولوالعزم نبیوں کی ذات پاک پر نکتہ چینی کرتے وقت اختیار کیں۔ اس کے سوا قرآن کریم کے کوئی حقائق و معارف اور نکات بیان نہیں کئے جو ایک طالب حق کے دل کو سیراب کر سکیں۔“

تردید..... مرزا قادیانی کے تکبر و تعلیٰ اور مخالفت مسائل مسلمہ شریعت اور اس کی بدتہذیبی اور زبان درازی سے سب کو سب و شتم کرنے کے باعث جو نکتہ چینی و اعتراضات ہوئے ان کو انبیاء علیہم السلام والی نکتہ چینی و اعتراضوں سے نسبت کرنا بالکل غلط اور بے دلیل ہے اور یک چشمی و دجالیت کا مبلغ علم۔ سنو! یہ وہ اعتراضات اور نکتہ چینیاں ہیں جو علماء اسلام اور فضلاء عظام و مقبضین انبیاء علیہم السلام نے جھوٹے اور کاذب مدعیان نبوت مثلاً مسیلہ کذاب، اسود عسی وغیرہ دجالین کذابین پر کئے تھے۔ جن کا جواب ابھی تک ان مفتریوں کے حمایتی اور مے پرانند والے فدائی کچھ نہ دے سکے اور نہ آئندہ قیامت تک دے سکیں گے۔ برخلاف اس کے نقص بصارت و بصیرت والے جاہلوں اور نادانوں نے وہ اعتراض اولوالعزم انبیاء علیہم السلام کی ذات والا صفات پر کئے۔ ان کے جواب میں اہل حق اہل اسلام نے جو فنی الہی ثابت و ظاہر کر دیا کہ وہ اعتراض محض بے بنیاد اور لغو تھے۔ بلکہ جن کو وہ ضعیف نظری اور بے سمجھی سے عیب و اعتراض سمجھتے تھے۔ ان کی خوبی و دلائل بینہ سے ثابت کر دی۔ پس آپ بھی اسی طرح اعتراضات مندرجہ عصائے موسیٰ و دیگر کتب و رسائل مسلمین کو کسی دلیل سے رد کر کے دکھلاتے تو معلوم ہوتا۔ لیکن آپ پر مصیبت تو یہ پڑی کہ بباعث واقعات ہونے کے ان اعتراضات کا جواب آپ کے پاس کچھ بھی نہیں۔ بلکہ آپ ان واقعی اعتراضوں سے انکار نہیں کر سکتے اور بغیر معقول و مدلل رد جواب کے آپ کی بیہودہ بکواس کی کوئی سچا مسلمان پر گس کی برابر بھی وقعت نہیں کر سکتا۔ ہاں! آپ کو اختیار ہے کہ گھر میں بیٹھ کر مجذوبانہ بڑباز کا کردار اپنے چند دام افتادہ فدائیوں کو فراہم رکھیں اور ان کی اشک شوقی کرنے کے

لئے ان کے دل خوش کیا کرو۔ اب رہے قرآن مجید کے حقائق و معارف اور نکات۔ سو وہ جیسے اور جس طرح رسول اللہ ﷺ، صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین اور سلف و خلف صالحین نے بیان فرمائے ان سے سب مسلمانوں اور سچے مومنوں کے دل سیراب ہیں اور مسلمان ان کو کافی دوائی سمجھتے ہیں۔ ان کے مخالف آج کل جو دھوکے باز خود غرضانہ، ملحدانہ، قرآن مجید کے برائے نام حقائق و معارف و نکات بیان کرے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اس کی جماعت دنیا و دین میں اپنی رسوائی اور سیاہ روئی خرید رہی ہے۔ مسلمان ان سے بصد نفرت بیزار ہیں اور معترض نادان مسلمانوں کے گھر پیدا ہو کر اور اس قدر عرصہ مسلمانوں میں رہ کر بد نصیبی سے اب تک ناقص فطرتی کے سبب ان سے سیراب نہیں ہوا اور پیچا رہا اب تک طالب حق ہے۔ مرزائی ملحدانہ بیخ کن دین و ایمان برائے نام حقائق و معارف و نکات۔ جس میں مرزا لیلۃ القدر کو ظلمت کا زمانہ کہتا ہے اور آفتاب کو جبریل علیہ السلام کا ہیڈ کوارٹر مقرر کرتا ہے۔ اپنی طرف سے تثلیث گھڑ کر انت بمنزلة ولدی والے الہام سے جو سر اسر شیطانی وہم ہے اپنی ذات کو ابن اللہ بناتا ہے۔ دجال، یاجوج ماجوج و دابۃ الارض وغیرہ کی لاطائل تاویلیں کرتا ہے۔ اپنے تئیں، رسول اللہ ﷺ سے زیادہ تر حق شناس جتاتا ہے۔ معجزات مسیح علیہ السلام کو مسمریزم کہتا ہے۔ اس معصوم رسول کی جو ایک اولوالعزم سفیر ہے۔ تحقیر کر کے اس کے حق میں تہر ابازی کرتا ہو وغیرہ۔ سو ایسے حقائق و معارف و نکات برعکس نہند نام رنگی کا فور گو ہمارے معترض جیسے اندھے اور رنجور دلوں کو سیراب کرنے والے ہوں۔ مگر سچے مسلمانوں کو تو یہ ہرگز ہرگز مطلوب و مرغوب نہیں۔ (باقی آئندہ)

۳..... لیجئے! مرزا قادیانی خود اقبال کرتا ہے کہ میں شیطان مجسم ہوں

ہماری نظروں سے مرزا قادیانی کی ایک فضول سی بکواس گندی، جس کو آپ نے ”دافع البلاء و معیار اہل الاصطفاء“ کے نام سے منسوب کر کے ۲۴ صفحہ پر ختم کیا ہے۔ اس میں بھی وہی حسب معمول لمبے چوڑے دعوے بندھے گئے ہیں۔ مگر خیر نال پورا ہوتا ایک بھی نظر نہیں آتا۔ کیونکہ جب بنیادی محض ریت پر قائم ہے تو عمارت کیا ٹھہرے۔ چنانچہ آپ بڑے زور کے ساتھ پیشین گوئی کرتے ہیں کہ نہ تو قادیان میں طاعون آئی اور نہ آئے گی اور یہی اس کے دارالامان ہونے اور میرے مسیح موعود ہونے کا پکا ثبوت ہے۔ خیر ہمیں اس سے کیا ایسے دعویٰ نہ تو کبھی پورے ہوئے نہ انشاء اللہ پورے ہوں گے۔ لیکن رسالہ مذکور کے دیباچہ میں آپ فرماتے ہیں: ”ہم مسیح ابن مریم کو بیشک ایک راست باز آدمی جانتے ہیں کہ اپنے زمانہ کے اکثر لوگوں سے البتہ اچھا تھا۔ واللہ اعلم!“

اس کے ساتھ حاشیہ بھی جو اس پر چڑھایا گیا ہے۔ آخر میں ملاحظہ ہو: ”لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ کئی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اپنی کماٹی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا۔“
(خزان ج ۱۸ ص ۲۱۹)

اس کے ساتھ وہ ناظرین جن کے پاس ضمیر انجام آتھم ہے۔ اس کے ص ۷ کو خود کچھ لیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح کی شان مبارک میں اس سے بھی بڑھ بڑھ کر گندے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ لیکن چونکہ ایسے فضول اور گندے الفاظ کا جواب کتاب (کلمہ فضل رحمانی) بجواب ادہام غلام قادیانی ص ۶۱ تا ۶۳ میں کافی طور پر دے دیا گیا ہے۔ اس لئے ہم اس سے دوسرے پہلو پر غور کریں گے۔ بالفرض مرزا صاحب واقعی مسیح موعود، مثیل اسحٰی، مسیح الزمان اور خاتم النبیین وغیرہ ہیں تو اس میں بہادری کیا ہوئی۔ جب کہ آپ کے نزدیک مسیح کے ہاتھ میں سوائے مکرد فریب کے کچھ بھی نہ تھا اور جن کا خاندان بقول مرزا قادیانی شروع سے گندہ اور نجس چلا آیا ہے۔ یعنی ان کی تین دادیاں اور نانیاں زنا کار اور کبھی (توبہ توبہ) تھیں اور جن کا میلان اور صحبت کجبروں سے محض اسی بنا پر تھا کہ جدی مناسبت قائم رہے۔

اب ذرا عقل کو کام میں لا کر غور فرمائیں کہ جب ایک شخص بہت ہی مکار، زانی اور فریبی وغیرہ ہے اور انہیں کاموں سے زمانہ میں اپنا نام رکھتا ہے اور اکثر انہیں کو مایہ ناز تصور کرتا ہے۔ تو بھلا مجھے کیا غرض پڑی ہے کہ میں سب سے فرداً فرداً کہتا پھروں کہ وہ شخص جوان کاموں سے اپنا نام کیا چاہتا ہے۔ وہ وہ نہیں ہے۔ بلکہ وہ تو میں ہوں۔ لیکن وہ صرف اپنی ناموری کی خاطر میرے نام کو چھوڑ کر اپنا نام لیتا ہے اور یہ اس کی بھول ہے۔

بس یہی حال مرزا قادیانی کا ہے کہ آپ مسیح کو گنہگار سے گنہگار قرار دیتے ہیں۔ لیکن یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ وہ تو نقل تھا یا ایک نمونہ اور میں ہوں اصل مسیح۔ یعنی اگر مسیح ہیں پاؤرتی کھوٹ تھا تو مجھ میں چالیس من ہے۔ گویا آپ صاف طور پر ظاہر کرتے ہوئے کچھ شرماتے ہیں۔ لیکن پھر بھی کسی نہ کسی طرح سے جملہ ہی دیتے ہیں کہ: ”میں ایک مکار سے مکار، فریبی کا فریبی، زانیوں کا زانی یا زانیوں کا نانا اور کسبیوں کے خاندان سے ہوں۔“ جس کو ہم دوسرے الفاظ میں ولد الحرام بھی کہہ سکتے ہیں۔ اب مرزا کی چوٹی میں کوئی سرخاب کا پر تو لگا نہیں کہ کوئی خواہ مخواہ اس کے پیچھے

لگ کر اپنے سر پر عذاب لے۔ کیونکہ وہ خود ہی اقبال کرتا ہے کہ اس کا خاندان گھناؤنا اور عادات لکھے ہیں۔

بھی مرزا بنو! خدا لگتی کہنا کہ جو شخص خود اقبال کرتا ہے کہ میں مجسم شیطان ہوں تو وہ تمہارا وسیلہ کیونکر ٹھہر سکتا ہے اور کس طریق پر تمہاری دین کی راہ میں مدد کر سکتا ہے۔ لو اب بھی کہنا مان جاؤ اور اپنا نام اس شیطانی لشکر سے جس میں تم اندھے ہو کر شامل ہوئے ہو کٹواؤ! الو! نہیں تو بارگاہ ایزدی میں تاک کٹوانی ہوگی۔ کیونکہ اگر کوئی آدمی دلدل میں پھنسا ہو اور کسی ذریعہ سے باہر نکل آئے تو شرم کی بات نہیں۔ شرم تو جب ہے کہ دلدل سے نکلنے کی کوشش نہ کرے۔ ہم ذمہ اٹھاتے ہیں کہ کوئی کچھ نہ کہے گا۔ بلکہ چاروں طرف سے خوشی کے نعرے بلند ہوں گے۔ اچھا کڈہائی! انشاء اللہ آئندہ ہفتے پھر ملاقات ہوگی۔
راقم: پ. ب. ل. ش

۴..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزا بیٹوں کا معجز

اعتراف..... ”(اشہار ص ۵) اپنی طرف سے نئی بات اور مخصوص بات کچھ الہامات پیش کئے ہیں جو اپنے الفاظ میں صامت اور اخرس ہیں۔ مگر ان کی تفسیر کے وقت ملہم صاحب زور سے اعتراف کرتے ہیں کہ مجھے ان کی تفسیر پر کوئی وثوق نہیں۔ یوں اپنے ہاتھ سے اپنی ساری کارروائی کی مٹی پلید اور اپنا ساختہ پرواختہ برباد کرتے ہیں۔“

تردید..... دروغلور حافظہ نباشد۔ کیوں صاحب!؟ ابھی تو آپ فشی الہی بخش صاحب کو خواب میں بتا رہے تھے اور اب ان کو ملہم کہہ کر ان کے الہامات کے قائل ہوتے ہو۔ الہامات کا مسئلہ قدیم سے اسلام میں یہی چلا آتا ہے کہ سواء انبیاء علیہم السلام کے الہام کی باقی سب کے سب فنی ہونے کے سبب کسی پر حجت و دلیل شرعی نہیں ہیں۔ ہر چند کہ فیہ مسلمان متقیان غلبہ عبودیت و مسکنت والوں کے الہامات سچے ہوتے ہیں۔ جیسا کہ فشی الہی بخش صاحب کے الہامات کہ کیسے اصلی اور صحیح حالات مرزا قادیانی کے ان سے ظاہر ہوئے۔ لیکن پھر بھی وہ الہامات سے شیخی تعلی و تقاخر میں نہیں آتے اور ان پر غرہ نہیں ہوتے اور سوائے احکامات و اتباع شریعت و سبیل المؤمنین کے دوسری طرف التفات نہیں کرتے اور یہی تعلیم و روش سید الاولیاء و آخرین و سلف صالحین کی تھی کہ باوجود انعامات بیکران و وعدہ ہائے رحمت فراوان اللہ تعالیٰ عزوجل کے اور سرداری دنیا و دین کے ہمیشہ مسکنت و عبودیت میں رہ کر ”اللہم انت ربی لا الہ الا انت خلقتنی وانا عبدک وانا علی عہدک ووعدک ما استطعت اعوذ بک من شر ما صنعت ابولک بنعمتک علی واپوہ بذبہنی فاغفر لی فانہ لا یغفر الذنوب الا انت“ کا ورد

فرماتے ہیں۔ سبحان اللہ! کیسی اعلیٰ و ارفع و اولیٰ تعلیم و نسبت ہے۔ اپنے ذرا سے حالات کشوف والہامات پر نازاں وغیرہ ہونا جامہ سے باہر ہو کر کم حوصلہ کمینوں کی طرح دوسری مخلوق الہی کو برا بھلا کہنا۔ یہ سب ناواقفان تصوف کم ظرف اور اوجھوں کا طریق ہے۔ اہل اللہ کا طریق ہرگز نہیں۔ لہذا مؤمنین اس کو پسند نہیں کرتے۔ فشی الہی بخش بھی اپنے کو کچھ نہیں بناتے اور نہ بننا چاہتے ہیں۔ ان کا آنحضرت ﷺ کی پاک اور مبارک تعلیم کی پیروی میں اسی طریق عبودیت و مسکنت و اعتراف قصور نفس پر عمل درآمد ہے۔ برخلاف اس کے جو کوئی اس مسئلہ و طریقہ مسلمہ اسلامی کے مخالف ہو کر اپنے الہامات کو قطعی یقینی کہہ کر خلاف ہدایات اسلام و غیر سبیل المؤمنین چلتا اور کچھ بننا اور پابتباع ہوا۔ وہوس و نفس امارہ کوئی نئی راہ نکالتا ہے۔ وہ خود اپنی مٹی پلید اور اپنا سب ساختہ پر داخستہ برپا کرتا ہے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی اور اس کے فدائی معترض کا حال ہوا۔ کاش معترض کی بصیرت ظاہری و باطنی درست ہوتی اور اس مسئلہ کو سوچتا اور سمجھتا کہ مرزا قادیانی کا غیر سبیل المؤمنین چلنے سے کیسا برا حال ہوا کہ جس چیز کو مقابلہ پر اپنے صدق و کذب کا معیار مقرر کیا وہی اس کے مخالف ظاہر ہو کر اس کے کاذب ہونے پر دلیل ہو گئی۔ لیکن جو اپنی ضد اور جہالت پر اصرار سے جما رہے وہ وعید ”فمن لم يجعل الله له نورا فماله نور“ اور ”نوله ماتولے“ کے نیچے ہے تا وقتیکہ اپنی سرکشی سے رجوع اور توبہ نہ کرے۔ بالآخر فشی الہی بخش صاحب ہرگز اپنے الہامات کسی سے بیان و ظاہر کرنے والے نہیں۔ یہ سب کچھ مرزا قادیانی نے قسمیں دے کر اصرار سے کروایا ہے۔ فشی صاحب موصوف کا اس میں کچھ واسطہ نہیں۔

اعتراف..... ”اگر اس کی کچھ قبولیت ہوتی اور قلوب میں اس کا کوئی وزن ہوتا۔ مگر تجربہ بتا رہا ہے کہ یہ کتاب ایک بے حیثیت محض ثابت ہوئی ہے اس لئے اس کا عدم وجود برابر ہے۔“

تردید..... استغفر اللہ! اتنا بڑا سفید جھوٹ۔ بھلا آپ کو کیونکر معلوم ہوا؟ چلنے پھرنے سے آپ معذور، پر خوری اور شکم پروری کا یہ حال کہ مرزا قادیانی کے دسترخوان سے آپ ہلتے ہی نہیں، نظر کا یہ حال کہ عینک لگائے بغیر راستہ بھی نہیں سوچتا اور موتے ہوئے دھار بھی نظر نہیں آتی۔ پھر آپ کو کیونکر معلوم ہو گیا کہ کتاب عصائے موسیٰ بے حیثیت ثابت ہوئی ہے؟ اور اگر بغرض محال یہی بات ہے تو پھر آپ کو کیا مصیبت پڑی کہ ہر وقت واویلا و مصیحا پکارتے اور عصائے موسیٰ کا اثر دور کرنے کے لئے اس جان کنی اور محنت سے مضامین و اشتہارات آئے دن شائع کرتے رہتے ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ آپ مسیح الدجال سے ایسے موثر و تکلیف ہو گئے ہیں کہ دروغ گوئی بہتان بندی بے باکانہ و شام و ہی سے کچھ بھی پرہیز نہیں۔ سنو! اہل اللہ کی خداوند تعالیٰ کی

عنایت سے یہاں تک دنیا میں قبولیت ہوئی ہے کہ چھ سو سے زیادہ نئے ممالک و دروازے تک شائع ہو چکے ہیں اور درخواستیں آ رہی ہیں اور غالباً چند ماہ کے اندر ہی اس کا دوسرا ایڈیشن نکلے گا۔ ذرہ ضمیمہ اخبار شمع ہند میرٹھ ہی کو دیکھئے۔ کس قدر لوگ حقیقت حال اور دجالی سلسلہ مرزا نیے سے واقف ہو کر اپنی بیزاری اور نفرت کے اعلان دے رہے ہیں۔ یہی وہی کتاب ہے جس کے ملکی اخبارات میں ہمارے ملک کے اہل علم اور منصف مزاج اہل اسلام نہایت خوبی اور متانت سے تبصرے اور رپورٹ لکھ رہے ہیں اور باوجودیکہ کپ نے بھی اپنے اشتہار کے ص ۶ میں خود اقرار و اعتراف کیا ہے۔ پھر بھی آپ کی رگ دجالت جوش میں آ گئی ہے اور اس کتاب کو بے حیثیت بنا کر اس کا عدم وجود برابر کہتے ہو۔ افسوس ہے کہ فضلہ خوری پر ایمان کو بیچ دیا۔

اعتراض ”اسلام اور قوم کو اس سے یہ نقصان پہنچا ہے کہ عظیم الشان طریق کے خلاف چلتی اور اس حق کی نسبت کفر بتی ہے جو خدا نے صدیوں کے بعد اسلام اور مسلمانوں کے لئے تیار کیا جس پر آج ان کے دین و ایمان کی فلاح و صلاح موقوف ہے اور پھر اس طریق کا انکار کر کے خود اپنی طرف سے کوئی راہ ان کے لئے تیار نہیں کرتی۔“

تردید ابھی تو آپ نے کہا ہے (اعتراض ۱۳) کہ اس کتاب کی کچھ قبولیت اور قلوب میں کوئی وزن نہیں اور یہ کتاب بے حیثیت شخص اور اس کا عدم وجود برابر ہے۔ تو پھر اس نے نقصان کس طرح پہنچایا۔ کچھ تو حواس درست رکھ کر اور آنکھ کھول کر لکھا کرو کیا بالکل کسان من الکافرین ہی ہو گئے۔ ایک آنکھ پٹم ہوتے ہی ایمان کی آنکھ بھی چوٹ ہو گئی۔ قادیانی جماعت کا بد اعتقادی اور نادقی کے باعث ایسا کچا ایمان ہے کہ ذرا سی بات میں ان کے خود تراشیدہ مذہب کو نقصان پہنچتا ہے اور پاش پاش ہو جاتا ہے اور چونکہ ان کو بد قسمتی سے اس قدر عرصہ تک حق اور اسلام کا پتہ نہیں لگا۔ اسلئے بے بصیرت معترض کہتا ہے کہ یہ حق صدیوں کے بعد اسلام اور مسلمانوں کے لئے تیار ہوا۔ افسوس ہے کہ پیچارہ ہر طرح معذور ہے۔ ادھر مسلمان بھی سچے اور بالکل حق پر ہیں کہ اسلام کو ابتداء ہی سے سراسر حق، کامل مکمل اور مضبوط مانتے ہیں اور جانتے ہیں کہ اگر کوئی خود غرض بندہ نفس اسلامی مسائل و طریق کو الٹ پلٹ کرنے میں کیسا ہی کفر کجے اور کیسے ہی حیلے حوالے کرے۔ مگر دین اسلام کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا۔ بلکہ اپنی ہی خرابی و بربادی کرے گا۔

مہ نور میقاتند سگ باگک میزند

دین و دنیا کی صلاح و فلاح ابتداء ہی سے اسلامی تعلیم اسلام میں موجود ہے۔ لیکن مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں نے دین اسلام کو بالائے طاق رکھ کر حیلہ و حوالہ، دعا و فریب سے

نادانف لوگوں سے روپیہ بٹور کر اپنا دین برباد کر کے دینیوی فلاح کا البتہ ایسا سامان بنالیا ہے کہ چند پانچ محنت و مشقت سے بھاگ کر قادیان میں دھونی رمائے خوش گذران کر رہے ہیں اور ایسے ہی چند آزاد خیال والے (جنہوں نے دین سے فارغ خطی حاصل کر لی ہے) جن کو طریق اسلام پر وہ مستورات وغیرہ بد مذاقی و قلت عصمت و عفت کے سبب ناگوار تھا۔ ان کے لئے یہ سامان فلاح و سرور ہوا ہے کہ اسلامی پردہ وستر کو خیر باد کہہ کر خوب آزادی سے صبح و شام سیر باغ وغیرہ حاصل ہے۔ جس کا کچھ ذکر پیسہ اخبار مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۶ء ص ۱۰ پر مذکور ہوا ہے اور جو کوئی خیر خواہی اور نصیحت سے ان کے طریق عمل کے مخالف کوئی مسئلہ قرآن و حدیث کا ان کو بتادے تو اس کا ناغہی سے مخالف نفس جان کو۔ ناصح مذکور کی طرف گھورتے غراتے اور اس کو دانت دکھاتے ہیں۔

چونکہ قانی اور چند روزہ فلاح اور عیش و نیوی کبھی نقصان اور مصائب سے خالی نہیں۔ پس یہ چند روزہ فلاح یا خوش گذرانی مرزا اور اس کے چند عام مریدوں کو مبارک رہے اور مسلمانوں کو خدا تعالیٰ ایسے حیلے حوالوں کے ساتھ لقمہ حاصل کرنے سے اپنے حفظ و امان میں رکھے۔ (باقی آئندہ)

۵..... اخبار الحکم کی ایمانداری

الحکم کے ایڈیٹر صاحب اکثر اوقات لمبی چوڑی مصنوعی فہرست چھاپتے رہتے ہیں کہ آج اس قدر اشخاص نے مرزا قادیانی سے بیعت کی اور کل اتنے حضرات نے۔

اول..... تو اس شیطان کی آنت کی حقیقت ہمارے لاہوری نامہ نگار نے ٹھیسے میں اچھی طرح کھول دی ہے کہ وہی نام چالاکی سے رو بدل کر کے مکرر سہ کر چھاپ دیئے جاتے ہیں۔

دوم..... اگر ایڈیٹر صاحب سچے ہیں تو جو لوگ مرزا اور مرزائیوں کے دام فریب میں آ کر چند روز کے بعد بیعت کو طلاق دے دیتے ہیں۔ ان کے اسماء الحکم میں کیوں نہیں چھاپتے۔ ابھی ابھی لاہوری اخبار میں ایک شخص کا حال چھپا ہے جو چند روز مرزا قادیانی کا سبز باغ دیکھ کر قادیان میں ہری ہری دھب چرتا رہا اور پھر کان دبا کر اور دم اٹھا کر خزان و جال کے طویلے سے پتا توڑ آ گئے دوڑ پیچھے چھوڑ بھاگ نکلا اور خود کہا کہ مرزا اور مرزائیوں کے لئے صرف لید چھوڑ گیا۔ الحکم کے ایڈیٹر نے اس کا حال شائع نہ کیا۔ کیوں شائع کرتا۔ بڑ پیڑ سے ناک کٹی ہے۔ ہاں جو الو دام میں چھنتے ہیں۔ ان کا نام شائع کرنے سے ناک منارے سے بھی کٹی بانس اوچی ہو جاتی ہے اور یہ خبر نہیں کہ وہ بعد میں کندا سترے سے ریتی جاتی ہے۔ مگر مرزا قادیانی کو اس کی کیا شرم اور کیا خوف۔ برسات

میں گیاہ خود رو کی طرح ناک پھراگ آتی ہے۔ یوں سمجھئے کہ مرزائی تھیئر کا تماشا دیکھنے کو ہمیشہ لوگ آتے ہیں۔ ٹکٹ کے دام دیئے تماشا دیکھا اور رخصت ہو گئے۔ بس یہی تانتا بندھا رہتا ہے۔ پھر اس پر مرزا قادیانی کا وہ فخر اور مرزائیوں کی وہ بکر کو دکھانے پوچھئے۔ جو لوگ چند روز کے بعد قادیان سے چپیت ہو جاتے ہیں اور پھر مرزائی طلسم کا تارو پودا اخباروں میں کھولتے ہیں تو الحکم اس کلوس کو مرزا قادیانی کے چہرہ سے یوں مٹاتا ہے کہ ان میں کوئی شیطانی رگ ہوتی ہے۔ اس کی حقیقت ہمارے شفیق کرم مولوی عبدالعزیز صاحب نمبر دار دیکھیں بٹالے نے نہ صرف ضمیمے میں بلکہ بعض دوسرے اخباروں میں بھی ایسی طرح کھولی ہے کہ مرزا اور مرزائیوں کا جی ہی جانتا ہوگا۔ مگر شرم کی کتیا تو قادیان میں کاتک کے دنوں میں بھی نہیں آتی اور نہ وہ اس کو پالتے ہیں۔ ذرا دیکھتے جاییے چند روز میں کیا ہوتا ہے۔

الحکم مطبوعہ ۳ مارچ ۱۹۰۲ء میں لکھا ہے کہ ضمیمہ شہنہ ہند کے شائع ہونے سے ہماری جماعت کو اور بھی ترقی ہو رہی ہے۔ جی بجا ہے یہ منہ اور گرم مسالا گزشتہ معتقدین و مریدین تو تھامے نہیں تھمتے اور نئے چیلے وارد ہو رہے ہیں۔ آخر ان کو کس کتے نے کاٹا تھا کہ بلا وجہ یوں نفرد ہو جاتے۔ چند چغذوں کے جو دن بھر آنکھیں مانتے اور شب کو چڑیوں کا شکار کرتے ہیں جو شخص مرزاجی سے بیعت کرتا ہے۔ وہ ضرور طالب حق ہو کر آتا ہے پھر چند روز کے بعد اس کا انحراف کیا۔ اس وجہ سے نہیں ہوتا کہ اس پر مرزا قادیانی کے کیس کا تارو پود کھل جاتا ہے اور کھونا اکھاڑ کر گریز پا ہو جاتا ہے۔ اولاً کیسے کیسے خدا پرست خالص لوگ معتقد ہوئے۔ اگر مرزا قادیانی میں خلوص و حقانیت کا کچھ بھی کرشمہ ہوتا تو ایسے لوگوں کا ان سے تمزیہ ظاہر کرنا غیر ممکن تھا۔ الحکم نے کبھی ہمارے اس اعتراض کا معقول جواب نہیں دیا اور نہ دے سکتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ! ایلٹیر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شہنہ ہند میرٹھ

۲۴ مئی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۰ کے مضامین

.....۱	فاعتبروا یا اولی الابصار	ایک سائل!
.....۲	قادیانی اور اس کے چیلوں کے اخلاق حمیدہ	ادباز مقام گ!
.....۳	دزیر آبادی نامہ نگار کی برہادی	ادب گجراتی!

.....۴	مرزا قادیانی اب وہ معجزات دکھائیں گے مالیری!
.....۵	پنجابی رسول کی مالیری امت مالیری!
.....۶	بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز ایک محقق!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... فاعتبروا یا اولی الابصار

ایک شہر میں جو دیر آباد سے بہت دور نہیں اور جس کا نام اس وقت مصلحت کے باعث ظاہر نہیں کیا جاتا گزشتہ انگریزی مہینے میں جناب مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک خدائی مرید کو طاعون نے آلیا۔ پیار ہوتے ہی مرزا کی مذکور نے پیشین گوئی کی کہ میں طاعون سے نہیں مردوں گا اور اگر مر گیا تو سمجھ لینا کہ میں مرزا قادیانی کا اخلاص مند مرید نہ تھا اور کوئی شخص میرا جنازہ بھی نہ پڑھے۔ چنانچہ دو تین دن کے اندر ہی عدم آباد کو چلتا ہوا اور بغیر نماز جنازہ پڑھے دفن کیا گیا۔ مر گئے مردود، فاتحہ نہ درود!

ایک مقدس بزرگوار کے پوسٹ کارڈ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

کرم فرمائے من جناب مولوی صاحب، السلام علیکم! میں آج جاں بھر پہنچا۔ معلوم ہوا کہ آج قبل دوپہر مولوی احمد جان صاحب پشتر مدرس مرض طاعون سے فوت ہوئے۔ آپ نے چند روز ہوئے آنکھیں بنوائی تھیں۔ پرسوں خزانہ سے پنشن لے کر گئے۔ کل بیمار ہوئے۔ آج داخل بہشت بڑے متقی، دائم الوضو مرزائے (قادیانی) کے حواری میرے قدیم دوست اور غالباً آپ کے بھی دوست ہوں گے۔ نہایت افسوس ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون! راقم

نوٹ..... پیشک میں ان کو اپنا بزرگوار جانتا تھا اور مجھ پر بڑے مہربان تھے۔ مگر جب سے وہ مرزا قادیانی کے مرید ہوئے باہمی خط و کتابت بند ہو گئی۔ خداوند تعالیٰ ان کو اور پس ماندوں کو صبر جلیل عطا فرماوے۔ راقم

جناب مولانا صاحب دام فیوضکم! مرزا قادیانی کا اجتہاد ہے کہ انگریز دجال ہیں اور ریلیں ان کے گد ہیں۔ اس پر ہمارے ایک دوست پوچھتے ہیں کہ جس وقت اس گدھے پر خود بذات مرزا قادیانی یا ان کے مرید سوار ہوتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ان کو اس وقت دجال نہ کہیں۔ پھر کبھی تو مرزا قادیانی انگریزوں کی نسبت ایسے حقارت آمیز الفاظ (دجالے) استعمال کریں اور کبھی ان کی ایسی تعریف کریں کہ خدائی کے مرتبہ تک پہنچادیں۔ اگر ایسے کاموں کو نفاق سے تعبیر

کیا جاوے تو کیا ہرج ہے۔ آپ سے اس کا جواب طلب کیا جاتا ہے۔ کیونکہ آپ سے زیادہ اس وقت مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا کوئی نبض شناس نہیں۔
راقم: ایک سائل!

۲..... قادیانی اور اس کے چیلوں کے اخلاق حمیدہ

۱۰ اپریل ۱۹۰۲ء کے قادیانی اخبار میں عبدالکریم نے اہل اسلام کے ہر فرقہ اور جماعت اور ان کے پیشواؤں کو پانی پی پی کر کوسا ہے۔ بالخصوص پیسہ اخبار کو تو ایسی بے نقطہ سناکی ہیں کہ توبہ ہی بھلی۔ دیکھنے کو تو یہ تحریر شیطان کی آنت ہے۔ مگر پڑھ کر دیکھو تو وہی مغالطہ گالیاں جو قادیانی کی تعلیم کا مبلغ ہے۔ باوجودیکہ مرض طاعون کا دورہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت سے اب تک چلا آتا ہے اور کل دنیا نے اس غضب الہی سے خداوند تعالیٰ سے امان مانگی ہے۔ مگر مرزائی پارٹی اور اس کے لکڑے امام اس کو ہندوستان میں پھیلنے ہوئے دیکھ کر خوش ہوتے ہیں۔ ارے بے حیاؤ، بے شرمو! اگر کل ملک میں یہ بیماری اپنا عمل دخل کر رہی ہے تو کیا تم خدا کی بادشاہی سے پرے ہو۔ یاد رکھو یہ تمہارے ہی جیسے لوگوں کی کرتوتوں کا عکس ہے جو فریب دے کر ظلم و زور سے سیدھے سادے واقف مسلمانوں کو اسلام سے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ سے برگشتہ کر کے شیطانی جھنڈے کے نیچے لے جانے کی کوشش کرتے ہو۔

کانی لمی نے ”فما وجدنا فیہا غیر بیت من المسلمین“ کا حوالہ دیا ہے ہم پوچھتے ہیں۔ اگر ”ملکوت السموات و الارض“ تمہارے ہاں ہی رہن ہو چکے ہیں تو پھر جہوں اور سیالکوٹ میں سب سے بڑھ کر کیوں اموات ہوئیں۔ حالانکہ ان دونوں شہروں میں بھی زیادہ سے زیادہ مرزائی رہتے ہیں۔ اگر آپ کا مذکورہ بالا آیت پر یقین و ایمان ہے تو کیا لاہور اور امرتسر کے سب مرزائی اصل میں بے ایمان ہیں جن کا کچھ بھی لحاظ نہ ہوگا اور بیماری پھیل جاوے گی۔

ہم نے پیسہ اخبار اور الحکم کی تحریروں کو بالاستیعاب پڑھا۔ مرزائے قادیانی نے سوائے اپنی جماعت کے باقی کل مسلمانوں کو (ناحق و بے موجب) گورنمنٹ انگلشیہ کا باغی اور نمک حرام قرار دیا ہے۔ تاریکی کے فرزند نے تصدیق و تائید میں ناخنوں تک کا زور لگایا ہے۔ مگر خداوند تعالیٰ کا ہزار و ہزار شکر ہے کہ اس نے ایسی رحیم، عادل اور جزز گورنمنٹ کا سایہ ہم رعایا پر مبسوط کیا ہے کہ ہر معاملہ میں بھال کی کھال نکالتی ہے۔ اگر معاذ اللہ گورنمنٹ انگلشیہ سکھوں یا محمد شاہ رنگیلے جیسی گورنمنٹ ہوتی تو ہندوستان کے مسلمانوں کا کہاں گزارا تھا۔ وہ خوب جانتی ہے کہ قادیانی کن وجوہ سے وفادار اور نمک حلال رعایا کی طرف سے اس کو بدنجن کرنا چاہتا ہے۔ پیسہ اخبار نے جو

ایک راست باز اور ایماندار اخبار ہے۔ اپنے فرضی منصبی کو ہاتھ سے نہ جانے دیا اور صاف صاف لکھ دیا کہ مرزائے قادیانی کی اصلی غرض مسلمانوں کو جہاد کا ملزم بنانے کی یہ ہے کہ خود اس کو گورنمنٹ سے خطاب ملے۔ ہمارے اکثر ہندوستانی اور پنجابی بھائیوں کا یہ ایک بنا بنایا قاعدہ ہے کہ اپنے نفع میں دوسروں کا نقصان چاہتے ہیں۔

پس مرزا قادیانی کو بھی اپنی جماعت بنانے اور خود اس کا سلطان بننے میں عرصہ دراز سے یہی شوق ہے وہ اپنے الہامات میں بتاتے ہیں کہ جو شخص میری جماعت سے دور رہے گا وہ جہنمی اور قابل قتل ہوگا۔ گورنمنٹ سے تو یہ کہتا ہے کہ میں جہاد کے خلاف ہوں اور خود نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ امام الزمان بن کر ساری دنیا کو گردن زدنی بتاتا ہے۔ یعنی جو شخص مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے وہ جہنمی اور گردن زدنی ہے۔ کیا گورنمنٹ ایسی چالیں نہیں سمجھتی۔ مرزا قادیانی اپنی پالیسی کو چھپانے کے لئے کبھی کبھی گورنمنٹ کی تعریف بھی کر دیتے ہیں۔ مگر ہاتھی کے دانت کھانے کے اور ہوتے ہیں اور دکھانے کے اور۔ بابا نانک صاحب نے جو صوفیانہ خیالات اپنے وقت میں لوگوں کے دلوں میں جمائے تھے ان کو کون نہیں جانتا۔ مگر ہمدرد زمانہ ان کی پولیٹیکل طاقت کا جوش میں آ جانا کس پر ظاہر نہیں۔ مرزائی جماعت کے بہت کم ممبر ایسے ہوں گے جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں نہ آئے ہوں جن سے سابقہ پڑا وہ جہل مرکب میں مبتلا پائے گئے۔ گالیاں دینے اور لڑنے جھگڑنے میں ایسے مشاق اور بہادر کہ گویا زل کے فرزند ہیں۔ روحانی برکتوں اور خدا ترسی سے تو یہ گروہ بالکل نا بلند ہیں۔ کوئی نہ بتا سکے گا کہ قومی ہمدردی یا انسانی یہودی کا ادنیٰ سے ادنیٰ کام بھی ان سے ظاہر ہوا ہو۔ اردو علم ادب جس کو مصلحان قوم بالخصوص سرسید مرحوم نے اپنے نفوس قدسیہ کی برکت سے پاکیزہ فقروں، مہذب لفظوں اور شستہ و رنگین عبارات، معنی خیز جملوں سے آراستہ و حیرت انگیز کر دکھایا ہے۔ مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے اس میں ایسی گندی اور مغلف گالیاں بھردی ہیں کہ الامان (دیکھو تعینفات قادیانی) ہم پہلے بھی بار بار لکھ چکے ہیں کہ اگر دشنام دہی کی سند لینا ہو تو مرزا قادیانی کی کتابوں سے لے۔ کوئی فرشتہ سیرت صوفی مسلمان کوئی نیک بخت عالم باعمل مومن، کوئی پارسا زاہد، کوئی عیسائی، یہودی، برہمن، آریا، سکھ وغیرہ صفحہ زمین پر شاید ایسا رہ گیا ہو جس پر گالوں کے ریلے مرزائی گروہ کے ہانی مہانی نے نہ چلائے ہوں۔ ظاہر ہے کہ جن مریدوں کو اپنے مرشد کے ساتھ زیادہ تر تقرب ہوتا ہے وہ اس کے خصائل سے زیادہ سے زیادہ بہرہ یاب ہوتے ہیں۔ پس اگر مہاں عبدالکریم قادیانی جن کا ہم کئی دفعہ پبلک سے انٹرویو کر چکے ہیں۔ پیہ اخبار جیسے فرشتہ خصال اور نیک بخت مسلمان کو گالیاں

دے اور دیگر مسلمانوں کو تاریکی کے فرزند لکھے تو اس پر کیا افسوس۔ پس پیسہ اخبار کے ایڈیٹر صاحب کو ایسے لوگوں سے جن کے خصائل اوپر بیان ہوئے اور جو راتبہ داروں اور ملی کتوں کی طرح اپنے مالک کی رکھوالی کا کام دیتے ہیں۔ روشن دلائل کی امید رکھنا ایک خیال خام ہے۔ ہاں اس کا یہ فرض ہے کہ اپنی قدیمی شائستگی اور متانت کے ساتھ اس گروہ کی مکاریوں سے پلک کو آگاہ کرتا رہے اور اس کا اجر نیک خدا پر چھوڑے۔
راقم: اد. از مقام گ

۳..... وزیر آبادی نامہ نگار کی بربادی

”لعنت اللہ علی الکاذبین“

۱۰ مئی ۱۹۰۲ء کے قادیانی اخبار میں وزیر آبادی نامہ نگار کی ایک تحریر دیکھنے میں آئی۔ یہ غالباً وہی صاحب ہیں جن پر ضمیمہ شحہ ہند مطبوعہ ۸ نومبر ۱۹۰۱ء میں چند ایک جہائی گئی تھیں۔ (ضمیمہ ص ۱۷۷) اب آپ نے چھ ماہ کے بعد پھر سراٹھایا ہے اور دروغ بے فروغ کو اپنا قبلہ و کعبہ بنا کر ہم پر افتراء اور بہتان باندھا ہے اور خود علی رؤس الاشہاد روسیہ بنا چاہا ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں۔ گالیاں بکنا اور بہتان باندھنا ان لوگوں کا دستور العمل ہے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مولوی مراد علی صاحب ایک بزرگ اہل اللہ گوجرانوالہ، جالندھر وغیرہ میں اول مدرس عربی فارسی رہ چکے ہیں جن کو پنجاب و ہندوستان کے اکثر احباب بخوبی جانتے ہیں۔ ایک ہی سرشتہ (سرشتہ تعلیم) میں ملازم ہونے کے باعث ہمارے پرانے مہربان ہیں۔ بخشن لے کر اپنے وطن مالفوض موضع بیگوال (ریاست کپورتھلہ) میں رہتے ہیں۔ ایک فقیر صاحب مرحوم کرم شاہ نائی سے جو اکثر اوقات وزیر آباد گوجرانوالہ وغیرہ شہروں میں پھرتے تھے اور اہل اللہ بزرگ تھے۔ مولوی صاحب نے بہت کچھ روحانی فیض پایا۔ مولوی صاحب کا مدت دراز سے یہ دستور العمل سنا گیا ہے کہ وہ اپنے محسن و روحانی تربیت کرنے والے کی یاد میں ہر سال ان کی فاتحہ خوانی کے لئے وزیر آباد تشریف لاتے ہیں اور تقریباً چالیس پچاس جیب خاص سے خرچ کر کے فقراء و مساکین و یتیم کو کھانا کھلاتے ہیں اور شہر وزیر آباد کے علماء کو ایک مسجد میں جو ریلوے اسٹیشن کے عین متصل جانب شرق ہے بلوا کر ختم کلام اللہ کراتے ہیں۔ (شاہ صاحب کا مزار وزیر آباد میں نہیں ہے) یہ ایک عمل ہے جس کے حسن و قبح کو یا تو مولوی صاحب موصوف خوب جانتے ہیں یا اکثر علمائے اسلام اور صوفیاء کرام۔

مگر مجھے جب کبھی وزیر آباد جانے کا اتفاق ہوتا ہے تو صرف اپنے قدیمی مہربان حضرت مولوی صاحب موصوف کی برسوں کے بعد ملاقات مد نظر ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ عاجز

۳۰ مارچ ۱۹۰۲ء کو بغرض ملاقات مولوی صاحب موصوف مذکورہ بالا مسجد میں حاضر ہوا۔ جو باتیں میں نے عرض کی ہیں ان کو وزیر آباد کے ہزاروں آدمی اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے ہیں۔

اس کے متعلق وزیر آبادی نامہ نگار قادیانی کا چشم دید واقعہ (سفید جھوٹ) جس نے الحکم کے کالموں کو گندہ کیا ہے۔ سنئے!

۱..... لکھتا ہے: ”آج میاں امام الدین گجراتی معہ چند دیگر ہم جنسوں کے وزیر آباد واسطے تعظیم ایک کوٹھری شفا خانہ کے تشریف لائے۔“

۲..... ”چونکہ اس سال اسٹنٹ سرجن شفا خانہ نے ان کو یہ بیہودہ حرکت شفا خانہ کے صحن میں کرنے نہ دی۔ اس لئے ایک دوسرے قبرستان میں جو حافظ معنی صاحب کے نام سے مشہور ہے اور شفا خانہ کے قریب ہے میاں امام الدین گجراتی نے معہ اپنے رفقاء کے اپنی رسم عرس کھانا وغیرہ پکا کر ادا کی اور ایسی حرکات مشرکانہ ہیں۔“

پہلے فقرہ کی نسبت ہمارا یہ جواب ہے کہ حضرت یہ آپ کا ایسا سفید جھوٹ ہے کہ وزیر آباد کے کسی فرد بشر کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا۔ میں ہرگز ہرگز کسی شفا خانہ کی کوٹھری کی تعظیم کے لئے نہیں گیا۔ نہ کوئی شخص میرے ہمراہ تھا۔ بلکہ میں تنہا صرف مولوی صاحب کی ملاقات کے لئے گیا تھا۔ کیا شفا خانہ اور کیسی کوٹھری کی تعظیم جس قدر آدمی ۳۰ مارچ ۱۹۰۲ء کو رات اور دن مسجد مذکورہ میں رہے۔ نہ کوئی ان میں سے بیمار ہوا نہ کسی کو وہاں سے کسی اور جگہ جانے کی ضرورت پڑی اور اسٹنٹ سرجن کی بھی آپ نے ایک ہی کہی۔ ہم میں سے کسی نے اس کی شکل بھی نہیں دیکھی۔ نہ ہم کو معلوم ہے کہ وہ انگریز تھے یا ایسی عیسائی یا ہندو یا مسلمان یا سکھ آریا برہم وغیرہ۔ بلکہ ایسی بہکی باتوں سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ پاگل پن اور جنون نے ہمارے نامہ نگار کا گھر دیکھ لیا ہے۔ آپ کے منہ پر جب وزیر آبادیوں سے راستی اور صداقت کے طماٹھے لگیں گے اور ہماری وزیر آباد جانے کی اصلی غرض کی تصدیق ہوگی تو اپنی کرتوتوں کی آری یا آئینہ آپ کو خود بخود و شرم کے سمندر میں ڈبو دے گا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ اب مرزا گور میں پاؤں لٹکائے بیٹھا ہے اور اس کی قبر کے گنبد (منارہ) کی اینٹیں پک کر تیار ہو رہی ہیں تو وزیر آبادی نامہ نگار کے سینہ میں پہلے سے ہی گور پرستی جوش مار رہی ہے اور جو کرتوت مرزا قادیانی کی وفات کے بعد نامہ نگار اور اس کے ہمراہیوں سے تقدیر کو کروانی ہیں اور ان کے جھوٹے اور بیجا الزام پہلے سے ہی لوگوں پر وارد کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ نہ مجھے پیشین گوئی کا دعویٰ ہے۔ نہ نجوی کی پوٹھی اپنے ساتھ رکھتا ہوں۔ نہ مرزا قادیانی کی طرح رمال ہوں۔ مگر تمہارے کرتوتوں کو دیکھ کر صاف کہتا ہوں کہ مرزائی

جماعت کے بہت سے ممبر گورپرتی کریں گے اور آپ تو عجیب نہیں کہ دن بھر میں کئی دفعہ مرزا قادیانی کی قبر پر سیا پابھی کیا کریں۔ اس لئے گورپرتی مذہب مرزا میں مدت سے شروع بھی ہو چکی ہے۔ تصویر پرستی اور گورپرتی میں کیا فرق ہے؟ اکثر مرزائی لوگ بے وضو قرآن شریف کو ہاتھ لگالیں۔ مگر مرزا قادیانی کی تصویر کو نہ لگائیں۔ علی الصبح بستر خواب سے اٹھ کر ایک مسند سے ساتھے پائٹھے کی تصویر اپنی بہو بیٹیوں اور عورتوں کو دکھانا کیات پرستی اور دیوتی نہیں؟

۳..... ”افسوس میاں۔ اوجھراتی اور ان کے رفقائے قرآن مجید اور سرور عالم خاتم الانبیاء ﷺ کی پاک تعلیم کو پس پشت ڈال کر کہاں تک نوبت پہنچ گئی ہے۔“

”نامہ نگار صاحب“ آپ سینکڑوں وزیر آبادیوں سے پوچھ کر اپنی تسلی کر لیں۔ حاطب اللیل نہ بنیں کہ مسجد موصوفہ میں نہایت خضوع اور خشوع کے ساتھ نمازیں ہوتی رہیں۔ ”اللہ فسی اللہ“ کھانا مساکین فقراء بتائی وغیرہ کو تقسیم ہوا تمام دن قرآن مجید کی آیات کے معانی اور مطالب پر تدبر ہوتا رہا۔ عصر کے وقت ختم قرآن مجید ہوا۔ رات کے وقت لوگ علاوہ معمولی نمازوں کے تہجد پڑھتے اور خداوند تعالیٰ کی پاک درگاہ میں گڑ گڑا کر دعائیں مانگتے رہے۔ اگر یہ کام آنحضرت ﷺ کے منافی ہے تو اپنی قسمت کو ردوں کیوں۔ جناب! ان کاموں کا نام تو آنحضرت ﷺ کی تعلیم کو پس پشت پھینکنا ہے۔ مگر جھوٹی پیشین گوئیاں کرنا۔ انبیاء علیہم السلام کی شان میں برے الفاظ بکنا۔ لغو اور بیہودہ الہامات جن کی نہ عبارت درست نہ مضمون قرآن شریف کے مطابق ہے بیان کرنا۔ افتراء اور فریب سے لوگوں کا مال اینٹھنا جس سے اپنی عورتوں کو سونے کے جڑاؤ زیورات پہنانا اور خود بذات یا قوتیوں اور بادام روغن میں دم کئے ہوئے ملاؤ اڑا کر شہوت رانی کرنا۔ مسیح علیہ السلام سے اپنی ذات کو برتر بتانا۔ تنازع کے مسئلہ کو ترویج دے کر آنحضرت ﷺ کی قبیح اور بیہودہ ہے۔ اگر اسی کا نام اسلام ہے تو ایسے اسلام کو اسلام ہے۔

گر مسلمانی ہمیں است کہ مرزا اودارد

وائے گرد و پس امروز بود فردائے

آپ کے مرشد مرزا قادیانی نے جب سے نیا پٹھہ نکالا ہے اور رسول اللہ ﷺ کے اتباع سے بیزار ہو کر۔ (بعد ختم نبوت) رسالت کا دعویٰ کیا ہے۔ اپنی جماعت کو دیگر مسلمانوں کے نماز روزہ، جمعہ جماعت، رشتہ طافہ وغیرہ سے علیحدہ کر دیا ہے۔ بلکہ آپ لوگوں کے نزدیک عیسائی، یہودی، سکھ، آریا رہو وغیرہ سے بھی تمام مسلمان بدتر ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ تمہاری عملی ہمدردی کا یہ حال ہے کہ برطانوی اخباروں میں مضامین لکھتے ہیں کہ تمام مسلمان سرکار انگلشیہ کے ساتھ

جہاد کرنا فرض جانتے ہیں اور ہر ایک پہلو سے مسلمانوں کو باغی قرار دیا جاتا ہے اور اگر تمہارا بس چلے تو ایک مسلمان کو بھی زندہ نہ چھوڑو۔ تو پھر معلوم نہیں مسلمان مسلمان کیوں پکارتے ہو۔ ہاں قرآن شریف اور اسلام کی آڑ میں احمقوں کے منہ پر اندھیری ڈال کر ان سے نکلے سیدھے کرنا تمہاری مشن کی ڈیوٹی ہے۔

وزیر آبادی نامہ نگار۔ آخر الامر ہم کو ناصحانہ پیرایہ اور واعظانہ طریق سے یوں فرماتے ہیں: ”میاں ابدو گجراتی صاحب کیوں آپ خدا کے رسولوں کے مخالفوں کا انجام قرآن شریف کے تدبر سے نہیں دیکھتے۔ اپنے خانہ ساز آبائی دین کو چھوڑ دو اور سچا اسلام جس کو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ مسیح موعود مہدی (مرزا ملعون) میں ہو کر پیش کرتا ہے۔ قبول کرو۔“

ہم وزیر آبادی کی اس فصیح کا شکر ادا کرتے ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ ہم ان کی آرزو پوری نہیں کر سکتے۔ کیونکہ ہمارے نزدیک قرآن شریف سے کبھی ثابت نہ ہوگا کہ بہشت برین میں داخل شدہ لوگ دوبارہ اس دنیا میں آویں یا کسی ناپاک شخص کی روح افضل الانبیاء آنحضرت ﷺ کے جسم میں (معاذ اللہ) حلول کر سکے۔ ہمارا وہی دین ہے جو قرآن شریف کی پاک تعلیم محمد رسول اللہ ﷺ کی معرفت ہم کو ملتا ہے۔ ہمارے باپ دادا بھی اسی مذہب پر تھے۔ اگر ہم بھی آپ کی طرح ایسے ہی جاہل اور کندہ ناتراش ہوتے اور پیر پرستی اور گور پرستی بلکہ تصویر پرستی ہمارے رگ و ریشہ میں آپ کی طرح سمائی ہوتی۔ شیطان اخس اور حضرت اقدس میں تمیز نہ کر سکتے تو آپ کے ہم سفر ہو جاتے۔ ہم تو خداوند تعالیٰ کو واحد برحق اور ہر قسم کے نفع و نقصان کا اسی کو مالک یقین کرتے ہیں۔

خدا ہم کو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا دامن پاک چھوڑا کر کسی شیطانی لشکر میں داخل ہونے کی ہدایت نہ کرے اور قرآن شریف کی آیات کو اپنے مطلب کے مطابق بنانے والوں کا رفیق ہم کو ہرگز نہ بناوے۔ پس مرزا قادیانی کا یہ مختصر مذہب آپ کو اور آپ کے ہم خیالوں کو مبارک رہے۔

تو تو شیطان دا و پاک اسلام
فکر ہر کس بقدر ہمت دوست

(باقی آئندہ) راقم: ابدو گجراتی!

۴..... مرزا قادیانی اب اور معجزہ دکھائیں گے

مرزا قادیانی کے تمام الہامات اور پیش گوئیاں پوری ہو گئیں۔ آتھم ٹھیک میعاد کے اندر آسمانی باپ کے پاس پہنچ گیا۔ لکھرام مارا گیا۔ آسمانی نکاح ہو گیا اور آسمان پر الہامی عورت

کے لطن سے درجن بھر بچے بھی پیدا ہو چکے جو آسمانی کالج میں تعلیم پاتے ہیں۔ اب امتحان دے کر زمین پر براہ مینارہ اتریں گے۔ صلیب کو توڑ چکے۔ اب کوئی عیسائی دنیا میں صلیب پرست نہ رہا۔ ہند کے تمام علماء بیعت کر چکے۔ اب یورپ و افریقہ پر دھاوا ہے۔ پھر بھی ایک مجلس میں مرزا قادیانی نے سب کو مخاطب کر کے وعدہ کیا ہے کہ اب میں معجزوں کا نمبر مکرر اور سہ کر رہا ہوں بلکہ چار کر سلسلہ وار شروع کرتا ہوں۔ خلقت حیران ہو جاوے گی۔ سارے ہندو، مسلمان، عیسائی، یہودی، پارسی میرے معجزے دیکھ کر ایمان لادیں گے۔ پہلا معجزہ یہ ہوگا کہ یکم مارچ ۱۹۰۲ء کو عبدالکریم سیالکوٹی جو میرا نفس ناطقہ اور ایک آنکھ سے کاٹا اور سر سے گنجا اور ایک پیر سے لنگڑا ہے۔ سب عیوب جسمانی سے پاک ہو جاوے گا۔ دوڑ کر چلے گا۔ دور سے ایک کے دود دیکھے گا۔ چند یا کا تانبا چاندی ہو جائے گا۔ ایڑی تک بال بڑھ جاویں گے۔ اگر یہ معجزہ سچ نہ ہو تو میں جھوٹا اور مکار شمار ہوں گا۔ یہ وعدہ ابھی زبانی ہوا ہے۔ شاید اشتہار بھی شائع ہو۔

راقم: مالیری!

۵..... پنجابی رسول کی مالیری امت

پنجابی رسول قادیانی نے اشتہار دیا تھا کہ میرے مرید اور چیلے اگر لنگر خانہ کے واسطے حسب توفیق ماہوار چندہ داخل نہ کریں گے تو میں ان کا نام اپنی لوح محفوظ سے کاٹ دوں گا اور وہ مردود بارگاہ ایں جناب شمار ہوں گے۔ چنانچہ دو چار امتیوں نے تو ہاں، ہوں، کی اور دو چار نے غصہ میں آ کر کہہ دیا کہ اچھا صاحب لو ہمارا کاٹ لو اور کہا کہ یہ بازی گر پہلے تو تماشا دکھاتا ہے اور پھر وفلی ہاتھ میں لے کر پیسہ کوڑی مانگتا ہے۔ شرم، شرم! پرانے کھیل (الہامات) تو غت رבוד ہو گئے۔ اب ڈگڈگی بجا کر پھنک ایک پھنک دو نئے کھیل نئے تماشے شروع ہوں گے اور جھولی بھری جائے گی۔

راقم: مالیری!

۶..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزا یوں کا عجز

اعتراض..... ”بلکہ اسی مشرک کا نہ اور متبدعانہ زاہ کی طرف بلاتی ہے۔ جسے درمیانی زمانہ میں سلف صالحین کے خلاف فہج اعوج نے تیار کیا۔ یعنی دجال کو خدائی طاقتیں دینا، خونی مہدی باجوج ماجوج کے متعلق علم صحیح اور تجربہ حقہ اور کلام اللہ کے خلاف تمام بے سرو پا قصوں اور فسانوں پر ایمان لانا۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو جسم عصری کے ساتھ زندہ آسمان پر ماننا اور ان کو خالق جی شانی عالم الغیب ماننا اور اس طرح ظلم عظیم۔ یعنی نصرانیت کو مدد اور تقویت دینا اور ثابت کرنا کہ اسلام میں کوئی قوت قدسی نہیں اور دوسرے مذاہب میں اور اس میں کوئی مابہ الامتیاز نہیں اور کوئی مقتدر ہاتھ اس کا محافظ نہیں، وغیرہ۔“

ہاں سمندر آہستہ ران ای اعرج ناہوشمند بوالہوس سے تازی و مستی و تاریک است راہ
 ”نعوذ باللہ من ہذہ الہفوات“ آپ نے ذرہ بھر بھی خوف خدا نہیں کیا اور
 خردِ جال کی جھول پہن کر دھوکا دیا ہے۔ سنو! مشرکانہ اور مبتدعانہ راہ کی طرف تو لوگوں کو
 مرزا قادیانی بلا رہا ہے جو ہر مسئلہ میں خلاف سلف و خلف صالحین قرآن مجید و احادیث کی خود
 غرضانہ دور از کار تاویلیں کر کر حرام کے نکلے کھا رہا ہے۔ اسی لئے عصائے موسیٰ میں ہر ایک مسئلہ
 بدلائل قرآن مجید و حدیث شریف مطابق و موافق معتقدات آئمہ دین سلف صالحین رضوان اللہ
 اجمعین بیان ہو کر مرزائی مبتدعانہ محدث مسائل کی قلعی کھولی گئی ہے۔ جس سے آپ مہبوت اور
 لا جواب ہو کر وجالیت اور کج روی سے سراسر خلاف واقعہ نہایت ظلم و زور سے اپنے زعم میں اس عمدہ
 کتاب عصائے موسیٰ کا اثر زائل کرنے کے لئے یہ بیہودہ بکواس کر رہے ہیں۔ کچھ تو شرم اور حیا
 سے کام لو۔ معلوم ہوتا ہے کہ تمہیں روز حساب کا ذرہ بھر بھی خیال نہیں۔ یاد رکھو سلف صالحین کا ہر
 امر میں خلاف کرنے والے ”فبیح اعوج“ کا مجمع آج کل قادیان میں موجود ہے اور معترض منہ
 پھٹ اور زبان دراز خود فوجِ اعوج کا نمونہ و تصویر ہے۔ جس کی گفتار رفتار سب کج ہے۔ چلتے تو کج،
 بیٹھے تو کج اور کھڑے ہو تو کج، دیکھے تو کج۔ غرض ہر امر میں اعوجاں اور کجی ہے۔ بقول مولانا شوکت۔
 ابرو بھی کج ہے زلف بھی کج ہے مڑہ بھی کج

سرکارِ حسن میں عملِ راستان نہیں

تعب ہے کہ شیطان میں تو آپ اعوائے بنی آدم کی بہت سی طاقتیں مانتے اور قبول
 کرتے ہیں۔ لیکن دجالِ اعور میں وہ طاقتیں جن کا ذکر احادیث میں ہے نہیں مانتے۔ اس کا سبب
 یہ ہے کہ اجہل آدمی اپنی طرف نہیں دیکھتا اور جو چیز خود اس کے پاس موجود ہوتی ہے اس کی وہ
 چنداں قدر و پروا نہیں کرتا۔ لہذا وہی شے دوسرے کے پاس موجود ہونے کو اچنبھا نہیں
 جانتا۔ مہدی علیہ السلام کے بارے میں بہت احادیث ہیں جن پر مسلمانوں کا پکا اعتقاد اور یقین
 ہے۔ اسی طرح یا جوج یا جوج کا ذکر قرآن مجید و احادیث میں ہے اور ایسا ہی مسیح علیہ السلام کا رفع
 الی اللہ۔ آیت کریمہ ”وما قصلوہ وما صلبوہ الیٰ یقینا“ سے ثابت و ظاہر ہے۔ جس پر عمدہ
 و مفصل بحث متعدد کتب رومرزا میں ہو چکی ہے اور قرب قیامت میں نزول مسیح علیہ السلام کے
 بارے میں بہت صحیح احادیث موجود ہیں اور کبرام امت سب ان مسائل کے قائل و معتقد چلے آئے

ہیں۔ چنانچہ ابو ہریرہؓ نزولِ مسیح علیہ السلام والی حدیث ”لیو شکن ان ینزل فیکم ابن مریم“ الحدیث پڑھ کر قرآن مجید کی آیت کریمہ ”وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موته“ استدلال کر کے نزولِ ثابت کرتے ہیں۔ جیسا کہ بخاری میں ہے۔ لیکن آفرین ہے مرزا قادیانی اور اس کے مریدوں کے عقل و ایمان پر کہ قرآن مجید و احادیث شریف کا انکار کرتے اور اپنے اغراض نفسانی سے سب کو بے سرو پا قہے اور فسانے بتاتے اور سلف و خلف صالحین مؤمنین و قائلین نصوص کو معاذ اللہ برا بھلا کہتے ہیں۔ رہا مسیح علیہ السلام میں صفات الہی مانے۔ فتراہ اور نصرانیہ کو مدد اور تقویت دینے کا بہتان جو مرزا قادیانی اور اس کے مرید دجالی دھوکا دیا کرتے ہیں۔ اس کا جواب اعتراض دوم میں گذر چکا ہے۔ اسلام اور دوسرے مذاہب میں ماہہ الامتیاز کی نسبت عصائے موسیٰ میں فصل معجزات و کرامات و ذکر اللہ و حالات اولیاء الرحمن جس سے اولیاء الشیطان سے فرق و امتیاز ہوتا ہے ملاحظہ کیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ یہ برکات و قواء قدسی و انابت الی اللہ کسی دوسرے مذہب میں ہرگز نہیں۔ نہ ایسے ثبوت و دلائل ہیں لیکن مرزا قادیانی کے مرید تو کتاب مذکور کو اپنی کمزوری کے باعث دیکھتے ہی نہیں اور ان میں سے جو دیکھتے اور اصل حال حقیقت سے واقف ہوتے ہیں وہ مرزائی دام سے نکل جاتے ہیں۔

اسلام کا محافظ ایسا مقتدر ہاتھ ہے کہ کبھی کوئی معترض و مخالف اس کا کچھ بگاڑ نہیں سکتا اور نہ آئندہ بگاڑ سکے گا اور اگر حیلہ حوالہ سے بظاہر اسلام کا کوئی خیر خواہ بن کر بھی فریب سے اس کی مخالفت کرے تو فوراً اس کے خدام جن کے شان ”اتقوا فراسة المؤمن“ الحدیث ہے۔ فرجی اور دغا باز مخالف کی ایسی گوشمالی کرتے ہیں کہ یاد کرے، نظیر کے لئے آپ اپنا اور مرزا قادیانی کا حال ہی دیکھئے کہ اولاً زبانی خیر خواہ اسلام بنے۔ بعد میں کجروی سے بغاوت اختیار کی تو اس کے پاداش میں آپ لوگوں کی کیسی گت بن رہی ہے اور کیا حال ہو رہا ہے۔

اعتراض..... ”اس طرح اس ناشدنی کتاب نے مسلمانوں کو نقصان پہنچایا ہے اور غیر قوموں کو دلیر کیا ہے۔ نصرانیوں کو ان کے کفر میں مدد دی۔ انہیں گستاخی و بدزبانی میں دلیر کیا۔“

تروید..... جب آپ کے نزدیک یہ کتاب بے حیثیت بے وزن اور اس کا عدم وجود برابر ہے تو اس نے نقصان کس طرح پہنچایا۔ کیا کہنا آپ کی سمجھ و درایت پر۔ آپ شے اور لاشے کو کیونکر ایک جگہ جمع کر سکتے ہیں۔ یہ عجب ناقص اور گنجی منطق ہے اور لکھتے وقت شاید آپ کی ہوش و حواس ہوا کھانے گئے تھے یا جنگل کی گھاس چرنے۔ آپ کو خبر ہی نہیں کہ کیا لکھ گئے اور کیا لکھ رہے ہیں۔

سنو! اسلام اور مسلمانوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتا اور اس کتاب نے تو اپنی خدمت اسلامی سے ناواقفوں کو خبردار اور غافلوں کو ہوشیار کر کے ان کے سامنے مرزا قادیانی کی ہر ایک تار و عنکبوت کو دلائل قرآنی اور براہین احادیث نبوی ﷺ سے ایک ایک کر کے توڑ دیا۔ البتہ اس میں ذرا شک نہیں کہ دجالی جماعت کے خود تراشیدہ لغویات و خرافات کو سخت صدمہ پہنچا ہے اور قادیانی جہاز کے تختے ایک سے ایک الگ ہو کر سمندر میں ڈوب رہے ہیں۔ جن کے باعث اب دن رات سینہ کو بی کر کے چیخے چلاتے ہیں۔ آپ کا اس داویلا اور دکھلاوے کا کہ کتاب بے حیثیت ہے، بے وزن ہے، ٹکمی ہے۔ (باقی آئندہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

کیلبر جون ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۱ کے مضامین

.....۱	بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز! ایک محقق!
.....۲	اصلی اور نقلی شمشیر میں تمیز مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز

نہرائیوں کو کفر میں مدد دیتی ہے۔ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ ذرا اگر بیان میں منہ ڈال کر سوچو کہ مسیح علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر مرہم عیسیٰ سے ان کے صلیبی زخموں کو طابت کرنے اور محرف انجیل بے سند ان کی نسبت شیطانی الہام ہونے۔ اپنے رسالوں میں کج فہمی و بد بختی سے شائع کر کے آپ ان نہرائی مسائل کو مدد دے رہے ہیں یا دوسرے مسلمان؟ کچھ تو شرم و حیا کرو کہ مسیح علیہ السلام کے شان میں بے ادبی و بدزبانی و فحش بک کر خلاف تہذیب پرازم سب و شتم کتابیں اور اشتہارات نہرائیوں کی طرف سے آپ کے پیڑ مرزائے نکلوائے ہیں یا کسی اور نے؟ انفس کہ آپ ایک ہی طرف دیکھتے ہیں۔ یا جان بوجھ کر راستی سے منحرف ہوتے ہیں۔

اعتراض (اشتہار ص ۶) ”ان کے اس اعتقاد کو کہ مسیح زندہ رسول اور زندہ خدا ہے۔ وہ خالق اور شافی عالم الغیب ہے اور یہ سب کچھ قرآن سے ثابت ہے۔ الہی بخش کی کتاب عصائے موسیٰ

نے تقویت دی۔“

تردید..... لعنت اللہ علی الکاذبین! اس کا جواب دفعہ بالا میں مفصل ہو چکا ہے۔ معترض میں اگر کچھ بھی بوئے ایمان و انصاف ہے تو ثابت کرے اور پتہ دے کہ مسیح علیہ السلام کا نعوذ باللہ نقل کفر کفر نباشد خدا ہوتا کہاں قرآن مجید سے ثابت کیا ہے۔ افسوس بہتان! افتراء اور محض جھوٹ اور مسلمانوں کو دھوکا دینا قادیانی کا شعار اور دار و مدار ہو رہا ہے۔

اعتراض..... ”غرض اس کتاب میں یہ کچھ ہے اور یہ فائدہ اس سے قوم کو پہنچا ہے۔ اب اگر یہ بیان حق نہیں تو مصنف صاحب اور ان کے اعموان و لائل سے اس کی تردید کریں اور اس کی خوبیوں کے بیان کرنے میں ایمان اور قلم کے جوہر دکھائیں۔“

تردید..... اول تو آپ کو نقص بصارت و بصیرت کے سبب فائدہ اور نقصان سوچتا ہی نہیں۔ دوم..... معذوری کے باعث آپ خوش گزرانی نفس پروری وغیرہ کے سوا دوسرا فائدہ جانتے ہی نہیں۔

سوم..... آپ کو بایں حالت در ماندگی اور مرزا قادیانی کے حجرہ میں محصور و بند رہنے کے مسلمانوں کی قوم کا کیا حال معلوم؟ چلنے پھرنے اور سفر کرنے کی آپ کو طاقت نہیں۔ مرزا قادیانی کا دسترخوان چھوڑ کر کہیں دوسری جگہ جانا آپ کو گوارا ہی نہیں۔ آپ اگر حرکت کر سکیں تو ملک میں جا کر دیکھیں کہ قوم کو کیا فائدہ ہوا۔

علاوہ بریں عصائے موسیٰ کے جواب سے عاجز ہو کر کچھ بن نہ آنے کے باعث سوائے داویلا و مصیحا کہنے، کچکچانے، ہاتھ کاٹنے اور دانت پیسنے کے آپ نے کیا کیا ہے؟ جس کی ولائل سے تردید کی جاوے۔ کتاب کے فائدہ کا حال اس سے ظاہر ہے کہ اہل اللہ اہل اسلام صوفیاء عظام، علمائے کرام و فضلاء ذوی الافہام و دیگر اہل الرائے نے اس کو پسند فرما کر اس کے مضامین طرز تحریر نرمی و متانت عبارتہ وغیرہ کی تعریف میں خطوط لکھے ہیں جو موجود ہیں۔ چونکہ مصنف کتاب منشی الہی بخش مرزا قادیانی کی طرح اوجھا تعلق شنی و شہرہ پسند نہیں۔ لہذا ان تعریفی خطوط کو اس نے شائع نہیں کیا۔ ہاں! اگر آپ ایسے لغو مضامین اور بیہودہ سرائے سے باز نہ آئیں گے تو تعجب نہیں کہ منشی الہی بخش بہ ملاح و اصرار دیگر مسلمانان خادمان و غیر خواہان اسلام کے ان سب تعریفی خطوط کو طبع کر اگر شائع کر دیں۔ لیکن اس وقت آپ اور آپ کی جماعت پر اور مصیبت ہوگی۔

جب مرتب ہو کے وہ چھپ جائیں گے
اب تلک کچھ بن نہیں آیا جواب
زندہ درگور اس گھڑی ہو جاؤ گے
ہے اگر کچھ شرم بولو حق کی بات
کر کے توبہ داخل اسلام ہو
جس سے حاصل ہو رضا اللہ کی
جو ہوا کونین میں فخر الرسل
سید الکونین فخر انبیاء رحمت للعالمین بدرالدجا

لیکن مشکل یہ ہے کہ معترض کی ایک پھوٹی ہوئی ہے اس پر بھی بغض و حسد کی پٹی بندی ہے۔ باطنی حس نصیب اعداء باعث نیو فیشن کی دلدادگی، ملحدانہ اور مرتدانہ خیالات کے مفقود ہے۔ اصلی و پرانے فیشن کے اسلام و مسائل سے گنجی پر ہی کو مناسبت نہیں تو پھر اس کو عصائے موسیٰ کا فائدہ جس میں دلائل و مسائل وہی پرانے قرآن مجید و حدیث شریف قدمائے اسلام خیر القرون و السابقون الاولون من المهاجرین و الانصار علیہم رحمۃ اللہ الستار و الغفار درج ہیں۔ معترض کو کیونکر پسند ہو سکتے ہیں؟ قرآن مجید اور حدیث شریف کے مسائل اور وہی پرانی روش تو عاشقان اسلام ہی کو محبوب و مرغوب ہے جو ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ کے مصداق ہیں اور اگر معترض کو مسلمانوں کے ایمان و قلم کے جوہر دیکھنے کا شوق ہے تو ہفتہ وار ضمیمہ اخبار شحہ ہند میرٹھ غور سے مطالعہ کرے۔ جس سے معلوم ہو جاوے گا کہ کس قدر مخلوق الہی کو عصائے موسیٰ سے فائدہ پہنچا اور کس قدر لوگ بد عقیدتی سے تائب اور مرزا قادیانی سے متنفر ہو کر داخل اسلام ہوئے اور ضمیمہ کی اشاعت و اجراء کی محرک بھی واحد العین صاحب ہی کی بدگمانی و بدزبانی و دوریدہ فتنی ہوتی ہے۔

اعتراف ”افسوس اس پر فخر کیا جاتا ہے کہ اس کتاب نے خدا تعالیٰ کے اپنے ہاتھ سے قائم کئے ہوئے سلسلہ کو نقصان پہنچایا۔“

ترنید یہ مرزائی جماعت کا علم و معرفت ہے اور انہیں حقائق و معارف پر قادیانی گروہ کو ناز ہے۔ الہی سلسلہ تو دلائل قرآنی و احادیث رسول اللہ ﷺ سے نہایت مضبوط و مستحکم ہے۔ البتہ باطل اور دجالی سلسلہ بیشک اس کے مقابل نہیں ٹھہر سکتا اور یہ معمولی بات ہے کہ توحید و سنت کے مقابل کفر و شرک و بدعت و شیطانی سلسلہ کبھی نہیں ٹھہر سکتا۔ جس طرح آیت الکرسی ”لا الہ الا

اللہ“ اور ”لا حول ولا قوة الا باللہ“ سے شیطان بھاگ کھڑا ہوتا ہے۔
 اعتراض..... ”لیکن یہ نہیں بتایا کہ کون سا علمی سلسلہ پیش کیا ہے۔ ضرورت حقہ اور وقت کی مانگ پورا کرنے کے لئے کون سے سامان پیش کئے ہیں جن کی خوبصورتی اور کمال کو دیکھ کر لوگ بول اٹھے ہیں کہ بیک حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی کارگزاری اور خدمات دین سے یہ باتیں بڑھ کر ہیں۔“

تردید..... معترض ایسا عقل کا اندھا اور گانٹھ کا پورا ہے کہ ایک ہی بات کو بار بار لکھتا اور پیش کرتا ہے۔ یہی حال خود مرزائی تحریک کا ہے کہ تکرار پر تکرار ہوتا ہے اور مجبوری سے مجبب کو بھی اسی طرح جواب دینا پڑتا ہے۔ معترض کو دیکھنا چاہئے کہ کتاب عصائے موسیٰ میں تو سب کچھ لکھا ہے اور بتایا ہے۔ اگر آپ کو خوبی قسمت سے نظر نہ آدے تو اس میں مصنف عصائے موسیٰ کا کیا قصور۔ سلسلہ علمی وہی جو قرآن مجید اور حدیث شریف میں ہے کتاب میں پیش کیا ہے۔ ضرورت حقہ اور کتاب کی مانگ بھی سخت تھی کہ خود غرض کا ذب مدعیان نبوة و رسالت کی طرح اس وقت ایک مسیح الدجال کا ذب مدعی کھڑا ہو کر اسلامی مسلمہ مسائل میں دست اندازی کر کے خلاف شریعت مسائل بیان کر کے مخلوق الہی کے ایمان اعتقاد بگاڑ رہا ہے۔ سو اس کے مکرو فریب اور وجالی مسائل کا بعون اللہ تعالیٰ و تقدس باحسن وجہ قلع و قمع کر کے قدیمی مسائل اسلامی سے امت کو آگاہ کیا گیا۔ جس کی خوبصورتی اور کمال کو دیکھ کر مسلمان بول اٹھے کہ مسیح الدجال کے خود تراشیدہ لغویات کا بہت عمدہ جواب ہے اور مسیح کا ذب کی متدعو یہ منافقانہ خدمت اسلام سے بڑھ کر اس میں بدرجہ ہا حقیقی و واقعی مخلصانہ خدمت دین اسلام ہے۔ لیکن آپ ناقص البصری سے معذور ہیں۔ بینائی اور بصیرت درست ہو تو آپ کو نظر آوے۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم
 چشمہ آفتاب را چہ گناہ

اعتراض..... ”کوئی خدا ترس، طالب حق، خوب چھان بین کر کے دیکھ لے ایک ہی سب سے بڑا مضمون اس میں لکھے گا۔ اس کے سوائے اور کچھ نہیں اور وہ مرسل اللہ مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی ذاتیات پر نکتہ چینی۔ اس کی نسبت ہم نے پہلے بھی لکھا ہے اور اب بھی ایک بات لکھتے ہیں جو ہم میں اور عصائے موسیٰ کی قوم میں حکم اور قول فیصل ہوگی اور امید کہ اس کے بعد یقیناً ان کی اور ہماری نزاع مٹ جائے گی۔“

تردید..... آپ میں خدا ترسی، تقویٰ اللہ اور طلب حق اور نیز چھان بین کا مادہ ہوتا تو اصل

حالات و حق واقعات کے اظہار کو بار بار لکتہ چینی نہ کہتے۔ کیا اگر کوئی شخص اپنے شامت اعمال اور بے اعتقادی سے ضلالت آمیز لکھانہ طریق اختیار کرے۔ کتاب اللہ اور سنت کے برخلاف خود غرضانہ مسائل شائع کرے۔ دعا و فریب کروڑوں سے مخلوق الہی کا مال جھوٹے وعدوں اور اقراروں سے لے کر اپنی نفس پروری کرے۔ خلاف ہدایت اسلام تکبر شنی غرور وغیرہ میں دن رات رہ کر دوسری غریب مخلوق کو ناحق لعن طعن اور توہین و تحقیر کر کے ایذا رسانی کو اپنا شیوہ و شعار بنادے اور بندہ نفس امارہ بن کر جو چاہے سو کرے تو اس شخص کو اگر کوئی نیک بندہ بندگان الہی میں سے دینی نصیحت کرنے کے لئے قرآن مجید حدیث شریف کے احکام و مسائل سنائے تاکہ وہ کسی طرح راہ راست پر آ جاوے تو کیا یہ لکتہ چینی ہے؟ ہرگز نہیں۔ ورنہ امر بالمعروف و نہی عن المنکر وین نصائح خیر خواہی انسانی کا باب ہی بند ہو جائے گا جو ہرگز منشاء الہی نہیں۔ یہ تو آپ کی سمجھ و بصیرت کا قصور ہے کہ آپ کو ہر راستی کبھی ہی دکھائی دیتی ہے اور یہی وجہ ہے کہ آپ قرآنی دلائل اور حدیث شریف کے مسائل والی کتاب کو بے حیثیت بے وزن و عدم وجود برابر کہتے ہیں۔ سچ ہے۔

ہے بصیرۃ چہ شاسد سخن کامل را
تغ و شیریں بمذاق دل رنجور یکے ست

بملا فرعون بد نصیب نے عصائے موسیٰ کے مقابل ہو کر کیا کر دکھایا جو آپ اسی فرعون کے تکبر تعلقی و شنی کے قدم بقدم و دوش بدوش ہو کر عصائے موسیٰ کا مقابلہ کر سکیں گے جب اصل سے کچھ نہ ہوا تو نقل کیا تیر مارے گی۔ یاد رکھو حق کے مقابل باطل کبھی سرسبز و بار آور نہیں ہوتا۔ حسد اور بغض سے نزاعوں کا منبع یا سرچشمہ ہونے کا شرف آپ ہی کی جماعت کو حاصل ہے۔ مرزا قادیانی کی کتابیں پر از لعن طعن و سب شتم اس کی گواہ ہیں۔ فشی الہی بخش کو ہرگز کسی سے کوئی نزاع و عداوت نہیں۔ اس نے تو مرزا قادیانی کے اصرار و تاکید پر متقی اور بے شر انسان کی طرح اصل حال راست بے کم و کاست دینی نصائح و اظہار حق کی خاطر ظاہر کر دیا ہے اور زبان حال سے کہہ دیا ہے۔

من آنچه شرط بلاغ است ہا تو میگویم
تو خواه از خنم پند گیر دخواہ ملال

آگے ہدایت ہادی مطلق و برحق اللہ جل جلالہ کے ہاتھ میں ہے۔ جیسا کہ اس نے خود فرمایا ہے۔ "قوله تعالیٰ! انک لا تہدی من اجبت ولكن الله یهدی من یشاء"

اعتراض منشی الہی بخش اور ان کے رفیق حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی ذاتیات کی نسبت بڑا اہم اور ناقابل جواب اعتراض انتخاب کریں اور مشتہر کریں۔ ہم خدائے تعالیٰ کے فضل سے دعویٰ کرتے ہیں کہ وہی اعتراض بلا کم و کاست ان معترضوں کی فہرست میں دکھادیں گے۔ جنہوں نے خدا تعالیٰ کے برگزیدہ باعزم نبیوں کی ذاتیات پر نکتہ چینی کی ہے۔

تردید تف ہے آپ کے اس علم و فہم ایمان فردوسی کے عوض روٹی کمانے پر بالفرض اگر آپ نے حیلہ و حوالہ اور دھوکہ بازی سے دکھادیا کہ سچے اور برحق نبیوں پر بھی وہی اعتراض ہو چکا ہے تو کیا اس سے ایک کاذب جھوٹا دعا باز گھر بیٹھے حیلہ و حوالہ سے روپیہ بٹورنے والا مدعی نبوت سچا ہو جاوے گا؟ ہرگز نہیں۔ دیکھو مسئلہ کذاب اسودھنسی وغیرہ کذا بین دعویہ داران نبوت کو لوگوں نے جھوٹا کہا اور ایسا ہی دوسری طرف کم سمجھ بد بختان، عاشقان دنیا و پرستاران نفس پابندان رسوم جاہلیت نے سید الادلین والاخرین علیہ السلام کو مستمرسلا، کاہن، ساحر وغیرہ کہہ کر جھٹلایا اور اسی طرح دوسرے اولوالعزم انبیاء و رسل کو منکرین نے ”ان انتم الا بشر مثلکم“ کہہ کر ان کی تکذیب کی تو کیا وہ مسئلہ وغیرہ کذا بین دعا جالین بھی آپ کی اس نامعقول و بیہودی قاعدہ کے موافق سچے ہو گئے جو لوگ لنگڑی کافی سنگینی دلیل پر صداقت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ بے شک کہہ سکتے ہیں کہ جو اعتراض ہم پر تھا دوسرے انبیاء و رسل پر بھی ہو چکا ہے۔ لہذا ہم بھی سچے ہیں۔ افسوس اس اندھی عقل اور کافی سمجھ پر۔ ان گدھوں کو اتنی بھی تمیز نہیں کہ انبیاء پر بخلافین نے اعتراض کئے ہیں نہ کہ موافقین نے۔ تم اپنے کو مسلمان کہہ کر حضرت عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ کو مغالطات دیتے ہو جن کی عصمت و رسالت کی قرآن مجید شہادت دیتا ہے۔ اگر تم آریا، یہودی وغیرہ بن کر اعتراض کرو تو ہم کچھ مزاحمت نہ کریں۔ اگر دائرہ اسلام سے خارج ہونے کا اعلان دے دو تو کوئی مسلمان کچھ باز پرس نہ کرے۔

..... آپ پہلے عصائے موسیٰ کے مشتہرہ حالات و واقعات کا تو جواب معقول دیں اس کے بعد پھر دوسرے اعتراض مشتہر کرنے کی درخواست کریں۔ بلا کم و کاست وہی اعتراض انبیاء علیہم السلام پر دکھانے کا صرف زبانی دعویٰ سراسر بطلانی، بیجا شنی اور جھوٹ اور محض دھوکا ہے۔ بھلا زیورات سے لدی ہوئی اپنی اور مریدوں کی بیسیوں کو غیر محرم کے ساتھ صبح و شام میدان و باغ میں دل بہلانے کو ہوا خوری اور کوڑ کھڑی کھانا جہاں سے واپسی پر درختوں سے پھل پھول توڑ کر جھولیاں بھر کر خاوندوں کے لئے بھی لاتی ہیں۔

۲..... علمائے اسلام کے سب و شتم کی تحریروں میں مصروف ہو کر بہتر (۷۲) بہتر (۷۲) نمازیں جمع کر کے ضائع کر دیتا۔

۳..... ہزار ہارو پنے کا زیورہ موجود ہوتے زکوٰۃ نہ دیتا۔

۴..... عین فرض حج کو ضروری نہ سمجھنا جس کا ذکر پیسہ اخبار مورخہ ۱۶ نومبر ۱۹۰۱ء ص ۱۱۰، ۱۱۱ میں ہے۔

۵..... اپنی طرح طرح کی تصویریں کھنچوا کر فروخت کرنا اور اس طرح مریدین سے تصویروں کی تعظیم و تکریم کرنا کربت پرستی کی بنیاد بھر قائم کرنا۔

۶..... غریب مخلوق الہی سے چندے لے کر ہزار ہارو پنے کے خرچ سے اپنا ذاتی یادگاری بلند مینار اور گھنٹہ گھر تعمیر کرانا۔

۷..... اپنے کو لیلۃ القدر یا جوج ماجوج، دابۃ الارض و جال وغیرہ کا حقیقت شناس سیدالاولین والا آخرین، ختم المرسلین ﷺ سے زیادہ کہنا۔

۸..... معجزات مسیح علیہ السلام کو شعبدہ بازی و مسریم بتانا۔

۹..... شرعی جائز و اڑوں کو محروم الارث کرنے کے لئے اپنی نئی چہیتی زوجہ کے پاس برائے نام جھوٹ موٹ اپنی جائیداد تیس برس کے واسطے رہن رکھ کر جبری کر دینا۔

۱۰..... اپنی قوت باہ و ضعف اعصاب کے واسطے مشک و عنبر موسورو پے تولہ والا انگلستان وغیرہ سے منگوا کر استعمال کرنا۔

۱۱..... موسم گرما میں تفریق نفس کے لئے گاگروں میں عرق کیوڑہ بچے پور سے اور بید مشک لاہور سے منگوا کر اور خس کی ٹٹی وروانوں پر لگوا کر امیرانہ ٹھاٹھ سے بسر کرنا، وغیرہ۔ مستغرق دنیا اور نفس پرستوں کے کام مشتہر تو کیا اس کا کوئی بڑا نام و مرشد بھی انبیاء علیہم السلام کی نسبت ثابت نہ کر سکے گا۔ دجانی چالیں جو دام افتادہ مریدین کو چمکے دے کر ان کے فراہم و قائم رکھنے کی خاطر دن رات کی جاتی ہیں۔ مسلمان ان کو خوب سمجھتے ہیں۔ بالآخر آپ کے اس قاعدہ کے موافق دوسرے مسلمان اگر یہ کہیں کہ جو اعتراض اور نکتہ چینی مرزا پر ہوئی۔ یہ تو بعینہ ویسی ہی ہے جو مسلمان کذاب وغیرہ نبوت کے دعویداروں پر ہوئی۔ اس لئے مرزا قادیانی بھی انہی و جالین کذابین کا ہم جنس اور ویسا ہی ہے تو اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟ اپنے تراشیدہ قاعدہ کے موافق تو آپ کو یہ مان لینا چاہئے کہ مرزا بھی یکے از دجالین ہے۔

اعتراض..... ”اس لئے علی وجہ البصیرت ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے امام حضرت مسیح موعود

(مرزا قادیانی) اسی برگزیدہ جماعت کے ایک کامل فرد ہیں۔ بناء علیٰ ہذا ضرور ہے کہ ان کی ذات پر بھی ایسی ہی نقطہ چینی اور اعتراض ہوں جیسے ان برگزیدوں پر ہوئے۔ تاکہ سارے خدائی سلسلوں میں پوری مطابقت اور مشابہت ثابت ہو جائے۔“

تردید..... مرزا قادیانی کس منہ سے نبوت کے دعوے سے انکار کرتا ہے اور اس کے مریدین کس منہ سے کہا کرتے ہیں کہ مرزا کو دعوے نبوت نہیں اور وہ ختم نبوت کا اقبالی ہے۔ دیکھ لیجئے یہاں صاف جماعت انبیاء علیہم السلام کا اس کو فرد کامل بنایا ہے۔ اسی اندھی طحانہ بصیرت کے سبب تو مرزا قادیانی مریدین کو علمائے اسلام نے مردود بنا کر اسلام سے خارج کیا ہے اور اس میں علمائے اسلام کا ہرگز کچھ ذمہ نہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی خود دعویٰ کر کے انبیاء میں سے بنتا ہے اور اندھے مرید علی وجہ البصیرت اس کو انبیاء علیہم السلام کی جماعت کا ایک فرد کامل تسلیم کر کے ایک مسلمہ مسئلہ اسلامی ختم نبوت کا علانیہ انکار کرتے ہیں۔ مشابہت اور مطابقت بھی حسب خواہش معترض ثابت ہو چکی ہے کہ جیسا پہلے دعویٰ اران نبوت مسلمہ وغیرہ کو لوگوں نے ان کے چلن اور حالات کے سبب اعتراض کر کے دجالین کذابین کہا اسی طرح مرزا قادیانی کے حالات اور واقعات دیکھ کر مرزا قادیانی کو بھی انہی دجالین کذابین میں داخل کیا ہے۔ بس مشابہت و مطابقت کا پورا پورا فیصلہ ہو گیا۔ (باقی آئندہ)

۲..... اصلی اور نقلی کشتی میں تمیز

چہ نم دیوار امت را کہ باشد چو نوح کشتی ہان
چہ پاک از موج کبرآں را کہ باشد نوح کشتی ہان

۱۰ مئی ۱۹۰۲ء کے قادیانی اخبار صفحہ اوّل کالم نمبر ۳۱ میں شیخ عطاء محمد صاحب سب اور سیر کوئٹہ، پنجاب کے مسلمانوں کو نوٹس دیتے ہیں کہ طاعون غضب الہی ہے۔ تم اس سے نہیں بچ سکتے۔ جب تک مرزا قادیانی کے جھنڈے تلے نہ آ جاؤ۔ بے شک طاعون غضب الہی ہے جس کی دوا (بجورازی ہدرگاہ ہاری) کسی کے پاس نہیں اور امر الہی کے زیر فرمان تمام دنیا میں ہاں کیا عجب ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کی پاک جماعت (جنہوں نے اپنے زعم میں دعائیں مانگ مانگ کر در دراز ملکوں سے براہ ہمدردی اس بیماری کو اپنے پنجابی بھائیوں کے لئے طلب کیا ہے اور اب بغلیں بجاتے اور شور و غل مچاتے ہیں) مستثنیٰ ہوں۔ ہند اور پنجاب میں سوائے جماعت مذکورہ کے کوئی شخص ایسا نہ ہوگا کہ اس موذی کے دفعیہ کے لئے درگاہ عجیب الدعوات میں درود و دعا کریں نہ مانگتا ہو۔ مگر شیخ صاحب کا یہ جملہ کہ مرزا قادیانی کے جھنڈے تلے آئے بغیر نجات نہیں قابل غور ہے۔

مرزا قادیانی نے اس وقت پیش گوئی کی تھی جب یہ بیماری ہوشیار پور وغیرہ شہروں تک پہنچ گئی تھی۔ حالانکہ یہ بیماری حضرت ابراہیم وموسیٰ علیہما السلام کے وقت کی ہے اور جس کی رفتار یورپ کے ملکوں سے لے کر عرب کے شہروں تک عام ہو گئی تھی اور لوگوں کو معلوم ہو گیا تھا کہ وہ کبھی نہ کبھی ہندوستان میں بھی اپنا منہوس قدم رکھے گی اور عام طور پر پھیل جائے گی۔ مگر دنیا نمونہ اور مثال مانگتی ہے۔ جب پنجاب کے مفصلات سے قطع نظر کر کے سیالکوٹ اور جموں میں جہاں مرزائیوں کی تعداد بہ نسبت دیگر شہروں کے زیادہ ہے۔ سب سے بڑھ کر اس بیماری کا دورہ ہوا اور کئی مرزائی بھی اس سے بچ نہ سکے اور خاص کردار الامان (قادیان) میں بھی چند مہلک کیس ہوئے۔ ضلع جالندھر میں مولوی احمد جان جو ایک منٹ بھی بلا وضو نہ تھے۔ سال سے مرزا قادیانی کے مریدان خاص سے تھے۔ جابر نہ ہو سکے تو خصوصیت کی کیا وجہ ہے۔ امر الہی کا اگر مسلمانوں پر آتا ہے تو کیا مرزائیوں کو اس سے بچ جاتا ہے۔ اگر مسلمان طاعون سے مطعون ہو کر بہشت بریں میں جا دیں گے تو کیا مرزا قادیانی اور ان کی جماعت دنیا میں رہ کر آخرت کے بورے سمیٹیں گے۔ ہرگز نہیں بلکہ نیچر ہر ایک کو پورا حصہ دے گا۔

اگر ہمدرد رہ جائے شادمانی نیست
کہ زندگانی مانیز جادوانی نیست

پس شیخ صاحب کی یہ دھمکیاں اس وقت بر محل ہو سکتی تھیں کہ مرزا قادیانی میں کوئی وصف مجملہ اوصاف مسیحیت اور رسالت و امامت پایا جاتا۔ مرزا قادیانی ہزار اپنے کورسول رحمانی اور مرسل یزدانی کہا کریں۔ مگر وہ لوگ جو پاک اور مقدس کتاب (قرآن شریف) میں آیہ ”ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ پڑھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی رسالت پر کیونکر ایمان لاسکتے ہیں۔ شیخ صاحب کو بخوبی معلوم ہے کہ آج تک مرزا قادیانی کی کوئی پیشین گوئی خداوند تعالیٰ نے پوری نہیں کی۔ ان کے الہاموں کی جو خلاف منشاء ”وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ کے ہیں عربی عبارت بالکل غلط اور بے معنی ہوتی ہے اور مضمون تو ایسا رکیک اور گندہ کہ قرآن شریف نے پہلے ہی اس کی بیخ کنی کر دی ہے۔ مثلاً ”انت بمنزلہ ولدی، صبح زو جنتی، یحمدک الله ویمشی الیک“ وغیرہ کبھی مرزا قادیانی ابن مریم بنتے ہیں، کبھی خود مریم، کبھی موعود مسیح بنتے ہیں، کبھی اصلی مسیح پھر لطف یہ ہے کہ جب ان کے دل پر کچھ غبار آ جاتا ہے تو بے تحاشا مسیح علیہ السلام کو مغفلت اور بے نقط سناٹے ہیں۔ (دیکھو نور القرآن حصہ دوم) کبھی خداوند تعالیٰ کو اپنا مداح اور حامد کہہ کر اپنی ذات کو محمد اور احمد

ظاہر کرتے ہیں۔ غرض کہ ان کی تازگی پسند طبیعت کو قہر انہیں۔ تہذیب نفس کا یہ حال کہ علماء اسلام و صوفیاء کرام کے حق میں جو درفشائیاں کرتے ہیں ان کی ترتیب وار ڈسٹنریاں تیار ہو رہی ہیں۔ (عصائے موسیٰ ص ۱۳۳ تا ۱۳۶) تزکیہ نفس کا یہ حال کہ بادلان روڈن اور کسیری داس کی دکان کے سوڈا وائر کے سوا عطش و جوع بجھنے ہی میں نہیں آتی اور مستورات کے لئے سونے کے جڑاؤ اور زیورات بنائے بغیر گذر ہی نہیں سکتی۔ انکم ٹیکس سے بچنے کو قسم قسم کے حیلے تراشتے ہیں جو لوگ قادیانی جھنڈے تلے آگئے ہیں ان کو بھی ڈانٹ ہٹائی جاتی ہے کہ اگر تین ماہ تک چندہ نہ آیا تو میردوں کی لسٹ سے نام خارج ہوگا۔ ذوی الارحام عاق اور بعض بلاوجہ مستوجب طلاق ٹھہرتے ہیں۔ کہاں تک عرض کروں۔ کیا شیخ صاحب فرما سکتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور سلف صالحین کا یہی رویہ تھا جن کی نیابت کا مرزا قادیانی کو دعویٰ ہے۔ انجمن حمایت اسلام لاہور کی اس کارروائی پر جس کے ذریعہ انجمن والوں نے جملہ مسلمانان پنجاب و ہند کو اتوار کے دن نماز پڑھنے اور خداوند تعالیٰ کی درگاہ میں عجز و زاری کے ساتھ طاعون کے دفعیہ کے لئے دعائیں مانگنے کے لئے اشتہارات دیئے اور جس کی تعمیل مسلمانوں نے بعد آرزو کی۔ شیخ صاحب ان پر حسب ذیل مضحکہ انہ اعتراض کرتے ہیں۔ ”انجمن حمایت اسلام نے جو کشتی اس طوفان سے بچنے کے لئے تمہارے واسطے تیار کی ہے اس کے لئے کوئی ملاح نہیں جو علم دریا سے واقف ہو۔ اس لئے وہ خطرناک ہے۔“ شیخ صاحب کو مغالطہ لگا ہے کیونکہ انجمن حمایت اسلام نے کوئی نئی کشتی بعد ختم نبوت تجویز نہیں کی۔ بلکہ اسی کشتی میں سوار ہونے کے لئے لوگوں کو نوٹس دیا۔ جو چودہ سو برس پیشتر خداوند تعالیٰ کے سچے اور پاک رسول حضرت محمد ﷺ نے تیار کی تھی۔ جو بذریعہ آیات قرآنی ”امن یجیب المضطر اذا دعاه ویكشف السوء ویجعلکم خلفاء الارض ءالہ مع اللہ قليلاً ماتلذکرون“ چلتی ہے۔ اگرچہ دنیا کے تاپیدا کنارسمندر میں سینکڑوں بلاخیز سیلاب اور ہزاروں الحاد اور ارتداد کی آندھیاں چلیں۔ مگر اس کشتی کو جس کی حفاظت کا بمصداق آیت کریمہ ”انما نحن فزلنا الذکر وانالہ لحافظون“ خود خداوند تعالیٰ نے ذمہ لیا ہے۔ بال بھر بھی صدمہ نہیں پہنچا اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک نہ پہنچے گا۔ پس یہ کیسا مشرکانہ اور پاجیانہ خیال ہے کہ ایسی مستحکم کشتی (اصلی اسلام) سے مسلمان اتر پڑیں اور اوہام و وساوس کی شکستہ ٹنگر بھدی اور بدنام کشتی پر چڑھنے کا ارادہ کریں۔ جس کا نہ کوئی مسئول ہے نہ بادیاں اور جہاں جیب کتروں اور سمندری چوروں کا سخت زور و شور ہے مسلمانوں کے نزدیک وہ ایک ریگ رواں اور سراپے چند کے سوا ذرہ بھر وقعت نہیں رکھتی۔ پس تمام مسلمانوں کا فرض ہے کہ حوصلہ و تحمل و صبر سے کام لیں اور رضائے الہی میں مطلق

چون و چرا نہ کریں۔ مہدیوں کا ڈر باکھل گیا۔ قادیانی مرزا قادیانی غالباً خوب سمجھتے ہوں گے کہ قطب کا درجہ بڑا ہے یا امام اور مہدی کا۔ دونوں صورتوں میں مرزا قادیانی ہی پھسڈی اور پست نمبر رہیں گے۔ خواہ ناک کو کھینچ کھانچ کر منارے سے بھی لمبی اور اونچی بنالیں۔ ابھی سوڈان اور افریقہ تک نہ جائے ہندوستان کی ریاست راجپوتوں کی کو دیکھئے جس میں ایک بڑے بھاری جنگی قطب پیدا ہوئے ہیں وہ کون! شاہ محمد حسن خلف شاہ احمد حسن مصنف کتاب گلزار صابری۔ جنہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ مجھے قطب عالم اور قلندر اول کا مرتبہ عطا ہوا ہے۔ اپنے مذکورہ بالا دعویٰ کے اعلان کے واسطے مرزا قادیانی کی طرح چند آرزو خواروں کے گلے میں اپنی قطبیت کا پٹا ڈال کر اطراف ہند میں روانہ کیا ہے۔ انہیں میں ایک جاہل مطلق پنجابی بلند خان ہے جس کا نام نئے قطب صاحب نے مخدوم حسن رکھا ہے اور دس روپے ماہوار مقرر کر دیا ہے۔ حق نمک ادا کرنے کی غرض سے پنجابی مذکور میرٹھ آیا اور سہراب دروازہ کے کاشت کار چند جاہل رانگھڑوں کو کاتھ گونٹھ کر چیلانا یا اور اپنی قطب عالم اور قلندر اول کو اس حسن خدمت کی رپورٹ کی جس کے صلے میں فرمان خوشنودی کے ساتھ مفت اقلیم کی خلافت اور ہدایات عطا ہوئی۔ سندی فرمان میں ہر ولایت کا نام ورج ہے جو پنجابی صاحب کے قبض و تصرف میں دی گئی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ صاحب مرزا قادیانی سے بڑے چڑھے رہے۔ مرزا قادیانی نے تو اپنے کسی چیلے کو اب تک کوئی چھوٹا سا گاؤں بلکہ چند بسوا سی اراضی بھی نہ دی اور قطب عالم نے گھر بیٹھے اپنے بالکے کو ولایتیں عطا کر دیں اور حضرت حافظ شیراز کا یہ شعر صحیح نکلا۔

اگر آن ترک شیرازی بدست آرد بدل مارا بختال ہندوش بخضم سر قند و بخارا را
قطب اول کی تو یہ ارث تھی کیونکہ بقول مصرعہ۔

اگر پدرخواندہ پر تمام کند

ان کے والد نے کتاب گلزار صابری لکھ کر نہ صرف جمالیوں بلکہ ہر قوم و ملت کو اعتراضات کا موقعہ دیا مگر مرزا قادیانی کے باپ دادا میں سے تو کوئی امام الزمان یا مہدی دور ان نہ تھا۔ پس قطب اول خلف ہوئے اور امام الزمان ناخلف۔ ہاں مرزا قادیانی کہہ سکتے ہیں کہ میں درحقیقت انسانی نسل ہی سے نہیں ہوں بلکہ آسمانی ہوں اور خدا نے مجھے اپنا بمنزلہ ولد (لے پالک) بنا کر آسمانی وراثت عطا کی ہے۔ پھر مرزا قادیانی اپنی مہدویت اور امامت اور رسالت کی دم میں یہ مندا بھی باندھیں گے کہ میں بردوزی اور ظلی رسول ہوں اور انبیاء کے حلوں میں حلول کر کے آیا ہوں۔ مگر قطب عالم اور قلندر اول یہ جواب دیں گے کہ مرزا قادیانی اپنے ہی قول سے واقعی امام

اور نبی نہیں ہیں۔ بلکہ خلل اور عکس ہیں اور ظاہر کہ کسی شے کا خلل اور عکس شے کے ساتھ ہوتا ہے اور جب شئی عدم ظہور ہے تو خلل اور عکس بھی کا فور ہے۔ یہ آج تک نہ دیکھا نہ سنا کہ شے تو موجود نہ ہو اور اس کا سایہ موجود ہو۔ جو ہر نہ ہو اور عرض ہو جس کا خاصہ بالغیر ہونے کا ہے اور میں واقعی قطب عالم اور قلندر اول ہوں۔ مرزا قادیانی پر الہام ہوتے ہیں تو مجھے عالم رویا و بیداری و دنوں میں بشارت ہوتی ہے۔ اگر مرزا قادیانی آنکھوں کے اندھے اور نام نین سکھ نہیں ہیں تو رامپور میں آکر دیکھ لیں اور مجھ سے بیعت کریں۔ اب سوڈان کا چکر لگائیے۔ متونی مہدی سوڈانی کی ہڈیاں ابھی تک دریائے نیل میں موجود ہوں گی کہ دوسرا مہدی خم ٹھونک اور لنگر لنگوٹا کس کرم میدان میں آدھکا۔ اس کا نام عبدالکریم ہے وہ لکھتا ہے کہ پرانے نبی مرغل گئے ان کی شراہج اور کتابیں کرم خوردہ ہو گئیں۔ اب ان کو ماننے اور ان پر عمل کرنے کی ضرورت نہیں۔ فسق و فجور کوئی شے نہیں ہے انسان آزاد پیدا ہوا ہے وہ جس طرح چاہے حاجت روائی کرے۔ انسان بھی ایک حیوان ہے۔ پس جو دوسرے حیوان کا حال وہی اس کا۔ عبدالکریم کے لکھے نے سوڈان کے وحشیوں پر بڑا اثر کیا ہے اور لوگ جوق در جوق اس کے لشکر میں شامل ہوتے جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی ابھی خامکار ہیں۔ کیونکہ وہ بظاہر مذہب اسلام کے پیرو ہیں نہ انہوں نے اپنے پاؤں سے اب تک شریعت کی بیڑیاں کٹوائیں نہ اپنی امت کے پاؤں سے سب پرانی لکیر کے فقیر ہیں۔ پس آزادی پسند لوگ مرزا قادیانی کو پسند کریں۔ یا آزادی بخش آزادی پسند مہدی (عبدالکریم) کو۔ ابھی مرزا قادیانی تو ہر طرح بیٹھے ہیں۔

عیب بھی کرنے کو ہنر چاہئے
پس ان کو دوسری مہدی اور قطب زک دے کر ضرور دیس نکالادے دیں گے اور نکسال باہر کر دیں گے۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۸ جون ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۲ کے مضامین

.....۱	بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے سرزانیوں کا معجز ایک محقق!
.....۲	نظم بجواب شعر مند راجہ لوح اخبار الحکم مولوی محمد حسین گجراتی!

.....۳	قصیدہ یاسیہ در رد عقیدہ مرزاسیہ	مولانا عبد العزیز!
.....۴	جعلی بیعت	ایس ایم!
.....۵	الہام کا ثبوت	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... بقیہ کتاب عصائے موسیٰ کے جواب سے مرزائیوں کا عجز

اگر آپ کہیں کہ مرزا قادیانی کو سچا کہنے والے بھی موجود ہیں تو آپ خیال کریں کہ اسی طرح آپ جیسے بصیرت اور سمجھ والے ان پہلے دجالین کذابین، دعویداران نبوۃ کو سچا ماننے والے موجود تھے اور تعداد میں بھی آپ کی جماعت سے کہیں بڑھ کر تھے۔ صرف مسئلہ کذاب کے ساتھ ہی ایک لاکھ سے زیادہ لوگ شامل تھے اور اوّل تو اس لغو مشابہت و مطابقت کی دلیل کی غلطی و بیہودگی ابھی بیان ہو چکی ہے۔ اگر آپ کی تسلی نہیں ہوئی تو اس مثل سے سمجھ لیجئے۔ لوگ کہتے ہیں کہ سیالکوٹی اپاج، مرزا قادیانی کا مرید بن کر اس کے خیراتی دسترخوان پر پیٹ کی خاطر دین و ایمان کو بالائے طاق رکھ کر خلاف واقعہ مدح سرائے میں دن رات لغو اور بیہودہ اشتہاروں اور تحریروں میں مصروف رہتا ہے تو بناء علیٰ ہذا کیا یہ بھی ضرور ہے کہ بھیروی بھی مرزا قادیانی کی مریدی کے سبب ایسے ہی ہیں اور ان کو بھی خواہ نہ خواہ ایسا ہی مانا جاوے۔ تاکہ مشابہت اور مطابقت ہو جاوے۔ حالانکہ یہ کسی طرح درست نہیں۔ چونکہ مختلف المذاہبی کے سبب ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ باعث ہوتا ہے۔ مثلاً کوئی ہم جنسی سے، کوئی فلسفیانہ ہم مذاق اور ہم اعتقادی سے، کوئی کھانے پینے کی حرص سے، کوئی شہوۃ نکاح اور بیوی کے سبب، کوئی مستورات کو سیر باغ کرتے ہوئے، دیکھنے اور خود سیر کرنے کے سبب، کوئی شہرہ مدح و تعریف کا غذات و اشتہارات میں مشتہر کرانے کے لئے کوئی کسی اور لالچ و غیرہ کے واسطے۔ قادیان میں ڈیرہ جمائے اور دھونی رمائے بیٹھا ہے۔ اسی طرح جو اعتراض انبیاء علیہم السلام پر ہوئے یا دوسری طرف کذابین دجالین دعویداران نبوۃ پر ہوئے۔ ان کے اسباب بھی مختلف تھے۔ کذابین پر جو درست اعتراضات ہوئے ان کا درست ہونا تو دنیا نے مان لیا اور کذابین دجالین ہمیشہ کے لئے جھوٹے و کذاب تسلیم کئے گئے۔ چنانچہ اب تک مسئلہ وغیرہ کو لوگ کذاب ہی کہتے ہیں اور برحق انبیاء علیہم السلام پر جو اعتراضات ہوئے ان کا حال بھی ظاہر ہو چکا کہ محض لغو اور بے بنیاد اور کوتاہ نظری و پست فطرتی سے ہے۔ بہت سے اعتراضوں کا ذکر قرآن مجید میں مع جوابات درج ہے اور پھر خادمان اسلام سلف و خلف رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بھی ان اعتراضوں پر بحث کر کے انبیاء علیہم السلام کے

صدق، برکات، تاثیرات کے مقابل ان اعتراضوں کا دلائل سے بے بنیاد پیچ ولاشے ہونا ثابت کر دیا ہے۔ جس کو عقل مان گئی ہے۔ بات تب ہے کہ مرزا قادیانی کے حالات اور چلن حریصانہ دنیا دارانہ پر جو اعتراض ہوئے ان کو کسی معقول دلیل سے آپ اٹھا کر دکھلاتے۔ لیکن واقعات کی تکذیب آپ کیونکر کر سکتے ہیں؟ اور جب مرزا قادیانی میں صدق، برکات و تاثیرات کا نام و نشان ہی نہیں۔ ذکر اللہ، اتانت الی اللہ، تقویٰ اللہ وغیرہ مسائل تصوف سے بالکل معزا ہے تو مرزا قادیانی اس برگزیدہ جماعت کا فرد کامل تو کہاں بلکہ اپنی زبانی گندگی درشت مزاحیہ کینہ وری حسد بغض، دشمنی مخلوق الہی کذب، دغا، فریب، گالی گلوچ، تعلق، تکبر، حرص، دنیا، نفس پروری وغیرہ کے سبب عام مسلمانوں میں بھی شائبہ ہو سکتا۔ اہل اللہ فقیر اور صوفی ہونا تو کجا اور نبوت و رسالت کا دروازہ تو بعد خاتم النبیین والمرسلین ﷺ من کل الوجوہ بند ہی ہو چکا اور قیامت تک بند رہے گا۔ کسی دوسرے نبی اور رسول کی حاجت نہ ہوگی۔ آپ مرزا قادیانی کی صحبت میں رہ کر مبالغہ اور کذب میں اس کے ہم رنگ ہو کر وروزہ گذران کی خاطر خواہ مخواہ دھینگا دھینگی سے مرزا قادیانی کو انبیاء علیہم السلام کی جماعت کا فرد کامل بنا کر اپنی عاقبت تباہ کر رہے ہیں۔

بوقت صبح شووہم چو روز معلومت

کہ باکہ باختہ عشق در شب و بچور

انبیاء علیہم السلام تو مخلوق الہی کے ایسے خیر خواہ اور دہمند تھے کہ ایذا و تکلیف اٹھا کر بھی امت کے لئے دعائیں مانگتے اور نرمی سے خیر خواہی اور نصیحت کرتے تھے۔ بھلا مرزا قادیانی کی طرح ان برگزیدگان الہی نے دفتروں کے دفتر تہر بازلی لعن طعن سب و شتم کہاں لکھ کر شائع کئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کا کچھ خوف کرو اور ختم نبوت کے بعد ایک جھوٹے کذاب حیلہ و حوالہ سے گذران کرنے والے اور لوگوں کا مال بے دریغ لے کر اپنی جائیداد زیور وغیرہ بنانے والے کو انبیاء و رسل علیہم السلام کی عالی شان جماعت کا فرد کامل نہ بناؤ۔ مرزا قادیانی اور اس کے مریدین کو عالی شان جماعت انبیاء علیہم السلام خصوصاً مسیح علیہ السلام کے ساتھ مشابہت دکھلانے کا بڑا عشق ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک تاریخی واقعہ کی مشابہت کا ذکر کبھی نہیں کیا کہ جس طرح قدرت الہی سے مسیح علیہ السلام بے باپ پیدا ہوئے تھے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے جد امجد کے باپ کا بھی پتہ اور نشان نثاروہ ہے۔ گو نتیجہ تو اس مشابہت کا بالکل برعکس ہے۔ کیونکہ مسیح علیہ السلام کی تو اس سے بھی بزرگی اور فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ شہادۂ قرآن مجید کے اور مرزا قادیانی کے حق میں وہی ہے جس کے وہ مستحق ہیں۔ لیکن وہ واقعہ آخر تاریخی تو ہے۔ جیسا کہ سوط الابار میں

بحوالہ روضۃ الصفاء جلد پنجم و مسالک الابصار اخبار اول پر حاشیہ کامل ابن اثیر، خدری لکھا گیا ہے کہ الان تواجدہ چنگیز خان نے ایام بیوگی میں ایک نور دیکھا کہ اس کے اندر داخل ہوا اور الان توا اس سے حاملہ ہو گئی۔ اقرباء نے اس پر انکار کیا۔ بعد میں اس عمل سے تین بچے تو ام پیدا ہوئے۔ ایک کا نام یوقن دوسرے کا قوناعی اور تیسرے کا نام بوذ حجر خان تھا۔ اس کا بیٹا بو تاجہ شتم چنگیز خان ہے۔ جس کی نسل تمام مغل اور مرزا قادیانی ہیں نہ معلوم مرزا قادیانی نے اس تاریخی واقعہ کی مشابہت کو کیوں بیان نہیں کیا۔

اعتراض ”اور کوئی بھی ایسا اعتراض ہمارے امام کی ذات پر نہیں جو کسی نبی پر نہ کیا گیا ہو۔ یہ ہمارا دعویٰ ہے اور ہم خدائے حاضر و ناظر کو گواہ رکھ کر کہتے ہیں کہ ہم ایمان و بصیرت سے اس پر قائم ہیں۔ اب اس ہمارے دعوے کو توڑ دینا گویا ہمارے اعتقاد اور ہمارے سلسلہ کی بنیاد میں پانی پھیر دینا ہے۔“

تردید جب کہ ہم اور سب مسلمان آپ کے الحادی سلسلہ کو سرے سے مانتے ہی نہیں اور ہمارا یقین کامل ہے اور تجربہ و مشاہدہ نے ثابت کر دیا ہے کہ یہ سب دھوکے اور فریب کی ٹٹی ہے تو ہم آپ کی قسموں کو کیا چولہے میں جموں گیں۔ بارہا کہا گیا ہے کہ تمہاری قسمیں مخالف کے سامنے کوئی وقعت نہیں رکھتیں۔ پھر بار بار تم وہی بے وقت کا کھڑا ک گائے جاتے ہو۔

آپ کے ہٹ دھرم دماغ اور ضدی زبان مرزا قادیانی کو بجز نبی بنانے کے کچھ نہیں نکلتا۔ اگر اللہ تعالیٰ کو آپ حقیقتاً حاضر و ناظر جانتے اور ایمان و بصیرت کا کچھ حصہ اور شرمہ رکھتے تو ضرور قرآن مجید و حدیث شریف والے مسئلہ ختم نبوت کا لحاظ کر کے اس بیہودہ غلو و اعتقاد سے فوراً تائب ہوتے۔ لیکن نفس و حاجت بھی آپ کو کچھ کرنے دے۔

آنچه شیران را کند ردہ مزاج

احتیاج است احتیاج است احتیاج

رہا آپ کا دعویٰ سو جس طرح وہ نیست و نابود ہوا اور آپ کے خلاف قرآن مجید و اسلام اعتقاد اور سلسلہ باطلہ کی خام بنیاد میں دلائل قرآنی و براہین حقانی حدیث شریف سے جیسا پانی پھرا اگر آپ آنکھ کو کھول کر انصاف سے دیکھیں اور ضد اور ہٹ کو چھوڑیں تو معلوم ہو کہ کچھ بھی باقی نہیں رہا اور آپ اب بھی اگر نجاۃ عقبیٰ و رضاء رب العالمین کو چند روزہ ٹائی گزران و مفاو و نیوی پر ترجیح نہ دیں تو آپ کے نصیب اور آپ کے اصرار اور ہٹ کی پاداش ہے۔ مرزا قادیانی کے رد میں جو کتب و رسائل تصنیف ہو کر شائع ہوئے جن کی تفصیل پرچہ ضمیرہ شہنہ ہند سیرٹھ میں

ہوئی ہے۔ اگر آپ تامل سے دیکھیں تو آپ کو پتہ لگے کہ آپ کے سلسلہ و اعتقاد کا کیا قلع و قمع ہوا اور ہو رہا ہے۔ آپ تو اس مدعی نبوت و وحی کی طرح ہیں جسے بھوک اور مفلسی کے سبب کسی صاحب توفیق نے شکم سیری کے لئے اپنے باورچی خانہ میں بھیج دیا تھا اور بعد چند روز ملاقات پر پوچھا کہ اب کیا وحی ہوتی ہے۔ جواب دیا کہ اب تو یہی وحی ہوتی ہے کہ باورچی خانہ سے باہر نکلو۔ اسی طرح آپ مرزا قادیانی کے دسترخوان سے علیحدہ نہیں ہوتے۔ تاکہ آپ کو باہر کا حال بھی کچھ معلوم ہو۔

اعتراض..... ”یقیناً یاد رکھو کہ حق غالب ہوگا اور سچ موعود جیت جائے گا۔“

تردید..... حق ضرور غالب ہوگا۔ آمنا و صدقنا اور اب بھی غالب ہے۔ جس دروازے کا پورا ظہور ہوا۔ مرزائی باطل اور تراشیدہ سلسلہ کا نام و نشان باقی نہ رہے گا۔ سچا سچ موعود جب نزول فرمائے گا ضرور جیت جائے گا۔ لیکن مرزا کا زب اور جھوٹا چنگیز خانی ہو کر امامت، مسیحیت و نبوت کا دعویٰ کرنے والا کبھی نہ جیتے گا۔ جیسا کہ آج تک کے حالات مباحثات و واقعات سے ثابت و ظاہر ہے۔

اعتراض..... ”(اشتہار ص ۸) اس کا غیور خدا ہر دم اس کے ساتھ ہے جس نے اسے بھیجا ہے۔“

تردید..... اللہ تعالیٰ کے رسل ہرگز ایسے نہیں ہوتے کہ دن رات مخلوق الہی کو لعن طعن، سب و شتم و تہرابازی کرتے پھریں اور ہزار ہزار لعنتوں والی کتابیں بدتہذیبی سے شائع کریں۔ فخر الاولین والاخرین ﷺ سے اپنے آپ کو زیادہ حقیقت شناس بناویں۔ ہر وقت نفس پروری اور عیش و عشرت میں رہیں۔ ۲۰۷۲ نمازیں ضائع کریں، وغیرہ۔ اگر غیور خدا اس کے ہر دم ساتھ ہے تو وہ اس کو ہر میدان میں شرمندہ و ذلیل کیوں ہونے دیتا ہے؟ پھر مہر علی شاہؒ کے مقابلہ میں اس کا کیا حال ہوا۔ عصائے موسیٰ کا اس سے کیا جواب بن پڑا؟ اس کی پیش گوئیاں کیوں جھوٹی ہوئیں؟ اور دعائیں اور بددعائیں کیوں اکارت گئیں؟ جس پیش گوئی کو یہ اپنے صدق و کذب کا معیار قرار دیتا ہے جیسے پیشین گوئی داماد احمد بیگ والی، ابوالحسن تنہائی والی وغیرہ۔ وہی اس کے مخالف جھوٹی ہو کر اس کے کذب و خذلان پر شاہد گواہ کیوں ہو جاتی ہے؟ وغیرہ کچھ تو انصاف اور فکر و غور کرو۔

اعتراض..... ”(نوٹ اشتہار) عصائے موسیٰ کے سخت دل مصنف نے جو اعتراضات حضرت اقدس جتہ اللہ پر کئے ہیں وہ متن قسم کے ہیں: (۱) یا تو ایسے ہیں کہ اپنی کمی بصیرت اور جہالت کی وجہ سے ان باتوں کو وہ سمجھ ہی نہیں سکا۔ (۲) یا محض افتراء بہتان یا ایسے ذاتی اعتراض ہیں جو پہلے اولوالعزم نبیوں پر کئے گئے ہیں۔“

تردید..... ان سب کا جواب اوپر ہو چکا ہے۔ یہاں صرف اس امر پر آپ خیال کریں کہ مصنف کو آپ سخت دل بناتے ہیں۔ لیکن آپ کے امام و پیرومرشد نے کس فہم و فراست سے بے شر انسان، نیک بخت، متقی، پرہیزگار اور شرف مکالمات الہیہ سے مشرف کہہ کر ہمیشہ سے ان پر نیک گمان رکھنا بیان کر کے دعا مانگی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ہو اور ۱۸، ۱۹ برس کی ملاقات و تجربہ کے بعد کس نور و بصیرت پر شفی الہی بخش کی نسبت یہ اپنی رائے لکھ کر شائع کی تھی۔ اگر نادانستی یا بے سمجھی سے انہوں نے عصائے موسیٰ میں کچھ لکھ دیا ہے تو آپ بایں دعویٰ علم و فضل اس کو سمجھا دیں اور وہ نقص ظاہر کریں تاکہ لوگوں پر آپ کی صدق بیان ظاہر ہو اور جو افتراء و بہتان انہوں نے کیا ہے آپ کو اگر توفیق و حوصلہ ہے تو ثابت کریں۔ کم سے کم ایک امر ہی غلط و خلاف واقعہ ثابت کریں۔ تاکہ حق ظاہر ہو۔ زبانی غپ غپوڑے اور داویلا سے کچھ حاصل نہیں۔ ذاتی اعتراضوں کا جواب پہلے بخوبی بیان ہو چکا ہے۔

راقم: وہی محقق!

۲..... نظم بجواب شعر مندرجہ لوح اخبار الحکم

طبع زاد مولوی محمد حسین صاحب گجراتی شاگرد مجدد الوقت شوکت اللہ القہار عم فیضہ

بیا اے میرزا تا میرزائی راعیان بنی	براہ راستی زود آ کہ از دوزخ امان بنی
امام حق نہ ہرگز تو کی مردود حق واللہ	پے تردید خود آیات حق نازل عیان بنی
از ان مہر درخشندہ منم در روشنی دائم	مرادر بارگاہش خسرو و صاحب قرآن بنی
تو در ضلال و گمراہی تو مردود خدا ہستی	تو در افساد و بدخواہی کجا دارالامان بنی
نہ تو در کمون بل خذف پارہ عیان ہستی	بدفع خود کمر بستہ زمین و آسمان بنی
نہ تو ابن مریم بل سراپا ابن غول استی	چو در آئینہ بنی روئے خود دوزخ عیان بنی
مسح ابن مریم از سما بر ما فرود آید	بہ ملک شام در اقصیٰ بوقت صبح آن بنی
نمے پیغم بہ تقدیرت نشان ز آیات قرآنی	پر غم دوستان خود را بجمع دشمنان بنی
الا اے میرزا خیلے حذرا ز قہر یزدان کن	زبردستے قوی دستے خداوند جہان بنی
خداوند! بکن معدوم کسید کا دیانی را	کہ شیطان نہائے انسی را بذیل گمراہان بنی
خداوند تو کی حافظ تو کی ناصر بدین حق	کہ آن دجال ملعون را فرا پشت خزان بنی
نہ احمد تو کی از خاکروبان اے غلام احمد	چو گوئی خویش را عیسیٰ نہامت ہر زمان بنی
ہمیکویم مسح و مہدی دوران نہ ہرگز	دروغ از چہرہ است روشن عیاں بردوشان بنی
جہین و بیہیت دارد نشان از کبر و خود بنی	کجا شیطان فرشتہ کو تفاوت در میان بنی

ز سرتاپا تو کیدستی خوش در کیدیان بینی
کمر بسته به بکند بیت بے شاہد عیان بینی
اگر واقف شوی از کید خود ابر کران بینی
قیامت چون شود نزدیک دجالان عیان بینی
اگر تائب شوی زین فعل خود را در امان بینی
ازین سودا سرخورد اجرا آتش فشان بینی
کہ در روز جزا خود را نہ ز طسان سرگران بینی
محمد حسین صادق از قلعه ارض طلع گجرات پنجاب!

نہ مہدی نہ عیسیٰ معاذ اللہ معاذ اللہ
زمین و چرخ میگوید نشانہا بہر تکذیب
ز قرآن مجید حق مگر واقف نہ ہرگز
یکے را ذی خبر ازستہ مشہور میگوید
ہزاران شاہد آمد بہر تکذیب تو اے مرزا
اذلہ باطلہ بگذار و از سر کن بردن سودا
ز صادق پند را بشنو کہ این پندت بکار آید

۳..... قصیدہ یاسیہ در رد عقیدہ مرزاسیہ

از مولانا عبد العزیز صاحب عزیز شاگرد مجدد النہ شرقیہ و خلف الصدق
مولانا غلام رسول صاحب مرحوم ساکن قلعہ میحمان سنگھ ضلع گوجرانوالہ پنجاب

درد و خواندہ بذات رسول یزدانی
کہ نیست در دل او ذرہ نور ایمانی
بخویش ظن و گمان مے برو نبادانی
نہ رفع جسم او را شد بحکم اذعانی
زہام چرخ بقرب فنائے دورانی
کہ ہست خارق اجماع اہل قرآنی
حیوت رفع مسیحا بحکم انسانی
بدین وقوعہ گواہست نص فرقتانی
قصور چشمہ خور نیست این اگر دانی
خلاف گفتہ خبر البشر نبادانی
بقول اوست ظہور قوائے انسانی
کہ نیچ پاک ندارد ز قہر ربانی
محال گفت بگردون صعود جسمانی
بسوئے چرخ بردن شد حد امکانی
چگونہ رفت بگردون جیب ربانی

بنام ایزد بچگون کنم قلمرانی
برو ملہم کذاب ساکن پنجاب
مثیل عیسیٰ مرفوع صاحب انجیل
بمرد عیسیٰ پور عقیقہ مریم
بقول او نہ مسیحا و گر فرد آید
نعوذ باللہ ازین اعتقاد باطل او
نمود مہر علی شاہ پیر اہل سنن
اگر شکست تراہن بخوان زہل رفعہ
اگر نہ کور بہ بیند بجانب خورشید
زمان کفر شب قدر را ہمیکوید
مراد و معنی زلال ساعہ عند الحشر
مراتب و دافوس آید از مرزا
نہ قائل است بمہراج احمدی بحسد
بقول اہل عقول و فلاسفہ رفتن
چہ باد جو سہاہست مہلک انسان

کثیف گفت ز راه ضاد و طغیانی
 زحر خلق طیور آمدہ اگر دانی
 نہ ابرہ اکمہ زوشد باذن رحمانی
 چو اہل نیجر و یونان بکفر و طغیانی
 گہمہ نیامدہ برانبیاء حقانی
 چنانچہ عکس درافتد زور بتابانی
 چہ کرد درہم و برہم بقول شیطانی
 نہ متکشف شدہ برآن رسول یزدانی
 چنانکہ بود کما حقہ بآسانی
 کہ بندے نشود باب فیض رحمانی
 کہ نیست مرد خدا ہست مرد نفسانی
 کہ کفر کشد امان خواہ زین مسلمانی
 کہ ملک ہند چو مہرست زد برخشانی
 چنان زوست بدادند نور ایمانی
 ضیاء احسن و برہان ہمہ زننادانی
 بسب و فحش شب دروز در زبان رانی
 بنور صنم کن احمد کہ نامش آن والی
 کشادہ اند لب خویش درشاخوانی
 برائے بحث بہ لاہوردار سلطانی
 اگر بدست ہمیداشت سیف برہانی
 کجا مبارک و برہان ظالم جانی
 کہ بود مرد دلیر و شجاع پمیدانی
 بخیل بلکہ چو بوجہل دوست لکھانی
 مطیع نفس و ہواست از پریشانی
 قتادہ اند درد مرد مان خذلانی
 بسوئے چہرہ اودین کہ نیست نورانی

بحکم الطف آن ذات سرور کونین
 کمال شعبہ بازی بجن عیسیٰ گفت
 نکشت زندہ گہمہ مردہ باعجازش
 ز معجزات مسیحا نمود صاف انکار
 بکشت روح امین از خدائے عزوجل
 مگر بخاطر ایشان زکس مے افگند
 بہ بین کہ سلسلہ ہائے نبوت این گمراہ
 بکشت نیز کہ گاہے حقیقت دجال
 نشد حقیقت یا جوج ہم اورا معلوم
 جن نمود خدا دند کشف این اسرار
 چو انباشد از نیسان عقیدہ اش باطل
 ہزار لعنت حق باد بر عقائد او
 بہ بین تو فتوئے تکفیر آئمیا نصاحب
 تعجب است ز اتباع این مسلم ہند
 حکیم بھیرودی ایمان خویش دلدہ بباد
 مبارکے کہ بسلکوث بود امام الصدر
 ز پیرد اش یکے کفش زمرودہ دل ست
 ہمیکند بیان پیرماست صاحب علم
 در اچو خواند شہ گولڑا بماء اگست
 چو انیامدہ آن حیلہ گر مقابل او
 کجا حواری او رفت اعود اعرج
 کجا برفت فدائیس نور دین طیب
 ازین کلام ندانی کہ ہست تبحر
 سزائے بیعت والہام این ہوائی نیست
 برائے دولت دنیا بگسترد داسے
 عیان نشان ضلالت زچہرہ پرشانش

چو بز بوقت تکلم بریش جنبانی
 چه قول بول ازان بہتر است اگردانی
 کہ بول نفع دید حسب قول یونانی
 بجز قسادت قلبی و غبی کفرانی
 در آن چه گفت زدعوئی بجن نصرانی
 دلے نہ غرق عرق گشت از پشیمانی
 کہ بود زوجه سلطان مرد حقانی
 نہ ہچگونہ باحوال او پریشانی
 صدور فعل ازوے شود بنادانی
 بکن ہر آنچه تو خواہی زراہ عدوانی
 کہ نیست مرد خداہست مرد بہتانی
 مطیع نفس شوی بر ملا نہ پنهانی
 کہ گشت غرق بدریا زراہ طغیانی
 چگونہ زیر زمین شد ہامر ربانی
 برائے آنکہ دراہست نور ایمانی

کلام ادست نہ حظل خراب و بدبوتر
 ز صبر تلخ تر آمد کلام آن ناپاک
 ازین سخن تو مرغ اے امام مختبئی
 ز استماع کلام تو بچ فائدہ نیست
 ذلیل کرد در ا قادر علی الاطلاق
 نہ مرد آہتم خصم بہت معلوم
 چرانہ دختر احمد بہ عقد او آمد
 کنون بخانہ سلطان با من آباد است
 دلے چو شرم رود مرد میشود نادان
 بگفت سرور ما چون حیائمداری
 کجا ہزاست چنین کس بہ بیعت والہام
 چو حرص نفس کند غلبہ میشود ابلہ
 نہ دیدہ سوئے فرعون شنیدہ بارے
 نگر بحال عدو کلیم قارون نام
 عزیزو زر خوشی کہ این قدر کافیت

۴..... جعلی بیعت

اے بسا ابلیس آدم روئے ہست

پس بہر دستے نباید داد دست

مولانا مجدد الوقت شوکت۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! آپ نے اعمال نامہ قادیانی میں ثابت کیا تھا کہ اخبار الحکم جو مرزا قادیانی سے جعلی بیعت کرنے والوں کی فہرست کبھی کبھی شائع کرتا ہے تو اپنے منہ پر پلک کے مواجہ میں کلک کا ٹیکا لگاتا ہے۔ تجربہ سے معلوم ہوا کہ آپ کا وہ لکھنا صحیح تھا۔ چنانچہ ۱۷ مئی ۱۹۰۲ء کا الحکم میری نظر سے گزرا۔ جعلی بیعت کی فہرست میں سب سے پہلے مولوی محمد عبدالرحمن صاحب برادرزادہ مولانا غلام رسول صاحب متوطن قلعہ میہیاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ درج تھا۔ ”لعنة الله على الجاعل والکيا على محدث الکفر والالحاد موجد الشرک والارتداد ومبدع السفی والفساد“ اس گندے اخبار کو چونکہ بجز مرزائیوں کے کوئی مسلمان نہیں دیکھتا۔ لہذا اس کے ایڈیٹر نے یہ خیال خام پکایا کہ ایک بڑے

مشہور معروف خاندان کے رکن کا نام بیعت کنندوں میں شائع کرنے سے مرزا قادیانی کی وقعت مرزائیوں کے دلوں میں جم گئی اور دوسرے سادہ لوح بھی دام میں پھنسیں گے۔ لیکن اس کا یہ خیال مرزا قادیانی کی سخت ذلت کا باعث ہوا۔ کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں مولانا غلام رسول صاحب مرحوم کی عزت مرزا قادیانی سے کہیں زیادہ ہے۔ پس لوگ اس کے جعل اور فریب پر لعنت اور نفرین بھیج رہے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی میں ذرا بھی حیا اور شرم ہے تو ثابت کرے گا کہ مولوی عبدالرحمن صاحب درحقیقت مولوی صاحب مرحوم کے برادر زادے ہیں۔ یہ تحریر بطور نوٹس کے سبھیں۔

۵..... الہام کا ثبوت

ہم سے ایک بزرگ نے بیان کیا کہ جب مرزا قادیانی آریا عقائد کی تردید اور کتاب براہین احمدیہ کی ترتیب میں مصروف تھے تو میں اور مولوی رفیع الدین صاحب مرحوم سابق مہتمم مدرسہ عربیہ دیوبند، مرزا قادیانی سے ملنے کو قادیان گئے۔ ملے جلے باتیں ہوئیں۔ اس زمانے میں مرزا قادیانی صرف الہامی تھے۔ مسیح موعود اور مہدی مسعود اور نبی اور رسول نہ تھے۔ ایک درخت کے نیچے بیٹھے کچھ لکھ رہے تھے اور مولوی رفیع الدین صاحب کاٹن کی رنگی ہوئی چادر اوڑھے ہوئے تھے۔ جس پر سرخی مائل کچھ دھبے تھے۔ مرزا قادیانی کے کپڑوں پر درخت سے خون کی کچھ بوندیں گریں۔ جھٹ سے فرماتے کیا ہیں لیجئے۔ مجھے الہام ہوا ہے کہ دنیا میں بڑی خوریزی ہوگی۔ دیکھئے میرے کپڑوں پر خون کی چھٹیں آسمان سے برسی ہیں۔ مولوی رفیع الدین صاحب اپنی چادر کے دھبے دکھا کر فرمانے لگے کہ چھٹیں تو میری چادر پر بھی ہوئی ہیں۔ مگر مجھے الہام نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی یہ سن کر بہت پھیکے ہوئے۔ اب خون کے چھینٹوں کی اصل حقیقت سنئے۔ مرزا قادیانی کے پڑوس میں ایک شخص نے قربانی کی تھی۔ کوئے ذبیحہ کے گوشت وغیرہ پر گرے اور جب انہیں اوت اوت کر کے لٹکا را گیا تو مرزا قادیانی کے درخت پر آ بیٹھے اور ان کے بچوں سے خون کے قطرے ٹپکے جو مرزا قادیانی کے لئے الہام کی سرخوردگی بن گئے۔ ہم کو اس موقع پر ایک لطیفہ یاد آیا۔ حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی کی نسبت ابو الفیض فیضی فیاضی کے سامنے کسی شخص نے بیان کیا کہ جب انہوں نے یہ شعر لکھا تھا۔

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار

ہر ورق دفتریت معرفت کردگار

تو آسمان سے منہ میں من دلوئی آگرا تھا۔ فیضی نے کہا وہ یہ کیا داہیات شعر ہے۔

میں اس شعر سے ہزار درجے بہتر فصیح و بلیغ معرفت و توحید کا بھرا شعر لکھ سکتا ہوں۔ مخاطب نے کہا پھر دیر کیا ہے۔ بسم اللہ کیجئے۔ فیضی نے فی البدیہہ یہ شعر پڑھا۔

ہر گیا ہے کہ از زمین زوید
وحدہ لا شریک لہ گوید

مخاطب نے کہا بے شک اعلیٰ درجہ کا شعر ہے۔ لیکن خدا کے یہاں اس شعر کی مقبولیت جب ثابت ہو کہ اس کو پڑھ کر آپ بھی آسمان کی طرف منہ کریں۔ فیضی نے شعر پڑھ کر آسمان کی طرف منہ کھولا تو ایک جیل کی بیٹ موت میں تھڑی ہوئی فیضی کے منہ میں چم سے آ پڑی۔ کہتے کیا ہیں بس کن سخن فہمی عالم بالا معلوم شد۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۱۶ جون ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۳ کے مضامین

.....۱	مرزائی الہام کے منہ پر قدرت الہی کا تھپڑ	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	جعلی مشن کے بارے میں میرا اخبار کی خدمت میں التماس	راقم: گھر کا بھیدی!
.....۳	نبوت ناقصہ و کاملہ	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... مرزائی الہام کے منہ پر قدرت الہی کا تھپڑ

مرزا قادیانی کے الہامات برابر غلط ہو رہے ہیں۔ مگر ان کو الہام اور پیشین گوئی کا کچھ ایسا لپکا پڑا ہے کہ چھوٹا ہی نہیں جو الہام غلط ہوتا ہے۔ گویا منہ پر ایک تھپڑ لگتا ہے۔ اس میں بھی ضرور حکیم علی الاطلاق واحد غلاق کی کوئی حکمت ہے کہ چیونٹی کے جس قدر پر لگتے ہیں اسی قدر جلد معدوم ہوتی ہے۔ راتب چکنے والے اپا بھوجوں کی تو ہم کہتے نہیں مگر اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی کو جو الہام ہوا ہے اور پھر وہ میعاد مقررہ کے بعد غلط ہو گیا ہے۔ دس پانچ چیلے ضرور ان کی مشن سے مفرد ہو گئے ہیں۔ یہی ٹپکا ٹپکی رہی تو چند روز میں اصطبل خالی ہو گا اور مینارے کی چوٹی اور کلس پر آؤ بولنے لگیں گے اور وہ دن دور نہیں کہ صرف ایک ٹرڈوں ٹوں چڑی مار ہی کا ندھے پر جال یا لاسا دہرے نظر آئے اور ساری چڑیاں پھر ہو جائیں۔

مرزا قادیانی کے ایسے خوارق پر ہمارا جی تو بہت ہی جلتا ہے۔ مگر کیا کریں دیوار سے کس کا سر دے ماریں اور کس کے دل میں دل ڈالیں۔ ہم تدابیر بتاتے بتاتے راہ دکھاتے دکھاتے تھک گئے کہ یوں چال چلو یوں چلو مگر نقار خانہ میں طوطی کی آواز کوئی نہیں سنتا۔

ہم نے لکھا تھا کہ جب ہندوستان کے وحشی تعلیم و تربیت پا کر انسان بن گئے ہیں اور ڈھپ پر نہیں چڑھتے تو اپنی مشن کو افغانستان اور وہاں سے ترکستان اور پھر فارس کو لے جاؤ۔ وہاں کے وحشی جھٹ بیعت کریں گے اور پھر چڑی اور دو دو والا معاملہ ہوگا۔ مگر مرزا قادیانی اور ان کے اپاہجوں نے تو ہندوستان اور اس میں سے بھی صرف پنجاب کا گھر دیکھ رکھا ہے۔ قادیان میں پھولی پھولی کھا کھا کر ایسے احدی بن گئے ہیں کہ۔

بلد نہ ملد نہ جنبدز جائے

اب تو الہاموں کو کیڑا کھا گیا۔ پیشین گوئیاں زمین دوز ہو گئیں۔ پرانے ناکوں کو دہراتے پلٹے پھرن لکل گیا۔ کوئی نیا ڈراما گھر کرا سچ پر لائیں تو تماشا دہوں کو دو چپی ہو۔ لوگ دام میں پھنسیں اور پھر کلکتہ کے دام بڑھیں۔ آخر قادیان میں بڑے بڑے کھلاڑی اور ایکٹریز جمع ہیں اور سب کا گرد و غنٹال اور گرگٹ کے سے رنگ بدلنے والا ابوزید سر دہی ہے۔ مگر افسوس ہے کہ وہی باسی تباہی الہامات۔ وہی پھپھوندی لگی۔ پیشین گوئیاں کہ سیر افلاں مخالف استر بستر باندھ بوندھ کر عدم آباد کو چلتا ہوگا اور میر افلاں دشمن ماہ چند بید ستر اور خیار شہز کی ساڑھے بیسیوس تاریخ ثابت تو برا گٹھڑی میں ٹھونس ٹھانس کر اللہ میاں کے گھر کا پاتر اب کرے گا۔ ایک ایک دفعہ سنی دو دفعہ دس دفعہ بیس دفعہ سنی۔ سنتے سنتے کان سیما کی کان ہو گئے۔ پھر ایک خطا دوسری خطا تیسری خطا ماور بخلا۔ الہام اور پیشین گوئی نے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو کچھ ایسا چلایا ہے کہ برسات میں کیسے ہی چھما چھم اور دام دو گھڑے پڑیں۔ مگر خدا نے چاہا تو وہ بولے بھی نہ ہمیں گے اور کھیت ہی رہیں گے۔

گیڈر کی جب شامت آتی ہے تو شہر کی طرف بھاگتا ہے۔ گلے کہنے کد آسانی باپ طاعون بن کر تمام ہندوستانی بچوں کو ڈکار جائے گا۔ مگر اپنے بمنزلہ ولد (لے پاک) کے پڑوس میں بھی نہ پھٹکے گا۔ آپ جانتے ہیں بھوک بری بلا ہے اور جب کہ مرزا قادیانی کا آسانی باپ عارضہ جوع البقر میں مبتلا ہو گیا ہے تو قادیان میں بھی جادھڑ دکا، اور لگا اپنے بچوں کچوں کو کھنھوڑنے۔ منہ کو خون لگا تھا نہ۔ کیوں چھوڑنے لگا۔ اب تو سب کا اللہ ہی بتیلی ہے۔ شرق سے لے کر غرب تک لیے لیے دانت اور کلکتہ سے لے کر سرحد پنجاب تک نکلی ہوئی تیز کچلیاں۔ ادھی

میری میا! قادیان جیسی چھوٹی سی آبادی کی تو بساط ہی کیا ہے۔ منہ مارا اور سب کے سب ہڑپ کوہ مالیہ سے بڑی نضی منی ایک کچلی نکالی اور سب کے سب غرپ۔ چوہے کا بل بھی نہ ملے گا۔ پھر مصیبت یہ ہوگی کہ دم سے چھانچ بندھا ہوگا۔ آگے روک پیچھے ٹھوک، یا الہی کس عذاب کے شکنجے میں جان آئی۔ اتنے میں آسمان سے ملائکہ مقررہ الہی آواز دیں گے۔ ”ذق انک انت العزیز الکرم“ یعنی اب دوزخ کا عذاب چکھ کیونکہ تو دنیا میں بڑا سردار (نبی اور رسول) بنا ہوا تھا۔

ہمارے ایک نامہ نگار نے بڑے دثوق سے لکھا کہ قادیان سرکاری طور پر حلقہ طاعون میں داخل ہو گیا۔ مگر احکام انکار کرتا ہے اور پیسہ اخبار کو نوٹس دیتا ہے کہ اس نے غلط مشہور کیا اور حکیم نور الدین اس پر لائبل کی تلاش دائر کریں گے۔ ہماری رائے میں بس مسیح موعود بننے میں یہی کسر تھی کہ جب ہر طرف سے ہمارے توپلے نان پارے۔

نہیں جناب! قادیان تو آسمانی باپ کا دارالامان ہے۔ طاعون ملعون کا کیا منہ ہے کہ ادھر منہ کرے۔ اگر بالفرض دو چار دس پانچ کیس ہو بھی گئے تو اسے طاعون نہ سمجھنا۔ یہ تو آخر الزمان میں خرد جال کی سمون اور اس کے ناکندہ پھڑوں کی دموں کا اثر ہے۔ اگر قادیان میں طاعون ہو تو ہمارا ذمہ۔ مرنے کو سارا قادیان مرجائے مگر اینجاب کی تو یہ ڈیوٹی ہے کہ طاعون نہ ہو۔ دوسری بیماریوں کا ہم نے ذمہ نہیں لیا اور نہ یہ ذمہ کہ قادیان میں کوئی مرے گا ہی نہیں۔ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ خواہ مخواہ بھی ادھر ادھر سے گھیر گھاڑ کر طاعون کو قادیان میں دھکیلنا چاہتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی تمام پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔ مناسب تھا کہ ان پر نامہ ہوتے اور غیب دانی کے دعوے سے توبہ کرتے۔ مگر شامت سے ہر پیشین گوئی کی تاویل کر کے اپنے صغیرہ کو برابر کبیر بناتے رہے۔ جس کا نتیجہ یہی ہوا کہ از انسور اندہ و از نیسودر ماندہ۔ پھر تاویل بھی ایسی لچر اور پوچ اور احقانہ جس پر تھوڑی سی عقل والے اور شد بد لکھے پڑھے بھی قہقہہ لگا سکتے ہیں۔ خود مرزا قادیانی اور مرزائی اچھی طرح جانتے ہیں کہ فلاں پیشین گوئی غلط ہوئی اور تاویل اس سے بھی بڑھ کر عذر گناہ بدر از گناہ مگر بڑی ڈھٹائی سے پبلک میں شتہر کجاتی ہے اور اپنے کاشفس کا خلاف کرنے میں کبھی شرم نہیں آتی۔ سچی بات کے لئے تاویل کی کوئی ضرورت نہیں ہوتی۔ اس کو دنیا تسلیم کر لیتی ہے۔ نہ قائل کے قول پر حرف آتا ہے نہ سامع کو شک ہوتا ہے۔ تاویل ہمیشہ جھوٹی بات کی کی جاتی ہے۔ خود تاویل کے معنی ہی ایک شے سے دوسرے شے کی جانب رجوع یعنی پھرنا یا اپنے پہلے مرکز سے ہٹ جانا ہے۔ حالانکہ حق الامر کبھی اپنے مرکز سے نہیں ہٹتا۔ لیکن یہ مرزا قادیانی کے لئے عیب نہیں بلکہ فخر کا باعث ہے۔ جب کہ وہ اپنے مدعا کے موافق قرآن

وحدیث کی تاویل کرتے ہیں تو خود اپنے اقوال میں تاویل کرنا کیا بڑی بات ہے۔ بہت سے اسلامی فرقوں نے اپنے مطلب کے موافق قرآن وحدیث میں تاویل کی ہے اور گمراہ ہو گئے ہیں۔ ان کے طومار اور اسفار اور اعمالنا سے موجود ہیں جن کو سنت صحابہ اور سلف وخلف صالحین نے رد کر کے دریا برد کر دیا ہے۔

تاویل ہونے کی دو ہی صورتیں ہیں یا تو خود قائل کی غلطی یا سامع اور مخاطب کی سمجھ کی غلطی اور یہ دونوں محققان ومخاطبان صادق اور سامعان قائل پر آسانی سے کھل جاتی ہیں۔ مرزا قادیانی جب کسی پیشین گوئی یا الہام کا جملہ کا تیار کرتے ہیں تو اپنی دانست میں خوب ٹھوٹک ٹھانک کر اس کی چاروں چولیس ٹھیک کر لیتے ہیں اور ہر پہلو سے دیکھ بھال لیتے ہیں۔ مگر آپ جانتے ہیں جھوٹ کے پاؤں کہاں اور طمع اور تاروپود میں مضبوطی کہاں۔ لہذا جب وہ طمع کھل جاتا ہے تو اس پر دوسرا رنگ چڑھ جاتا ہے اور جب جھٹکنے کی چولیس مل جاتی ہیں تو دوسری چکریں ٹھونکنے چاہتے ہیں۔ مگر جو شے ایک مرتبہ بودی اور چر مر ہو گئی اور ساری کلیں خراب ہو کر ڈھیلی پڑ گئیں۔ وہ کیونکر اصلی حالت پر آ سکتی ہے۔

عیسائی آتھم اتنے عرصہ میں مر جائے گا۔ مگر جب وہ سخت جانی سے نہ مرا تو مرزائی چیلوں نے کہا کہ حضرت اقدس کی اس پیشین گوئی میں یہ جملہ محذوف تھا کہ اگر اس کے دل پر قادیانی جبروت سوار ہو گیا تو نہ مرے گا۔ آسمانی منکوحہ میرے نکاح میں آئے گی اور اگر کسی اور سے اس کا نکاح ہوا تو وہ اتنے عرصہ میں مر جائے گا۔ حالانکہ غیر سے نکاح ہو گیا اور پیشین گوئی ہی کے عرصہ مقررہ میں مرزا قادیانی کی وہی آسمانی منکوحہ مرزا قادیانی کے رقیب سے صاحب اولاد بن گئی۔ مگر نہ آسمانی باپ کو شرم آئی نہ اس کے بمنزلہ دلہ (لے پالک) کی عرق حمیت جو شرمزں ہوئی نہ نالہ نیم شمی نہ دعا ہائے سحری نے اثر دکھایا۔

جلایا گھر عدد کا اور نہ کاخ آسمان پھونکا

مجھی کو چپکے چپکے تو نے سوز نہاں پھونکا

اس کی تاویل یوں کی گئی کہ نکاح تو درحقیقت آسمان میں ہو چکا ہے اور وہ منکوحہ حضرت اقدس کے نکاح میں آ چکی ہے۔ اب رہا قبض و تصرف۔ وہ سواستائیس برس کے عرصہ میں ہوا اور پھر ہو۔ لاکھوں میں ہوا اور ضرور بالضرور ہو۔ رقیب مرے اور ضرور مرے۔ ورنہ منارے کے کلس پر صلیب لگائی جائے اور مرزا قادیانی اس پر مصلوب کئے جائیں۔ حضرت اقدس کی پیشین گوئی میں اتنا بڑا منارے سے بھی لمبا جملہ محذوف تھا۔

مرزا قادیانی نے پیشین گوئی کی تھی کہ قادیان طاعون سے پاک اور محفوظ رہے گا۔ مگر شحہ ہند میں متواتر خطوط آرہے ہیں کہ اب تک طاعون آسمانی باپ کے کئی بچوں کو کچھ چکا ہے اور مونچھوں پر تاؤ دیتا اور ڈاکریں لیتا پھرتا ہے اور کیا معلوم ہے کتنوں کا سلسلہ کرے۔ پیسہ اخبار میں متواتر خبریں درج ہو رہی ہیں کہ طاعون طعون نے آسمانی باپ کے لے پالک کے دارالامان کا ذرا لحاظ نہ کیا اور ایک طرف سے بچوں کچھوں کے بھنبھوڑنے کا لگا لگا دیا۔ بٹالوی نامہ نگار نے لکھا کہ قادیان میں طاعون کے مسلسل اور متصل کیس ہو رہے ہیں اور قادیان سرکاری طور پر زیر حلقہ طاعون آ گیا ہے اور ایک تقریب سے ہم کو بھی یقین ہو گیا۔ یعنی اس عرصہ میں کئی مرزائی ہمارے پاس متواتر آئے۔ جن میں ایک کحال ہے اور پارے کے پیالے بناتا ہے کہ ان میں دودھ بھر کر پینے سے ۸۰ برس کا بوڑھا بھی درجن بھر بچے کھٹا کھٹ نکلوانے لگے اور شام سے گھان جوڑے تو تزکا کر دے اور بس کر بس کر بلو ادے۔ ہم نے کہا نئے نبی کی تبلیغ کا یہ لٹکا بہت خاصہ ہے اور اس سے سیکڑوں التو جن کی رجولیت پاتال کو کوچ کر گئی ہے۔ دام میں پھنس جائیں گے اور ہزاروں کھنڈے استرے سے سرمند واکر اولوں سے بچ جائیں گے اور یہ تمہارے نئے نبی کی سنت ہے۔ قادیان میں بھی۔ از کار رفتہ بوالہوس زعفرانی حلوے میں ریگ مانی اور ستھقور اور عزرا عہب ملا کر سامٹھے پاشٹے بن رہے ہیں۔ بس اور کیا چاہئے۔ مولیٰ دے اور بندہ لے۔

ان میں ایک حکیم صاحب ضلع میرٹھ کے رہنے والے اور ایک مولوی صاحب عیسائی مشن کے نمک خوار اور دو تین عطا کی اور تھے جو غالباً دیے ہی پکڑے ہوئے تھے۔ تصویر پرستی اور ختم نبوت پر بحث ہوتے ہوتے مرزا قادیانی کی پیشین گوئی اور قادیان میں طاعون صاحب کی تشریف آوری کا ذکر بھی چھڑا۔ حکیم صاحب لگے کہنے کہ حضرت اقدس نے تو اپنی پیشین گوئی میں یہ لکھا ہے کہ قادیان میں طاعون کی افراط تفریط نہ ہوگی۔ گویا پیشین گوئی کی تاویل میں افراط و تفریط محذوف ہے۔ مرزائیوں کی مذکورہ بالا تاویل سے یہ تو قطعی ثابت ہو گیا کہ قادیان میں طاعون ضرور ہے۔ اب ہم کو مرزا قادیانی کے اشتہار کا انتظار ہے کہ وہ بھی یہی تاویل کرتے ہیں یا کچھ اور۔ بہر حال لنگڑی لوی تاویل تو مرزا قادیانی اور ان کے تیور لنگ کے حصے میں آگئی ہے۔ لیکن یہ کاغذی ناؤ کب تک چلے گی۔ اس کی قسمت میں تو ڈوبنا ہی لکھا ہے۔ مرزا قادیانی نے جب کہ طاعون کو اپنی مسیحیت اور مہدویت کا مبارک شگون اور تقاول یا یوں کہو کہ تمغہ گردانا ہی تو مرزائیوں کو تو طاعون کو دیکھ کر کہنا اور بڑی مسرت کے ساتھ اس کو قبول کرنا اور خود مرزا قادیانی کو بغلیں بجانا اور مارے خوشی کے کو دا چھل کر منارے کی چوٹی پر تھکلی لگانا چاہئے۔ طاعون سے انکار

کرنا اپنی مہدویت کی ناک پر استرا نہیں کھانا چلانا ہے۔ قادیان میں طاعون نہ بھی ہوتا بھی ان کو اقرار کرنا چاہئے کہ ہے یہ کیا بڑھتی دولت کو چوٹ سے دھکے دیئے جاتے ہیں اور اپنے تمنے کو آپ ہی برباد کیا جاتا ہے۔ یہ الٹی گنگا کیوں بہنے لگی۔ جو لوگ قادیان میں طاعون بتاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو ان کا مشکور ہونا اور روغن بادام اور زعفران میں دم کیا ہوا پلاؤ اور تر ہتر حلو کھلانا چاہئے۔ نہ کہ ناک چڑھانا اور سر کہ جبین ہونا۔ کم ہے منارے دی یہ تو خیر نال رنگ دے وچ بھنگ ہے۔ (رنگ میں بھنگ ہے) ایڈیٹر!

۲..... جعلی مشن کے بارے میں پیسہ اخبار کی خدمت میں التماس

راقم نے قادیانی اخبار الحکم (برعکس نبد نام رنگی کا فور) کے کسی نمبر میں پڑھا تھا کہ آپ اس کی بعض تحریروں کو اپنے نامور اور راست باز اخبار کے قیمتی اور لائٹانی کالموں میں جگہ دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ گو اس بات کو طبیعت تسلیم نہیں کر سکتی کہ آپ سائیک نہاد اور عقل کل مسلمان اپنے متین اخبار کو بیہودہ اور گندی تحریروں سے آلودہ کرے۔ مگر کیا عجب ہے کہ آپ نے کوئی مصلحت دیکھ کر ایسا اقرار کر لیا ہو۔

ہندوستان بھر کے ورنیکلر اخباروں میں سے جو عزت و اکرام اس وقت گورنمنٹ اور پبلک کی طرف سے آپ کے اخبار کو ہے اور جس امتیازی اور وقعت کی نگاہوں سے اس کے کالم مطالعہ کئے جاتے ہیں کسی اور کے اخبار کو کم نصیب ہوں گے۔ بایں ہمہ ہر دل عزیزی آپ سے عالی دماغ اور روشن ضمیر جٹنملین کی رائے زرین پر مخفی نہیں کہ قادیانی اخبار مذکور ایک ایسا کاذب اور بے اعتبار پرچہ ہے جو بلحاظ مذہبی معاملات۔ سوشل تعلقات پولیٹیکل واقعات وغیرہ کے ہر ایک پہلو سے گرا ہوا ہے یہ شر پرچہ صرف اس واسطے جاری کیا گیا ہے کہ عام مسلمانوں میں تفرقہ ڈال کر مرزائے قادیانی کے نئے اور نرالے مشن کا دست و بازو ہو۔

ہندوستان کی مسلمان رعایا پر جو پچھلے دنوں مرزا قادیانی نے ناحق اور بے موجب جہاد اور بغاوت کا الزام لگایا وہ اسی ناشدنی پرچہ کے ذریعہ شائع ہوا۔ ہر ایک فرقہ و جماعت کے پاک اور مقدس احباب کو صریح و شام دینے کا یہی پرچہ آرگن ہے۔ عوام کا لانعام کو ہر ایک طریق سے اپنے بس میں لانا اور حقائق سے اپنی مطلب برآری کے لئے نکلے بٹورنا اسی پرچہ کا اصلی مدعا ہے۔ اس کا ایڈیٹر اگرچہ خود نصیب حبشی کا چھوٹا بھائی ہے مگر بر ملا گالیاں دینے میں ایسا شوخ اور بے باک ہے کہ مسلمانوں کو تاریکی کے فرزند وغیرہ لکھتے اس کو شرم نہیں آتی۔

اگر ضمیمہ شخبہ ہند الموسوم بہ نامہ اعمال قادیانی جس قدراں دو برسوں کے عرصہ میں نکل

چکا ہے ایک سرسری نظر سے بھی آپ کی نظر کیسی اثر سے گذر جاوے تو علاوہ اس نئے پنتھ کے سینکڑوں سربستہ رازدوں کے کھلنے کا بآسانی تمام آپ کو یقین ہو جاوے کہ صریح کذب بولنے اور گالیوں کے جہاز چلانے میں یہ شخص کیسا مشاق ہے۔ قادیان سے گذرنے والے جعلی مریدوں کے نام مکرر سہ کفر فہرست میں دیے جاتے ہیں اور گورمزاری جماعت کے لیڈنگ ممبروں کا کلیہ قاعدہ ہے کہ خواہ کوئی شخص مسلمانوں میں سے کیسے ہی اعلیٰ رتبہ اور برتر درجہ کا انسان ہو اور ان لوگوں سے سینکڑوں گنا لیاقت و درع ایمان داری میں بڑھ کر ہو اس کو تضحیک اور تحقیر کے طور پر لفظ میاں کر کے لکھتے ہیں۔ مگر کوئی جاہل سے جاہل کندہ تا تراش ان کے مشن میں شامل ہو جاوے تو اس کو حضرت اور مقدس اور مولوی و صاحب وغیرہ بنا کر دکھاتے ہیں۔ الحکم اخبار ۱۰ مارچ ۱۹۰۲ء کے اشوع میں ایک آرٹیکل بعنوان وزیر آبادی کا چشم دید واقعہ چھپا ہے۔ وہ ایسا صریح جھوٹ اور ابتداء سے لے کر انتہا تک بہتان ہے کہ اس کا ایک فقرہ بھی پایہ صداقت کو نہیں پہنچتا اور وزیر آباد اور اس کے گرد و نواح کے ہزاروں لوگ جانتے ہیں کہ وزیر آبادی نامہ نگار نے علی روس الا شہاد اپنے نامہ اعمال کی طرح الحکم اخبار کے کالموں کو سیاہ اور گندہ کیا ہے جس کی تردید ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ مورخہ ۲۳ مئی ۱۹۰۲ء میں نہایت خوبی اور خوش اسلوبی سے کی گئی ہے۔ اگر الحکم کے ایڈیٹر میں کچھ بھی بوئے ایمان ہوتی تو فوراً اس کی تردید چھاپا۔ پیسہ اخبار اور ضمیمہ شخہ ہند نے معتبر ذرائع سے ان مرزائیوں کے نام شائع کئے ہیں جو طاعون کی بیماری سے راہی ملک بقاء ہوئے۔ مگر الحکم سچے واقعات پر خاک ڈالنا چاہتا ہے۔ قادیانی مرزا کی یہ عادت مستمرہ ہو رہی ہے کہ پہلے تو اس زور شور سے پیشین گوئی کرتا ہے جس سے درد یوار بل جاتے ہیں۔ مگر جب میعاد مقررہ سے پہلے ہی پیشین گوئی کا بیڑا غرق ہونے لگتا ہے تو اس میں رخنے نکال کر قسم قسم کی طفل تسلیوں سے مریدوں کے دل بہلاتا ہے۔ عبداللہ آقہم، داماد مرزا احمد بیگ، مولوی محمد حسین بنالوی، ملا محمد بخش لاہوری، ابوالحسن تپتی وغیرہ والی پیشین گوئیوں سے مرزائی جماعت کو شرم آنی چاہئے تھی۔ مگر آدی القریہ کی سوچھی جونہی اس کا اعلان دیا گیا دھڑا دھڑا طاعون زدہ مرزائیوں کے نام اخباروں میں نکلنے شروع ہوئے تو کیا بات بنائی گئی ہے کہ ہم نے تو یہ پیشین گوئی کی تھی کہ کثرت سے لوگ قادیان میں نہیں مریں گے۔ اگر دو چار یا دس بیس مرچاویں تو کیا مضائقہ ہے۔ ایسے ہی بشیر کے تولد کی پیشین گوئی کا واقعہ ہوا تھا۔ جب بجائے بیٹے کے بیٹی پیدا ہوئی اور مخالفین نے ۲ اعتراض جمائے تو جواب دیا گیا کہ ہم نے یہ کب کہا تھا کہ اسی جھول میں بیٹا (بشیر) پیدا ہوگا۔ مگر واہ رے مرزائی مریدو تمہارا حسن اعتقاد فی الحقیقت اگنی ہو تری اور مرزا قادیانی کے مریدوں میں سرمو فتاد نہیں جو کہتے تھے

کہ اگر ہم اپنے ہادی (اگنی ہوتری) کا اپنی آنکھ سے بھی گناہ اور قصور دیکھ لیں گے تو یہی کہیں گے کہ ہماری آنکھ کا قصور ہے جس کو وہ معاملہ ایسا دکھائی دیا۔

پس پیسہ اخبار کا فرض ہونا چاہئے کہ ایسے بیہودہ اخبار (الحکم) سے کسی تحریر کو اپنے اخبار میں لینے کے ارادہ کو حرف غلط کی دل سے مٹا دے۔ ورنہ وہی مثل صادق آوے گی۔

ہر چند آرمودم از دے نبود سود
من جرب الحجب حلت بہ الندامہ

راقم: گھر کا بھیدی

۳..... نبوت ناقصہ و کاملہ

جب مرزائیوں سے کہا جاتا ہے کہ مرزا قادیانی تو اسی زمانہ میں اچھے خاصے مسلمان تھے جب کہ انہوں نے نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ نہ کیا تھا۔ اب تو نہ صرف ان کی مسلمانی بلکہ انسانیت بھی منسوخ ہو گئی تو مرزائی چراغ پا ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضرت اقدس تو اپنے کو رسول اور نبی نہیں سمجھتے نہ انہوں نے کسی کتاب یا رسالے یا اشتہار میں ایسا دعویٰ مشتہر کیا اس سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کی نبوت سے مرزائیوں کو بھی انکار ہے اور ان کا کائنات ہرگز قبول نہیں کرتا۔ بلکہ ایسے اقرار پر ملامت کرتا ہے اور جب مرزائیوں کو الحکم وغیرہ دکھا کر معقول کیا جاتا ہے تو مجبور ہو کر یہ جواب دیتے ہیں کہ نبوت کاملہ کا سد باب ہوا ہے نہ کہ نبوت ناقصہ کا۔ یہ فیضان تو قیامت تک جاری رہے گا اور حدیث میں آیا ہے کہ روایا صالحہ نبوت کا چھ لیمواں درجہ ہے اور ظاہر ہے کہ روایا صالحہ سے اکثر مؤمنین و متقین و صالحین مشرف ہوتے ہیں۔ بس یہی نبوت ناقصہ ہے۔ ہمارے مکان پر پچھلے دنوں مرزائیوں کا ہنگامہ رہا اور مندرجہ بالا لغو اور لہجہ اور پاور ہوا دلائل پیش کئے گئے۔ ہم نے جواب دیا کہ اس صورت میں تو امت محمدیہ میں ہزاروں اور لاکھوں نبی ہوں گے اور ہرگز رے ہیں۔ کیونکہ روایا صالحہ تمام اولیاء اور اصفیاء اور اتقیاء کو ہوتی ہیں۔ مرزا قادیانی کی کوئی خصوصیت نہ رہی۔ امت محمدیہ میں تو ایسے ہرگز یدہ صلحاء اور اولیاء اور حقانی مؤمنین گزرے ہیں کہ مرزا قادیانی اگر ستر مرتبہ بھی بروز یا جنم لیں تو ان کی خاک پا کے برابر بھی نہیں ہو سکتے۔ ان کے سچے الہامات اور کشف سے کتابیں معمور ہیں مگر کسی نے نبی بننے کا دعویٰ نہیں کیا اور جس مردود اور گمراہ نے ایسا دعویٰ کیا وہ بہت جلد فی النار ہوا۔ کتب تواریخ دیکھ جاؤ۔

کوئی نبوت ناقص نہیں۔ ہر نبی کو خدائے تعالیٰ نے نبوت کاملہ عطا کر کے دنیا میں بھیجا ہے۔ نبوت ایک عام مفہوم ہے جو تمام انبیاء پر یکساں صادق آتی ہے۔ اس میں تھکیک نہیں کہ

کہیں کم اور کہیں زیادہ نبوت اور رسالت کلی متواطی ہے۔ جیسی انسانیت کہ تمام انسانوں پر بحیثیت انسان شخص یکساں صادق آتی ہے۔ ہم کو مقدس اسلام نے پہلی تعلیم یہ دی ہے۔ ”امننت بـالله و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ“ دیکھو تمام رسولوں پر یکساں ایمان لانے کا حکم ہے یہ نہیں کہ کسی نبی پر تھوڑا ایمان اور کسی نبی پر بہت ایمان۔ کسی نبی کی نبوت کو ناقص کہنا کفر ہے اور ”نؤمن ببعض و نکفر ببعض“ کا مصداق۔ ہم کو حکم نہیں کہ ایک نبی کو کامل اور دوسرے کو ناقص کہیں یا ایک کو دوسرے پر کسی قسم کی ترجیح اور تفصیل دیں۔ خود آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے: ”لا تخیّر وافی انبیاء اللہ ولا تفضلونی علی یونس بن مثنیٰ“ یعنی خدا کے نبیوں میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح نہ دو اور مجھے تو یونس علیہ السلام بن مثنیٰ پر بھی فضیلت نہ دو۔ حالانکہ یونس علیہ السلام سے لغزش ہوئی تھی جس کی وجہ سے مچھلی نے ان کو نگل لیا تھا۔ سبحان اللہ سبحان اللہ! حضور ﷺ کا یہ خلق عظیم تھا جس کے جذبے نے شرق سے لے کر غرب تک دنیا کو مسخر کر لیا۔ ایک ہمارے فحش کو خرف الہیان مخرخرف اللسان مرزا قادیانی ہیں جن کی زبان سے نہ صرف انبیاء علیہم السلام بلکہ کسی مذہب کے مستند اور معزز شخص کو پناہ نہیں۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کی شان پاک میں وہ بیہودہ سرا کی اور ابراہیم علیہ السلام کو سب و طعن برسایا ہے کہ الامان۔ وہ عیسیٰ مسیح جس کے تقدس کو نہ صرف اسلام بلکہ باستاناء یہود تمام مذاہب ماننے ہیں اور جس نے انسانی فروتنی کا گویا معجزہ دکھایا ہے جس کی عصمت پر قرآن و حدیث دونوں گواہ ہیں۔

آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد اگر کوئی نبی ہوتا تو عمر فاروقؓ نبی ہوتے۔ لیکن مرزا قادیانی تو اپنا مرتبہ نہ صرف خلفاء راشدین سے بلکہ انبیاء سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ پس وہ احادیث کیوں ماننے لگے۔

آنحضرت ﷺ نے حضرت علی علیہ السلام کی نسبت فرمایا: ”انت منی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی“ دیکھو حضور سرور عالم ﷺ نے اپنے کو موسیٰ علیہ السلام سے تشبیہ دی جو اولوالعزم نبی تھے اور حضرت علیؓ کو حضرت ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دی جو نبی نہ تھے اور پھر ”لا نبی بعدی“ فرمایا۔ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اگر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو علم اصول و معانی و بیان سے کچھ بھی بہرہ ہے تو اس قاعدہ کو تسلیم کریں گے کہ ”النکرة تحت النفی نعم“ یعنی نکرہ جب نفی کے تحت میں آئے گا تو عموماً سب کی نفی کرے گا۔ جیسے لا الہ یعنی کوئی معبود موجود نہیں ایسا ہی ”لا نبی بعدی“ یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ظاہر ہے کہ آنحضرت ﷺ کا خطاب ”تخیّن یا حضرت علیؓ کی جانب فی موضع المدح ہے۔ اگر یہ مراد لی جائے

گی کہ میرے بعد کوئی کامل نبی نہیں بلکہ ناقص نبی ہے تو یہ خطاب فی موضع الذم ہوگا۔ معاذ اللہ! جس کا افصح العرب والعجم کی زبان حق ترجمان سے صادر ہونا محال ہے۔ وجہ یہ ہے کہ کوئی نبوت درحقیقت ناقص ہوتی ہی نہیں۔ اس سے قدرت الہی پر بھی حرف آتا ہے کہ وہ ناقص انبیاء کو دنیا میں بھیجتا ہے اور کامل انبیاء کے بھیجنے سے عاجز ہے۔ نعوذ باللہ!

مرزا قادیانی اور مرزائی تسلیم کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کامل نبی نہیں ہیں۔ بلکہ ناقص نبی ہیں تو قدرت الہی کو کیا بھیڑ پڑی کہ اس نے ناقص نبی مرزائیوں کے ماتھے مارا اور جب کہ خدائے تعالیٰ دنیا میں کامل نبی بھیج چکا ہے۔ جس کا مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو اقرار ہے تو اب خدا کو ترقی سے تنزل میں گرنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ ناقص سے ناقص شے پیدا ہوتی ہے اور کامل سے کامل۔ پس خدائے اسلام تو ناقص نہیں جو ناقص نبی بھیجے۔ ہاں مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا خدا ضرور ناقص ہے جس نے مرزا قادیانی جیسا ناقص اور بلیغ عیب نبی بھیجا۔ ایڈیٹر!

ہمارا دُعا صدقہ چند روز سے میرٹھ میں مرزائیوں کے آنے کی بم بھوٹی ہے۔ مقصد صرف مجدد السنہ مشرقی شوکت اللہ القہار کی زیارت ہوتی ہے۔ اگر یہ لوگ حسن ارادت و عقیدت سے آتے ہیں تو ضرور نوازے جائیں گے اور نبی مجہول کے ارتداد و الحاد کے پھندے سے نکل جائیں گے۔ اس میں شک نہیں۔ انشاء اللہ!

سہارنپور سے ایک مشہور مولوی صاحب بھی تشریف لائے جو بڑے مالدار اور صاحب جائیداد ہیں۔ قادیان ہو آئے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کے باب میں مذہب ہیں اور کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی مکار اور عیار تو نہیں ہیں بلکہ وہ اپنے کو واقعی نبی اور رسول سمجھتے ہیں اور میری رائے میں دیگر اولیاء اللہ کی طرح مغالطے میں پڑے ہیں۔ کیا عجب ہے کہ چند روز میں اس غلطی سے نکل جائیں۔ وغیرہ۔

ایڈیٹر شمنہ ہند نے بھی اس معاملہ میں استخارہ مننون کیا اور جناب باری میں یہ دعا کر کے کہ مجھ پر مرزا قادیانی کا واقعی حال منکشف ہو جائے۔ سو گیا۔ شب کو اپنے پیرومرشد حضرت مولانا قاری محمد صابر علی صاحب قدس اللہ سرہ العزیز کو دیکھا۔ انہوں نے فرمایا کہ تم مرزا قادیانی کا حال معلوم کرنا چاہتے ہو۔ میں نے عرض کیا کہ واقعی۔ فرمایا کہ مرزا قادیانی تمہارے سامنے موجود ہے یہ ایک گھڑیالی آدمی ہے۔ میں نے دیکھا کہ مرزا قادیانی پشت پھیرے ایک حجرے میں بیٹھے ہیں۔ آنکھ کھل گئی تو فوراً ہی تعبیر منکشف ہوئی کہ مرزا قادیانی صرف دکاندار اور شہرت پسند اور دنیوی جاؤ منصب کے طالب ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کے باب میں کچھ تردد نہ رہا اور نفرت بدستور

عود کر آئی۔ ہم نے یہ معاملہ مرزائیوں سے بھی بیان کیا اور کہا کہ خدائے تعالیٰ نے مجھے دکھا دیا ہے کہ مرزا قادیانی اتنے پانی میں ہیں۔ ”واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم“ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شنبہ ہند میرٹھ
۲۳ جون ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۳، ۲۵ کے مضامین

.....۱	معجزات کا انکار	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	ہفوات مرزا	مولانا ثناء اللہ امرتسری!
.....۳	مرزا قادیانی کی قرآن دانی	ایک مسلمان!
.....۴	قادیان میں طاعون	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... معجزات کا انکار

مرزا قادیانی کی توجہ کو پیشین گوئیاں بھی سچی اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سچے معجزات بھی جو مخصوص قطعہ قرآن وحدیث سے ثابت ہیں جھوٹے۔ پھر معجزہ تو درحقیقت کوئی چیز ہی نہیں اور نہ کسی نبی نے آج تک دکھایا۔ مگر پیشین گوئی اور الہام (اضغاث احلام) معجزے سے بھی بڑھ کر ہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں مجھ پر ایمان لاؤ۔ کیونکہ میں پیشین گوئی کرتا ہوں۔ مجھ پر الہام ہوتا ہے اور اس لئے میں نبی ہوں۔ یہ عجیب انداز ہے کہ جو بات دوسرے انبیاء کے لئے ان نچرل (خلاف فطرت) وہی مرزا قادیانی کے لئے جائز اور مطابق فطرت اور جب مرزا قادیانی کی پیشین گوئی اور الہام غلط ہو جاتا ہے تو اس کے صحیح کرنے کو طرح طرح کی لغو اور بیہودہ تاویلیں گھڑی جاتی ہیں اور اس کے مقابلے میں صحیح اور سچے معجزات انبیاء علیہم السلام کے غلط کرنے کو تاویلیں اور دلائل چھانٹے جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت کی دلیل بجز الہام اور پیشین گوئی کے اور کیا ہے۔ بچہ بیمار تھا دوا دارو سے اچھا ہو گیا۔ جھٹ الحکم میں مضمون تان دیا کہ لومرودہ زندہ ہو گیا اور اپنے حقیقہ کو خوش کر دیا کہ مرزا قادیانی صاحب معجزہ ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے عقیدے میں معجزہ خارق فطرت ہے اور انسانوں سے اس کا صدور محال ہے۔

اپنی آنکھ کا تو ہمتیر بھی نظر نہیں آتا اور دوسرے کی آنکھ کا تنکا بھی مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی آنکھوں میں ٹھکتا ہے۔ مرزا قادیانی کے پاس مجھ سے اور کرامات کی جگہ ڈھاک کے تین پات ہیں تو تمام انبیاء کو اپنے جیسا کیوں نہ بتائیں جڑ سے ناک بھی کٹتی ہے۔ پھر جب کہ دھرے، آریا، بودھ وغیرہ بھی یہی کہتے ہیں تو مرزا قادیانی میں اور ان میں کیا فرق رہا۔ ان کے سروں پر کون سے سینک منارے سے لیے کھڑے ہیں اور مرزا قادیانی کے پیچھے کون سی دم کی پھیا کے باد کی دم سے چار گز لمبی ہے۔ مگر وہ سب کے سب ملحد اور کافر اور مرزا قادیانی نہ صرف سچے مسلمان بلکہ فرماشی اسلامی نبی اور رسول۔

پھر دروٹکو را حافظہ باشد! مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں تو ہاتھ دھو کر صرف مسیح کے پیچھے پڑا ہوں جو معاذ اللہ کذاب اور ولد الزنا وغیرہ تھا۔ چہ جائیکہ رسول اور صاحب معجزہ، دیگر انبیاء سے کچھ تعرض نہیں۔ ددم میری مراد عیسائیوں کا یسوع مسیح ہے نہ کہ اصلی مسیح۔ کوئی اس گدھے الو کی دم فاختہ سے کہے کہ مذہب اسلام میں نبی نبی سب برابر ہیں۔ جس مردود نے ایک مصدقہ نبی کی نبوت سے انکار کیا اس نے سب انبیاء سے انکار کیا اور وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو کر مردود و مطرود ہو گیا۔ اس نے خود آنحضرت ﷺ کو بھی نبی نہیں سمجھا جنہوں نے عیسیٰ مسیح کی عصمت اور رسالت کی تصدیق فرمائی۔ پھر دوسرے یسوع مسیح کا حوالہ دے کر وہ کون تھا اور کس کا بیٹا اور پوتا اور کس خاندان سے تھا۔ یہ مرزا قادیانی نے اپنے اوپر قیاس کیا کہ جس طرح اب تک بہت سے جھوٹے مہدی گزرے ہیں جن کا ایک فضلہ خود بدولت بھی ہیں ایسے ہی جھوٹے مسیح بھی گزرے ہوں گے۔ پھر مرزا قادیانی جس کو مارتا ہے اور جس کی قبر کشمیر میں بتاتا ہے اور جس کی نسبت ”ہل دفعہ اللہ الیہ“ کی تاویل کرتا ہے وہ کون سا مسیح تھا اور کون سا مسیح مصلوب اور قتل کیا گیا۔ اگر یہ مرزا قادیانی کا مسیح ہے تو آیت قرآنی کی تاویل کی کیا ضرورت اور اگر اصلی مسیح ہے تو ہمارا مدعا حاصل ہے اور مرزا قادیانی کو بھگتے راہ نہیں ملتی۔

پھر یہ بھی بتائیے کہ مرزا قادیانی کون سے مسیح کے مثیل ہیں۔ اصلی مسیح کے یا ولد الزنا مسیح موعود کے اصلی مسیح تو وہی ہے جس کا قرآن میں ذکر ہے اور جس کی تصدیق آنحضرت ﷺ نے بھی فرمائی ہے۔ مگر مرزا اس کا انکار کر چکا۔ اب مرزا قادیانی کا ولد الزنا مسیح باقی رہا۔ آپ اسی مسیح کے مثیل ہیں۔ چشم مارو شن و دل ماشاءواہ پٹھے جیتے رہو اور ریگ نامی اور جید بد سنتر کا آمیز کیا ہوا حلوہ کھا کھا کر ساٹھے پاٹھے بنے رہو۔ آتھم اور لیکھ رام تو مر گئے مگر تم دندنا تے اور عاقبت کے بورے سمیٹے رہو۔ ہمارے پاس متواتر خطوط آ رہے ہیں کہ مرزا قادیانی جا بجا یہی بے ٹکاراگ

گاتے پھرتے ہیں جس کا اد پر ذکر ہوا اور بعض حلقاء، جہاں عوام کا لانعام ان کے دام میں پھنس جاتے ہیں۔ مگر اہل اسلام کو مرزا نیوں سے یہ بھی پوچھنا چاہئے کہ مسیح مر گیا یا زندہ ہے۔ اس سے ہم کو قطع نظر ہے۔ مرزا قادیانی کو مسیح یا مہدی موعود یا نبی اور رسول ہونے کا کون سا شکیلیٹ آسانی ہائیکورٹ سے ملا ہے اور اس کے دعوے پر مذکورہ بالا امور کا کیا اثر ہے۔ لے دے کروہی پیشین گوئیاں۔ مگر یہ سب یکے بعد دیگرے جھوٹی نکلیں۔ پس مرزا قادیانی کسی گھر کے نہ رہے۔ اگر کہیں کہ بعض انبیاء کی پیشین گوئیاں بھی بعض اوقات غلط ہو گئیں ہیں تو یہ پوچھو کیا کسی نبی نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر فلاں پیشین گوئی غلط نکلی تو میرے گلے میں کتے کی طرح بھنور نکلی اور بھنور کلی میں سور کے بالوں کا بڑا مونٹا سا ساڈال کر قادیان کی گلیوں میں مھینڈے مھینڈے پھرتا۔ پس جب پیشین گوئیاں غلط ہو گئیں جن پر دعوے کے ساتھ مرزا قادیانی کی نبوت اور رسالت وغیرہ کا مدار تھا تو اب دوسرے مباحث کا پھیرنا بالکل فضول ہے۔ ایڈیٹر!

۲..... ہفتوات مرزا

مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری اعظم مشاہیر علماء ہندوستان سے ہیں اور جن کے مقابلہ پر بادصف بارہا ہل من مبارز کہنے اور بار بار بغرض تعدی و مہلبہ کے بلانے کے مرزا قادیانی کبھی گھر دوائے سے باہر نہیں نکلے۔ نہ قادیان کے احاطے سے قدم باہر رکھا۔ اکثر مرزائی عقائد کی تردید میں رسالے اور کتابیں بغرض احقاق حق و نصوح دین شائع فرماتے رہتے ہیں جن کا جواب کبھی مرزا قادیانی اور مرزا نیوں سے بن نہیں پڑا اور نہ آئندہ بن پڑے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

حال میں مولانا ممدوح نے مندرجہ عنوان رسالہ شائع فرمایا ہے۔ یہ ایسا مسکت اور مدلل ہے جس نے مرزا قادیانی کے ہوائی قلعہ کو اپنے گولوں کے گراپ سے مسمار کر دیا ہے اور بجز گردوغبار اڑانے اور دھواں نظر آنے کے ان کے قلعہ کا کوئی وجود دکھائی نہیں دیتا۔ یہ ایک جز کا رسالہ ہے اور قیمت بھی کچھ نہیں۔ صرف آدھ آنہ، ایک روپیہ کے خریدار کو ۴۰ جز اور دو روپیہ کے خریدار کو سوجز کے حساب سے ملتا ہے۔ گویا مفت ہے۔ مولانا مختتم الہی کو صرف اشاعت حق اور مرزا قادیانی اور مرزا نیوں کو خلوص اور تہذیب کے راہ راست پر لانا مقصود ہے۔ یہ رسالہ اس قابل ہے کہ جو لوگ استطاعت رکھتے ہیں خرید فرما کر عام اہل اسلام میں مفت تقسیم فرمائیں اور جناب باری سے اجر پائیں۔ ہم بالفعل اس کا کچھ حصہ ذیل میں درج کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ ذی استطاعت لوگ خرید فرما کر غرباء اہل اسلام میں مفت تقسیم فرمادیں تاکہ مرزائی عقائد کا مسموم اثر دور ہو۔

(نوٹ: یہ رسالہ احتساب قادیانیت میں مکمل چھپ چکا ہے۔ لہذا یہاں سے حذف کر دیا ہے۔ مرتب!)

۳..... مرزا قادیانی کی قرآن دانی

یہ تو جناب کی عادت مستمرہ ہے کہ قرآن شریف کی کسی آیت کا کچھ ابتدائی حصہ اور کسی دوسری آیت کا اخیر حصہ لے کر اس کو اپنے الہاموں سے تاحرر کیا کرتے ہیں۔ جس کا اجر مناسب خداوند تعالیٰ کی درگاہ سے پاویں گے اور جس پر ہم مفصل ریویو کرنے والے ہیں۔ مگر اب تو مرزا قادیانی نے ۱۴ سو پرس کی محفوظ پاک اور بے عیب کتاب (قرآن شریف) کی تحریف کرنے پر مضبوط کمر بنی باندھ لی ہے۔

اخبار الحکم قادیانی مورخہ ۷/ جنوری ۱۹۰۲ء میں آپ کے اعرج حواری عبدالکریم نے صفحہ اول پر اپنے نجس اور ناپاک مضمون کے اختتام پر لکھ دیا تھا۔ ”والعاقبة عند ربك للمعتقين“ اگرچہ حواری مذکور بھی (بقول فضیضہ اونٹ چالیس تو بوتا چوالیس) آپ سے کچھ کم ہمہ دان اپنی ذات کو نہیں سمجھتا۔ بلکہ اگر مرزا قادیانی مرزا نیوں کے امام ہیں تو وہ مرزا قادیانی کے پیش امام ہیں۔ مگر چونکہ ہم کو اس کی سفاہت کم علمی، دشنام دہی وغیرہ کا پورا تجربہ اور مشاہدہ ہو چکا ہے۔ لہذا اس کی تحریروں پر بھی التفات نہیں کیا۔ مگر جب مرزا قادیانی نے بذات خاص اخبار مذکور کے ۳۱ مئی ۱۹۰۲ء کے صفحہ ۵ کا نمبر ۲ میں بھی یہی عبارت خداوند تعالیٰ کی طرف منسوب کی ہے اور لکھا ہے: ”خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔“ والعاقبة عند ربك للمعتقين“ تو ہم کو فکر دامنگیر ہوئی اور ہم نے مصری حمال شریف کو ہاتھ میں لیا اور الحمد سے لے کر والناس تک دیکھا۔ مگر ”والعاقبة عند ربك للمعتقين“ کہیں نظر نہ پڑا ہم آپ کے اور آپ کے حواری اور دیگر مریدوں کے نہایت ممنون ہوں گے۔ اگر کوئی صاحب قرآن کے اس پارہ اور رکوع کا ہم کو پتہ اور نشان دیں جس میں ”والعاقبة عند ربك للمعتقين“ لکھا ہو۔“ اگر ہماری اس گزارش کو بھی مرزا قادیانی نے منظور کر کے ثانی جواب نہ دیا اور ہمارا یقین ہے کہ ہرگز نہ دیں گے تو برائے خدا قرآن شریف میں تحریف لفظی کر کے مسلمانوں کی دل آزاری سے باز آویں۔ اگرچہ آپ نے اس پاک کتاب میں تحریف لفظی اور معنوی عرصہ سے شروع کر دی ہے۔ مگر اب تک اس کو آپ اپنے الہاموں اور حقائق و معارف سے موسوم کرتے رہے ہیں۔ جن سے سوا آپ کی حماقت کے کسی کو فائدہ نہیں اور جن کی تردید علماء اسلام نہایت خوبی سے کر چکے ہیں۔

کیا یہی آپ کی قرآن دانی ہے کہ قرآن شریف کے الفاظ سے بھی پوری واقفیت اب

تک نہیں۔ وہ آیات جن میں عاقبت اور متقین کے الفاظ ہیں اور جن میں آپ کو ”عند ربک“ کا شک و شبہ پڑا ہے یہ ہیں۔

.....۱ ”والعاقبة للمتقين (الاعراف: ۱۲۵)“

.....۲ ”والعاقبة للمتقویٰ (طہ: ۱۳۲)“

.....۳ ”والعاقبة للمتقين (قصص: ۸۳)“

.....۴ ”فاصبر ان العاقبة للمتقين (ہود: ۵۱)“

.....۵ ”والاخرة عند ربک للمتقين (زمر: ۳۴)“

پس اہل ایمان کا فرض ہے کہ اپنی صریح غلطی علیٰ رؤس الاشہاد دیکھ کر اس کا اعتراف کریں اور غلطی بتانے والے کا شکریہ ادا کریں۔ ورنہ ایسے لوگ کافر لعنتوں میں شمار کئے جاویں گے۔
راقم: ایک مسلمان!

۴..... قادیان میں طاعون

ایک مرزائی اخبار لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نے چار سال قبل (جب بمبئی وغیرہ میں طاعون نمودار ہوا تھا) پیشین گوئی کی تھی کہ پنجاب میں بھی ضرور طاعون پھیلے گا۔ چنانچہ اب پھیلا (پس وہ مسیح موعود اور مہدی مسعود اور امام آخر الزمان اور نبی اور رسول ہیں اور یہی ان پر ایمان لانے کی مسکت دلیل ہے) ہم کہتے ہیں کہ اور لوگوں نے بھی یہی پیشین گوئی کی تھی اور چند نجومیوں نے کھلم کھلا شائع کر دیا تھا کہ آئندہ سال ہندوستان میں ضرور مہماری پھیلے گی۔ کیا یہ سب امام اور نبی اور رسول وغیرہ ہیں۔

جنگ ٹرسوال کے بارہ میں تمام اہل الرائ اور اخباریہی کہتے تھے کہ ہلا خرائنگستان فتح یاب ہوگا۔ چنانچہ دیا ہی ہوا۔ کیا یہ سب نبی ہیں۔ بات یہ ہے کہ کوئی انسان غیب دان نہیں۔ صرف ظاہری علامات و اسباب سے کسی بات کے ظہور ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے۔ تواریخ سے ثابت ہے کہ جب طاعون کسی جگہ نمودار ہوا ہے تو ملکوں میں پھیل گیا ہے اور تین تین سو برس تک دائر سائر رہا ہے۔ پس ہندوستان اور پنجاب میں بھی طاعون کے پھیلنے کا یہی قرینہ تھا یہ تو مرزا قادیانی کی نری عیاری اور ان کے چیلوں کی ضعیف الاعتقادی ہے کہ مرزا قادیانی کے ایسا کہنے سے ان کو نہ صرف نبی اور رسول بلکہ غیب دان (خدا) بنا دیا۔

پھر بھی مرزائی آرگن لکھتا ہے کہ حضرت اقدس نے یہ کب کہا تھا کہ قادیان میں مطلق طاعون نہ ہوگا۔ بلکہ انہوں نے تو یہ کہا تھا کہ طاعون کی افراط تفریط نہ ہوگی اور لوگ کتوں کی طرح نہ

میں گے۔ ہاں یہ کہا تھا کہ لوگ گدھوں کی طرح میں گے جن میں کچھ مرزائی بھی ہوں گے۔ اچھا صاحب اپنے خدا سے اوروں کے لئے نہیں تو اپنے چیلوں ہی کے لئے دعا کرتے کہ یہ گدھوں کی طرح نہ میں اور طویلہ میں کان دباے راج پھیں اور خود کھا کھا کر دم اٹھائے لید کیا کریں۔ مرزا قادیانی نے یا تو عہد ایسا نہیں کیا یعنی اپنے عواری کو طاعون کے منہ میں دھکیل دیا اور ذرا ان پر رحم نہ کھایا یا مرزا قادیانی کو یقین تھا کہ ان کا خدا مرزائیوں پر بہت غضبناک ہے۔ میری ہرگز نہ سنے گا۔ دونوں صورتوں میں کس برے پر تپا پانی۔ اب تو یقیناً نہ صرف رسالت و نبوت کی مستیان ہوئی۔ بلکہ آسانی باپ نے اپنے لے پالک کو بھی عاق کر دیا۔ آسانی باپ نے مرزا قادیانی کے کان میں یہ تو پھونک دیا کہ طاعون خلف اور ناخلف فرزندوں کو ٹڈیوں کی طرح بھون کھائے گا۔ مگر اس سے بچنے کا کوئی لٹکا مرزا قادیانی کو نہ بتایا۔ بھلا ایسے ظالم اور بے رحم باپ کو کیا کوئی چولہے میں جھونکے۔

زندگی اپنی اسی طرز پر گزری مرزا

ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے

مرزا قادیانی کا خدا بھی عجیب بھلا مانس ہے کہ اپنی لے پالک کی ایک بات بھی سچی نہ ہونے دی۔ پھر کس بھروسے پر اس الہام کا شکرہ پالا تھا کہ ”انت بمنزلہ ولدی“ پھر یہ بھی کہہ دیا کہ ”نحمدک علی عشی“ یعنی اے مرزا میں اپنے گھونسلے میں بیضا تیری بھٹی کیا کرتا ہوں۔ ہم حیران ہیں کہ خالی خولی بھٹی اور زبانی جمع خرچ سے کیا کام چل سکتا ہے۔ پہلے تو اپنے لے پالک کا ہاتھ پکڑا اور پھر منجھدار کے عین میں کے اثناء کے درمیان کے پتھوں بیچ میں دھکا دے دیا کہ سر اوپر اور ٹانگیں نیچے ڈکوں ڈکوں کرتے کرتے پاتال کی تہ میں سیدھے لڑکتے پھڑکتے چلے جاؤ۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۸ جولائی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۶ کے مضامین

.....۱	حضرت پیر مرعلی شاہ کے ہاتھ پر دو مرزائیوں کا مسلمان ہونا
.....۲	قادیان میں طاعون

.....۳	قادیانی کا انوکھا اصول علم کلام	ادب از مقام گ!
.....۴	تعبیر طلب خواب	فیروز دین امر تر!
.....۵	خداوند آزادی بخش آزادی پسند	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... حضرت پیر مہر علی شاہ کے ہاتھ پر دوزائیوں کا مسلمان ہونا
بذریعہ ایک معتبر و مستند عالم کے مندرجہ ذیل مراسلت ہمارے نام موصول ہوئی جس
میں کسی طرح کا شک و شبہ نہیں۔

دشمنگرد و مانندگان قبلہ پیر صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، جیسا کہ کل بعد عصر حضور نے ارشاد فرمایا تھا۔ سو یہ کلمات
لکھ دینے میں مجھے عذر نہیں۔ غلام احمد قادیانی کو میں رسول نہیں سمجھتا اور اس کے دعوے مسیح موعود کو
افتراء یقین کرتا ہوں جو اعتقاد سلف صالحین کا ہے وہی میرا اعتقاد ہے۔ وبالله التوفیق!

راقم محمد حسین الدہ آبادی حال معلم فارسی اسلامیہ سکول راولپنڈی!
اور لیجئے! ایک اور مرزائی جس کا نام مرزا نے فضل حسین احمد آبادی ۳۱۳ مریدوں کی
فہرست نمبر ۱۳۹ (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۷) میں بایں لفظ لکھا ہے (شیخ مولوی فضل
حسین صاحب احمد آبادی جہلم) کہ کبھی اپنا نام محمد حسین لکھتا ہے اور کبھی شیخ حسین۔ گویا اس کے تین
نام ہیں اس کا باپ بھی مرزائی تھا۔ سخت عالی۔ اس کا نام مرزا قادیانی نے (ضمیمہ انجام آتھم ص ۴۴،
خزائن ج ۱۱ ص ۳۲۸) نمبر ۲۵۹ میں یوں لکھا ہے۔ (مولوی شیخ قادر بخش صاحب احمد آبادی) وہ
قادیان میں مر گیا اور بیٹا اب از سر نو پیر صاحب گولڑہ والے کی مجلس میں رو بروئے مجمع عظیم مشرف
بہ اسلام ہوا اور مندرجہ بالا تحریر سندا بقلم خود لکھ دی۔

ایڈیٹر!

دوسری مراسلت اسی طرح ہمارے دفتر میں موصول ہوئی ہے جو بالکل صحیح اور واقعی
ہے۔ اگرچہ واضح نہیں اور بے ربطی معلوم ہوتی ہے۔ نامہ نگاروں کا فرض ہے کہ مفصل طور پر صحیح
اور صاف عبارت میں لکھیں۔ اگر مسلمان ہونے والے بھائی خود نہ لکھ سکتے ہوں تو کسی لائق آدمی
سے لکھوائیں تاکہ مخالفوں کو اعتراض کا موقع نہ ملے۔ اس میں شک نہیں کہ معاونین ضمیمہ کے دم
قدم اور قدسی انفس کی برکات سے مرزائی الحاد کا سر ٹوٹ گیا ہے اور بھیجا پھوٹ گیا ہے۔ خدا نے
چاہا تو چند روز میں خس کم اور جہاں پاک۔ ماموں کا دم اور کواڑوں کی جوڑی۔ منار مرزائیوں کا

ٹھا کر دو اور اس کی چوٹی پر ڈھاک کے تین پات ہی نظر آئیں گے۔ اب خلیل خان فاختہ بھون بھون نہ کھائیں گے۔ بلکہ قادیان کے کھنڈروں پر بھیا تک بولیاں بولنے لگے تو نظر آئیں گے۔

مرزا اور مرزائیوں کے منہ پر ادھوری استر کا بھیگا ہوا اٹھارواں بچکانہ

”نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم“

مجدد السنہ مشرقیہ مولانا شوکت اللہ القہار، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، چند روز ہوئے میں نے ایک مضمون جعلی بیعت کے بارہ میں ارسال خدمت با برکت کیا تھا جو آپ کے قیمتی فیض مورخہ ۸ جون ۱۹۰۲ء میں شائع ہوا۔ جس کے لئے میں آپ کا مشکور ہوں۔ مبتذل اور مفسد پرچہ الحکم میں شائع ہوا تھا کہ مولوی عبدالرحمن صاحب برادرزادہ جناب مولانا مولوی غلام رسول صاحب مرحوم ساکن قلعہ میہاں سنگھ ضلع گوجرانوالہ نے مرزا قادیانی کی بیعت کا طوق پہنا۔ ”لعنت اللہ علی الکاذبین“ چونکہ میرے بڑے حقیق بھائی مولوی شاہ محمد صاحب حقیق برادرزادہ جناب مولانا صاحب موصوف حکیم نور الدین بھیرودی کے بار بار لکھنے پر قادیان تشریف لے گئے تھے۔ اسی واسطے عوام کو گمان ہوا کہ شاید وہ مرزائیوں کے مکرو فریب میں پھنس گئے ہوں گے۔ مگر الحمد للہ! کہ یہ اتہام غلط ثابت ہوا اور میرے مکرم بھائی نے مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے منہ پر بھگو کر مارا۔ جیسا کہ مندرجہ ذیل تحریر سے واضح ہوگا۔ جو ان کے اپنے قلم سے لکھی ہوئی ہے اور جس پر ان کے دستخط مثبت ہیں۔ انہیں کرتوتوں پر مرزا قادیانی کو سچا امام اور مرزائیوں کو اس امام کاذب کے مرید ہونے کا فخر ہے۔ خدا ایسے امام تک اسلام اور اس کے مریدوں کو جلد ہدایت فرما دے۔ ورنہ غارت کرے۔ آمین!

حکیم بھیرودی (جس کو اپنے افعال پر بلحاظ اپنے نام کے شرم آتی چاہئے) کو ہمارے خاندان سے قدیمی تعارف ہے۔ یہ ظلمت دین گمراہ کنندہ مسلمانان ہر وقت اسی تاک میں رہتا ہے کہ ہمارے خاندان میں سے کسی کو اس دام میں پھانسنے تاکہ اس کے لئے باعث فخر ہو۔ اس واسطے تقریباً روزمرہ میرے بھائیوں کو مختلف پیرایہ میں خطوط لکھتا رہتا ہے۔ چنانچہ میرے مکرم بھائی مولوی شاہ محمد صاحب کے پاس اس لئے کئی خطوط گئے۔ جن میں اس نے استدعا کی کہ اگر تم قادیان آؤ تو میں تمہیں طبابت پڑھاؤں۔ صرف پرانے خاندانی تعارف کی وجہ سے میرے مکرم بھائی ایک آدھ دفعہ قادیان اس کی ملاقات کے لئے گئے تو الحکم میں شائع کر دیا کہ مولوی عبدالرحمن (جعلی نام) برادرزادہ مولانا مولوی غلام رسول صاحب نے بیعت کی۔ نعوذ باللہ من ذالک! مندرجہ ذیل تحریر سے مرزائیوں اور مرزا قادیانی کو شرم تو کیوں آنے لگی۔ کیونکہ شرم چہ کئی است کہ

پیش مرزا نیاں بیاید۔ تحریر مذکورہ بعد کارروائی حسب ضابطہ کے واپس فرمائیے۔ راقم: ایس۔ ایم!

”میری نسبت جو لوگوں کو گمان ہوا ہے کہ یہ مرزائی ہو گیا ہے۔ یہ خبر بالکل غلط ہے۔ کیونکہ بندہ تو مرزا قادیانی کو جیسا کہ مولانا مولوی معاحب سید نذیر حسین صاحب دہلوی، مولانا مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی، حافظ عبدالمنان صاحب وزیر آبادی مرتد اور کافر اور ملعون سمجھتے ہیں۔ ویسا ہی بندہ بموجب شرع جناب رسول اکرم محمد ﷺ اس کو کافر اور مرتد سمجھتا ہے اور بندہ ہرگز اس کے مریدوں میں داخل نہیں ہوا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بہت مکار اور جھوٹا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کے مرید بہت کم ہیں۔ لیکن جعلی مرید اس نے بہت بنا رکھے ہیں اور تمام مسلمانوں کو واضح ہو کہ اس کا کچھ اعتبار نہ کریں۔ جب تک اپنی آنکھ سے دیکھ نہ لیں کہ کون کون اس کا مرید ہے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ اس نے دنیا کے بدلے ایمان برباد کر دیا ہے۔

الراقم: شاہ محمد برادرزادہ حقیقی مولانا مولوی غلام رسول صاحب مرحوم ساکن قلعہ میہان سنگھ ضلع گوجرانوالہ! جس کا نام ایڈیٹر الحکم نے عبدالرحمن مشہور کیا ہے۔ حالانکہ ہماری برادری میں کوئی اس نام کا نہیں اور نہ کوئی ہمارے خاندان سے ایسا ہے جو مرزا قادیانی کو کافر اور مرتد نہ سمجھتا ہو۔ فقط لقلم خود شاہ محمد!“

۲..... قادیان میں طاعون

سبکی ہم عصر سدائے بشیر گجرات بعنوان (آخر راستی کی فتح) حسب ذیل لکھتا ہے۔

”خداوند فرماتا ہے کہ میں اپنی عزت دوسرے کو نہ لینے دوں گا۔ کچھ عرصہ تک تو قادیانی احمد نے مثیل مسیح اور الہام ہی پر اکتفا کیا۔ مگر اب کبھتی جو آئی تو لشکروں کے خدا کے مقابل کھڑا ہو گیا۔ خدا بننے کی ٹھہرائی۔ چنانچہ ان کے حال کے طاعونی اشتہار میں ایک یہ فقرہ بھی مرقوم تھا کہ خدا قادیانی سے کہتا ہے کہ: ”تو مجھ سے اور میں تجھ سے۔“ لا حول ولا ائس کفری بھی کچھ حد ہے۔ ابن مریم کے مقابلہ پر کھڑا ہونا ایک خاکی ناپاک انسان کا کیا ہوتا ہے۔ اسی شئی پر کہہ اٹھے کہ خدا کو میری رعایت منظور ہے اور قادیان دارالامان مقرر ہوا ہے۔ طاعون سے محفوظ رہے گا۔ دنیا کو لاکر بتائی تھی کہ آؤ مقابلہ پر۔ یہ ایک طرح تقدیر الہی کا مقابلہ تھا۔ مگر وہ غیور خدا اگر چہ رحمان اور رحیم ہے۔ مگر ہر حال میں معاف نہیں کرتا۔ اتنا بڑا شہر بٹالہ جس کی آبادی ۳۰ ہزار سے زیادہ ہے۔ ہنوز دبائے طاعون سے محفوظ ہے۔ مگر قادیان محفوظ نہ رہ سکا۔ بہت موتیں ہو چکی ہیں۔ خود قادیان کے جبرائیل بھیرودی کی کوئی عزیزہ بھی جانبر نہ ہو سکی۔ اب وہ مرزا کی لن ترانیاں کہاں ہیں۔ مرزا یاد رکھے کہ آج ایک چٹان ہے جس پر یہ چٹان گرتی ہے اس کو پیس ڈالتی ہے۔ جو اس چٹان پر گرتا

ہے چور ہوتا ہے۔ خدائے تعالیٰ کو آپ کی تحریب منظور تھی۔ اس لئے کسی بدروح نے آپ کو اطلاع دی کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ آپ بدخو ہو کر بڑا اٹھے۔ الہی کلام اور شیطانی آواز میں ذرا تمیز نہ کر سکے۔ اس تازہ جھوٹے الہام سے آپ کی رہی سہی عزت بھی خاک میں مل گئی۔ اسی طرح لاہور کے پنڈت اگنی ہوتری نے دعویٰ کیا تھا کہ میں ہانی سیور (اعلیٰ نجات دہندہ) ہوں۔ یہ اس کے دج کی آخری ساعت تھی۔ اس کے بعد ایسا تاریکی میں گمنا ہوا کہ سوائے چند چیلے چا پڑوں کے لوگ اس کا نام بھی بھولتے جاتے ہیں۔ یونہی آپ کی حالت بھی نازک ہے۔ خدا نے آپ کو جب تک مہلت اور فرصت دی اور آپ کی بے جا حرکتوں پر عمل کیا آپ ایک عرصہ سے سخت بیمار ہیں۔ بعض کے خیال میں آپ کو جذام بھی ہوا گیا ہے۔ کب تک آپ جئیں گے اس عادل حقیقی کے حضور حاضر ہونا ہے۔ جس کا مقابلہ آپ کرتے رہے ہیں۔ سواب توبہ کریں۔ وہ قبول کرے گا۔ ضرور معاف کرے گا اس کا فرمان ہے کہ جو میرے پاس آتا ہے۔ میں اس کو ہرگز نکال نہ دوں گا۔ فرمان اس کے۔

توبہ کر اب بھی تو کہ در توبہ باز ہے“

۳..... قادیانی کا انوکھا اصول علم کلام

جب یونانی فلسفہ کی بنیاد پڑی اور اس کا دور دورہ ہوا اور مذہب اسلام سے مقابلہ ہونے لگا تو اس زمانہ کے علماء اہل اسلام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے اصول علم کلام ایجاد کیا اور اپنا دل و دماغ خرچ کر کے کتابیں لکھیں جس کے ذریعے سے بعض مسائل کو یونانی فلسفہ سے تطبیق دی اور جو اصول اس فلسفہ کے رکیک اہل کفر و رے تھے ان کو بذریعہ علم کلام کے مسترد و متروک کر دیا۔ مگر بمرود ہوا ایک نیا فلسفہ جاری ہوا جس کی بناء (برخلاف قیاسات و توہمات) مشاہدہ اور تجربہ پر ہوئی۔ جس کا رخ تیرہویں صدی کے اخیر میں ہندوستان اور پنجاب کی طرف ہوا اور کل سرکاری اور قومی سکولوں اور کالجوں میں اس کی شاخوں کی تعلیم ہو رہی ہے اور جس کی بدولت اس نظام عالم پر جس کو نامور حکیم بطیموس نے قائم کیا تھا۔ طلباء ہنسی اڑا رہے ہیں۔ الحاصل جب تجربہ و مشاہدہ کے نظام عالم، زمانہ حال کے سائنس اور فلسفے نے یونانیوں کے اس وہمی اور قیاس فلسفہ کو باطل کر دیا تو وہ پرانا علم کلام بھی بے مصرف رہ گیا۔

ہمارے زمانہ کے علماء اسلام کا حقیقی فرض ہونا چاہئے تھا کہ حال کے سائنس و فلاسفی وغیرہ کے مقابلہ میں کوئی نیا علم کلام تیار کرتے اور جو اوہام و شکوک زمانہ حال کے لوگوں کے دلوں میں جا گزین تھے ان کے دور کرنے کی کوشش فرماتے۔ مگر کسی بزرگ نے ادھر توجہ نہ کی۔

ایسے نازک اور پر آشوب زمانہ میں ایک شخص سید احمد (مرحوم) نامی خاک پاک دہلی سے پیدا ہوا جو قدرۃ ہمدردی بنی نوع انسان اور فطرۃ درد مند دل اور ساتھ لایا۔ اس نے قوم کی ایسی ردی حالت دیکھی کہ خدا کسی کو نہ دکھاوے۔ اس نے اسلام کو قابل رحم حالت میں پا کر سینکڑوں دیگر امور کی اصلاح کے ساتھ ہی یہ بھی عاقبت اندیشی کی کہ مروجہ سائنس اور فلاسفی کو جس کا مذہب اسلام سے مقابلہ پڑتا نظر آیا نہ نظر رکھ کر ہندوستان کے بزرگ و مقدس مولویوں کی خدمت میں اپیل کی کہ اس طوفان بے تمیزی کے مقابلہ میں آپ مضبوط کمریں باندھیں اور پرانے تیر و تفتنگ کے بجائے کسی نئی توپ اور سناٹھ بندوق سے کام لیں۔ مگر کسی نے نہ سنی اور سب نے اس کو اہل غرض اور دیوانہ بتلایا۔ اس لئے اس مرد میدان نے سب سے مایوس ہو کر خود کمر ہمت باندھی اور بلند حوصلے اور مضبوط دل سے اس کام میں مصروف ہوا کہ خداوند تعالیٰ کی قوی اور فعلی (قرآن اور نیچر) دونوں کتابوں کو جو دراصل ایک ہیں باہم مطابق اور موافق کر دکھایا اور جن لوگوں نے مخالفت کی سب کے سب ہارے تھکے اور ماندے ہو کر جھاگ کی طرح بیٹھ گئے۔ علماء وقت اور بزرگان دین فرماتے ہیں کہ ایسی اعلیٰ اور بے مثل تحقیقات کے ساتھ مرحوم و مغفور نے بعض مقاموں میں ٹھوکریں بھی کھائیں اور کیا عجب ہے کہ ایسا ہوا ہو۔ کیونکہ غلطیوں سے پاک و صاف رہنے کا منصب تو خداوند تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو ہی عطا فرمایا ہے جو فطرۃ ہی معصوم رہے جاتے ہیں۔

سرسید مرحوم کا نہ تو یہ دعویٰ تھا کہ میں تمام انبیاء علیہم السلام کا لب لباب ہوں۔ نہ اپنے تئیں حاشر۔ امام وقت وغیرہ ظاہر کرتا تھا بلکہ وہ انبیاء علیہم السلام سے برابری کرنے والوں کو مشرک فی صفۃ النبوة جانتا تھا اور قرآن شریف کو ہر وقت بلکہ ہر آن تمام دنیا کے لئے ہی امام مانتا تھا۔ اس کا یہ مقولہ آب زر سے لکھنے کے قابل ہے۔

”میرنی یہ خواہش نہیں کہ کوئی شخص گودہ میرا کیسا ہی دوست سے دوست ہو۔ میرے خیالات کی پیروی کرے۔ میں رسولوں کے سوا کسی شخص کا ایسا منصب نہیں سمجھتا کہ (ان باتوں میں جو خدا اور بندوں کے درمیان دلی اور روحانی امور سے متعلق ہیں اور جس کو مذہب کہتے ہیں) وہ یہ خواہش کرے کہ لوگ اس کی پیروی کریں۔ یہ منصب تو رسولوں کا تھا اور آخر کو جناب رسول خدا محمد مصطفیٰ ﷺ پر جس کا ازلی مذہب خدا ابدالاً بادتک قائم رکھے اور ضرور قائم رکھے گا (کیونکہ جیسا وہ ازلی ہے ابدی بھی ہے) ختم ہو گیا۔“

(دیکھو سفرنامہ پنجاب میں لیکچر اسلام)

الغرض اس بی خواہ اسلام اور دلی ہمدرد قوم کی پیش بہا اسلامی اور لائٹانی خدمات کے حیرت انگیز اور تعجب خیز کارنامے، خطبات الاحمدیہ، تہذیب الاخلاق، تفسیر القرآن وغیرہ کے لباس میں سب دنیا کے سامنے موجود ہیں جس کا جی چاہے دیکھ لے اور اپنی رائے قائم کر کے ”خوبصدا ماصفا ودع ما کدر“ پر عمل کرے۔

ایسے بے مثل نامور فلاسفر اسلام کو بظاہر نفرت کی نگاہوں سے دیکھنا اور خلق خدا کے سامنے اس پر تبرے بھیجنا صرف قادیانی اور اس کی پاک جماعت کا ہی کام ہے جو اس فرض کے ادا کرنے کا کارثواب تصور فرماتے ہیں (دیکھو مرزا قادیانی کا خط مندرجہ آئینہ کمالات ص ۲۳۶ سے ۲۷۲ تک جس میں اپنی نیک باطنی اور طینت کی پاکی کا پورا پورا ثبوت دیا ہے) اور فریہ کہتے ہیں کہ سرسید کا ایجاد کردہ علم کلام کسی کام کا نہ تھا اور فقط ہمارا علم کلام دنیا میں عالمگیر ہے۔

پس ہم دیکھتے ہیں کہ قادیانی صاحب اس مقولہ میں کہاں تک سچے ہیں۔ ہم نے قادیانی صاحب موصوف کے اس نرالے اور انوکھے علم کلام کو از سر تا پا تو مطالعہ نہیں کیا اور نہ ہمیں محنت مزدوری کے دھندے سے اس قدر فراغت ہوئی نہ ہم اس پر حاوی ہونے کے پورے پورے مدعی ہو سکتے ہیں۔ مگر ان کی تصانیف میں جو اس نئے علم کلام کی جھلک پاتے ہیں اس میں سے بعض شاخوں کا مختصر طور پر ذکر کرنا مناسب سمجھتے ہیں اور اب باب بصیرت سے استعارہ رکھتے ہیں کہ ہماری ان ناچیز سطور پر موافق یا مخالف جس قسم کی رائے رکھتے ہوں ظاہر کرنے میں دریغ نہ فرمادیں۔

اول..... معانی اور مطالب وغیرہ سے پہلے ناظرین کے سامنے عبارتوں کے الفاظ ہی اپنا جلوہ اور کرشمہ دکھایا کرتے ہیں۔ پس مرزا قادیانی کی عبارات میں صریح سب و شتم اور مخاطبین کو کرخت الفاظ سے خطاب کرنا بجا پایا جاتا ہے۔ اس میں سوء مریدین مخلص کے باقی کل دنیا عالم اس سے کہ وہ مسلمان ہوں یا عیسائی۔ آپ کی عدل و انصاف کے ایک ہی کانٹے میں تولے گئے ہیں اور ایسا کیونکر نہ کیا جاتا۔ جب کہ آپ کا یہ مقولہ ہے کہ جو شخص میری جماعت سے الگ رہے گا وہ کانٹے جانے کے قابل اور جہنمی ہے اور بعض اوقات جب کہ فراہمی چندہ لنگر یا زپورات وغیرہ میں فرق آنے لگتا ہے تو خود مریدین کو بھی بے نقط سناٹی جاتی ہے۔ (دیکھو آسمانی فیصلہ کے اخیر صفحات اور الحکم اخبار کے اوراق) پس جب یہ حال ہے تو کیونکر کوئی فرقہ یا جماعت اس سکھا شاہی اصول موضوعہ سے خارج رہ سکتی تھی۔ سب سے پہلے آریا قوم کو اس شیرینی کی بھابی دی جس پر ”کلونخ انداز را پیش آمد سنگ است“ کا معاملہ پیش آیا۔ آریا نے ایک ایک کے عوض ہزار ہزار سناٹیں اور

نہ صرف قادیانی اور ان کی جماعت پر ہی اکتفاء کی بلکہ پاک اسلام اور اس کے بانی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شان میں بھی سخت ہتک آمیز کتابیں لکھیں۔ کوئی اہل دل، خدا ترس مسلمان نہ ہوگا جو تکذیب براہین احمدیہ، خطہ احمدیہ، تنقیح دماغ اور جہاد وغیرہ کتب مؤلفہ لکھرام مقتول کو دیکھے اور اس کا جگر کباب نہ ہو۔ سینکڑوں گالیاں تو اس آنجمانی نے اشتعال میں آ کر خدا کو دیں اور آنحضرت ﷺ و اصحاب کبار، سلف صالحین کے بارے میں جو کفریات کہے ان کا حد و شمار نہیں اور اس سب ہرزہ سرائی کا ثواب عظیم قادیانی کی روح کو قیامت تک پہنچتا رہے گا۔

مسلمان کہتے ہیں کہ آیت: ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسْبُوا اللَّهَ“
عدواً بغیر علم (العام: ۱۰۸) کو مرزا قادیانی نے کیوں مد نظر نہ رکھا۔ مگر یہ اعتراض مسلمانوں کا عدم واقفیت تصانیف مرزا قادیانی پر مبنی ہے جو شخص خود نبوت اور رسالت کا مدعی ہو اس کو کسی دیگر مقدس اور معصوم پیغمبر سے کیا سروکار اور جو اپنے الہاموں کا مالک ہے اس کو قرآن شریف کے ساتھ کیا ہمدردی ہے؟

ایسا ہی عیسائیوں کے ساتھ ناحق چھیڑ چھاڑ کر کے حضرت مسیح علیہ السلام اولوالعزم رسول کو سخت کوئے دئے۔ جن کے جواب میں امہات المؤمنین جیسی زہر آلود اور مغفل سب و شتم کتاب کسی عیسائی نے شائع کی اور جب انجمن حمایت اسلام نے بخسور جناب لیفٹیننٹ گورنر بہادر چارہ جوئی کا ارادہ کیا تو مرزا قادیانی نے شور و غل مچایا کہ ہم اس کتاب کا جواب لکھیں گے۔ مگر ابھی تک تو جواب سے صاف جواب ہے۔ یہ تو آپ کے تہذیب کلام کا دیگر مذہب والوں کے ساتھ برتاؤ ہے اور جس طرح آپ نے خاص مذہب اسلام کے عالموں، مفتیوں، سجادہ نشینوں، صوفیوں وغیرہ کے ساتھ نیک سلوک کیا ہے ان کی درفشانی کی ردیف وار دشمنیاں سب کے رو برد ہیں۔ (دیکھو کتاب عصائے موسیٰ مصنفہ منشی الہی بخش صاحب اکاؤنٹ لاہوری ص ۱۳۳ تا ۱۳۶) اگر مرزا قادیانی میں کچھ بھی حس اس طاقت کی باقی ہوتی جس کو کائنات کے نام سے نامزد کیا جاتا ہے تو ایک خدا ماننے والوں۔ آنحضرت ﷺ کا کلمہ پڑھنے والوں اہل قبلہ کو ایسی تہذیب کلامی سے خطاب کرتے ہوئے شرماتا ہے۔ غرض کہ مرزا قادیانی کے نئے علم کلام کی یہ ایک ایسی شاخ ہے جن کی نظیر اسلامی تواریخ میں کہیں نہیں ملتی اور آئندہ کسی کو سب و شتم کی سند لینی ہو تو مرزا قادیانی ہی کی تصانیف میں ملے گی۔

دوم..... مرزا قادیانی کے نرالی علم کلام کی دوسری شاخ خونی اور مہلک پیشین گوئیاں تھیں جو بڑی شد و مد کے ساتھ کی گئیں اور افسوس ہے کہ وہ سب بغیر اپنا ظہور دکھائے اور عمل و دخل کئے روز

روشن میں مردہ اور صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کی عدالت سے مقدوح اور مخدوش ہو کر مقطوع
انسل ہو گئیں۔ چونکہ اس بارے میں اکثر اہل علم لوگ مفصل اور شرح لکھ چکے ہیں اس لئے زیادہ
لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر طرہ یہ ہے کہ باوجود ایسا ہونے کے قادیانی صاحب اپنی ذات کو سچا
قرار دیتے رہے ہیں۔

سوم..... مختلف جماعات اہل مذاہب کے بزرگوں اور پیشواؤں کو لٹا کر اپنے مقابلہ کے لئے
بذریعہ اشتہارات وغیرہ بلاتا اور جب ان میں سے کوئی مرد میدان کیل کا نئے سے لیس ہو کر مقام
مقررہ پر آ جاوے تو قسم قسم کے حیلے تراشنا اور آخر کار اپنے بیت الفکر کی راہ لیتا۔ چنانچہ ایسے کئی
واقعات دنیا کے سامنے گذر چکے ہیں جن میں سے چند ایک کا مختصر طور پر ذکر کیا جاتا ہے۔

۱..... اوائل مہدویت کے زمانہ میں آپ علی گڑھ جا ٹکے اور حضرت مولوی محمد اسماعیل
صاحب سے مقابلہ ہوا اور جب عین سوال و جواب کا موقعہ آیا تو آپ کیا فرماتے ہیں کہ مجھے الہام
ہوا ہے کہ نہ مباحثہ کرو نہ وعظ۔ چنانچہ معاملہ ڈمس اور مجمع منتشر ہوا۔ مگر قادیان میں آتے ہی
رسالہ فتح اسلام میں بیچارے مولوی صاحب کی خوب خبر لی۔

۲..... دہلی میں بڑی بھاری اشتہار بازی کے بعد ایک مجلس مباحثہ کا انعقاد ہوا جس میں
پولیس وغیرہ کا انتظام خاطر خواہ کیا گیا اور حضرت مقدس مولوی سید نذیر حسین صاحب مدظلہ
وہاں بلائے گئے اور سب کے سب میدان مقررہ میں حاضر ہو گئے۔ اب قادیانی صاحب کی طرف
قاصد پر قاصد اور ڈپوٹیشن پر ڈپوٹیشن جانے شروع ہوئے اور لسان غیب سے آواز آنے لگی۔

گوئے توفیق و کرامت در میان انگلندہ اند

قادیانی راجہ پیش آمد حماران راجہ شد

مگر مدعی مہدویت کی طرف سے صدائے برخاست۔ اس واقعہ کے بعد ابھی پورا ہفتہ
بھی گزرنے نہ پایا تھا کہ پھر وہی اشتہار بازی اور جھوٹے اعلان شروع ہوئے۔ مرزا قادیانی نے
مریدان تقلص کو بھی مختلف اضلاع پنجاب سے طلب کیا اور جب دہلی کے بازاروں میں دکانداروں
کو پنجابی مرزائیوں کی صورتیں دکھائی دیتی تھیں تو انگلیوں سے ان کی طرف اشارے ہوتے تھے کہ
دیکھو یہ پنجابی مولے تازے گدھے کی طرح چل پھر رہے ہیں۔ مگر واحد العین حمار جس کی
لنگراہٹ اور گنجائش کا مداوا مسجود سے بھی نہ ہو سکا۔ سیر دہلی سے محروم تھا۔ اس لئے میر ناصر
نواب کے طویلہ میں ہی ڈھچوں ڈھچوں لگا کر ”ان انکرو الاصوات لصوت الحمیر“ کی
تصدیق کرتا رہا۔ الغرض آخری میدان جامع مسجد دہلی میں پڑا اور جب مرزا قادیانی کو مخاطب

کیا گیا کہ اپنے دعوے موعود مسیح کو بدلائل بیان فرمادیں تو ادھر سے جواب دیا گیا کہ ہم تو مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات کی بابت مسئلہ دریافت کرنا چاہتے ہیں اور ہماری غرض مباحثہ ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی اور ان کے مریدین کے چند اہل پولیس ساتھ کر دیئے گئے کہ بحفاظت تمام ان کو ناصر نواب صاحب کے گھر پہنچا آ دیں۔

۴..... تعبیر طلب خواب

مولانا ایڈیٹر صاحب السلام علیکم! خاکسار نے ایک سچا خواب دیکھا ہے جو بغرض تعبیر حضور کی خدمت میں مرسل ہے۔ امید ہے کہ آپ یا آپ کے ناظرین میں سے کوئی صاحب تعبیر سے معزز فرمادیں گے۔ ایک روز رات کو جب میں سو گیا تو کیا دیکھتا ہوں کہ میں اور ایک میرا دوست اسٹیشن کی طرف جاتے ہیں کہ اسٹیشن پر کوئی جلسہ ہے۔ جب ہم وہاں پہنچے تو بہت سی مخلوق ایک خیمہ کے نیچے جو بہت بڑا الباجوڑا ہے موجود ہے۔ بیخ و غیرہ بچھی ہیں اور لوگ لیکچر دے رہے ہیں۔ ہم نے لیکچر سننے بعد ازاں اسٹیشن کی طرف آگے بڑھے۔ مجھے اس وقت بھوک لگی تھی۔ میرا ہمراہی مجھے کھینچ کر پھر اس خیمہ کی طرف لے آیا۔ میں نے اسے بہت روکا مگر وہ نہ رکا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ سب لوگ کھانا کھا رہے ہیں۔ میرے دوست نے کہا آؤ ہمیں کھانا بھی کھلاؤں اور مرزا قادیانی کو بھی دکھلاؤں۔ جب میں آگے بڑھا تو دو چار لوگ بڑے تپاک سے ملے اور بیخ پر بٹھانے لگے۔ مگر مجھے نفرت آئی۔ میں نے کہا میں تو نہیں کھاؤں گا۔ صرف مرزا قادیانی کو دیکھنا چاہتا ہوں۔ جب دیکھنے کو مڑا تو کیا دیکھتا ہوں کہ ایک چھوٹے سے کمرہ میں چند اشخاص لنگوٹی باندھے کانوں میں بالے ڈالے سر پر لال پگڑی باندھے گھوم رہے ہیں اور بیچ میں اسی ہیئت سے ایک شخص ہے جس کی داڑھی بہت کٹی ہوئی ہے۔ میں نے کہا کیا یہی مرزا قادیانی ہیں اس کی داڑھی تو کٹی ہوئی ہے۔ مرزا قادیانی بیچ میں تھے اور ان کے گرد بہت سے اشخاص لنگوٹی باندھے پھر رہے تھے۔ جیسے بازگیر ڈھول لے کر کھڑے ہوتے ہیں ویسے مرزا قادیانی بھی کھڑے تھے۔ الغرض میں نے مرزا قادیانی کو لکھنؤ کے شہدوں کے حلیہ پر دیکھا۔ میں بیچ کہتا ہوں کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے بالکل ٹھیک ہے۔ مجھے جھوٹ بولنے کی خدا کے فضل سے نہ تو عادت ہے نہ ضرورت اور مرزا قادیانی سے میری کوئی عداوت بھی نہیں۔ بلکہ میں نے مرزا قادیانی کی شکل بھی آج تک نہیں دیکھی۔ مجھے معلوم نہیں کہ اس خواب کی تعبیر کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب! فیروز الدین از امرتسر!

ایڈیٹر..... یہ خواب ہمارے پاس ایک نہایت معتبر اور مستند تورع متقی مقدس عالم کے ذریعے سے پہنچا ہے۔ جن پر کذب کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔ تعبیر صاف ہے۔ مرزا قادیانی ایک بداری

کی طرح پھنک ایک پھنک دو کا تماشا دکھا رہے ہیں اور چیلے چاروں پر گرد پیش ہیں۔ پیران نے پرند میدان سے پراند کا مضمون ہے۔ داڑھی ترشی ہوئی سے یعنی غیر متشرع مجوسی ہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ ”خالفوا نجوس الحدیث“۔ امید کہ دیگر ناظرین بھی تعبیر دیں گے۔

۵..... خداوند آزادی بخش آزادی پسند

انسان کسی نہ کسی شریعت کا پابند اور مکلف ہے اور جو ایسا نہیں وہ دہریہ ہے نہ اس کی کوئی ضمانت ہے نہ ذمہ داری ہے۔ وہ اپنے کو انسان نہیں سمجھتا۔ بلکہ حیوانوں سے بھی بدتر جانتا ہے کہ جو چاہو کرو۔ جس قدر اس نے اپنے ذم میں ترقی کی ہے اسی قدر تنزل میں گرا ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

مرتبہ کم حرص رفعت سے ہمارا ہو گیا
آفتاب اتنا ہوا اونچا کہ تارا ہو گیا

موجودہ زمانہ کے فیلسوف اور بہروپے آزادی آزادی پکار رہے ہیں اور اپنی اس ٹھیک وقت کی راگنی پر جوانان آزادی پر سند کو مائل کر رہے ہیں۔ وہ خداوندان آزادی بخش و آزادی پسند ہیں۔ منجملہ ان کے ایک مرزا قادیانی بھی ہیں جنہوں نے اپنا آزاد مذہب دہریوں اور ستارہ پرستوں کے مذہب سے تراشا ہے۔ نہیں نہیں دہریے اور ستارہ پرست تو آخر کوئی مذہب رکھتے ہیں وہ مطلق العنان نہیں۔ مرزا قادیانی تو نہ ادھر کے ہیں نہ ادھر کے۔ وہ اپنے کو مسلمان بتاتے ہیں مگر درحقیقت اسلام اور اس کے عقائد کی بنیاد کو ڈھاتے ہیں۔ وہ اسلامی نبی اور رسول ہیں مگر شارع اسلام کے حریف اور رقیب ہیں اور نہ صرف شارع اسلام بلکہ تمام انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا نام صفحہ ہستی سے مٹانا چاہتے ہیں۔ وہ گویا دعویٰ کے ساتھ ہنکار رہے ہیں کہ میں خداوند آزادی بخش آزادی پسند ہوں۔ اے میرے چیلے چا پڑو! پچھلے فارمروں نے جو انسانوں کے پاؤں اپنی اپنی شریعت کی کاٹھ میں ٹھونک رکھے تھے میں ان کی بیڑیاں کاٹنے اور ان کو کاٹھ سے نجات دینے آیا ہوں۔ شارع اسلام نے اگر یہ کہا تھا کہ ”بعثت لاتمم مکارم الاخلاق“ تو میں اس کے جواب میں یہ کہتا ہوں۔ ”خلقت لا ختم السبب والشتیم“ اگر شارع اسلام نے یہ فرمایا تھا کہ ”ما من صورة الاطمته وما من قبر الاسویته“ تو بیسویں صدی کا رسول یہ کہتا ہے۔ ”نزلت لاتخذ الناس تماثلی الہا غیر اللہ الملک العلام وحسبت لا خلق عبدة الاوثان والاصنام لعنة اللہ علیہ وعلیٰ حواریہ الیٰ یوم القیام“

برٹش سلطنت آزاد ہے۔ مذاہب سے اس کو کچھ تعلق نہیں۔ پس یہ اسی کی آزادی کے انڈوں بچوں کی جھول ہے جو جموٹے رفاہیوں اور رسولوں اور مہدیوں کی جون میں آکر نکلڑوں کوں کی ہانگ دے رہے ہیں۔ ورنہ کوئی دوسری ایشیائی شخصی سلطنت ہوتی تو بویے بھی نہ جتے اور جتے بھی تو فی الفور اکھڑا کر پھکوا دیئے جاتے۔ ذرا افغانستان، ایران، عرب میں تو اپنا مشن بھیجیں تاکہ پھولی پھولی ماما بھتیاں کھانے کی حقیقت معلوم ہو اور چھٹی کے دودھ تک کا گھٹنوں گھٹنوں مزہ آ جائے۔

یہ ایک کھلی بات ہے کہ جو بوالہوا اس دنیا پرست مکار کھلے بندوں دعوے کرتا ہے کہ میں نبی ہوں، رسول ہوں۔ مجھ پر ایمان لاؤ۔ وہ علی الاعلان تمام انبیاء علی مینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کا انکار کرتا ہے اور ان کی جانب سے مخلوق خدا کو پھیر کر اپنی جانب رغبت دلاتا ہے۔ یہ تمام سوسائٹیوں کا عموماً اور اسلامی سوسائٹی کا خصوصاً براہمن ہے اور سوسائٹی بھی وہ جو شر کا غربا پھیلی ہوئی ہے۔ یہ مسلمانوں کو حرمین شریفین سے نفرت اور قادیان اور اس کے منارے کی زیارت کی رغبت دلاتا ہے۔ لیکن کیا ایسے طمع کاروں سے اسلام کو کچھ ضرر پہنچ سکتا ہے یا کبھی پہلے پہنچا ہے تو بہ۔ بہت سے مہدیان کذاب گذر چکے ہیں اور جب تک خبر صادق کی پیشین گوئی کے موافق ان کی تعداد ۳۰ پوری نہ ہوگی برابر خروج کرتے رہیں گے۔ پس مسلمانو! ”ان هذا لہنؤ الیاء المبین“ مرزا قادیانی ہے جو کچھ میں کہوں وہ کرو۔ کس کا قرآن اور کس کی حدیث اور اپنے الحق چیلے چاڑوں کے سر پر یہ پوچھا رہا پھیرتا ہے کہ قرآن وحدیث کے معانی سوا میرے آج تک کسی نے سمجھے ہی نہیں اور اصل معنی یہ ہیں۔ مثلاً قرآن مجید میں احمد سے مراد میں ہوں اور آئیہ ”بل دفعہ اللہ الیہ“ سے مراد مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زندہ اٹھایا جانا ہرگز نہیں۔ بلکہ رفعت ورجعت مراد ہے۔ یہ اس لئے کہ جب خود عیسیٰ مسیح دوبارہ دنیا میں آنے والے ہیں تو اس مکار مٹیل مسیح کو کون پوچھے گا۔ لیکن ان اتو کے بھٹوں کو اتی بھی عقل نہیں کہ ”بل دفعہ اللہ الیہ“ مضمون سابق سے اضراب کے لئے وارد ہوا ہے۔ یعنی ”ما قتلوه وما صلبوه“ سے۔ اگر خدائے تعالیٰ کو عیسیٰ مسیح کا زندہ اٹھانا مقصود نہ ہوتا تو ”ما قتلوه وما صلبوه“ کے فرمانے کی مطلق ضرورت نہ ہوتی۔ رفعت ورجعت یا خدا کی طرف جانے کا مرتبہ تو انبیاء کو پہلے ہی حاصل ہے۔ ہر نبی موت وحیات دونوں میں رفیع الدرجات ہے۔ اس صورت میں ”بل دفعہ اللہ الیہ“ بالکل لغو اور حشو ٹھہرتا ہے۔ نعوذ باللہ! مرزا قادیانی کی غزل کا مقطع یہ ہے کہ میں نے اسلامی شریعت کو سنسوخ کر دیا ہے اور اے میرے چیلو میں خداوند آزادی بخش آزادی پسند ہوں۔ دوزخ اور بہشت کے وجود کا لاکھوں سال

قبل ہونا نچر کے خلاف اور بیکار ہے۔ جس طرح مسیح کا آسمان پر اترتے دنوں زندہ رہنا محال ہے۔ پس تم کوئی خوف دل میں نہ لاؤ۔ ریگ ماہی اور مستحق روزِ عرفائی حلوے میں ملا کر کھاؤ اور نہ صرف قادیان میں بلکہ چار طرف سرکاری ساڈے بنے پھرو۔ کس کی نماز، کس کا روزہ، کس کی زکوٰۃ، کس کا حج۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۱۶ جولائی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۷ کے مضامین

.....۱	بقیہ ہفتوات مرزا	مولانا ثناء اللہ امرتسری!
.....۲	ایک مرزائی کا نکاح فتح	کبیر احمد از سرادہ!
.....۳	بقیہ قادیانی کا انوکھا اصول علم کلام	ادوازم مقام گ!
.....۴	التنبیہ	کبیر احمد از سرادہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ بقیہ ہفتوات مرزا

(نوٹ: اصل مکمل رسالہ پہلے احتساب قادیانیت میں شائع ہو چکا ہے۔ یہاں سے حذف کر دیا۔ مرتب!) حذف کر دیا۔ مرتب!

.....۲ ایک مرزائی کا نکاح فتح

مولانا صاحب مخدوم و معظم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، یہاں سرادہ میں کچھ لوگ قادیانی مذہب کے ہیں۔ ایک صاحب ۲۰ جون گزشتہ کو روڈ کی اپنے لڑکے کا نکاح کرنے گئے۔ روڈ کی والے آپس کے ہی لوگ تھے۔ وہاں یہ قصہ ہوا کہ ایک وقت روٹی کھلائی پھر نکاح کی ٹھہرائی مرزائیوں نے اصرار کیا کہ نکاح ہم ہی لوگوں میں سے ہونا چاہئے۔ چنانچہ روڈ کی میں ایک ڈاکٹر پنجابی مرزائی مذہب کا ہے۔ وہ نکاح کے واسطے بلایا گیا اور اس نے آن کر کھڑے ہو کر خطبہ پڑھا اور ایجاب و قبول کرایا تو یہ بات مسلمانان روڈ کی پر شاق گزری اور واجب بھی یہی تھا۔ وہاں کے قاضی نے فتویٰ دے دیا کہ یہ لوگ کافر ہیں۔ نکاح نہیں ہوا۔ لہذا جو کچھ انہوں نے دیا ہے سب

واپس کر دو اور ان کو نکال دو۔ جب یہ مشورہ ہوا تو یہ پچارے شابشب بھاگ آئے اور یہاں آ کر یہ مشہور کر دیا کہ لڑکی کو جذا م تھا۔ اس لئے ہم اسے نہیں لائے اور خاص لڑکے کا باپ تو ابھی تک سراوہ نہیں آیا۔ سنا گیا ہے کہ وہ باہر باہر کی اور گاؤں کو چلا گیا کہ اور نکاح کی تجویز کرے۔

کبیر احمد از سراوہ!

۳..... بقیہ قادیانی کا انوکھا اصول علم کلام

۳..... عبداللہ آتھم عیسائی کا امر تسرو الا مباحثہ تھا جو مرزائیوں میں جنگ مقدس کے نام سے مشہور ہے اور چند دنوں کے بعد جس کا فیصلہ مرزا قادیانی کے تیسرے کاغذ کے کھلنے پر موقوف تھا۔ مگر جب کاغذ کھلا تو بجائے اس کے کہ اس میں کوئی قطعی برہان یا روشن دلیل پیش کی جاتی اپنا مفصلہ الذیل الہام پیش کیا۔

”آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جیسے کہ میں نے بہت تضرع اور ابہتال سے جناب الہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں تیرے فیصلہ کے سواء کچھ نہیں کر سکتے تو اس نے مجھے یہ نشان بشارات کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بتا رہا ہے وہ انہیں دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہادیہ میں گرا پایا جاوے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت پیشین گوئی پوری ہوگی۔ بعض اندھے سو جا کھے کئے جاویں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔“

(جنگ مقدس ص ۱۸۸، خزائن ج ۶ ص ۲۹۱)

اب ساری دنیا کو معلوم ہے کہ عبداللہ مذکورہ ۱۵ ماہ مقررہ میعاد کے بعد بھی پورے آٹھ ماہ تک زندہ رہا۔ حالانکہ وہ ایک پنشنر تھا اور طبی عمر کو پہنچ چکا تھا۔ اگر مسلمان لوگ قادیانی صاحب کے نئے علم کلام کی اس شاخ کو مان لیتے تو آج (معاذ اللہ) ان سے بڑھ کر کون شرمسار ہوتا وہ کسی کو منہ تک نہ دکھا سکتے۔ یہ تو قادیانی صاحب اور اس کے مریدوں کے حق حوصلے ہیں کہ ایسی عزت کے بعد بھی ہشاش بشاش پھرتے ہیں اور جہل مرکب میں ایسے جکڑے گئے ہیں کہ ”ہچومن دیگرے نیست“ کے مصداق بن رہے ہیں۔

۴..... سب سے آخری چھیڑ چھاڑ مرزا قادیانی کی سلطان العارفین قدوة السالکین حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑہ والے کے ساتھ تھی۔ جس کو ابھی کچھ بہت دن نہیں گزرے جو دل

فریب نظارہ پیشا ر مخلوقات نے دیکھا ہے اور جس پر اہل الرائے نے یہاں تک لکھا ہے کہ اس سے زیادہ لکھنا شاید ممکن نہ تھا اور جس کو ہم بدو حروف ختم کرتے ہیں کہ پیر صاحب موصوف مرزا قادیانی کی تمام شرائط کو منظور کر کے دار السلطنت لاہور میں تشریف لائے۔ ایک ہفتہ تک انتظار کرتے رہے۔ قاصد دوڑے رجسٹری شدہ خطوط بھیجے۔ وغیرہ! مگر مرزا قادیانی نے اپنے بیت الحرم سے قدم باہر نہ نکالا اور شاہ صاحب موصوف یکطرفہ ڈگری حاصل کر کے واپس تشریف لے گئے۔ جب مرزا قادیانی کی جماعت کے ممبروں کو یقین ہو گیا کہ وہ چلے گئے تو پھر وہی قابل شرم کارروائی یعنی اشتہارات پر از سب و شتم لاہور کی گلی کوچوں اور درو دیوار پر لگانے شروع کئے۔ مگر وہ معاملہ ”مشتے“ کہ بعد از جنگ، یاد آید بر کلہ خود باید زد“ کا مصداق تھا۔

۵..... مرزا قادیانی نے ان وعادی کے اوائل میں ایک کتاب لکھنی شروع کی جس کی اشاعت کے لئے اکثر احباب سے پیشگی زر کثیر وصول کیا گیا۔ مگر وہ رقومات کسی اور فنڈ میں خرچ ہو جانے کے باعث صرف چار حصے کتاب مذکور کے نکلنے پائے تھے کہ اشاعت بند کرنی پڑی۔ جس میں اپنی نبوت اور رسالت کا پودا لگایا گیا۔ اب مرزا قادیانی کے ان دعاوی پر جب کوئی بین دلیل مانگی جاتی ہے تو اسی لال کتاب کی لا طائل مزخرفات مخم کے سامنے پیش کرتے ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ جو شخص آپ کے دعاوی کو جو سراسر خلاف قرآن و سنت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ نہیں مانتا تو وہ تمہاری بنائی ہوئی کتاب کی کیا حقیقت سمجھتا ہے۔

۶..... حریف مقابل کے سامنے قسمیں کھانا۔ یہ ایک اندھی منطق اور اچھنے کی فلاسفی ہے۔ اگر تمام دنیا کے سامنے آفتاب نصف النار موجود ہو تو کیا کسی کے قسم کھالینے سے یقین آ سکتا ہے کہ اب اندھیری رات ہے۔ پس جب ایک مدت مدید و عرصہ بعید کے تجربہ و مشاہدہ کے بعد ثابت ہو چکا ہے کہ تمہارے دعاوی کی بناء فاسد علی القاسد ہے تو کس برتے پر تم لوگوں کے سامنے جھوٹی قسمیں کھاتے ہو اور مخم کے رو برو اپنے ہی مسلمات پیش کر کے اپنی جھگ ہنسی کرتے ہو۔ اس بارے میں مفصل لکھا گیا ہے۔ (دیکھو راست بیانی بر خلست قادیانی) اور ضمیرہ شونہ ہند الموسوم بہ نامہ اعمال نامہ قادیانی۔

۷..... موعود اور مثیل وغیرہ کا دعویٰ کرتے وقت سرسید مرحوم کی تفسیر القرآن سے یہ خیال لے پا لک بنایا کہ مسیح علیہ السلام وفات پا گئے۔ جس پر احادیث نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کی ریک اور درواز کار تاویلات کر کے یہ بتایا کہ لو جس کو آتا تھا چنانچہ مسیحی کریم بخش چیلہ گلاب شاہ مجدد و ب کے اظہارات اس پر شاہد ہیں۔

ایک لحظہ کے لئے مان بھی لیا جاوے کہ مسیح علیہ السلام وفات ہی پاگئے تو جب اصلی کو صاف جواب ملا تو نقلی یا جعلی کے آنے کی کیا ضرورت باقی رہی؟ اور یہ محال ہے کہ ”ہنرمندان بمیرندو بے ہنران جائے ایشان بگیرند۔“

پھر لطف یہ ہے کہ جس بنیاد پر آپ نے موعود ہونے کی دیوار گھڑی کی تھی اس کو خود ہی ڈھا دیا۔ (۲۳ مارچ ۱۹۰۲ء کے حکم اخبار ص ۲) میں آپ فرماتے ہیں:

”حدیث وہ اقوال رطب ویابس ہیں جو پیچھے جمع ہوئے۔ ان میں وہی قابل اعتبار ہیں اور صحیح ہیں جو کتاب و سنت کے مخالف اور منافی نہیں۔“

رخ..... کوئی نہیں کہہ سکتا کہ حدیث کے زمانہ تک جو دوسو برس تک کا زمانہ ہے مسلمانوں میں ضروریات دین پر عمل نہ ہوتا تھا اور جب تک بخاری اور مسلم مرتب نہ ہو گئیں مسلمان، مسلمان نہ تھے۔

اور یہ عینہ وہی مثال ہے۔

کچے بر سر شاخ و بن می برید خداوند بستان گلہ کردو دید
بفتتا کہ این مرد بد میکند نہ با من کہ با نفس خودی کند
مرزا قادیانی کو سوچنا چاہئے تھا کہ ان کی مشیت اور موعودیت کی ساری بناء ان احادیث پر تھی جن کو وہ رطب ویابس اور دوسو برس بعد کی گھڑی ہوئی بتاتے ہیں۔ ورنہ ہم آج نئے سرے سے مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کو کہتے ہیں کہ ہمارے مقابلہ میں صرف قرآن شریف کو ہی ساتھ لاؤ جو فریقین میں مسلم ہے اور پھر اس سے نکال کر دکھاؤ کہ کہاں سے موعود اور پردوزی اور ظلی وغیرہ نکلتا ہے۔

۸..... مرزا قادیانی کی تہذیب کلامی کو بھی سب نے دیکھ لیا۔ گویا ان کے نزدیک سب و شتم ہی ایک قسم کی تردید ہے اور اتنا نہیں سمجھتے کہ جن کو خداوند تعالیٰ نے اپنی خاص عنایات سے نوازا ہے۔ ان کا کسی کی خراش خانی سے کچھ نہیں بگڑتا۔

چراغے راکہ ایزد بر فردزو
کے کو تف زند ریش بسوزد

چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

”اود بذات فرقہ مولویان۔“ (انجام آتھم ص، خزائن ج ۱۱ ص ۲۱)

(یہ بزرگان و پیشوایان مذہب اسلام کی طرف عموماً خطاب ہے)

.....۲ ”اے حقیر کو لڑدی۔“

(حضرت تاج العارفین سید مہر علی شاہ صاحب کو خطاب ہے)

.....۳ ”اے ڈپٹی نذیر احمد۔“

(مولانا حافظ مولوی نذیر احمد صاحب شمس العلماء کی طرف خطاب ہے)

.....۴ ”اے میاں نذیر حسین دہلوی وغیرہ۔“

(شمس العلماء حافظ مولوی نذیر حسین صاحب مجتہد کی طرف خطاب ہے)

.....۹ جب جن الفین نے مرزا قادیانی کا یہاں تک قافیہ تنگ کیا کہ مسیح موعود ہونا تو کجا آپ تو

اس کی جوتیاں اٹھانے کے بھی قابل نہیں تو پھر آپ نے ان کو کوسنا اور بر ملا گالیاں دینا شروع کر دیا

اور باوجودیکہ آپ مولوی گل علی شاہ صاحب شیعہ سے تعلیم پاتے رہے۔ پھر بندوبست میں محری

کی اور معناری کے امتحان کے لئے تیار ہوئے اور خدا جانے کس باعث سے پاس نہ ہوئے۔ اپنی

ذات کو امی مشہور کرنا اور خاکش بدھن، آنحضرت ﷺ کی برابری کا دعویٰ کرنا اور اس سڑے گلے

مردود خلائق مسئلہ (تنازع) کو جگانا چاہا۔ جس کی پہلے خود ہی سانسزمری دھر کے مقابلہ میں تردید کر

چکے تھے۔ (سرہ چشم آریہ ص، خزائن ج ۲ ص ۳۱۹) مگر جب اس پر بھی اعتراضوں کی بوچھاڑ پڑی تو

گول مول الفاظ میں مامور من اللہ اور بروزی رسول اور ظلی نبی امام دقت وغیرہ بننے ہیں۔

.....۱۰ دسویں شاخ کے نئے علم کلام کا ذکر کرتے ہوئے ہمارے بدن پر دو ٹکٹے کھڑے

ہوتے ہیں۔ زبان رکتی اور قلم تھراتا ہے اور ول کو سخت صدمہ لگتا ہے اور مسلمانوں کے حال پر افسوس

آتا ہے کہ ان کی حمیت کہاں گئی جو مرزا قادیانی کے ان کر تو توں کو آنکھوں سے دیکھ کر اور کانوں

سے سن کر صم وکم ہو رہے ہیں۔ یعنی مرزا۔

چہ ولاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

کا مصداق بن کر قرآن شریف کی پاک اور فصیح و بلیغ آیات کو توڑ مروڑ کر ہر جہاں جو کل

دنیا کے سامنے بطور معارضہ پیش کی گئیں اور بلند آواز سے پکارا گیا کہ ”فاتوا بسورة من مثله

وا..... من دون الله ان کنتم صادقین“ مگر کوئی نہ لاسکا اور نہ قیامت تک لایسکے گا۔ مگر

قادیانی صاحب کسی آیت کا سر، کسی کا دھڑ، کسی کے پاؤں لے کر اور کچھ اپنی طرف سے ملا کر اس کو

اپنے الہاموں سے نامزد کرتے ہیں۔ ہم بطور نمونہ ایک جدول بتاتے ہیں اور اس میں مرزا قادیانی

کے الہامات ان کے ماخذ اور تحریف لفظی و معنوی قرآن شریف کو جوہر ممل میں لاتا ہے ناظرین کو

دکھانا چاہتے ہیں۔

قرآن قادیانی..... یا الہامات مرزا	ماخذ یعنی جن آیات قرآن کو زچہ ذکر یہ الہامات کہے گئے ہیں
(۱) ”یا احمد بارک اللہ فیک • الرحمن علم القرآن • لتندر قوما ما اندر آبائهم • ولتستبین سبیل المجرمین“	(۱) خانہ زاد۔ (۲) سورہ الرمن کی شروع آیات۔ (۳) سورہ یسین کی آیت نمبر ۵ کا پہلا حصہ۔ (۴) سورہ انعام کی آیت نمبر ۵۵ کا اخیر کھڑا ہے۔
(۲) ”قل انی امرت وانا اول المومنین“	(۱) سورہ زمر کی آیت نمبر ۱۱ کا پہلا کھڑا ہے۔ (۲) اور دوسرے میں جو اول المسلمین ہے اس کو تشریف کر کے اول المومنین لکھ دیا ہے۔
(۳) ”وکنتم علی شفا حفرة فانقذکم منها • وکان امر اللہ مفعولا“	(۱) پہلا کھڑا سورہ آل عمران کی آیت ۱۰۳ کا ہے جس میں سے من النار کو مرزا قادیانی شربت کا گھونٹ کر کے پی گئے ہیں۔ کیونکہ اصل میں ہے۔ ”وکنتم علی شفا حفرة من النار فانقذکم منها“ (۲) سورہ نساء کی آیت ۴۷ کا آخری کھڑا ہے۔
(۴) ”لامبدل لکلمات اللہ • انا کفیناک المستهزئین“	(۱) سورہ انعام کی آیت ۳۳ کا دوسرا کھڑا ہے۔ مرزا قادیانی واؤ کو ضم کر گئے ہیں۔ (۲) سورہ حجر کی آیت نمبر ۹۵ ہے۔
(۵) ”هذا من رحمت ربک یتیم نعمة علیک • لتکون آية للمومنین“	(۱) سورہ کہف کی آیت ۹۷ کے ایک کھڑے کو چورایا ہے اور اس میں تحریف لفظی کی ہے۔ اصل میں ہے۔ ”هذا رحمة من ربی“ (۲) تیسرا کھڑا آیت ۶ سورہ یوسف کا ہے۔ (۳) پانچواں کھڑا سورہ فتح کی آیت ۲۰ کا ہے۔
(۶) ”قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبیکم اللہ“	سورہ آل عمران کی آیت ۳۱ کا پہلا کھڑا ہے۔ خداوند تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت ﷺ کو حکم ہے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہو تو میری (رسول ﷺ) کی پیروی کرو۔ تاکہ خداوند تعالیٰ تم سے محبت کرے۔ اس کو مرزا قادیانی جبرائیلؑ کی طرف منسوب کر کے خود رسول بننے ہیں۔ ایسی ضیانت ”لا توفعوا اصولکم“ کے صدقائے نہیں تو کیا ہے؟
(۷) ”قل عندی شهادة من اللہ فہل انتم مسلمون“	اس الہام کا پہلا کھڑا من گھڑت ہے اور دوسرا کھڑا سورہ ہود کی آیت ۱۷ اور سورہ انبیاء کی آیت ۱۰۸ کا آخری حصہ ہے۔

<p>پہلا کھڑا سورۃ زمر کی آیت ۳۹ کو تحریف کر کے آدھا حصہ لیا اور جس حصہ آیت پر زور تھا اس کو چھوڑ دیا۔ اصل آیت یہ ہے۔ ”قل یا قوم اعملوا علی مکانکم انی عامل فسوف تعلمون • عسی ربکم ان یرحمکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیرا“</p> <p>انی عامل فسوف تعلمون من یتاہیہ عذاب یسخرہ ویحل علیہ عذاب مقیم“ اوّل میں واؤ مرزا قادیانی نے اپنی طرف سے ایذا کی ہے اور یا قوم کو دور کر دیا ہے۔ گویا قرآن شریف میں اصلاح دے رہے ہیں دوسرا کھڑا سورۃ بنی اسرائیل کی آیت ۸ ہے۔</p>	<p>(۸) ”وقل اعملوا علی مکانکم • انی عامل فسوف تعلمون • عسی ربکم ان یرحمکم وان عدتم عدنا وجعلنا جہنم للکافرین حصیرا“</p>
<p>یہ الہام بھی مرزا قادیانی نے نہایت زبردستی سے سورۃ زمر کی آیت ۳۶ میں تحریف کر کے لیا ہے۔ اصل میں یوں ہے۔ ”ویخوفونک بالذین من دونہ“ مرزا قادیانی نے داہر بالذین کو (معاذ اللہ) زائد سمجھ کر چھوڑ دیا ہے۔</p>	<p>(۹) ”یخوفونک من دونہ“</p>
<p>پہلا حصہ الہام کا سورۃ الطور کی آیت ۲۸ کا دوسرا کھڑا ہے۔ وہاں پر ہے کہ لسانک ہا عینا مرزا قادیانی نے ف کو زائد سمجھ کر چھوڑ دیا ہے اور دوسرا حصہ الہام کا خاند زائد ہے۔ یعنی (یزعمر مرزا قادیانی) خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں نے تیرا نام متوکل رکھا۔ کیا خوب متوکل کی بھی ایک ہی کہی۔ مرزا قادیانی کے کارنامے اور زندگی کو دیکھ کر کوئی نہ کہہ سکے گا کہ یہ فقرہ الہامی ہے۔ بلکہ عین شیطان علیہ اللعین کی تلقین ہے۔ بادام روغن، یا قوتون اور کستوری وغیرہ کا بہاؤ گراں کر دینا اور سونے کے جڑاؤ زیورات سے عورتوں کو لاد دینا تو خیر لڑکیوں کو اپنے قابو میں لانے کے لئے طرح طرح کے حیلے تراشنا۔ ذی الارحام کو محروم الارث کرنا اور اس گھبراہٹ میں بے اختیار بے بس ہو کر پیشین گوئی کے پورا کرنے کے لئے لڑکی کے رشتہ داروں کو تشنہ آمیز مغلوط لکھا اور زوجہ کا کھالے الہام پر خرقہ قانع نہ ہونا منارے کے چہرہ کی رقوم کا حساب اپنے پاس رکھنا اور تین ماہ کے اندر چندہ نہ آنے پر بیعت شدہ مریدوں کے نام کاٹنے کی دھمکیاں دینا وغیرہ۔</p>	<p>(۱۰) ”انک ہا عیننا • سمیتک المتوکل“</p>

(باقی آئندہ)

۴..... التنبيه

”يا ايها الناس اتقوا من اهل القاديان • فانهم من حبل الشيطان • العراة من لباس الايمان • لاهم من اهل القرآن • وهم ياولون ايات الفرقان كلا سيعرفون ثم كلا سيعرفون • الم تنبئكم ايها المسلمون بفتان • ولم تسمعون من علماء القرآن • الذي يخسرونكم من الحديث والتبيان • اعلموا انهم في الدنيا ملا عنه وفي الآخرة في خسران • وهم في الشمائل كالحيوان واجتنبوا منهم في كل الان ولا تصلوا عليهم الجنائز ونبذوها في الباديان • فيا ايها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوما لا يجزي والد عن ولده ولا مولود عن والده شيأ ان وعد الله حق فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله الغرور“ كبير احمد از سر اوده!

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۲۴ جولائی ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۸ کے مضامین

۱.....	بقیہ قادیانی کا انوکھا علم کلام	ادوار مقام گ!
۲.....	قادیان میں طاعون	گزار ہند لاہور!
۳.....	اہوی والضلال لمن یشقی یاخیل مرزا قادیانی الہدی والتبصرۃ لمن یری	راقم: م. ح!
۴.....	وجال	
۵.....	غزے ڈبے بٹوٹ گئے	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... بقیہ قادیانی کا انوکھا علم کلام

کیا متوکل لوگ ایسے ہی ہوتے ہیں آپ کو قسم ہے تو گل شاہ کے سونے کی کچ بتاتا۔ پھر مرزا قادیانی کا خدا کچھ ایسی گھاس کھا گیا ہے کہ کبھی تو مرزا قادیانی کو لے پالک بناتا ہے۔ کبھی جبری اللہ نام رکھتا ہے۔ کبھی احمد اور اب تو گل شاہ کا چیلایا اس کے مزار کا مجاور بنا دیا۔ گویا جواب

وے دیا اور عاق کر دیا۔ لیجئے جناب ترکی تمام شد۔

<p>قرآن قادیانی..... یا الہامات مرزا (۱۱) ”یحمدک اللہ من عرشہ نحمدک ونصلی“</p>	<p>ماخذ یعنی جن آیات قرآن کو زہود کر یا الہامات کہے گئے ہیں ان دونوں الہاموں کی نسبت ہم مفصل طور پر بتا چکے ہیں کہ یہ سراسر مرزا قادیانی کا خدا پر بہتان ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں تین جگہ الحمد للہ وارد ہے۔ (ضمیمہ شعبہ ہند جلد دوم الموسوم بہ نامہ اعمال قادیانی)</p>
<p>(۱۲) ”یریدون ان یطفؤا نور اللہ بافسواہم واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون“</p>	<p>یہ سورہ صف کی آیت ۸ ہے۔ اصل میں یوں ہے: ”یریدون لیطفؤا“ مرزا قادیانی نے لام کو غیر فصیح سمجھ کر حذف کر دیا ہے اور بجائے اس کے اپنی طرف سے ان ایذا کر دیا ہے اور ”یحرفون الکلم“ میں موافقہ کے صلہ میں جو انعامات یہودیوں کو خدا کی درگاہ سے ملنے ہیں ان کا مستحق اپنی ذات کو ثابت کیا ہے۔</p>
<p>(۱۳) ”سنلقى فی قلوبہم الرعب“</p>	<p>اصل آیت یوں ہے: ”سنلقى فی قلوب الذین کفروا الرعب بما اشرکوا باللہ ما لم ینزل بہ سلطاناً وما واهم النار (آل عمران: ۱۵۱)“ مرزا قادیانی نے دانت کٹکٹا کر آیت کا پہلا ٹکڑا کاٹ لیا اور دوسرا اکڑوا جان کر چھوڑ دیا۔</p>
<p>(۱۴) ”اذا جاء نصر اللہ والفتح • وانتہی امر الزمان الینا الیس هذا ما لحق“</p>	<p>اس الہام کے تین ٹکڑے ہیں۔ (۱) سورہ نصر آیت ۱۔ (۲) من گھڑت۔ (۳) سورہ احقاف کی آیت ۳۳ کا دوسرا ٹکڑا۔</p>
<p>(۱۵) ”اینما تولوا فثم وجہ اللہ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس والفتح للمؤمنین“</p>	<p>(۱) سورہ بقرہ کی آیت ۱۱۵ کا دوسرا جملہ ہے۔ ف کو حضرت اندرس کہا گئے۔ اصل میں ہے: ”فماہنما“ شاید اس روز کسی موٹی چڑیا کا شکار نہ ملا ہوگا اور بھوک نے تنگ کیا ہوگا۔ (۲) سورہ آل عمران کی آیت ۱۱۰ کا پہلا جملہ ہے جس کو (معاذ اللہ) غیر فصیح سمجھ کر افتخار المؤمنین اپنی طرف سے بڑھادیا۔</p>
<p>(۱۶) ”وقالوا ان هذا الا اختلاق قل اللہ ثم ذرہم فی خوٰضہم یلعبون“</p>	<p>(۱) سورہ ص کی آیت ۷ کا دوسرا ٹکڑا۔ (۲) سورہ انعام کی آیت ۹۱ کا اخیر ٹکڑا۔</p>

<p>(۱) سورۃ حمود کی آیت ۳۵ کا دوسرا جملہ ہے۔ (۲) سورۃ صف کی آیت نمبر ۷ کا پہلا جملہ ہے۔ صرف اتنی اصلاح (معاذ اللہ) الف لام کو جو الکذاب پر ہے حذف کر دیا ہے۔ (۳) سورۃ مؤمن آیت ۷۷ صرف اس قدر تحریف کی کہ قما کی جگہ اما لکھ دیا اور الہنا یرجعون کی جگہ انی معک فکن معی این ما کنت</p>	<p>(۱۷) ”قل ان الفتریثہ فعلی اجرامی • ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذباً واما نرینک بعض الذی نعدہم اونترفینک انی معک فکن معی اینما کنت“</p>
<p>(۱) سورۃ یوسف آیت ۸۷ کا چوتھا جملہ ہے۔ (۲) سورۃ بقرہ آیت ۲۱۳ الا ان نصر اللہ قریب کو یگانا ذکر دو ٹکڑے بنائے ہیں۔ یعنی دوسرے ٹکڑے میں سے لفظ نصر اللہ کو نکال کر روح اللہ بھرتی کر دیا اور تیسرے ٹکڑے میں سے لفظ ان کو حذف کر دیا۔</p>	<p>(۱۸) ”ولا تینس من روح اللہ • الا ان روح اللہ قریب • الانصر اللہ قریب“</p>
<p>سورۃ حج کی آیت ۲۷ میں قطع ویرید کر کے الہام کے دونوں ٹکڑے تیار کئے گئے ہیں۔ اصل میں آیت یوں ہے: ”واذن فی الناس بالحج یاتوک رجلاً • وعلی کل ضامر یاتین من کل فج عمیق“</p>	<p>(۱۹) ”یاتیک من کل فج عمیق • یاتون من کل فج عمیق“</p>
<p>(۱) پہلا کلمہ سورۃ فتح کی آیت ۳ کا ہے۔ مرزا قادیانی نے دوسرا کلمہ یعنی نصر اعزیز کو حذف کر کے اس کی جگہ میں عنده اپنی طرف سے لگا دیا۔ (۲) سورۃ نمل کی آیت ۳۵ تو ذکر بنایا ہے۔</p>	<p>(۲۰) ”ینصرک اللہ من عنده • ینصرک رجال نوحی • الیہم من السماء“</p>
<p>(۱) سورۃ یونس کی آیت ۹۲ کو تو ذکر بنایا۔ وہاں لکھا ہے۔ ”فالیوم لننجیک ہدلیک“ دوسرا ٹکڑا سورۃ فرقان کی آیت ۵۴ پیچیدہ اخیر حصہ ہے۔</p>	<p>(۲۱) ”انی منجیک من الغم • وکان ربک قدیراً“</p>
<p>(۱) سورۃ فتح کی آیت ۱ کا پہلا حصہ۔ (۲) نہ زاد جو بالکل لغو اور بیہودہ ہے۔ (۳) سورۃ مریم کی آیت ۵۲ کا اخیر حصہ ہے۔</p>	<p>(۲۲) ”انا فتحنالک فتحاً مبیناً • فتح الولی فتح • وقربناہ نجیاً“</p>

(۲۳) ”استمع الناس“

ہم نے تو اپنی عمر میں ایسا چور کم ہی دیکھا ہوگا جس کی بغل میں مشعل بھی ہو۔ واقعی آپ نے قرآن شریف کی جگہ اور تحریف لا جواب کی ہے۔ یہ آپ کے سوا دوسرے کا کام نہیں۔ پیر مہر علی شاہ اور مولوی اسماعیل وغیرہ کے سامنے تو آپ کی بہادری کچھ پیش نہ گئی۔ دہلی سے وہ زک ملی کہ باقی عمر گھر وائے سے قدم باہر نہ نکالا۔ پس ایسا شیخ الناس کون ہوگا۔

ناظرین باہمکین کی خدمت میں نہایت ادب سے گزارش ہے کہ میں نے (اربعین نمبر ۲ ص ۶۰۵، خزائن ج ۷ ص ۳۵۱، ۳۵۲) سے بالترتیب یہ سرقہ بطور نمونہ دکھایا ہے۔ اگر آپ اور مفتیان ضمیمہ کل الہاموں کے ماخذوں کو پسند فرمائیں تو میں ترتیب وارد دکھانے پر تیار ہوں۔ یقین ہے کہ آپ مولانا مجدد صاحب کو اس بارے میں تحریر فرماویں گے۔ خاکسار! ادب از مقام گ! ایڈیٹر..... آپ زور و شور اور جوش و خروش اور ذوق و شوق سے اپنا فرض ادا فرمائیں۔

درکار خیر حاجت بیچ استخارہ نیست

دود اور چڑی کس کو بری لگی۔ یہ تو آسمانی من و سلوئی ہے نہ کہ زعفرانی اور روغن بادام اور ریگ ماہی ملا ہوا۔ مرغن اور محرب تر ہر حلوا۔ جس کو کھا کر قادیان سے آواز آئے کہ پھر بے ٹو یہیں سے۔

۲..... قادیان میں طاعون

مندرجہ بالا عنوان سے پیشہ اخبار میں کچھ عرصہ ہوا ایک مضمون چھپا تھا اور اس پر قادیانی اخبار الحکم نے بہت کچھ زور دکھایا تھا اور ایڈیٹر پیشہ اخبار کو تردید کرنے کی رائے دی تھی اور تردید نہ کرنے کی صورت میں عدالت کا ردوائی کی دھمکیاں بھی دی تھیں۔ جن کے معنی اس کے سوا کچھ نہیں ہو سکتے کہ کسی نہ کسی پہلو سے مرزا قادیانی کے مریدوں کو بد اعتقاد ہونے سے روکا جاوے۔ حالانکہ انہیں اتنا بھی خیال نہیں آتا کہ سچے واقعات کو چھپا نہیں سکتے۔

ہم نے اپنے طور پر اس امر کی تحقیق کی ہے کہ آیا پیشہ اخبار کا بیان سچ ہے یا غلط۔ اس کے متعلق جو تحریریں ہمیں پہنچی ہیں ان میں ۴۳ نام ہیں۔ ان کا خلاصہ ہم درج ذیل کرتے ہیں اور باقی مختلف ہیں۔ ایک تحریر ہے تو یہ نام ملتے ہیں۔

نمبر	نام موتی	ولدیت	ذات	پیشہ	کیفیت
۱	نحسی لڑکی	گنگارام	کھتری	دکاندار	
۲	دختر	قطب الدین	کھتری	دکاندار	مرزائی ہے۔
۳	لڑکا	امام مسجد	کھتری	دکاندار	اور کوئی تشریح نہیں۔
۴	کانٹھی رام	چھوٹے لعل	برہمن	پنڈتائی، دکاندار	
۵	لڑکا	شرف الدین	کھبار	کھبار	
۶	گیانچند	شکر داس	برہمن	دکاندار	
۷	لڑکی	رامان سنگھ	ترکھان	ترکھان	

ایک اور صاحب کی تحریر سے ۸ ناموں کا پتہ ملتا ہے جس میں غالباً ایک یا دو نام ایسے ہیں جو اوپر آچکے ہیں جس سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ طاعون واقعی قادیان میں ہے۔ مگر تحقیق کرنے والے پوری کوشش سے دریافت نہیں کرتے جو نام انہیں جلد ہمیں مل جاتے ہیں۔ وہی لکھ دیتے ہیں۔ اس دوسری فہرست کی نقل بلقظہ یہ ہے۔

دختر گنگارام قوم بھلہ کی عمر ۱۸ سال

دختر چونی برہمن کی عمر ۱۲ سال۔

لڑکا چونی برہمن کی عمر ۸ سال۔

غلام غوث کھبار کی عمر ۳۶ سال۔

۱۷ مئی ۱۹۰۲ء

زوجہ غلام قادر قریشی کی عمر ۲۵ سال۔

۲۶ مئی ۱۹۰۲ء

جھنڈا ولد جیو قوم خوجہ کی عمر ۵ سال۔

۲۶ مئی ۱۹۰۲ء

دختر لھو ولد گنپت کی عمر ۸ سال۔

دختر پھنسیا نجار کی عمر ۱۵ سال۔

ان کے علاوہ باجا بھتو، مولا قوم جولالہ یہ بھی اسی مرض سے فوت ہوئے ہیں۔ تیسری فہرست ایک اور بزرگ بھیجتے ہیں جو اپنے والا نامہ میں لکھتے ہیں۔ ”موضع قادیان میں کل اموات مرض طاعون سے از ابتدا ۱۰ مئی ۱۹۰۲ء لغایت ۸ جون ۱۹۰۲ء (۱۵) ہوئے۔ کیونکہ ابھی آئندہ ہفتہ کی رپورٹ موصول شفا خانہ گورداسپور نہیں ہوئے۔ دوسرے صفحے پر اسم وار فہرست اموات ار سال خدمت شریف ہے۔ ان میں بعض مرید مرزا قادیانی کے بھی ہیں۔ ضلع گورداسپور میں ہیلتھ آفیسر جناب ڈاکٹر میک صاحب ہیں اور چوہدری سلطان احمد صاحب اکثر اسسٹنٹ

کشمز انسر پلگ تھے۔ اب ان کی بجائے لایمورام صاحب تشریف لائے ہیں۔ خاص بٹالہ کے لئے علیحدہ پلگ انسر نہیں ہوئے۔ وہی انسر دورہ کرتے ہیں۔ اب کمپ پلگ شکر گڑھ سے منتقل ہو کر خاص بٹالہ میں قائم کیا گیا ہے۔“

یہ فہرست حسب ضابطہ درخواست دے کر شفا خانہ سے باجارت رائے سو بھارام صاحب سول سرجن حاصل کی گئی ہے:

نمبر شمار	نام	ولدیت	مذہب	عمر
۱	مسماۃ گوہری	زوجہ امام الدین	مسلمان	۱۸ سال
۲	احمد	قطب الدین	مسلمان	۹۶
۳	رحیم بی بی	زوجہ صوبہ چوڑگر	مسلمان	۲۵ سال
۴	بھاکن	دختر نیما نجار	مسلمان	۷ سال
۵	امیر بی بی	زوجہ غلام قادر قریشی	مسلمان	۲۰ سال
۶	ڈھونڈا	شرف الدین	مسلمان	۲ سال
۷	غلام غوث	پوتا	مرید مرزا قادیانی	۳۰ سال
۸	خدایار	فتح محمد راجپوت	مسلمان	۵ سال
۹	بھولی	دختر امام الدین گاڈر	مسلمان	۱۸ سال
۱۰	مسماۃ بشتی	زوجہ بھکترام	ہندو	۱۶ سال
۱۱	چمپیا	دختر چونی اول نمبر ۱۰	برہمن	۱۲ سال
۱۲	مسماۃ پھمجو	دختر لھجو	کھتری	ایک سال
۱۳	پریمیری	دختر منگل کھار	ہندو	۱۵ سال
۱۴	مسماۃ کانٹی	دختر چونی ثانی نمبر ۴	برہمن	۶ سال
۱۵	گیان	شکرواس	برہمن	۹ سال

پسرور سے ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ یہاں تین مرزائی مرید مرض طاعون سے مر چکے ہیں جن میں دو گلاب حکیم کے بیٹے مسیان جانی و عبد الجید تھے اور تیسرا احنا گوریہ قلعی۔ یہ شخص نہایت متعصب مرزائی تھا اور اس کا قول تھا کہ طاعون کفار کے لئے ہے۔ اگر میں طاعون سے مر گیا تو سمجھ لینا کہ وہ کافر تھا۔ چنانچہ اس کے مرنے پر اس کے اپنے قول کے مطابق اس کا کافر ہونا ثابت ہو گیا اور تین روز تک اہل علاقہ نے اس کا جنازہ نہیں پڑھا۔

خدا نے ایسے متعصب شخص کو معاف کر دیا۔ اب بھی اگر
مرزا کی اپنی ضد سے باز نہ آئیں تو مجبوری ہے۔ بقولہ تعالیٰ ”من یضللہ فلہ ہادی لہ“
گلزار ہند لاہور

۳..... الہوی والضلّال لمن یشقی

یا بخیال مرزا قادیانی

الہدی والتبصرة لمن یری

مندرجہ بالا عنوان پر مرزا قادیانی نے عربی زبان میں ایک رسالہ شائع کیا ہے جو سید محمد
رشید رضا مشہور فاضل ایڈیٹر المنار قاہرہ کی شان میں بخیال مرزا آسمان سے نازل ہوا ہے۔ اس
رسالہ کی ضرورت تالیف کی وجہ یہ ظاہر کی گئی ہے کہ ایڈیٹر موصوف نے پچھلے سال مرزا قادیانی کی
کتاب اعجاز مسیح (اکاذیب سطح نمبر ۱) پر مکتبہ چینی کی تھی اور لکھا تھا کہ اس کتاب کے مضامین کو تفسیر
قرآن سے کسی قسم کا تعلق نہیں اور عبارت نہایت رکیک اور غلط اور بے محاورہ ہے۔ جس پر
مرزا قادیانی آگ بگولہ ہو گئے اور بغرض الزام جت یہ نیا رسالہ شائع کر کے ایڈیٹر موصوف سے
تحدی کی اور بعض علماء ہندوستان کے پاس بھی اس کتاب کی ایک ایک کاپی پہنچی۔ ایڈیٹر موصوف
کی نسبت ہم کیا بلکہ علماء مشرق و مغرب یہ رائے رکھتے ہیں کہ وہ ایک فاضل بے نظیر اور عربی زبان
کا یگانہ تحریر ہے۔ اس کی فضیلت کا ثبوت خود اس کا قیمتی رسالہ المنار کا کافی شاہد ہے۔ مرزا قادیانی
اور ایڈیٹر موصوف کی عربی دانی میں یہی کہنا حق معلوم ہوتا ہے کہ۔

چہ نسبت خاک رابا عالم پاک

مرزا قادیانی کے خیال میں شاید عربی لغات کو یونہی مہمل اور بے قاعدہ طور پر اکٹھا کر
لیتا ادب دانی ہے اور کتب متداولہ ادب کے فقرات میں کسی قدر تصرف کر کے نئی صورت میں ظاہر
کرنا الزام جت کے لئے کافی ہے۔ مگر ایک واقعی ادیب جو عربی علم ادب میں کامل دستگاہ رکھتا ہو
رسالہ مذکور کے الفاظ و ترکیب کو نہ صرف غلط کہے گا بلکہ مضحکہ اڑائے گا۔ قادیانی مشن کے لوگوں
میں تو کوئی شخص ادیب نہیں۔ بھلا وہ کیا جانیں کہ عربی کس جانور کا نام ہے۔ ان میں اگر کوئی عربی
دان ہے تو بس اسی قدر کہ قرآن شریف کا ترجمہ لکھا ہو تو الفاظ عربی سے مطابق کر سکتے ہیں کہ یہ
فلاں لفظ کا ترجمہ ہے۔ علماء اگر اس عربی کا تار و پود کھول کر دکھائیں تو ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے
کہ یہ لوگ حسد و بغض سے ایسا کرتے ہیں مگر جہاں تک ہمیں معلوم ہے ایسا کوئی شخص نہیں جو محض

کٹ جیتی سے مرزا قادیانی سے الجھا ہو۔ ہم قادیانی مشن کے لوگوں سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ اپنے ان ہم مذہبوں سے جو کسی قدر عربی جانتے ہیں اس امر کا فیصلہ لیں۔ چنانچہ ایک مرید مرزا قادیانی کا یہ قول ہے کہ واقعی مرزا قادیانی کی عربی اغلاط واسقام سے پر ہوتی ہے۔ مگر ہماری نظر مضامین پر ہے۔ ہم الفاظ پرست نہیں۔ بات تو ٹھیک ہے کہ نظر معنی پر مبذول ہونی چاہئے نہ الفاظ پر۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی بہادر فرزق و جریر کے کان کترتے ہیں اور انہیں دعویٰ ہے کہ وہ بے نظیر لکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو یقین ہے کہ جو لوگ عربی نہیں جانتے۔ ان کے سامنے ہم تو بہر حال سرخرو ہیں اور جو جانتے ہیں وہ حسد و بغض سے مخالفت کرتے ہیں۔ اس لئے بات ہر صورت میں بنی بنائی ہے۔ جب علماء کی طرف سے بالمقابل عربی کا کوئی رسالہ یا تحریر شائع نہیں ہوتی تو وہ اس بات کو علماء کے عجز پر محمول کر کے مریدوں میں سرخرو ہو رہتے ہیں۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ علماء نے کوئی نیا مشن قائم نہیں کیا جس میں اپنی عربی والی کو بطور حجت پیش کریں۔ اقتضائے وقت یہ ہے کہ عربی زبان میں اگر کوئی شخص تصنیف کرے تو اسے وہ تصنیف الماریوں میں بند رکھنی پڑے گی۔ بھلا کون خریدے گا اور کون لوگ فائدہ اٹھائیں گے؟ اس پر قوی دلیل یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنی عربی تصنیف کا اردو ترجمہ ساتھ ساتھ لکھتے ہیں۔ یہ محض لغو اور بیہودہ خیال ہے کہ علماء عربی نہیں لکھ سکتے۔ ابھی ہندوستان میں عربی نویس علماء کی ایک معتد بہ تعداد موجود ہے جن کے نام نامی سے اکثر لوگ واقف ہیں۔

مرزا قادیانی کے رسالہ مذکور کا پہلا فقرہ غالباً ان کی فصاحت و بلاغت کے موازنہ کے لئے کافی ہوگا۔ آپ فرماتے ہیں: ”الحمد لله الذی ارى اولیاء صراطاً یضل فیہ الغطاءہ“ ایک معمولی استعداد کا آدمی صاف بول اٹھے گا کہ ضلال کا مقابلہ ہڈی سے ہوتا ہے نہ ارأۃ سے کیا خوب ہوتا اگر بجائے ارئ کے لفظ ہڈی بے ضعیف ماضی ہوتا۔ غلطی کی جگہ قطعاً کا لفظ چاہئے۔ کیونکہ بلفظ غطاء ہڈی کا ذکر فصحاء نہیں کرتے بلکہ بطور مثل اہدیٰ من القطا مشہور ہے۔ تاثرین مرزا قادیانی کی نبوت کی تصدیق میں ان کا فقرہ ذیل ملاحظہ فرمادیں جو ایڈیٹر صاحب موصوف کی نسبت لکھتے ہیں۔ ص ۱۱: ”ووجدت بالمعنی المنعکس دباک“ محسوساً ریا سے لفظ ایرا وے جس کے معنی آلہ تناسل کے ہیں۔ افسوس کہ اگر ہم ایک ایک فقرہ پر ریمارک کریں تو ایک مستقل کتاب تیار ہو۔ مگر ہم اس کو آئندہ کسی موقع پر التوا کر کے صرف اسی قدر کہنا کافی سمجھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی عربی کا ایک فقرہ بھی صحیح نہیں یا تو بے محاذہ ہو گیا ہے ربط یا قواعد صرف دھوکہ رو سے غلط اور اگر کہیں کوئی فقرہ صحیح بھی ہے تو حضرت کا اپنا نہیں۔ ہم ہر پہلو کی ایک

ایک مثال پیش کرتے ہیں۔ ص ۸: ”ولا طغاء بهم ماسی من جمرة الاذی“ ولا طغی چاہئے۔ مجہول و معروف میں تمیز نہیں کر سکے۔ اس کا جواب غالباً آپ یہی دیں گے کہ کاتب کی غلطی ہے۔ مگر مانے کون؟ ص ۷: ”ورئیت انهم یروتنی لشئ عینہم“ ایسے موقع پر اول تو لفظ عین کی ضرورت نہیں اور اگر ہو تو ”تئینہ لانا“ محض بے محاورہ اور غلط ہے۔ آپ سند پیش کریں۔ عیون بلفظ جمع چاہئے۔

ص ۱۷۔ تلعاہ کا ترجمہ ہی کھیل کیا ہے غلط۔ غالباً حماسہ کا شعر نظر پڑا ہے۔ مگر معنی نہیں آئے۔ صیفہ مبالغہ ہے۔ ص ۲۰ ”ان جراحات السنان لها التیام“ ولا یلتام ما جرح کلام“ شرح لاکہ دیباچہ سے سرتہ کیا ہے۔ یہ جواب درست نہ ہوگا کہ استشهداؤ ذکر کیا ہے۔ کیونکہ پھر تو کسی قدر تغیر کے ساتھ نثر میں لانے کی کیا ضرورت تھی۔ شعر کا شعر رکھ دیا ہوتا۔ ص ۲۲۔ ”کمثل ظالع جرید بعد رک شاه الضبلع“ جریری کے دیباچہ سے سرتہ کیا ہے۔ ص ۲۸۔ ”یقرع صفاتہم او یفاہی صفاتہم قالیہ“ غلط۔ غالباً آپ کو معلوم نہ ہوگا کہ جمع مونث سالم کی نسبی حالت بھی جر سے پڑھی جاتی ہے۔ ص ۳۳۔ ”فی ادنی الارض مطایا التیار“ اس فقرہ میں ”فی ادنی الارض“ سورہ روم کے لفظ ہیں اور مطایا التیار جریری کے۔ ص ۴۰۔ ”فکیف یعلی لسط جلی ومکرمة“ شعر حماسہ سے سرتہ کیا ہے۔ ”قال الحماسی وان دعوت الی جلی ومکرمة“ ص ۳۰۔ ”من الشغل وصغرا الرحة وحصهم خیف وفشف مقامات حریری“ کے الفاظ ہیں۔ ص ۲۵۔ ”قمرن انغرانہ مقامات حریری“ ص ۱۳۔ ”وفلت مکانک یا ابن العفاء فدونی شر والحد دو خروط السقتاد“ پوری سطر مقامات بدیع الزمان کی رکھ دی گئی۔ اجمی کچھ تو تصرف کیا ہوتا۔ اس کے ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس عبارت کی سمجھ نہیں آئی۔ قرآن مجید کی عبارات میں عجب بے ڈھنگ تصرف کیا ہے۔ جس سے آیت کو بالکل بھول بنا دیا ہے۔ الغرض حضرت کی اپنی عبارتیں تو غلط ہیں۔ البتہ اساتذہ کے سرقات سوہ صحیح ہیں۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی عربی دانی جس پر ان کی نبوت کا انحصار ہے۔

۴..... دجال

مسیحی ہم عصر ”صدائے بشیر“ لکھتا ہے۔ دجال یا مسیح الدجال یا مخالف مسیح۔ یا ہلاکت کا فرزند۔ یہ سب ایک ہی شخص دجال کے نام ہیں کیونکہ اہل کتاب کے نزدیک دجال کا ظہور پیش از حشر ضروری ہے۔ رسول پولوس فرماتے ہیں کہ قیامت نہ ہوگی جب تک دجال کا ظہور نہ ہوگا۔ جس

کے خاص تین نشان ہیں۔ اوّل دنیا کے تمام معبودوں کا مخالف۔ دوم دعویٰ خدائی۔ سوم معجزات و عجائبات کا اڈا۔ یہ نشان تو انجیل میں ہیں۔ مگر قریب قریب اسی کے اور کچھ ان سے جدا احادیث محمدیہ میں بھی ظاہر کئے گئے ہیں۔ چنانچہ مظاہر الحق جلد چہارم میں بعض نشان یوں بیان ہوئے ہیں کہ دجال ساحر ہوگا۔ فتنہ و فساد برپا کرے گا۔ اپنی اطاعت کروائے گا۔ اس کے بال مڑے ہوئے ہوں گے۔ الوہیت کا دعویٰ کرے گا۔ وہ جھوٹا مسیح ہوگا۔ گدھے پر سوار ہوگا۔ مردے کو زندہ کرے گا۔ نشانوں سے پایا جاتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی دجال یا از قسم دجال ضرور ہے۔ دجال کے جو نشان کلام الہی اور احادیث محمدیہ میں بیان ہوئے وہ قادیانی پیغمبر میں ضرور پائے جاتے ہیں۔ طوالت کے خیال سے ایک ایک کا مختصر بیان کرتا ہوں۔

الف دنیا کے تمام معبودوں کا مخالف۔ ناظرین نے قادیانی کے دعویٰ میں دیکھا ہوگا کہ دنیا کا کوئی معبود اس کی نظر میں نہیں ٹھہرتا۔ سب سے اپنے کو بڑا سمجھتا ہے۔ آریوں، برہمنوں، سکھوں، محمدیوں، مسیحیوں، غرضیکہ سب کا مخالف ہے۔ حال کے طاعونی اشتہار میں شیعوں کو لٹکارتا ہے کہ ”میں حسین سے بڑا ہوں۔“ جو تمام محمدیوں کے نزدیک سید الشہداء اور بقول محمد صاحب جنتیوں کے سردار ہیں۔ مگر مرزا قادیانی آل محمد کا بھی سردار ہوا۔ کیا یہ دجال کا نشان نہیں؟

ب خود خدا بن بیٹھے گا۔ حضرت محمد ﷺ نے ہمیشہ عبودیت کا دعویٰ کیا اور اپنے کو خدا کے سامنے ایک عاجز بندہ ثابت کیا۔ مگر قادیانی خدا بن بیٹھا۔ اس کا طاعونی اشتہار دیکھئے کہ خدا مجھ سے اور میں خدا سے۔ اب فرمائیے خدا بننے میں کیا شک رہا اور دجال کی صاف صفت اس میں پائی گئی۔ مجھے یاد ہے کہ میں نے اپنے ایک دوست کو جس نے قادیانی سے بیعت کی تھی ملامت کی تو اس نے کہا کہ مرزا قادیانی کا ہاتھ مجھے ایسا معلوم ہوا جیسا خدا کا ہاتھ۔ مرزا قادیانی بھی اپنے مریدوں کی اس خوش اعتقادی کو قبول کرتے ہوں گے یا خود ان کو فرماتے ہوں گے کہ میں خدا ہوں۔ کیا اب بھی قادیانی کے دجال ہونے میں شک رہا؟

ج عجائبات۔ یعنی جھوٹے نشان۔ قادیانی مرزا اپنے سینکڑوں نشانات بیان کرتا ہے جو ان کے مریدوں کے نزدیک بالکل سچ ہیں۔ جھوٹی پیش گوئیاں جھوٹے معجزے، نئے سے نئے روز دیکھ لو۔ اگر یہ دجال نہیں تو کیا ہے۔ اب سمجھ لو کہ قیامت میں کتنی دیر ہے۔ اس کے جھوٹے عجائبات سے ناظرین واقف ہیں۔

د محمدی حدیث کی رو سے خاص سات نشان دجال کے ہیں۔ وہ سب قادیانی میں پائے جاتے ہیں۔

۱..... فسادی اس کی روزانہ زندگی اور تحریک سے ظاہر ہے کہ جب سے اس کا ظہور ہوا اس قدر فتنے برپا ہوئے۔

۲..... سمجھوں سے چھڑوا کر اپنی غلامی میں سب کو لیتا ہے اور کہتا ہے کہ صرف میری تابعداری کرو۔ میری تابعداری نہ کرنے کے باعث ہی طاعون آیا ہے۔

۳..... اس کے بال مڑے ہوئے ہیں۔ چنانچہ اس کے دعوؤں میں بار بار اس کا ذکر ہے۔

۴..... اس کی الوہیت کا جھوٹا دعویٰ ہم نے اوپر ثابت کر دیا۔

۵..... جھوٹا مسیح ہے۔ اپنے آپ کو مسیح کہتا ہے اور یہی دجال ہے۔

۶..... گدھے کا سوار۔ اگرچہ لفظی طور پر نہیں مگر معنوی طور پر دو دفعہ گدھے کی سواری کر چکا ہے۔ اس کا دعویٰ تھا کہ اگر آتھم اور کھرام کی نسبت میری پیش گوئی پوری نہ ہو تو میرے گلے میں رسی ڈال کر گدھے پر سوار کیا جاوے۔ اب جس طرح یہ پیش گوئی پوری ہوئی ناظرین خود واقف ہیں تو کیا وہ اپنی ہی زبان سے گدھے پر سوار نہیں ہو چکا۔ کیا اب بھی اس کے دجال ہونے میں کسی کو شک ہے۔

۷..... مردے کو زندہ کرے گا۔ یہ شاید ابھی باقی ہے۔ اس ایک نشان کی کمی سے محمدی صاحبان کو اس کے دجال ہونے میں شک ہو تو ہو۔ امید ہے کہ عنقریب وہ بھی کر دکھائے گا۔ مگر مجھے کہہ دیجئے کہ اس کے دجال ہونے میں کچھ بھی شک نہیں۔ لیکن چونکہ خدا مہربان اور رحیم ہے۔ ستار اور غفار ہے۔ اگر اب بھی قادیانی توبہ کرے تو وہ بخش دے گا۔ ورنہ اس کا حشر ضرور دجال کے ساتھ ہوگا۔ میں ناظرین کی خدمت عرض کرتا ہوں کہ قادیانی خطرناک شخص ہے۔ اس سے اپنا دین اور ایمان بچاؤ۔ جو کچھ میں نے اوپر عرض کیا ہے اس پر غور و فکر کرو۔

ایڈیٹر..... مسیحی ہم عصر کو شاید معلوم نہیں مرزا قادیانی تو مردہ بھی زندہ کر چکے ہیں جس کی خانگی زبردست شہادت ہے۔ یعنی مرزا قادیانی کی بیوی ام الرزائین نے بیان کیا کہ میرا بچہ ہاتھوں پر آگیا تھا۔ مرزا قادیانی نے اپنے باپ کی آسانی پری کونسل میں اہل کی جو منظور ہوئی اور ملک الموت کو ڈانٹا گیا کہ خیردار جو میرے پوتے پر دانت کھٹکائے۔ پس بچہ ہٹا کٹا اور بھلا چکا ہو گیا۔

۵..... غزے ڈبے ٹوٹ گئے

یا تو اوائل میں مرزا قادیانی کی یہ کیفیت تھی کہ اگر ایک رسالہ بھی اپنی رسالت و نبوت اور الہامات وغیرہ کے متعلق چھاپتے تھے تو حقانی علماء اور مشائخ کے نام بذریعہ رجسٹری بھیجتے تھے کہ احاب دو۔ اب چونکہ ہمارے علماء اور مشائخ اس جانب متوجہ ہوئے اور لگا تار مرزا قادیانی کی

مرمت میں رسالے شائع ہو رہے ہیں۔ ایک کی وارد دو اور دو کی چار تو مرزا قادیانی کو قدر عافیت معلوم ہوئی۔ لہذا اپنے رسالوں کو اب ناظرین سے یوں چھپاتے اور دباتے ہیں جیسے لمبی اپنی براز کو اور رسالوں کی اشاعت اپنے مریدوں ہی تک محدود رکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی کی ایسی کایا کیوں پلٹ گئی۔ وجہ یہی ہے کہ ان کے پاس بجز کمر اور زور اور سادہ لوحوں کے پھانے کے درحقیقت کوئی سلاخی نہیں۔ بولہ بارود کا میگزین ختم ہو گیا۔ ہاتھ سے ہتھیار چھوٹ گئے۔ کریں تو کیا کریں۔ خانگی پرچہ اخبار الحکم بھی صرف فدائیوں میں جاتا ہے۔ شخہ ہند میں بھی آتا تھا۔ مگر کتہ چینی اور اعتراضات کے گراپ پڑنے لگے تو ہمارے کی درزدوں میں چھپ گیا۔ یہ علامت ضعیف نہیں تو کیا ہے۔ لیکن ہمارے ناظرین کا فرض ہے کہ اگر ان کی نظریہ سے الحکم گذرے تو ضرور لغویات کی چٹھاڑ کر کے ہفتہ وار ہمارے پاس بھیجتے رہیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ
کیم راگست ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۲۹ کے مضامین

.....۱	مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں تخالف
.....۲	قاموس الاحمدی یا دشمنی احمدیہ
.....۳	مرزا قادیانی کے خیالات کا لکچر مولانا شوکت اللہ!
.....۴	سیف چشتیائی یعنی حجة الله البالغة علیٰ شمس البازغہ والاصلاح الفصیح لاعجاز المسیح مولانا شوکت اللہ!
.....۵	بعض بد معاش مرزائی مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں تخالف

واعظان کین جلوہ بر محراب دمنبر میکند

چون بخلوت میروند آن کار دیگر میکند

پیارے ناظرین! مجھے عرصہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کے کتب و اشتہارات کا مطالعہ

رہتا ہے۔ ان سے یہ نتیجہ نکلا ہے کہ مرزا قادیانی اعلیٰ درجہ کے مکرر ہیں۔ رہا یہ کہ فرقہ احمدیہ

مرزا قادیانی کو مہدی آخر الزمان، مسیح موعود، مثیل مسیح، بروزی محمد وغیرہ اعتقاد مانتے ہیں اور منکر ان عقیدہ مذکور کو بے دھڑک بلا خوف خدا اور رسول کافر کہتے ہیں تو یہ ان کا خیال غلط ہے۔ میں مرزا قادیانی کے منکروں کو ہرگز کافر نہیں کہتا۔ صرف خدا اور رسول (محمد ﷺ) کا منکر کافر ہے۔ اس پر قرآن اور حدیث گواہ ہیں۔

مرزا قادیانی کے قول اور فعل میں بہت اختلاف ہے جو ایک بزرگ کے خواص سے بعید ہے۔ یعنی برگزیدگان خدا جو بات کرتے ہیں وہ خالصاً لوجہ اللہ ہوتی ہے۔ اس میں کسی خواہش نفسانی کو دخل نہیں ہوتا اور اس کا فعل کبھی اس کے قول کے مخالف نہیں ہوتا اور اس کا قول تب اوروں کے دل پر اثر کرتا ہے جب وہ خود پہلے اس پر عمل کر کے ثابت کر دے۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے نفس کی تعریف میں بہت سے اوراق پریشان کو جمع کیا ہے اور وہ اوراق قابل قدر ہیں بھی۔ کیونکہ مرزا قادیانی کی تصنیف تو ہیں نہیں بلکہ قدیمی کتب سے تالیف و اقتباس کیا ہے۔ مگر ناظرین پر کھل جائے گا کہ کہاں تک مرزا قادیانی یا ان کی جماعت اس پر عامل ہے۔

تعریف نفس..... نفس انسان ایک ایسی پوشیدہ چیز ہے جس میں بہت سی باطنی استعدادات اور قوی موجود ہیں۔ اس کی تربیت اور نشوونما میں انسان اعلیٰ مدارج حاصل کر سکتا ہے جس کے تین درجے ہیں۔ امارہ، لواہ اور مطمئنہ۔

امارہ..... نفس امارہ اس باطنی استعداد کا نام ہے جو انسان کو بدی کی طرف جھکا تا ہے اور برے راستوں پر اس کو چلاتا ہے۔ کیونکہ برائی کی طرف جانا انسان کی ایک حالت ہے جو اخلاقی حالت سے پہلے اس پر طبعاً غالب ہوتی ہے اور یہ حالت اس وقت تک طبعی کہلاتی ہے جب تک انسان عقل و معرفت کے زیر سایہ نہیں چلتا اور بہائم کی طرح۔ کھانے، پینے، سونے، جاگنے، غصہ اور جوش دینے والے امور میں طبعی جذبات کا پیرو رہتا ہے اور بات بات میں اس کو غصہ آتا ہے۔ تحمل، صبر، حوصلہ اس سے دور بھاگتے ہیں۔ مغلوب الغصی، انتقام کشی، گندہ دہی کا والد و شیدا بن جاتا ہے۔

لواہ..... نفس لواہ سے اخلاقی حالتیں پیدا ہوتی ہیں۔ اس مقام پر انسان دوسرے حیوانی مشابہت سے نجات پاتا ہے اور امارہ سے لواہ کے درجہ پر ترقی پا کر انسان کو برائی پر ملامت کرتا ہے اور اس بات پر خوش نہیں ہوتا کہ انسان شتر بے مہار کی طرح خواہشات نفسانی کی پیروی میں جدھر منہ اٹھاوے چلا جائے۔ بلکہ اس کا اقتضاء یہ ہی ہوتا ہے کہ انسان سے اچھے عادات اور اچھے اخلاق صادر ہوں اور انسانی زندگی میں کوئی بے اعتمادی سرزد نہ ہو اور اپنی طبعی خواہشوں کے مقابلہ

میں عقل سلیم کو مشیر بناوے۔ چونکہ وہ بری حالتوں میں ملامت کرنے والا ہے۔ اس واسطے اس کا نام لوامہ رکھا ہے۔ وغیرہ!

مطمئنہ..... نفس مطمئنہ روحانی حالتوں کا تیسرا درجہ ہے جو تمام کمزوریوں سے نجات پا کر روحانی قوتوں سے مالا مال ہو جاتا ہے اور سب سے توڑ کر خدا سے ایسا جوڑتا ہے کہ بغیر اس کے جی نہیں سکتا اور جس طرح پانی فراز سے نشیب کی طرف نہایت تیز روی سے جاتا ہے۔ اسی طرح یہ خدا کی طرف جاتا ہے اور اس میں غیظ، غضب، غصہ نہیں رہتا اور وہ لوٹ امارہ ولوامہ سے مبرا اور پاک ہوتا ہے۔

یہ مختصر مطلب مرزا قادیانی کے ان طول طویل تحریرات کا ہے جو اساتذہ سلف کی کتب سے نکال کر رنگ آمیزیوں سے اور اق سیاہ کر دیئے۔ اب ناظرین ازراہ انصاف خیال فرما سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا نفس نفیس ان تین مدارج سے کس درجہ کا مصداق ہے؟ اور ان تحریرات سے مرزا قادیانی نے صرف اپنی خوش تقریری اور انشاء پر دازی جتلائی ہے یا درحقیقت مرزا قادیانی کا نفس نفیس مطمئنہ ہے اور نفس مطمئنہ والے شخص میں کبھی شیطانی وساوس یا خواہشات نفسانی یا انتقام کشی یا گندی پانی کا ہونا ممکن ہے۔ یا نہ، اگر نہیں تو جس شخص کے نفس میں یہ اوصاف ہوں وہ نفس ان مدارج میں سے کس درجہ میں ڈبل شمار ہے۔

مرزا قادیانی کی خوش اخلاقی اور شیریں کلامی جو بقول مرزا قادیانی و مرزائیان نفس مطمئنہ کا ظرف ہے۔ ان کی کتب اور تحریرات سے واضح ہے۔ بالتفصیل اس کی نقل کے واسطے ایک ضخیم کتاب چاہئے مگر میں مختصر مشتمل نمونہ خروارے عرض کر کے اس کا فیصلہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت اور انصاف پسند طبائع پر چھوڑتا ہوں۔ لیجئے!

۲..... قاموس الاحمدی یا ڈکشنری احمدیہ

(نوٹ: اس مضمون میں مرزا قادیانی کی بدزبانی کو ابجد کے حساب سے مرتب کر کے شائع کیا گیا۔ یہ چونکہ جامع مضمون بشكل رسالہ احتساب ج ۲ میں موجود ہے۔ اس لئے یہاں سے حذف کر دیا ہے۔ مرتب!)

۳..... مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

اے دنیا کے لوگو! خوب یاد رکھو کہ نبی اور رسول یا فارم ہمیشہ وحشیوں میں پیدا ہوتے ہیں اور نیچر کا یہی اقتضاء ہے۔ لیکن وحشت اور تہذیب کے سر پر سینگ نہیں ہوتے۔ یہ دونوں نسبتی

ابر ہیں۔ کوئی کم وحشی، کوئی زیادہ وحشی، یورپ والے کم وحشی ہیں اور ان کے مقابلہ میں ایشیاء والے زیادہ وحشی۔ سوڈان اور ہندوستان خصوصاً ان دونوں ممالک کے مسلمانوں کی وحشت کی تو کوئی انتہاء نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں ممالک میں رفاہی پیدا ہو رہے ہیں۔ خواہ ان کو مہدی کہو۔ خواہ مسیح نبی کہو خواہ رسول۔ سوڈان میں متواتر مہدی پیدا ہوئے اور ہو رہے ہیں اور کچھ مہدیوں کی پیروی لگ رہی ہے۔ تخم ریزی ہو رہی ہے۔ چند روز میں موسلا دھار بارش ہونے پر آئیں گے اور پھر تھوڑی مدت میں چند درخت ہوجائیں گے۔

سنو سنو! جب کہ ہندوستان میں سوڈان سے کہیں زیادہ وحشت برس رہی ہے اور لوگ دین اور دنیا کو پس پشت ڈالے ہوئے ہیں۔ وحشیوں کی طرح زندگی بسر کر رہے ہیں تو تم ہی انصاف سے کہو کہ یہاں رفاہی کیوں پیدا نہ ہو۔ پس میں رفاہی ہوں، رسول ہوں، نبی ہوں، مہدی ہوں، مسیح ہوں۔ غرضیکہ بعد خدا میرا درجہ ہے اور ایک معنی سے تم اگر مجھے خدا بھی سمجھو تو تعجب میں کوئی بات نہیں۔ دیکھو یسوع مسیح کو نصاریٰ خدا کہتے ہیں۔ حالانکہ وہ انسان تھا۔ میں بھی انسان ہوں۔ اس طرح یسوع مسیح نہ صرف نبی بلکہ خدا کے بیٹے اور خود خدا ہیں تو میں کیوں خدا کہلانے کا حق نہ ہوں؟ آسمانی باپ نے مجھ پر الہام کر دیا ہے کہ: ”انت بمنزلہ ولدی“ اس الہام سے ظاہر ہے کہ جس طرح آسمانی باپ نے یسوع مسیح کو اپنا حقیقی فرزند بنایا ہے اسی طرح مجھے بمنزلہ ولد (بیٹے اور لے پاک) قرار دیا ہے۔ پس مجھ میں اور یسوع مسیح میں کیا فرق رہا۔ بلکہ میں ایک معنی کے لحاظ سے یسوع مسیح پر شرف رکھتا ہوں۔ یسوع مسیح کی نانیاں، دادیاں کسبیاں تھیں اور یسوع مسیح کسیوں سے تیل ملوایا کرتے تھے۔ میں معصوم ہوں اور ان تمام عیوب سے پاک۔ پھر جب یسوع مسیح جیسا شخص ابن اللہ اور خدا ٹھہر گیا تو میرے باب میں منکروں کے کان کیوں کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ ہٹ دھرمی اور نا انصافی نہیں تو کیا ہے۔

دیکھو! تم کانوں کی ٹھٹھیاں بڑے بھاری سلیور سے نکلواؤ اور اچھی طرح سنو کہ قوم اور ملک کی اصلاح کا کسی شخص واحد پر خاتمہ نہیں ہو سکتا۔ دنیا روز بروز بڑھتی اور ترقی کرتی جاتی ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ جس قدر اصلاح ہوگی۔ اسی قدر ترقی ہوگی۔ ورنہ ترقی کے پاؤں کٹ جائیں گے۔ پس یہ کیونکہ ممکن ہے کہ کوئی رفاہی قیامت تک کی اصلاح کا ٹھیکہ لے سکے۔ جب کہ زمانہ گرگٹ کی طرح رنگ بدلتا ہے اور انسانی سوسائٹی ایک حال پر قائم نہیں رہتی۔ کل کا مردہ تو کل ہی کو گڑے گا آج نہیں گڑ سکتا۔ مگر وحشیوں کی وحشت و جہالت کا کیا علاج۔

سنو سنو! سو برس اور تیرہ سو برس کا خواب تم آج دیکھ رہے ہو۔ وہ زمانہ لہ گیا۔ دنیا

بدل گئی۔ کائنات الٹ پلٹ ہو گئی۔ ہر شے اپنے موقع اور محل پر ٹھیک ہوتی ہے اور ہر فصل اپنے اوقات مقررہ پر آتی ہے۔ بعض ممالک کے باشندے جو اس وقت اعلیٰ درجہ کے مہذب کہلاتے ہیں وہ شروع میں جانوروں کی کھالیں پہنتے تھے اور پھوس کے چھپروں یا پہاڑوں کی کھوہوں میں زندگی گزارتے تھے۔ اب سینکڑوں سال کے بعد کیونکر ممکن ہے کہ ان کا وہی وحشت کا اولڈ فیشن قانون جاری رہے اور نہ آج کے روز کوئی مہذب قوم گوارا کر سکتی ہے کہ قدیم زمانے کے قوانین ان پر جاری کئے جائیں۔

اے مسلمانو! تمہاری عقل تو گھن چکر ہو گئی ہے کہ انسانی کاموں کو خدا کے کام اور ان کو معجز اور خرق عادت کا یقین کرتے ہو۔ جو کام ایک انسان نے کیا وہ سب کر سکتے ہیں۔ گزشتہ رفتارمروں نے اول تو معجزات دکھائے نہیں نہ ان کی یہ شان تھی کہ مدار کی طرح پھٹک ایک پھٹک دو کا تماشا دکھائیں۔ نہ انہوں نے کبھی معجزات دکھانے کا دعویٰ کیا اور اگر کسی نے تمہارے نزدیک معجزہ دکھایا ہے تو میں دس حصے بڑھ کر معجزہ دکھانے کو تیار ہوں اور دکھا چکا ہوں۔ تمہاری آنکھوں پر قدرت نے اندھیری ڈال دی ہو تو اس کا علاج میرے پاس نہیں۔ اگر انبیاء اور رفتارمروں کی حکمت عملیوں سے کام نہ لیتے اور امور مافوق العادت کے کرشمے باطلانف الحیل نہ دکھاتے تو وحشی قومیں کبھی ڈھب پر نہ چڑھتیں۔ انسان بھی جملہ حیوانات کے ایک حیوان ہے اور جس طرح حیوانوں کی تمام نوعیں قدیم ہیں۔ اسی طرح نوع انسانی بھی قدیم ہے۔ پہلے آدم علیہ السلام کا اور پھر ڈاکا پیدا ہونا اور ان کا بہشت میں رہنا اور پھر گیہوں کے کھانے پر خدائے تعالیٰ کا لات مار کر ان کو بہشت سے نکال دینا اور لڑھکتے پھڑکتے سنگلدھپ میں جا گرنا یہ ایک دل خوش ناول ہے۔ جس کو عقل انسانی باور نہیں کر سکتی۔ ہاں! وحشیوں کے انسان بنانے اور ان پر عبرت ڈالنے کا بہت خاصہ لٹکا ہے۔ شیطان کا کوئی وجود نہیں۔ انسان ہی شیطان ہے۔ انسان ہی فرشتہ ہے جو کچھ ہے انسان ہے۔ آخر بہشت اور دوزخ کا کہیں پتا بھی ہے وہ کون سی سرزمین میں کون سے غار میں ہیں۔ کس پہاڑ کی کھوہ میں چھپی ہوئی ہیں۔ بالکل خلاف عقل ہے کہ کوئی شے دنیا میں موجود ہو اور اس کا پتہ نہ لگے۔ جس طرح دیووں اور جنوں اور پریوں کے سینکڑوں اور ہزاروں قصے ہیں۔ ایسا ہی قصہ آدم وحوٰ کا ہے۔ مگر ہے بہت دلغریب جس پر بعض جاہل اور وحشی قومیں اب تک لٹو ہو رہی ہیں۔

سنو سنو! انسانوں کا گروہ اول میں بندر اور لنگور تھا۔ جنگلوں اور پہاڑوں سے نکلا۔ جابجا جمونپٹیاں بنالیں۔ رہنے سہنے کا کام کاج کرنے وغیرہ سے ان کی دہلی جھڑ گئیں۔ ہال گر گئے۔

اجتھے خاصے انسان نکل آئے۔ رفتہ رفتہ مکانات اور عمارات وغیرہ بنانے میں ترقی کی اور یوں شہر آباد ہو گئے۔ اب آبادی روز بروز بڑھتی جاتی ہے۔ چند روز میں جب انسان نسل کامل طور پر دنیا میں پھیل گئی تو پہاڑ اور جنگل سب کے سب انسانوں سے منہا بننے لگے جیسے شہد کے چھتے کھیلوں سے اور ڈربے کبوتروں سے اور ٹاپے مرغیوں سے اور جس قدر حیوانات، چرند اور پرند وغیرہ ہیں سب انسانوں کے شکار ہو جائیں گے۔ کیونکہ نسل انسانی چار طرف پھیل جانے سے اناج اور ترکاری اور میوؤں وغیرہ کا سلفہ کر جائے گی۔ پیداوار اراضی اس کے لئے کافی نہ ہوگی۔ پس انسان جن پہاڑوں اور جنگلوں سے نکلے تھے پھر وہیں چلے جائیں گے۔ لیکن وحشت اور جہالت کے ساتھ نہیں بلکہ عقل اور انسانیت اور اوراک و تمیز کے ساتھ۔ دیکھ لو کالونیوں کے آباد ہونے کا ابھی سے لگا لگ گیا ہے۔ پس یہ اسی بات کا پیش خیمہ ہے کہ دنیا میں چہ بھر زمین بھی باقی نہ رہے گی۔ جس میں انسان آباد نہ ہو۔ بندروں اور لنگوروں کو یہ بھاگ لگیں گے۔

سنو سنو! دنیا میں ہزاروں اور لاکھوں رفارمر آئے اور سب نے یہی چاہا کہ انسانوں کو متحد اور متفق کر کے یوں لے بیٹھیں۔ جیسے مرغی اپنے پروں میں انڈوں بچوں کو۔ لیکن شامت جو دھکا دیتی ہے تو انسان ان کے پروں سے نکل کر نفاق کی ملی کا کھا جا بن گئے۔ کسی رفارمر نے یہ نہیں کہا کہ مجھی میں سرخاب کا پر ہے اور دوسرے رفارمر بالکل لٹڈرے ہیں۔ میرے بھائی محمد صاحب ہی کو دیکھ لو جنہوں نے تمام گزشتہ میرے چچا کے بیٹے رفارمر کو یکساں مانا اور ان کی تصدیق کی اور آئندہ کے لئے حکم دیا کہ میرے بعد مہدی آئے گا۔ اس کو سچے دل سے ماننا اس کی اطاعت کرنا اور اس کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو جانا۔ جس طرح تعاشی اور محمد احمد کے جھنڈے کے نیچے سوڈانی اور جیسے کردگر کے جھنڈے تلے یوز جمع ہو گئے اور اب مہدی اور امام الزمان آسمان سے سیرھی لگا کر قادیان کے منارے پر اترتے سب کے سب فرٹ ہو گئے اور ان تلوں میں تیل ہی نہ رہا۔ یہ دنیا کے لوگوں کی بد بختی نہیں تو کیا ہے۔ دیکھو تمہارے قرآن میں موجود ہے۔ ”منہم من قصصنا علیک ومنہم لم نقصص“ یعنی بہت سے انبیاء کا ہم نے ذکر کر دیا اور بہتوں کا ذکر نہیں کیا۔ اس آیت میں گزشتہ یا آئندہ نبیوں کی کچھ تصریح اور تخصیص نہیں۔ یعنی جس طرح گزشتہ زمانے میں نبی پیدا ہوئے ہیں آئندہ بھی پیدا ہوتے رہیں گے۔ تم نے خدا کو عاجز اور اس کی قدرت کو محدود سمجھ لیا۔ بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک نبی تمام آنے والے نبیوں کا خاتمہ کر دے اور بالفرض کوئی نبی خاتم ہو بھی تو وہ انبیاء کا خاتم ہوگا نہ کہ رسولوں کا۔ رسول کا مرتبہ نبی سے بڑھ کر ہے۔ پس میں رسول ہوں، نبی نہیں اور قرآن میں بھی محمد صاحب کی نسبت خاتم النبیین وارد ہوا

ہے نہ کہ خاتم الرسل۔ جب تم نبی اور رسول میں بھی فرق نہیں کر سکتے تو میرے دوسرے نکتے کیا خاک سمجھو گے۔

سنو سنو! جس طرح نیچر کا اقتضاء ہر قسم کی ترقی ہے اسی طرح اس کا اقتضاء ہمیشہ کے لئے رفار مردوں کا پیدا ہونا تم کو معلوم نہیں۔ یورپ میں کس قدر رفار مر پیدا ہو رہے ہیں۔ یعنی ہر فن اور علم اور ہر شعبہ کا ایک رفار مر ہے اور نہ صرف رفار مر بلکہ موجد پیدا ہو رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ موجد کا مرتبہ رفار مر سے بہت بڑھا ہوا ہے۔ کیونکہ رفار مر ایک موجودہ شے کی اصلاح کرنے والا اور موجد اور مخترع ایک نئی شے کا پیدا کرنے والا ہے۔ تم اپنی وہی پرانی ذلتی بجائے جاتے ہو اور پرانے رفار مردوں کو پیٹے جاتے ہو۔ تمہاری ہمتیں بالکل پست ہو گئی ہیں۔ ضعیف الاعتقادیوں نے تمہارے کائنات اور اس کے فیلنگ کو بالکل چاٹ لیا ہے۔ تم تو مسلمان کیا معنی کسی مذہب کے بھی نہیں رہے۔ تم کو مسلمان کہنا اسلام کی توہین کرتا ہے۔ پس میں ایسیوں صدی میں مہدی اور امام آخر الزمان کے قالب میں ڈھل کر آیا ہوں کہ تمہاری اصلاح کروں اور تمہیں انسان بناؤں۔ (باقی آئندہ)

۴..... سیف چشتیائی..... یعنی..... حجة الله البالغة على الشمس

البازغہ والاصلاح الفصیح لاعجاز المسيح

جناب فیض مآب حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب متوطن گولڑا ضلع راولپنڈی کے کمالات اور حالات اور خلوص اور تقویٰ سے نہ صرف ہمارے ناظرین بلکہ تمام پنجاب اور بیشتر حصص ممالک ہندوستان اچھی طرح واقف ہیں۔ آپ ایک گوشہ نشین متوکل باللہ باہمہ اپنے انفاس قدسی اساس سے مرجع خلافت اور باعث ہدایت مریدین و مسترشدین و زائرین ہیں۔ آپ کو شہرت اور حب جاہ و منصب و نبوی سے بالکل نفرت ہے۔ آپ جس طرح شیخ وقت ہیں اسی طرح تمام علوم عقلیہ و نقلیہ کے جامع ہیں۔ مرزا قادیانی کے عقائد کا زہریلا اثر دور کرنے کو حسب اصرار علماء و مشائخ کتاب تحسین الہدایہ تصنیف فرما کر شائع کی۔ پھر کیا تھا مرزائیوں پر قیامت نازل ہو گئی اور قادیانی مرزائے خواہ مخواہ اپنی شہرت اور نمود کے لئے حضرت محترم الیہ کو مخاطب گردانا۔ مباحثہ کا اشتہار دیا۔ چونکہ یہ دین کا معاملہ تھا۔ پس اعلاء کلمۃ اللہ کو حضرت پیر صاحب نے حسب استدعا علماء کرام و مشائخ عظام ضروری سمجھا اور معہ ایک کثیر مجمع علماء اور مشائخ کے حسب تحریک و طلب و شرائط مرزا قادیانی لاہور تشریف لائے جہاں کئی ہزار مسلمانوں نے آپ کا استقبال کیا اور لاہور

میں چند روز مقیم رہے۔ مرزا قادیانی کے نام رجسٹریاں بھیجیں کہ مرد میدان بن کر خدا کے شیروں کے مقابلہ پر آئیے۔ مگر مرزا قادیانی اور اس کے اہالی موالی جن کو اپنی حقیقت معلوم تھی لومڑیوں اور حیض والے خرگوشوں کی طرح قادیان کی کھوہوں میں دم دبا کر چھپ گئے۔ جو حیض تھا وہ نفاس اور استحاضہ بن گیا۔ پاک ہوتے تو پاکوں کے مقابلے پر آتے۔

جب روسیاء ہی کا گھروں پانی پڑ گیا اور منکوں تیل گھل گیا اور دنیا پر مرزائیوں کا عجز ثابت ہو گیا تو جھوٹا گھل اور چل مٹانے کو مدت مدید کے بعد حضرت پیر صاحب کی کتاب شمس الہدایہ کے برائے نام جواب میں مرزا قادیانی کے ایک رات بخوار گر گئے نے کتاب شمس بازغہ شائع کی اور پھر مرزا قادیانی نے تفسیر سورہ فاتحہ چھپوائی جس کی چھٹاڑ متعہ و مرتبہ ضمیمہ شہد ہند میں ناظرین کی نظر سے گزر چکی ہے۔ مندرجہ عنوان کتاب مستطاب مرزا قادیانی کی شمس بازغہ اور تفسیر سورہ فاتحہ کا جواب و اصلاح ہے جو حجم اور ضخیم یعنی ۳۳۶ صفحات پر ہے۔ با-نہمہ پیر صاحب نے محض خلوص اور افادہ خلق اللہ کے لئے اس کو وقف فی سبیل اللہ کر کے مفت تقسیم فرمایا ہے۔ اس کتاب کی لاگت اور اشاعت میں ہزار بارہ سو روپیہ سے کم کسی طرح صرف نہیں ہوا۔ مرزا قادیانی تو ایک جز کی کتاب بھی چھپواتے ہیں تو چندے کا اشتہار دیتے ہیں اور پھر ایک پیسے کی لاگت کے دس پیسے وصول کر لیتے ہیں اور اپنے جاہل فداہیوں کے سوا دوسرے کو نہیں دکھاتے۔ کیونکہ قلعی کھلتی ہے۔ پیر صاحب نے نہ چندے کا اشتہار دیا نہ کسی کو روپیہ کے لئے مجبور کیا اور متوکل علی اللہ یہ کام انجام کو پہنچا۔ اس میں شک نہیں کہ عجیب و غریب کتاب ہے۔ مرزائی عقائد اور دعاوی ہی کا استیصال نہیں کیا۔ بلکہ مرزا قادیانی کی تفسیر سورہ فاتحہ (جس کا نام انہوں نے اعجاز المسیح رکھا ہے) ایسی اصلاحیں کی ہیں کہ سبحان اللہ سبحان اللہ!

اب ہم منتظر ہیں کہ قادیانی گنبد سے سیف چشتیائی کے جواب میں کیا صدا نکلتی ہے۔ مرزا قادیانی کس کس کتاب کا جواب دیں گے۔ جب کہ ایک ایک شیطان کی درگت کو بیس بیس قدسی فرشتے تیار ہیں۔ کتاب عصائے موسیٰ کا جواب دینے والے تو زندہ درگور ہو گئے۔ ہاں مرزا قادیانی نے اس حیلے سے چندہ خوب بٹورا اور جس طرح امہات المؤمنین کے جواب کے لئے تو تھمبو کر کے لوگوں سے نکلے اینٹھے اسی طرح عصائے موسیٰ کے جواب میں اپنے فداہیوں کو جل دے کر ان کی گانٹھ کاٹی۔ اب سیف چشتیائی کے جواب کے لئے مداری کا کاسہ گدائی مرزائیوں کے گھر گھر پھرے گا اور جواب تو جیسا کچھ نور بھرا ہوگا ہم کو پہلے ہی معلوم ہے۔ جب ضمیمے کے ایک مختصر سے آرٹیکل کا جواب بھی نہیں دیا جاتا تو ایسی بسیط اور قاطع کتابوں کا جواب کیا

بن پڑے گا۔ ہاں قادیانی زنبیل حقاء کی گاڑھی کماٹی سے ضرور بھر پور ہو جائے گا۔ پس مرزا قادیانی ایسے بد رتے تو خدا سے چاہتے ہیں۔ اسی میں ان کی گرم بازاری اس میں روٹیاں اور اسی میں زعفرانی حلوے اور قوت باہ کی یا قوتیاں ہیں جن سے قادیان میں ایک ایک مرزائی ساٹھا پاٹھا بنا ہوا سنڈیا رہا ہے اور سانپ کی طرح پھنپھنارہا ہے۔

ہم خیال کرتے ہیں کہ ہمارے علماء اور مشائخ اور خود ہمیں نے جوابات لکھ کر مرزا قادیانی کو تشہیر کے بانس پر چڑھا دیا ہے اور وہ اسی میں خوش ہے۔ چار طرف سے کیسی کیسی چٹاڑ ہو رہی ہے۔ جعلی نبوت و رسالت کا کیسا کچھ خاکہ اڑ رہا ہے۔ مرزا قادیانی کے کریکٹر کی کیسی مٹی خراب ہو رہی ہے۔ مگر وہ خوش ہیں اور ایک ایک مرزائی کی باجھیں کانوں تک کھلی ہوئی ہیں۔ حیا کون لیتا ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے پاس دم ہلاتی آوے۔

ایک مسخر الذی کسی محفل سے جتیا کر دھکے دے کر نکال دیئے گئے۔ جھٹ پٹ پگڑی سر سے پلٹ کر اور مونچھوں کو تاؤ دے کر کہتے ہیں۔ واہ بے ایسے تیسو تمہاری یہ محفل تو کیا چیز ہے اس جناب تو بڑے بڑے مٹلوں سے نکلوائے گئے ہیں۔ یہی کیفیت مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی ہے۔ پیر صاحب نے زبان عرب میں اس کتاب کا جو فصیح و بلیغ دیباچہ چار صفحات پر لکھا ہے مرزا قادیانی اور تمام مرزائی سر سے سر اور سر سے سر ملا کر ویسا دیباچہ لکھ کر دکھائیں تو سہی اگر کچھ لکھیں گے تو کتب عربیہ کا سرقہ ہوگا۔ جیسے کلام مجید کی آیاتوں کا سرقہ کر کے تیل باتر بوز اپنا الہام گھڑا ہے۔

پیر صاحب ایک چشمہ فیض ہیں۔ تمام سچے مسلمانوں کو آپ کا ممنون ہونا چاہئے۔ ہم دعا کرتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ آپ کے دل و دماغ میں زیادہ برکت دے اور اس دینی نصرت کا اجر عظیم عطا فرمائے۔ (باقی آئندہ)

۵..... بعض بد معاش مرزائی

مرزائیوں کی سینکڑوں درخواستیں دھوکا دے دے کر ہمارے نام آتی ہیں کہ ضمیمہ جاری کر دو۔ کوئی مولوی ہوتا ہے کوئی حکیم۔ کوئی مختار، کوئی ڈاکٹر، کوئی کلرک، کوئی سرفتر مگر مجددانہ الہام سے ہم کو فوراً ہی معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ بد معاش ہیں۔ دھوکے باز ہیں، کوئی مرزائی لوٹ پھیر کر عیسیٰ مسیح کی وفات کی نسبت دہی پرانے یہودہ سوالات کرتا ہے جن کے جوابات چند مرتبہ ضمیمہ میں ہو چکے ہیں اور بعض بد معاش اس لئے ضمیمہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ اس میں ان کے پیر و مرشد کی کیسی درگت ہوتی ہے۔ پچھلے دنوں ایک بد معاش نے ۸ نام لکھ کر بھیجے کہ ان کے نام ضمیمہ جاری کر دو اور

سب کی قیمت فلاں ہیڈ کلرک سے بذریعہ وی۔ پی وصول کر لو۔ مگر جب ہم نے ہیڈ کلرک کے نام خط بھیجا تو صدائے برخواست اور نہ پھر اس مردود نے جواب دیا۔ ہتھ تہارے خزانہ دجال کی دموں میں سو ڈانی مہدی کا وہ۔ یاد رکھو ہم ضمیمہ کسی سے نہیں چھپاتے۔ جس طرح تمہارا پیر و مرشد اپنی خانگی دودرتی (الحکم) کو چھپاتا ہے۔ ہم تو جو کچھ کرتے ہیں ڈنکے کی چوٹ کرتے ہیں۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ
۸ اگست ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۰ کے مضامین

.....۱	مختصر نوٹ
.....۲	بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لکچر مولانا شوکت اللہ!
.....۳	ایک مسلمان اور ایک مرزائی کی گفتگو عبدالغنی صدیقی از کپورتھلہ!
.....۴	بقیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں متخالف

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ مختصر نوٹ

الحکم مطبوعہ ۲۴ جولائی گزشتہ میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی کتاب سیف چشتیائی پر ایک نہایت دلگھن نوٹ شائع ہوا ہے۔ حضرت پیر صاحب یا ضمیمہ کے نامہ نگار گورنمنٹ کو ایسے مشتبہ کرنے والے نوٹ کا ضرور جواب دیں۔ ہم بھی کچھ لکھیں گے وہ نوٹ یوں ہے۔ ”پیر گولڑوی نے سیف چشتیائی جو کتاب تیار کی ہے اس کے ٹائٹل پیج پر دو تلواریں کی تصویر بھی دی ہے۔ ہم کو یاد پڑتا ہے کہ لارڈ لارنس کے سٹیچو پر جو تلواریں اور قلم کا کتبہ ہے اس پر اعتراض کیا گیا تھا اور اہل ہندیا کم از کم اہل پنجاب کی خواہش ظاہر کی گئی تھی کہ اس کتبہ کو بدل دیا جائے۔ سیف چشتیائی کے مصنف کی غرض ان تلواریں کے بنانے سے اگر حضرت حجۃ اللہ صغیر موعود (مرزا قادیانی) کے خلاف قتل کا مخفی اشارہ نہیں یا جہاد کی ترغیب نہیں تو اس فضول تحریک سے کیا فائدہ تھا۔ یہ امر بہر حال گورنمنٹ کے نوٹس لینے کے قابل ہے اور ہم اس پر کسی قدر صراحت سے لکھنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ ایک گوشہ نشین نقاب پوش درویش کی تحریر پر ان تلواریں کا نشان حیرت انگیز امر ہے اور کسی خاص راز کی طرف ایما کرتا ہے۔ ورنہ پیر گولڑوی کے مذاق اور مشرب کے لحاظ سے تو ظہور اور چنگ کی

تصویریں موزوں تھیں۔“

اسی نمبر کے الحکم میں مرزا قادیانی کے ملفوظات میں سے کچھ حصہ اخذ کیا ہے۔ جسمیں حج کی تعریف ہے۔ لیکن جدید نبی اور اس کی امت کو حج کی کیا ضرورت جب کہ قادیان ایک اعلیٰ درجہ کا دارالامان ہے اور جس کی حرمت حرمین سے زیادہ ہے۔ غالباً حج سے مراد قادیان کا حج ہے۔ مرزائی لوگ جو روپیہ حج میں صرف کریں وہ مرزا قادیانی کے فنڈ میں کیوں نہ دیں۔ حج کرنا ایک تیرتھ ہے اور قادیان جانا معراج۔

الحکم میں علت ابنہ اور لواطت کا علاج بتایا گیا ہے۔ بے شک اس اصلاح کی اشد ضرورت تھی۔ قادیان میں بجائے طاعون اب یہ مرض پھیلا ہوا ہے؟ خدا تعالیٰ کے خوف اور محبت کی نسبت بھی مرزا قادیانی کے ملفوظات سے الحکم میں کچھ حصہ لیا گیا ہے۔ محبت کیسی۔ یہاں تو خوف ہی خوف ہے۔ فلاں اتنے دنوں میں کتے کی موت مارا جائے گا اور فلاں اتنے عرصہ میں پھھر کی طرح بھن بھن کرنا ہوا ہلاک ہوگا اور فلاں اتنے دنوں میں تلوار کے گھاٹ اتارا جائے گا۔ مرزائیوں کا خدا محبت کا خواہاں نہیں وہ تو جلال کا پتلا ہے۔ بات یہ ہے کہ وحشی لوگ خوف اور دھونس ہی سے قابو میں آتے ہیں۔ آگے چل کر تسخیر آمیز اور موہن عبارت حسب ذیل ہے۔

”حج میں محبت کے سارے ارکان پائے جاتے ہیں۔ بعض وقت شدت محبت میں کپڑے کی بھی حاجت نہیں رہتی۔ عشق بھی ایک جنون ہوتا ہے۔ کپڑوں کو سنوار کر رکھنا عشق میں نہیں رہتا۔ غرض بہ نمونہ جو انتہاء محبت کے لباس میں ہوتا ہے وہ حج میں موجود ہے۔ سرمنڈایا جاتا ہے۔ دوڑتے ہیں محبت کا بوسہ رہ گیا وہ بھی ہے۔ جو خدا کی ساری شریعتوں میں تصویری زبان میں چلا آیا ہے۔ (یہ سنگ اسود کو بوسہ دینے کی تضحیک ہے) پھر قربانی میں بھی کمال عشق دکھایا ہے۔ وغیرہ۔“

۲..... بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

سنو سنو! وحشیوں پر اپنے لشکروں کا کامل اثر جمانے کے لئے رفاہ مر کو بہت کچھ پاپڑیلنے پڑتے ہیں۔ مدت مدید تک اس کا انفسوں بیکار جاتا ہے۔ جیسے چکنے گڑے پر پانی کی بوندیں۔ مگر آپ جانتے ہیں کہ استقلال بڑی چیز ہے۔ بلا خرفیث میں پانی مر جاتا ہے اور کام چھٹیں ہو جاتا ہے..... بلا خرد وحشیوں کو ٹھونک رکھا اور سب کی سرکشی کے نکلنے کے بل نکال ڈالے۔ اس کے بعد ضرور تھا کہ وہ نبوت کا دعویٰ کرتے اور اپنے کو منجانب اللہ اور صاحب وحی بتاتے اور اپنے نام کا کلمہ پڑھواتے۔ کیونکہ ان کو اچھی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ اب کوئی چون و چرا کرنے والا باقی نہیں رہا۔

میری بعثت کو بھی ڈھائی قرن یعنی ۳۰ سال گزر گئے ہیں۔ کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ میں دفعۃً نبی اور رسول ہو گیا ہوں۔ میں نے بھی اس عرصہ میں طرح طرح رنگ بدلے ہیں۔ پہلے تمام مسلمانوں کو خوش کرنے کے لئے کتاب براہین احمدیہ لکھی اور مسالے و اراستہا رات دیئے کہ اگر کوئی اس کا جواب لکھ دے تو میں اپنی ذاتی بارہ ہزار روپیہ کی جائیداد انعام میں دینے کو تیار ہوں۔ وحشیوں پر اس سے سکھ جمنے لگا اور بڑے بڑے لوگ جان و مال سے میری آؤ بھگت کرنے لگے۔ پھر میں نے الہام کا چھیننا دیا اور اپنے کو صاحب کشف و کرامات بتایا۔ پیشین گوئیاں کیں۔ مگر صرف لوگوں کی موت کی۔ اس سے ہول دلوں اور کمزور کائناتیں والے ضعیف الاعتقادوں میں تہلکہ مچ گیا۔ بید کی طرح تھرانے لگے۔ آپ کو معلوم ہے کہ وحشی لوگ لالچ کو اس قدر نہیں مانتے جس قدر خوف کو مانتے ہیں۔ اس عرصہ میں جو شخص قادیان آیا تھڑاتا ہی گیا۔ یہی وجہ ہے کہ میں نے خوش کرنے والی پیشین گوئی ایک بھی نہیں کی۔ کیونکہ ایسی پیشین گوئیاں تو اکثر فقیر اور پیر زادے اور بھککے بھی اپنے پیٹ کی خاطر کرتے ہیں۔ یعنی وعادیتے ہیں کہ خدا تجھے بیٹا دے گا۔ تیرا مرتبہ بالا کرے گا۔ اگر تو اب ہاتھی پر چڑھا ہے تو چند روز میں نیک نامی کے بانس پر چڑھے گا۔ اگر تو اب صاحب ماہی مراتب ہے تو چند روز میں تیرا تھم گاؤ زمین کی پشت پر بے گا۔ اگر اب تیرے جھنڈے کا پھریرا فضاء آسمان میں لہراتا ہے تو چند روز میں فلک کی چوٹی سے باتیں کرے گا اور تو اب لاولد ہے تو کچھ خوف نہ کر چند روز میں تیری اولاد کینچوؤں اور کنسلانیوں کی طرح روئے زمین پر بکھجائے گی۔ چونکہ اس قسم کی باتیں وعائیں یا کراماتیں یا پیشین گوئیاں معمولی ہو گئی ہیں اور سادھو بچوں کے ایسے پاکھنڈوں کو وحشی لوگ سمجھ گئے ہیں اور ایسے سوانگ دیکھتے دیکھتے ان کی چار آنکھیں ہو گئی ہیں۔ لہذا میں نے ان بھٹیوں اور چالوسی کی باتوں سے کنارہ کیا اور وحشیوں پر دھونس ڈالنے کی پالیسی اختیار کی اور یہ تیرنشا نے پرکھٹ سے جا بیٹھا۔ پھر کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں وہ کرشمہ نہیں رکھتا۔ جو گزشتہ رفتار مر رکھتے تھے۔ ضرور رکھتا ہوں۔ کیا تم سمجھتے ہو کہ میری پیشین گوئیاں ہوا میں اڑ گئی ہیں۔ ہرگز نہیں۔ ان میں سے ایک بھی پٹ نہیں پڑی اور سب باون تو لے اور پاؤرتی نکلیں۔ یہ میرا ہی مقولہ نہیں بلکہ ان لوگوں سے پوچھو جو مجھ پر ایمان لائے ہیں اور میرا کلمہ پڑھتے ہیں کہ: ”اشھد ان لا الہ الا اللہ مرزا رسول اللہ“ اب رہے مخالفین وہ تمام انبیاء کے زمانے میں موجود رہے ہیں اور کسی نبی کے خوارق عادات و معجزات کو تمام انسانوں نے کبھی یکساں تسلیم نہیں کیا۔ مگر نبی ہمیشہ نبی رہے ہیں۔ کیونکہ جب ایک جم غفیر کسی شخص کو نبی اور منجانب اللہ تسلیم کر لیتا ہے تو صفحہ ہستی سے اس کے نام کا مٹ جانا محال ہو جاتا ہے۔ دیکھو یسوع مسیح کیا چیز تھا۔ میں تم کو

اس کے کرکٹر کا خاکہ بارہا دکھا چکا ہوں مگر تمام یورپ جو اپنے کو تہذیب کا چشم و چراغ بتاتا اور تمام ایشیاء اور افریقہ کو اپنے مقابلے میں وحشی سمجھتا ہے۔ یسوع کی پرستش کرتا ہے اور اس کو نبی نہیں بلکہ خدا سمجھتا ہے۔ کیا میں یسوع مسیح جیسے شخص سے بھی گیا گزرا جو مسریم کے لٹکوں میں بھی ادھورا تھا اس کے خوارق کو میں بار بار کیا دہراؤں۔ تم میری الہامی کتابوں کو غور سے دیکھو تو یسوع مسیح کی حقیقت اچھی طرح معلوم ہو۔ جب خدا کے بیٹے اور خود خدا کی یہ درگت ہے تو دوسرے انبیاء کو بھی اسی پر قیاس کر لو۔ مشے نمونہ از خروار۔

سنو سنو! تمام انبیاء انسان تھے اور سب کے پیچھے انسان کی کمزوری کی کوئی نہ کوئی لم ضرور لگی تھی۔ مخالفوں سے پوچھ دیکھو۔ یہودیوں سے یسوع مسیح کی کیفیت پوچھو پس موجودہ زمانے میں ایسی رفتار مری سخت ضرورت تھی جو سب رفتار مردوں سے بڑھ کر ہو۔ جامع صفات و کمالات نبوت و رسالت ہو اور سب کا مصلح ہو۔ لہذا حسب اقتضاء نیچر میرا نزول لابد ہوا۔ اگر تمہاری آنکھوں میں نیل کی سلاخی نہیں پھری اور تعصب نے تم کو چوٹ اندھا نہیں بنایا تو قادیان آ کر میری رفتار کا جلوہ دیکھو تا کہ تم کو معلوم ہو کہ درحقیقت میں ازل سے ابد تک کی اصلاح کا ٹھیکہ لے کر آیا ہوں۔ کیا تم یہ سمجھ رہے ہو کہ اب تک تقریباً ایک لاکھ آدمیوں نے مجھے ویسے ہی رجما باالغیب نبی اور رسول تسلیم کر لیا ہے۔ کیا اتنا جم غفیر باطل پر قائم ہو سکتا ہے۔ کیا یہ سب سادہ لوح اور جاہل ہیں۔ ان میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء اور حکماء اور بڑے بڑے جہانگیر اور تجربہ کار لوگ ہیں۔ انہوں نے میرے عیار کمال کو اپنے کائنات اور عقل کی کسوٹی پر اچھی طرح کس لیا ہے اور میرے خالص سکے کو بخوبی ٹھونک بجالایا ہے۔ تب مجھ پر ایمان لائے ہیں اور میرے حلقہ بگوشوں میں شامل ہوئے ہیں۔ انسان ایک پیسے کی ہانڈی بھی خریدتا ہے تو اس کو اچھی طرح ٹھونک بجالیتا ہے اور یہ تو ایمان اور نجات ابدی کا معاملہ ہے۔ اب رہے وہ لوگ جو میرے دام میں آ کر نکل گئے ہیں۔ اول تو ان پر اچھی طرح پسند نہ پڑا تھا۔ آپ جانتے ہیں کہ ایک مکھی بھی جب تک اس پر مکڑی کا پورا جالا نہیں پورا جاتا اڑ جاتی ہے۔ دوم ان میں ارتداد اور سرکشی کی خبیث روح بدستور موجود تھی نہ انہوں نے اچھی طرح میرا اقلیدہ سوگھا تھا نہ کامل طور پر میری عزیمت ان پر کارگر ہوئی تھی اور آپ جانتے ہیں کہ انسان ہی سعید اور شقی اور انسان ہی مومن و مرتد ہوتے ہیں۔ پس وہ شقی اور مرتد ہو گئے۔ خس کم جہاں پاک!

دیکھو شیطان جو معلم المملکت اور مقرب بارگاہ الہی تھا جب تک بہشت میں رہا ٹھیک رہا۔ بہشت سے نکلے ہی اولاد آدم کے ساتھ وہ کھورولایا کہ خدا کی پناہ اور ہمیشہ لاتا رہے گا۔ وجہ یہی

ہے کہ اس میں بغاوت اور خباثت اور شیطنت کی رگ موجود تھی۔

میرے نبی برحق اور رسول مطلق ہونے پر ایک لاکھ آدمیوں کا اجماع کافی ہے جو ایک پورافیشن ہے اور تمہارے نزدیک یعنی مذہب اسلام میں بھی اجماع دلیل قطعی ہے اب رہے مخالفین وہ میرا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ جس طرح کوئی مخالف گروہ کسی نبی کا کچھ نہیں بگاڑ سکا۔ میرا کرشمہ چل گیا۔ میرا جذبہ کارگر ہو گیا۔ اب چھ کروڑ نام کے مسلمان میرا بال بھی نیرھا نہیں کر سکتے۔ جب کہ میں ایک لاکھ آدمیوں کی ناک کا بال بنا ہوا ہوں۔ بات یہ ہے کہ تمام علماء اور فضلاء اور مشائخ اور پیرزادے۔ میری نبوت و رسالت کو اپنی نیک کٹی سمجھتے ہیں مگر یہ یاد رہے کہ بلی کے بھاگن چھینکا نہیں ٹوٹ سکتا۔ یہ جو مکھن ہاتھیوں کی طرح سوٹ ہلا ہلا کر روٹ چکھ رہے تھے۔ اب ان کو خوف ہے کہ وہ روٹ ہمارے منہ سے چھن جائیں گے اور ان کا یہ خوف ہے بھی ٹھیک۔ کیونکہ میری بعثت اوپر اوپر نہ جائے گی اور ان کے منہ سے ضرور تر قلعہ چھین لے گی۔ کیا تم پیشین گوئیوں کو کچھ ایسا دیا سمجھتے ہو۔ تمام انبیاء پیشین گوئیوں ہی سے نبی مسلم ہوئے ہیں۔ پیشین گوئی معجزات میں داخل ہے جن کا منکر لحد ہے۔ پس میری پیشین گوئیوں کا منکر بھی لحد اور کافر اور مخلد فی النار ہونے کا مستوجب ہے اور پیشین گوئیوں بھی وہ جو ٹھیک میعاد مقررہ کے درمیان کے بیچوں بیچ کے اثناء کے اندر ڈنکے کی چوٹ پوری ہوئیں۔ آتھم کے مرنے کی پیشین گوئی یوں پوری اور ثابت و مثبت ہوئی۔ جیسے انگوٹھی کے ہودے میں نیلم کا نکلین۔ وہ میعاد مقررہ میں نہ مرا تو کیا ہوا۔ اس کا دل مر گیا تھا۔ یعنی جب اس نے مجھے مسج موعود تسلیم نہ کیا تو یہ سمجھو کہ وہ مر گیا۔ یعنی مردہ دل ہو گیا۔ میں نے یہی پیشین گوئی کی تھی کہ اگر آتھم مجھ پر ایمان نہ لائے گا تو مر جائے گا۔ یہ کب کہا تھا کہ ملک الموت آکر اس کی روح قبض کرے گا۔ یہ معاملہ تو مردہ دل ہونے کے بعد کا تھا۔ مگر وہ بھی پورا ہو گیا اور میری پیشین گوئی کے حق میں ایسا ہوا۔ جیسے سونے میں سہاگا۔ قرآن میں ہے۔ ”انک لاتسمع من فی القبور“ سے مراد مردہ دل ہیں نہ یہ آیت درحقیقت مجھ پر نازل ہوئی ہے اور ٹھیک ٹھیک اسی معاملے کی نسبت ہے۔ پس آتھم نے میری پیشین گوئی کی سماعت نہ کی۔ لہذا مردہ دل ہو گیا۔ جیسے میرے تمام مخالفین مردہ دل ہیں۔ ان کا اپنے کو زندہ سمجھنا یعنی چہ حیات ابدی تو میری زنبیل بلکہ میرے ہر ایک چیلے کی سراویل میں ہے۔ میرے مخالفوں کے یہ نصیب کہاں کہ مجھ پر ایمان لا کر زندہ جاوید ہوں۔

ابہ ری عالی شان پیشین گوئی میری آسانی منکوحہ کی۔ یہ جیتی جاگتی سرسبز اور بار آور

پیشین گوئی ہے۔ پوری ہو اور بیچ کھیت ہو۔ آج کے تھوپے آج ہی نہیں جلتے اور آج کا درخت لگا ہوا آج ہی پھل نہیں دیتا۔ میں نے جو میعاد مقرر کی تھی اس کے پورا ہونے میں ضرور ایک انچ کی کسر رہی ہے۔ مگر یہ پوری ہوگی اور چاندی بنی بنائی ہے۔ ایسی کسر تو ہر ایک مہوش کی قسمت میں لکھی ہے۔ پہلوان ہی چپت اور پہلوان ہی پٹ ہوتے ہیں۔ جو معاملہ آسانی یا آسانی باپ کے مواجب میں بشہادت ملائک ہو چکا بلکہ اس کو خود آسانی باپ اپنے ہاتھوں کر چکا اس کا انکار بالکل الحاد وار تداد ہے۔ میں اپنے منارے پر چڑھ کر یہ سارا معاملہ دیکھ چکا ہوں۔ تم آنکھوں کے اندھے نام نمن سکھ ہو۔ میرے پاس آؤ تو اپنے سر پر سہرہ بندھا ہوا اور سہرہ پر کٹنی اور کٹنی پر طرہ لگا ہوا اور حوروں کو سہرہ گاتے اور ڈٹلی بجاتے تان اوڑھتے دکھا دوں۔ قسم ہے آسانی باپ کی اس میں رائی بھر بھی شک نہیں۔ جھوٹ کے میدان میں قدم رکھنا خر دجال کا کام ہے۔ نہ کہ دنیا کے فراموشی امام کا۔ میری آسانی منکوحہ بی بی کے لاکھ بچے ہو جائیں۔ مگر وہ سب آسانی باپ کے ہی لے پالک کے بچے اور آسانی باپ کے ہی پوتے اور پڑپوتے کہلائیں گے۔ اونٹ پھرے گاؤں گاؤں۔ جس کا اونٹ اس کا ناؤں۔ میں منارۃ المسیح کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میری منکوحہ بی بی کا نصیب ایک نہ ایک دن میرے اور ضرور مرے۔ مسیح موعود اور امام الزمان کے ایسے مغلظ حلف پر بھی تم کو یقین نہ آوے تو بس خدا ہی سمجھے اور تو کیا کہوں۔

تیسری معرکہ الاراء پیشین گوئی کا فرافکر لکھرام آریا کی تھی وہ کسی دن دھاڑے پوری ہوئی اور آسانی باپ نے میری کسی مدد کی۔ اس مردود مطرود، بے بہبود، انحبث الوجود، ابن نمبرود کا سر توڑ ڈالنا میرا ہی کام تھا بجائے اس کے کہ تم میرے ممنون ہوتے اور میرے احسان کا چھپر سر پر اٹھاتے اور مجھ پر ایمان لاتے۔ اس نمایاں کام کے صلے میں انٹی صلواتیں سناتے ہو۔ اگر میں پیشین گوئی نہ کرتا اور آسانی باپ پر زور نہ ڈالتا تو بھلا ایسا دشمن اسلام جنم واصل ہو سکتا تھا۔ ہرگز نہیں۔ تم پر لے درجے کے احسان فراموش اور ناحق کوش اور لائق پاپوش ہو۔ (باقی آئندہ)

۳..... ایک مسلمان اور ایک مرزائی کی گفتگو

مسلمان..... لیجئے حضرت! آپ کے پیر بھائی بھی طاعون سے مرنے لگے۔ کیا آپ کے خیال میں اب بھی مرزا قادیانی اپنے دعویٰ میں سچے ہیں۔

مرزائی..... ہمارا کوئی پیر بھائی طاعون سے نہیں مر اور نہ کبھی مر سکتا ہے۔

مسلمان..... اخباروں میں لکھا دیکھا تھا کہ مرزا قادیانی کے بہت سے مرید طاعون میں مبتلا ہو کر فوت ہو گئے۔

مرزائی..... ہاں! ایسے چند آدمی مرے ہیں جو مرزا قادیانی کے مرید ہوئے تھے۔
 مسلمان..... کیا بیمار ہونے سے پہلے انہوں نے مریدوں کے رجسٹر سے اپنا نام خارج کر لیا تھا۔
 مرزائی..... پہلے تو نہیں۔ بیمار ہوتے ہی مریدی سے خارج ہو گئے تھے۔
 مسلمان..... جو مرید بیمار ہو جاتا ہے تو کیا مرزا قادیانی اس کو مریدی سے خارج کر دیتے ہیں۔
 مرزائی..... وہ خود ہی مرزا قادیانی کا معتقد نہیں رہتا۔ کیونکہ اس کے نزدیک مرزا قادیانی کا یہ
 دعویٰ کہ ہمارا کوئی مرید طاعون میں مبتلا نہ ہوگا۔ غلط ثابت ہو جاتا ہے۔ جس نے مرزا قادیانی کے
 دعوؤں کو غلط سمجھا وہ مرید نہ رہا۔ پھر اگر وہ مر گیا تو مرزا قادیانی کا مرید اور ہمارا پیر بھائی نہیں مرا
 بلکہ ایک انسان مرا۔

مسلمان..... بہت خوب! مسلمان تو اس دعوے پر بڑے بڑے اعتراض کرتے تھے۔ یہ بات تو
 بہت ہی سہل نکلی۔ مرزا قادیانی تو مرزا قادیانی یہ دعوے تو ہر ایک آدی کر سکتا ہے۔
 مرزائی..... آپ مسلمانوں کی بات رہنے دیں۔ وہ تو مخالف کی سچی بات کو بھی جھوٹی ثابت
 کرنے کی کوشش کرنے لگتے ہیں۔ سمجھتے نہیں کہ سچ ہی ہوتا ہے خواہ وہ کسی کی زبان سے نکلے۔
 مسلمان..... خیر یہ ذکر جانے دیجئے۔ مسلمان سمجھیں یا نہ سمجھیں۔ آپ کو اس سے کیا بحث ہے۔
 مجھے ایک بات اور یاد آگئی آپ اس کی طرف توجہ فرمائیں۔ قادیان کو مرزا قادیانی دارالامان کہتے
 ہی رہ گئے اور وہاں طاعون ہو گیا۔

مرزائی..... طاعون ہو گیا تو کیا ہوا۔ افراتفری تو نہیں ہوئی۔
 مسلمان..... پہلے یہ دعویٰ تھا کہ اگر کوئی بیمار بھی یہاں آ جائے گا تو شفا ہو جائے گی۔ باہر کے لوگ
 تو کیا شفا پا رہے تھے یہاں کے یہاں ہی بیماری ہو گئی اور جب بیماری ہو گئی تو کہہ دیا گیا کہ
 افراتفری نہیں ہوئی۔ حضرت اگر دارالامان اسی کو کہتے ہیں تو ایک روز آپ افراتفری بھی ضرور
 ملاحظہ فرمائیں گے اور اس وقت ہم دیکھیں گے کہ آپ اس کو دلدلدارالامان کہتے ہیں یا دارالفناء۔
 مرزائی..... جو بات آپ نے اس وقت کہی ہے وہ ہم نے مرزا قادیانی سے پہلے ہی پوچھ لی ہے۔
 کہتے ہیں کہ تم اس سے ہرگز نہ ڈرو۔ ہمارے بیت الفکر میں تاویلات کی بہت سی بوریاں بھری پڑی
 ہیں۔ ہم فوراً کہہ دیں گے کہ یہ لفظ دارالامان نہیں بلکہ دارالامان (یعنی ماں کا گھر) ہے۔

مسلمان..... شاہاش، خوب پتہ کی کہی۔۔۔۔۔ راقم: عبدالغنی صدیقی از ریاست کپور تھلہ!
 ایڈیٹر..... دارمختی پھانسی دینے والا۔ یہ مسیح موعود کے لئے زیادہ موزوں ہے تا تفرق ہے کہ اصلی

صبح تو خود پھانسی دیئے گئے تھے اور صبح موعود امن کو پھانسی دیتا اور اس کے برخلاف مسلمانوں میں فساد اور نفاق کو زندہ کرتا ہے۔

۴..... بقیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں متخالف

ناظرین نے مرزا قادیانی کی الہامی ڈکشنری دیکھی۔ مجھے اس میں تھوڑا سا شک ہے کہ از روئے الہام یہ ڈکشنری تصنیف کی گئی ہے یا از روئے وحی۔ کیونکہ مرزا قادیانی دونوں باتوں کے مدعی ہیں۔ خیر دونوں صورتوں میں سے جس طرح تصنیف ہوئی ہے قابل غور یہ امر ہے کہ یہ ڈکشنری ان اشعار سے۔

کافر و ملحد و دجال ہمیں کہتے ہیں
نام کیا کیا غم ملت میں رکھایا ہم نے
گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

پہلے تصنیف ہوئی یا بعد میں اگر الہامی ڈکشنری پہلے تصنیف ہوئی اور الہامی شعر پیچھے۔ (کیونکہ مرزا قادیانی کا ہر فعل بذریعہ الہام ہوتا ہے) تو چاہئے تھا ڈکشنری کے کل الفاظ واپس لیتے اور بذریعہ اشتہار شتہر کرتے۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ یہ اشعار پہلے طبعاً و فرمائے یا یوں کہو کہ الہامی شعر پہلے تصنیف ہوئے اور ڈکشنری بعد میں تو اس صورت میں دروغ گورا حافظہ باشد کا مضمون صادق آتا ہے اور مرزا قادیانی ہرگز نفس مطمئنہ نہیں رکھتے۔ مرزا قادیانی نے باوجود دعویٰ نفس مطمئنہ علمائے اسلام اہل قبلہ پابند صوم و صلوة حافظان قرآن حمید و حدیث رسول کریم ﷺ کے نام لے لے کر ان کی تہنیتیں ایسے پاک اور محمود الہامی الفاظ سے کیں ہیں کہ توبہ ہی بھلی۔ سبحان اللہ! کیا خوب نفس مطمئنہ اور کیا عجیب رحم اور جوش محبت ہے۔ جب رحم کی یہ حالت ہے اگر خدا خواستہ غصہ آگیا تو پھر نعوذ باللہ! اس پر طرہ یہ کہ مرزا قادیانی نے رسالہ اربعین میں تحریر فرمایا ہے کہ مجھے بنی نوع سے ایسی محبت ہے جیسے ماں کو بچوں سے۔ خدا ایسی ڈائن ماں کی محبت سے نجات دے۔ اگر کوئی مرزائی یا مرزا قادیانی یہ کہیں کہ آپ اچھے منصف ہیں۔ مرزا قادیانی کی کتب کالب لباب تو پبلک کے روبرو دھر دیا۔ مگر دیگر لوگوں نے جو مرزا قادیانی کے حق میں منافی شان کلمات کہے ہیں۔ انکا ذکر تک نہ کیا۔ اگر مرزا قادیانی نے بھی ان کے واسطے جواباً الہامی ڈکشنری بنادی تو کون سی قباحت ہوئی۔ کیونکہ ”السن بالسن والجروح قصاص“ عوض معاوضہ گلہ ندارد۔ تو میں بہت ادب سے عرض کر دوں گا۔

شنیدم کہ مردان راہ خدا
دل دشمنان ہم نکردند تنگ

جناب من آنحضرت ﷺ کا سابقہ ہمیشہ ان لوگوں سے پڑتا تھا جو خدا اور اس کے رسولوں کے دشمن تھے۔ مگر اس خلق عظیم نے دلائل ان کے حق میں بجز دعائے خیر اور کچھ نہ فرمایا اور بے ادبیوں اور گستاخوں کے عوض یہی کہا کہ اے خدا تو دلوں کا پھیرنے والا ہے۔ بعوض ظلم کے جو مجھ پر کرتے ہیں۔ ان کو توفیق شرف اسلام دے۔ میں ان سے انتقام نہیں لیتا۔ سبحان اللہ یہ تھے رحمۃ للعالمین اور یہ ہے مرزا قادیانی کا بے عمل اور زبانی دعویٰ۔ مرزا قادیانی مثیل مسیح اور مثیل محمد کس طرح بن سکتے ہیں۔ یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ شبہ کو مشبہ بہ سے مناسبت ضرور ہے۔ مشبہ بہ آنحضرت ﷺ تو کئی کوڑی بتوں کے پوجنے والوں کو بھی دعائے خیر دیں اور مرزا قادیانی ایک خدا پر ایمان لانے والوں اور رسول آخر الزمان کے امتیوں کو جس کا مثیل خود مرزا بننا چاہتا ہے۔ ایسے الفاظ سے یاد کرے۔ عجب ایمان باللہ و بالرسول ہے۔ اب مرزا قادیانی خود اپنے دل میں فیصلہ کریں کہ وہ کہاں تک حق پر ہیں۔ میں ناظرین کی خدمت میں آنحضرت ﷺ کے مبر و تحمل اور استقلال اور ایمان باللہ اور نفس مطمئنہ کا ادنیٰ نمونہ گزارش کرتا ہوں۔ ذرا غور سے پڑھیں۔

آنحضرت ﷺ سفر طائف میں تنہا رہ گئے اور وہاں کسی کو بھی توفیق قبول اسلام نہ ہوئی۔ بلکہ قوم قریش کی طرح ان کو بھی طیش آ گیا تو مجبوراً آپ کو تین روز بعد وہاں سے واپس آنا پڑا۔ مکینہ لوگوں کا ایک گردہ کثیر برا بھلا کہتا اور غل مچاتا ہوا تمام دن آپ کو گھیرے رہا اور آپ کو ایک باغ کے احاطہ میں پناہ لینی پڑی۔ مگر اللہ رے صبر و استقامت کہ انگور کے سایہ میں بیٹھ کر بارگاہ حدیث میں یہ مناجات کی۔

اے رب جلجل یہ بندہ تیری بارگاہ عزت و جلال میں اپنی کمزوری اور مبر و تحمل کی کمی کی فریاد لایا ہے۔ کیونکہ تو سب سے رحم والا اور ہر ایک عاجز و ناتواں کا مددگار اور خود میرا مالک اور پروردگار ہے تو مجھے کس کے حوالہ کرتا ہے؟ کیا ایسے دوست کے جو مجھے دیکھ کر زناک بھون چڑھائے۔ یا ایسے دشمن کے جس کو تو نے میرا معاملہ سونپ دیا ہے۔ لیکن اگر یہ بلا تیری خفگی کی وجہ سے نہیں تو مجھ کو اس کی کچھ پروا نہیں۔ تیرا بچاؤ میرے لئے بہت وسیع ہے۔ میں تیری قوت و رحمت کے نور میں جو تمام تاریکیوں کا روشن کر دینے والا ہے۔ تیرے غیظ و غضب کے نزول سے پناہ لیتا ہوں۔ لیکن اگر تیری خفگی ہی میں میری بھلائی ہے تو تجھے وہاں تک اختیار ہے کہ تو مجھ سے راضی ہو جاوے اور بخیر تیری مدد کے نہ میں برائی سے بچ سکتا ہوں نہ نیکی کی قدر و استطاعت رکھتا ہوں۔

ناظرین انصاف فرمادیں کہ مرزا قادیانی کو کس نے گالیاں دے کر ذلیل کیا۔ یا جانی مالی اذیتیں پہنچائیں۔ صرف اس معمولی انکار نبوت و ہر وزی رسالت پر مسلمانوں کے ساتھ جو سلوک کیا اور کر رہے ہیں آنحضرت نے کافروں سے بھی ایسا سلوک روا نہیں رکھا۔ خالی برا بھلا کہنے اور الہامی و کسٹری ہی پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ گورنمنٹ کو عام گروہ اہل اسلام سے بدظن کرنے میں بھی کسر نہیں کی۔ عام لوگوں کو باغی اور بدخواہ اور اپنے کو اور اپنی مبارک جماعت کو خیر خواہ سرکار ظاہر کیا۔ مگر ہماری عادل گورنمنٹ بیدار اور روشن دماغ ہے وہ کسی کی پولیٹیکل چالوں میں کب آنے لگی۔ اس نے عام مسلمانوں پر یہ رحم کیا کہ مرزا قادیانی کے خونی الہام یک قلم بند کرادیئے اور مرزا قادیانی سے اس فعل کا توبہ نامہ لکھوا کر شامل مثل کرایا۔ تاکہ عدالت کا خوف ہر وقت مرزا قادیانی کے دل الہام منزل پر طاری رہے۔

توبہ نامہ کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ اب میرے اشتہارات وغیرہ میں ذاتیات اور ملعا عنہ و مہلہ نہ ہوا کریں گے اور ہر ایک ایسی پیشین گوئی سے اجتناب رہے گا جو امن عامہ خلاف اور اغراض گورنمنٹ کے مخالف یا کسی شخص کی ذات یا موت پر مشتمل ہو وغیرہ۔ اگر گورنمنٹ ذرا اور اشارہ کرتی تو مرزا قادیانی عارضی نبوت کو بھی نذر کر دیتے۔

دعویٰ اران نبوت تو مرزا قادیانی سے پہلے بھی گذر چکے ہیں۔ مگر کسی مدعی نبوت نے اپنے مدعا علیہم سے ایسے ناجائز ذرائع سے ڈگری پانے کی کوشش نہیں کی۔ میں امید کرتا ہوں کہ کوئی مسلمان، ہندو، عیسائی، یہودی، مورخ، عالم، فاضل، بی۔ اے، ایم۔ اے خصوصاً از جماعت مرزا قادیانی نظیراً ایسا نبی پیش نہ کر سکے گا۔ جس نے جابرانہ یا دوسرے الفاظ میں گالیاں دے دے کر دعویٰ نبوت و ہر وزی رسالت کی ڈگری پانے کی خواہش کی ہو۔ مرزا قادیانی بزبان خود تو ہر ایک نبی کا مثل و ثنی یا نقل بن جاتے ہیں۔ مگر نقل مطابق اصل نہیں ہوتی۔ پس صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی ہرگز اخلاق محمدی کی پیروی نہیں کرتے۔ ہاں مرزا قادیانی کی جماعت گالیوں میں غصہ میں جوش میں، راست بیانی میں، اخوت اسلامی کے قائم کرنے میں، مرزا قادیانی سے اگر زیادہ نہیں تو کم بھی نہیں۔ کاش مرزا قادیانی اپنے پیغمبر آخر الزمان کے اخلاق کی ایسی پیروی کرتے جیسے آپ کے مرید آپ کی کرتے ہیں تو تنازع کی بنیاد نہ رہتی۔ خدائے پاک تو فرمادے کہ: ”لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقَا الْيُحْكَمَ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا“ اور مرزا قادیانی ان اشخاص کو جو کہیں ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کافر، جہنمی، مرتد، بے دین وغیرہ کہے۔ سبحان اللہ پیغمبر کا اتباع تو درکنار خدا کا حکم ماننے میں بھی تاہل ہے۔

چند روز ہوئے کہ اس جگہ کے چند مقامی معززین نے ایک مرزائی ریلوے بابو کو کہا کہ تم ہم کو مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت اور پروردی رسالت سمجھاؤ۔ اتفاق سے ایک مرزائی پلیڈر اور چند دیگر وکیل مرزائی بھی موجود تھے۔ وہ صرف ہاں میں ہاں ملاتے تھے۔ مگر ریلوے بابو اور پلیڈر جی اس مسئلہ کو بیان کرتے تھے۔ ریلوے بابو نے ایک حدیث بیان کی جس میں ایک حصہ اصلی حدیث کا تھا اور دو حصے غلط۔ چونکہ اس جلسہ میں مولوی فضل حق صاحب ابیٹ آبادی اور پیر احمد علی شاہ صاحب باشندہ اسی علاقہ کا بھی موجود تھے۔ پیر صاحب بول اٹھے غلط غلط۔ شرم، شرم۔ ایک حدیث میں کیا بیجا ایذا ہو رہا ہے۔ پلیڈر صاحب نے اس بات کو مان تو لیا مگر مارے غصہ کے ہر دو صاحبوں کا وہ برا حال ہوا کہ میں اس وقت کا فوٹو بیان نہیں کر سکتا۔ آنکھیں ایسی نکل پڑیں جیسے سفوٹائیڈ ہاڈی یعنی گلابا کر مارے ہوئے لاش کی نکل پڑتیں ہیں۔ جھاگ منہ میں اس طرح بھر لائے جیسے دریاء طغیانی میں آ جاتا ہے۔ پلیڈر صاحب نے دو تین گھونے میز پر مار کر کہا کہ میں علی رؤس الاشہاد کہتا ہوں کہ ہماری جماعت کے مخالفوں میں سے جس کسی کو دعویٰ ہو آوے۔ میں اس سے تحریری بحث کرتا ہوں اور اپنے اور اپنی جماعت کی تعریفوں کے بل باندھ کر ثنائے خود بخود گفتن کے مصداق بنے۔ میں نے اندازہ کیا کہ یہ نفس مطمئنہ کا عکس ہے۔ بحث و بحث کچھ نہ ہوئی۔ خلیفہ المسیح نے دو گھنٹہ تک سورۃ فاتحہ شریف کے نکات بیان کئے۔ صرف الرحیم تک بیان ہوئے اور مجلس برخاست۔ کیونکہ رات کے ۱۰ بجتے کو تھے۔

اس کے بعد سنا گیا کہ ایک بچی اور خلاف واقعہ ڈائری کے ذریعہ یہ رپورٹ حضرت پیر مرشد مرزا قادیانی کو دی گئی اور اخبار الحکم میں دیکھا گیا کہ فلاں مقام پر مباحثہ ہوا اور خلیفہ المسیح نے فتح پائی۔ وغیرہ! آفریں؟ سچائی اسی کا نام ہے۔

حضرات! پبلک کو جناب سرور کائنات کے حاشیہ نشینوں اور حواریوں کے حالات سے بخوبی واقفیت ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے جب ایک کافر دشمن خدا کو گرا کر زیر کیا اور فرمایا کہ کہو خدا ایک ہے تو اس کافر نے جناب کے مبارک چہرہ پر تھوک دیا۔ حضرت نے فوراً کافر کو چھوڑ دیا اور الگ ہو گئے۔ حاضرین نے کہا کہ یا حضرت ایسے بے دین کو کیوں امان دی۔ آپ نے فرمایا اس سے پہلے میرا مقابلہ اس کے ساتھ خدا کی راہ میں تھا اور اب جو اس نے میری ذات کے ساتھ گستاخی کی تو اب خدا کی معاملہ نہ رہا۔ میں خدا کی امور میں ذاتی امور کو دخل نہیں دیتا اور اپنا بدلہ نہیں لیتا چاہتا۔ کافر اس ایمان باللہ کا شیدا ہو کر فوراً مسلمان ہو گیا۔ دیکھئے! مرزا صاحب نفس مطمئنہ اس کو کہتے ہیں۔ (باقی آئندہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
۱۶ اگست ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۱ کے مضامین

.....۱	بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	بقیہ خواب	

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

سنو سنو! آتھم کے مرجانے کی تاویل تم سن چکے۔ حالانکہ اس کے مرنے کا کہیں ذکر میری پیشین گوئی میں نہیں۔ میں نے تو یہ کہا تھا کہ وہ ہادیہ میں گرایا جائے گا۔ تم اس کا مطلب مر جانا سمجھے۔ مجھے اس طوفان بہتان سے ایسا غصہ آتا ہے کہ تمہارا منہ لوچ لوں اور دانتوں سے ایک ایک کی ناک کی نوک چاؤالوں۔ ابے احمق! ہونق کی بیٹ کھانے والو اور کسی احمق الذی کی قے چاٹنے والو۔ ہادیہ میں گرائے جانے کے معنی ہلاک ہونا تم کو کون سے لال بچھکونے بتایا اور فرہنگ کی کون سی لال کتاب میں نظر آیا۔ کیا تم سب کے سب جو پوری قاضی کے چیلے بن گئے ہو۔ تم کہتے ہو کہ ہم میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء قرآن وحدیث کے پھانکنے والے اور کیرا بن کرفن ادب کی کتابوں کے چاٹنے والے ہیں۔ اب اس جانب کو کامل یقین ہو گیا کہ تم میں کا ایک ایک ”کمثل الحمار یحمل اسفارا“ کا مصداق ہے اور ”ان انکر الاصوات لصوت الحمیر“ کا مورد ہے۔ بھلا غضب خدار ہا ہادیہ میں گرائے جانے کے معنی مر جانا۔ بس اب میرے غصہ کی کوئی حد نہیں۔ کوہ ہمالیہ سے لے کر سیلون تک زلزلے آئیں تو بجا ہے اور پشاور سے لے کر اسکماری تک طاعون ایک ایک کو چٹ کرے تو زیبا۔ پہاڑ دھنس جائیں۔ زمینیں غبار بن کر اڑ جائیں۔ آسمان دھواں بن کر رانی کاٹی ہو جائیں تو سب بجا ہے۔ یورپ والے مجھ پر ایمان نہ لائے۔ دیکھو کوہ آتش فشاں نے ایک خطے کی کیسی درگت کی کہ چالیس ہزار آدمی دم کے دم میں سلفہ ہو گیا۔ یہ ان کے لئے عبرت کا پہلا تازیانہ ہے۔ جیسا تمہارے لئے طاعون عبرت کا بھلا سبق ہے۔ کیا تم اپنے کو زندہ سمجھتے ہو ذرا تیل دیکھو تیل کی دھار دیکھو۔ آسمانی باپ کی قسم۔ اس کی لاشی میں آواز نہیں ہوتی اور اگر اب بھی مجھے عیسیٰ موعود تسلیم نہ کیا اور اپنے ایسے مردہ یسوع مسیح

کو اپنے کائنات سے دلیں نکالنا دیا تو دیکھنا کیا کیا تماشے دکھاتا ہوں اور کیسے کیسے ناچ نچاتا ہوں۔

منخیق صد حصار است آہ من غافل چراست

شیخ سان بے منخیق از صدمت نکبائے من

کیا کروں مجبوری کا پہاڑ مجھ پر ٹوٹ پڑا اور نہ میں تم کو پیشین گوئیوں کا ایسا مزہ دکھاتا کہ خون چٹا دیتا تم فریادی ہو کر انگریزی عدالت میں گئے۔ اس نے مجھ پر دھونس ڈالی۔ میں تو پھر بھی دھونس میں نہ آیا۔ مگر میرے کھوسٹ، بوڑھے، پوپے منہ والے آسمانی باپ پر باد صف گرگ ہاراں دیدہ ہونے کے کچھ ایسی وباغت پڑی اور برٹش عدالت کے خوف نے اسے ایسا شکنجے میں دھر کے کھینچا کہ حواس باختہ اور ہوش فاختہ ہو گئے۔ پس یوں میری پیشین گوئی کی کمر ٹوٹ گئی۔ مگر اب میں نے آسمانی باپ کی پھر ڈھارس باندھی ہے اور اسے پھر شیشے میں اتارا ہے۔ کیونکہ بوڑھے اور بچے کی ایک حالت ہوتی ہے۔ ذرا سہاؤ میں دب جاتے ہیں اور ذرا سی ابھار میں پھر پھر کرنے لگتے ہیں۔ ذرا دیکھو تو سہی کیا ہوتا ہے۔ ایک ایک منکر کو زندہ و رگور نہ کر دیا ہو تو جیسی کہنا۔ تم ذرا خوش ہولو۔ بکر کو دچالو۔ دولتیاں پھینک لو۔ پشتنگین جھاڑ لو مگر آسمانی باپ نے چاہا اور اسے حرا را آیا تو پھر میری سچی مگر غضبناک پیشین گوئیوں کے کھونٹے بندھو اور ضرور بندھو۔ کیا تم یہ سمجھ رہے ہو کہ وہی پیشین گوئی پوری ہوتی ہے جس کا اظہار کیا جائے۔ میری پیشین گوئی کیا بددعا ہے۔ کیا بددعا کے لئے ظاہر ہونا بھی ضرور ہے۔ میں برابر بددعاؤں کی کھچڑی پکا رہا ہوں۔ مگر اس میں ابھی کھد بندی نہیں آئی۔

اب سنو! ہاویہ ہوا سے اسم فاعل ہے۔ جس کے معنی خواہش کرنے والی کے ہیں۔ یہ دوزخ کا نام ہے جو منکروں کی امان جان ہے۔ جیسا کہ قرآن میں ہے ”واقعہ ہاویہ“ چونکہ دوزخ بھی اپنے فرزندوں کو آغوش محبت میں لینے کی خواہش کرے گی۔ لہذا اس کا نام ہاویہ ہوا۔ مگر میری پیشین گوئی کا یہ مقصد تھا کہ اگر وہ ایمان نہ لایا اور مجھے ہر طرح اس کے ایمان لانے سے مایوسی ہوگئی تو میں نے حکم دیا کہ اتنی مدت تک ہاویہ میں گرایا جائے گا۔ چنانچہ یہ چونچو ہاتی پیشین گوئی پوری ہوگئی اور وہ دوزخی ہو گیا اور اب فرعون اور نمرود وغیرہ سرکشوں اور مرتدوں کے ساتھ دوزخ میں دندنارہا ہے۔ پاس آؤ تو دکھا دوں تم تو مار زادا ندھے ہو۔

سنو سنو! جب میں آیات قرآنی پیش کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“ وغیرہ مجھ پر نازل ہوئی ہیں۔ تو تم بہت ہی چونکا ہوتے ہو اور میری نسبت لام کاف بکتے ہو۔ تم کو یہ خبر نہیں کہ کوئی رسول نیا ہو یا پرانا۔ مگر قانون قدرت ایک ہے وہ بدل نہیں

سکتا۔ نیا رسول بھی اسی کی پیروی کرے گا اور قدرت خود پیروی کرائے گی۔ کوئی نیا بادشاہ جب تخت نشین ہوتا ہے تو مروجہ قوانین تعزیرات کو بدلتا نہیں۔ ہاں ترمیم اور اصلاح کرتا ہے۔ میں بھی قرآن نبید کی ترمیم اور اصلاح کر رہا ہوں۔ دیکھو ملک معظم ایڈورڈ ہفتم ابھی ابھی تخت نشین ہوئے ہیں اور ۱۴ اگست کو ان کی رسم تاجپوشی ادا ہوئی ہے۔ کیا انہوں نے کوئی نیا قانون جاری کیا ہے۔ وہی قدیمی قوانین ہیں جن کے وہ حال میں وارث ہوئے ہیں اور برابر ان کی حفاظت عمل میں لائیں گے اور رعایا کو ان پر عمل کرائیں گے۔ میں بھی رسول ہوں اور قرآن کا وارث ہوں۔ جس طرح میراجی چاہے گا ترمیم کروں گا۔ خود تمہارا اس بات پر ایمان ہے کہ قرآن قانون الہی ہے جو قیامت تک جاری رہے گا۔ مگر یہ بھی تو دیکھو کہ محمد صاحب (ﷺ) اب کہاں ہیں جو اس قانون کی پیروی کرائیں۔ میں ان کا جانشین ہوں اور مسلمانوں کو اس پر عمل کرانے کے لئے مبعوث ہوا ہوں۔ صرف یہ فرق ہے کہ میں نے اس کی اصلاح کی یعنی اپنے کو صرف نذیر ثابت کیا۔ منکروں کو دھمکی دی اور جب وہ دھمکی میں نہ آئے تو میں نے موت کے کولہو میں ان کو پل دیا اور پھر جہنم کے نحس میں دھکیل دیا۔ وحشی لوگ ہرگز جنت کے سبز باغ پر فریفتہ نہیں ہوتے اور نہ اس کو خیال میں لاتے ہیں۔ وہ تو سزا اور عقوبت کو مانتے ہیں۔ وحشیوں پر عبرت ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ نہ کہ خوش کرنے اور چھتے کی طرح پھیلانے کی خود قرآن میں ہے۔ ”ولو بسط الله الرزق بعبادہ لبلغوا فی الارض“ بھلا خیال کرنے کی بات ہے کیا قانون تغیر اسی لئے نہیں کہ مجرموں کو سزا دی جائے۔ نہ کہ ان پر رحم کیا جائے۔ یہ تو سراسر ظلم ہے۔ جب کسی مجرم کو رہا کر دیا جاتا ہے تو ارتکاب جرائم پر دلیر ہو جانے سے سو مجرم پیدا ہوتے ہیں۔ پس یہ محمد صاحب کی بڑی بھاری غلطی تھی کہ انہوں نے اپنے کو مجرموں کا بھی شفیع گردانا۔ میں نے اس کی ترمیم کی۔ کیونکہ یہ امر لازماً فحشہ کا توڑنے والا اور بالکل اس کی نفی ہے۔ پس میں نے اگر قرآن کو اپنی جانب منسوب کیا اور یہ کہا کہ وہ مجھ پر نازل ہوا ہے تو تعجب میں کون سا ہمتیر ہو گیا۔ ہاں یہ بات ضرور ہے کہ میں ابھی قرآن کی بعض آیتوں کو اپنا الہام بتاتا ہوں۔ تمام قرآن کو نہیں وجہ یہ ہے کہ میرے آسمانی باپ نے اسی میں مصلحت دیکھی ہے کہ کھانا ٹھنڈا کر کے کھانا چاہئے اور وحشیوں کو دفعۃً انگلی نہ دکھانا چاہئے۔ جب ان میں اچھی طرح پانی مر جائے گا اور بھڑکنا موقوف ہو جائے گا تو آسمانی باپ سارا قرآن مجھ پر نازل کر دے گا۔ اونٹ ہمیشہ براتے اور بل بل کرتے ہی لدتے رہے ہیں۔ وہ وقت بہت جلد آنے والا ہے کہ تم تمام رسولوں کو بھول جاؤ گے اور انیسویں صدی کے ایک رسول اور ایک امام پر ایمان لاؤ گے اور یہ تمہارے پیرواروں اور مشائخ اور شیعہ علماء و انت پیٹے اور ہونٹ کا نٹے رہ

جائیں گے۔ ان کو بھوجنوں کے بھی ٹوٹے ہوں گے اور پھر سب کے سب منہ میں تنکے لے لے کر میرے دارالامان قادیان کو سجدہ کریں گے۔ شعلہ کی طرح ان کی سرکشی تھوڑی دیر کی ہے اپنی آگ میں آپ ہی جل بھن کر خاکستر ہو جائیں گے۔

اے شمع چند سالس ہیں تیرے سحر تلک
ہنس کر گزاریا انہیں رو کر گزار دے

قرآن میں دوسری آیت میری نسبت یہ نازل ہوئی۔ ”اذ قال عیسیٰ بن مریم یا بنی اسرائیل انی رسول اللہ الیکم مصدق لما بین یدئی من التوراة ومبشرا برسول یاتئ من بعدی اسمہ احمد“ دیکھو یہ دھڑلے اور طمطراق کی زناٹے دار پیشین گوئی ہے جس میں میرا نام صاف طور پر یوں چمک رہا ہے۔ جیسے کالی کالی گھٹائیں آفتاب۔ اس سے انکار کرنا مسلمان کا تو کام ہے نہیں۔ البتہ طہ اور مرتد کا کام ہے اور یہ پیشین گوئی کس کی ہے۔ خود عیسیٰ مسیح کی۔ جو محمد صاحب کو یاد دلائی گئی ہے۔ جب خود عیسیٰ مسیح کہے کہ میرے بعد احمد آئے گا تو بس سارے انبیاء کا خاتمہ ہو گیا۔ آخر میرے آنے کی کوئی توجہ ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ موسیٰ اور عیسیٰ اور محمدی دین سب ناقص تھے اور یہ بات عیسیٰ مسیح اور محمد صاحب کو معلوم تھی کہ اصلاح اور ترمیم کے ساتھ تمام ادیان کی تکمیل کی ضرورت ہے اور ہم پوری تکمیل کی طاقت نہیں رکھتے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ انسان کو اپنا بوتلا اور اپنا کس بل اور اپنے نفس کا علم اور اس کی بساط اچھی طرح معلوم ہوتی ہے۔ پس ان زبردست شواہد کے بعد دنیا میں میرا آنا اٹل تھا۔ تاکہ خدا کا نوشتہ پورا ہو۔

افسوس ہے کہ تم قرآن کا سیاق و سباق سمجھنے سے بھی بالکل بے بہرہ ہو۔ عرب کے نبی کا نام محمد ہے نہ کہ احمد۔ وہ تو جلال کا پتلا تھا۔ جس نے دنیا کا صفایا بولے (جہاد) کا حکم دیا۔ احمد میں ہوں۔ میرا عنصر بالکل جمال اور رحم سے بنایا اور گوندھا گیا ہے اور میں نے جو چند سال قبل اس پر امن عہد سلطنت میں لوگوں کے مارے جانے کی دھمکی دی تو میں اس مجبوری کی معذرت کر چکا ہوں کہ اس کا الزام میرے آسمانی باپ پر ہے نہ کہ مجھ پر۔ اگر آیت میں رسول عرب مراد ہوتا تو خدائے تعالیٰ بجائے ”یأتئ من بعدی اسمہ احمد“ کے ”یأتئ من بعدی اسمہ محمد“ کہتا۔ رسول عرب کا نام محمد ہے اور میرا نام احمد۔ محمد کو احمد کہنا لوگوں کی نری بھیڑ چال ہے۔ دیکھو دوسری آیت میں ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار“ آیا ہے جس سے صاف طور پر شان جلال ظاہر ہے اور ”اشداء علی الکفار“ جو اصحاب محمد کی شان میں ہے تو یہ واضح طور پر بتا رہی ہے کہ وہ قتل یقتل کا باب گردانے کو اتری ہے۔ پس میں اپنی

احمدی شان جمال و جہ سے آیت مذکورہ بالا کی تلافی کرنے آیا ہوں۔ کیونکہ دنیا میں کوئی دین قتل اور سفاک اور جبر و اکراہ سے نہیں پھیلا۔

میں اس لئے یورپ میں اپنی تصویریں بھیج رہا ہوں تاکہ یورپ والے میری شان جہانی و رحیمی کا نظارہ کریں اور اپنے مردہ خدا (عیسیٰ مسیح) کو چھوڑ کر زندہ مسیح اور امام الزمان پر ایمان لائیں اور چونکہ میری رسالت عام ہے۔ لہذا ایشیاء اور افریقہ میں بھی اپنی تصویریں بھجوا رہا ہوں تاکہ یہاں کے لوگوں کو بھی معلوم ہو کہ میں کس آن بان اور کس ٹھنڈے اور شان کا نبی ہوں۔ ایک مرتبہ لوگ میری جھلک دیکھ لیں پھر تو ممکن نہیں کہ میرے دلدادہ اور فریفتہ نہ ہو جائیں۔ خواہ وہ کسی ملت اور مذہب و دوسائٹی کے ممبر ہوں۔

خود تصوب عند رویۃ خدھا

آراء من عکفوا علی النیران

”یعنی میں ایسا معشوق ہوں کہ جب میرے بھوکا سرخ رخسارے دیکھے جاتے ہیں تو ان لوگوں کی عقلیں صواب ہوتی ہیں جو غلوت میں بیٹھ کر آگ کی پرستش کرتے ہیں۔“

مسلمانوں کی عقل تو اتنے اڑے ہیں۔ وہ میری حکمت عملیوں کو بالکل نہیں سمجھتے۔ چونکہ اسلام میں جہاد ہے۔ اس لئے مجھے خوف تھا کہ چند روز میں نہ صرف اسلام بلکہ تمام اہل اسلام دنیا سے یوں ناپید ہو جائیں گے۔ جیسے ہاتھی کے سر سے سینک اور گدھے کی کمر سے زین۔ پس میں نے اسلام سے جہاد کو حرف غلط کی طرح مٹایا اور جو تو میں مسلمانوں کو جہاد کے اتباع کے باعث نکل جانا چاہتی تھیں۔ ان کا غصہ ٹھنڈا کیا اور اسلام کو جو پھاڑنے والا بھیڑیا تھا۔ بھیڑ بنا دیا۔ بلکہ دودھ دینے والی گائے۔ اگر مسلمانوں کے سروں میں احسان فراموشی کا بھیجانہ ہوتا تو مجھ پر ایمان تو بھاڑ میں گیا۔ کم از کم میرے شکرے کا کٹھا تو کاندھے پر رکھتے۔ انہوں نے تو ہر طرح جو ادبی پھینک دیا اور لمبے لمبے سینکوں سے میرا پیٹ پھاڑنے پر تل گئے جو عرفانی حلوے اور روغن بادام کے دم کئے ہوئے پلاؤ سے ریل گاڑی کے بورے کی طرح پھولا ہوا ہے۔ وائے بیدردی اور ہائے ناخن شناسی۔

میں کہہ چکا ہوں کہ تم کو قرآن کا سیاق و سباق سمجھنے کا بھی شعور نہیں۔ ”یاتی من بعدی اسمہ احمد“ میں ”یاتی“ صیغہ مستقبل ہے۔ اگر اس کو بعد فاقیت ہوتا (یعنی جب تو آیا) تو ضرور محمد صاحب مراد ہوتے۔ چونکہ ایسا نہیں ہے۔ پس میں ہی مراد ہوں۔ کیونکہ میں عیسیٰ اور محمد کے بعد زمانہ مستقبل میں آیا ہوں۔ اس کے بعد کی آیت ”فلما جاء ہم بالبینات قالوا هذا

”کولو لہا حرف شرط ہے جو ماضی کو مستقبل بناتا ہے تو یہ معنی ہوئے کہ جب آئے گا مرزا غلام احمد قادیانی اپنی بیانات (پھر کتنی ہوئی موت کی پیشین گوئیاں لے کر) تو منکرین کفار کہیں گے کہ یہ تو کھلا جادو ہے۔ دیکھ لو یہ سب باتیں مجھ پر صادق آ رہی ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ مرزا راقم الہ ہے کوئی کہتا ہے۔ نجوی ہے کوئی کہتا ہے مداری ہے کوئی کہتا ہے شعبدہ باز مسمریزم والا ہے۔ کیا اب بھی میرے نبی کامل اور مسیح الزمان ہونے میں کچھ شک باقی ہے۔ میں نے اپنے کو تمہاری حالت کے آئینے میں ہو بہو اور عین میں دکھا دیا ہے۔ تمہاری آنکھیں نیل کے دیدے ہوں تو میرا کیا قصور۔

دیکھو میں تمہیں ایک اور نکتہ سمجھاتا ہوں اور نکتہ بھی ایسا لمڈھنیک کہ اگر ہندوستان کے تمام گرائڈیل علماء اور لٹرائٹس مشائخ ایک دوسرے کے پشتہا بن کر اپنی بودی اور لچر عقل اور ست اور مٹیا پھوس سمجھ کا زور لگائیں تو ایسے نکتے کے انڈے بچوں کی جھول ہرگز نہیں نکال سکتے۔ خواہ کیسی ہی نلکڑوں کوں کریں۔ عیسیٰ مسیح نے بنی اسرائیل سے مخاطب ہو کر کیوں کہا کہ میرے بعد احمد آئے گا۔ اول تو میں لکھ چکا ہوں کہ آیت میں محمد کا لفظ نہیں۔ بلکہ احمد کا لفظ ہے اور وہ میں ہوں۔ دوم محمد صاحب نے عیسیٰ معبود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا اور میں نے کیا۔ ایک تو میں احمد ہوں۔ دوم عیسیٰ معبود، اب بھی اگر تم مجھے سچانہ جانو تو میں یہی کہوں گا کہ تمہارے سر میں گدھے کا داغ ہے۔ پھر تمہاری عقل کہاں گھن چکر ہو گئی ہے کہ تم تو رات دن محمد محمد کا وظیفہ رٹتے ہو اور خود محمد میرے نام لیوا تھے اور کہتے تھے کہ میرے بعد عیسیٰ آئے گا۔ مہدی آئے گا جو ایسا اور دیا ہوگا۔ وہ سب علامات اور آیات بیانات مجھ میں موجود ہیں۔ میرا چہرہ دیکھو مہرہ دیکھو۔ بشرہ دیکھو۔ خوارق عادات دیکھو۔ ظلیت و بردویت دیکھو۔ میرا من و سلوا، زعفرانی حلو دیکھو۔ میری مفتقر اور ریگ ماہی ملی ہوئی مجوین دیکھو جو قوت باہ کی نانیاں اور دادیاں ہیں۔ میرا منارہ آسانی باپ کا ٹھاکر دوارا دیکھو۔ قادیان آ کر چیں خاں کی چہل پہل اور میرے چیلوں کی کود پھاند دیکھو۔ دیکھنے کو تو سبھی کچھ ہے مگر تم کو خدا نے آنکھیں بھی دی ہوں۔ غالب دہلوی کہتا ہے۔

از ذرہ تا بمہر دل ذل ہے آئینہ

طوطی کوشش جہت سے مقابل ہے آئینہ

عیسیٰ مسیح نے بھی یہی کہا کہ احمد آئے گا اور خود محمد صاحب نے بھی یہی کہا کہ مسیح موعود آئے گا۔ تعجب ہے کہ تم دونوں کو نبی برحق مانتے ہو۔ مگر ان کا کہنا نہیں مانتے۔ اگر مجھ پر تمام ایمان نہیں تو عیسیٰ مسیح اور محمد پر بھی نہیں۔ اب تمہارا ٹھکانہ دوزخ کے سوانہاں نظر آتا۔ مگر تم اپنے ہاتھوں

دورخ میں جا رہے ہو۔ میں تو تم پر ویسا ہی مہربان ہوں جیسا آسمانی باپ مجھ پر۔ میں آسمانی باپ کا لے پا لک ہوں اور تم میرے لے پا لک۔ پس تم آسمانی باپ کے پوتے ہوئے۔ بھلا میں تمہارا بدخواہ کیونکر ہو سکتا ہوں اور یہ جو میں کبھی کبھی تمہیں صلوات و مغفلات سنا تا ہوں۔ اول تو میں نے اب ان کا بھی ڈر پا پھونک دیا ہے اور اگر کبھی کبھی کوئی گالی میری زبان سے نکل جاتی ہے تو وہ درحقیقت گالی نہیں سہائی ہوتی ہے جو دوسری کی حالت میں میرے دل سے طبعاً نکل پڑتی ہے۔ کیا ماں باپ بچوں کو بسا اوقات گالیاں اور کوسنے نہیں دیتے۔ لیکن کیا وہ ان کے دشمن ہوتے ہیں۔

رہے میرے بعض چیلے چا پڑ جو تم کو اکثر ماں بہن کی دینے لگتے ہیں۔ اول تو وہ سخت منہ پھٹ بد زبان ناخلف ابن الفضول بڑے نامعقول اول جھول جھلنے کی چول گدھے کی جھول ہیں۔ وہ میرا اتباع نہیں کرتے۔ دوم کبھی کبھی وہ ”جزا عسیدہ سیدہ“ پر بھی عمل کر بیٹھتے ہیں۔

اگرچہ میں اس کو برا سمجھتا ہوں۔ مگر تم کو برا نہ ماننا چاہئے۔ کیونکہ یہ تمہارے ہی قرآن کا حکم ہے۔ پس نبیوں میں جو علم و وقار کی صفت ہونی چاہئے وہ سب مجھ میں موجود ہیں۔

حماقت تو دیکھو کہتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح آسمان پر راج رہے ہیں۔ بھلا یہ بات عقل میں آسکتی ہے کہ ان کے واسطے آسمان میں باورچی خانہ بنا ہے۔ پھر کوئی پانچخانہ بھی رفع حاجت کے لئے آسمان میں ضرور ہوگا۔ ورنہ غیر ممکن ہے کہ کوئی شخص انیس سو برس تک زندہ رہے اور ورنہ تک اڑ کے اس کے منہ میں نہ جائے۔

حالانکہ خود آسمان ہی کا وجود نہیں۔ یہ تو محض انتہائے نظر ہے۔ یہ باتیں بالکل خلاف نیچر اور آسمانی باپ کے آئین و قوانین کے سر اسر خلاف ہیں۔ ایسا ہی تمہارا لغو اور بے سرو پا عقیدہ ملائکہ کی نسبت ہے کہ وہ آسمانوں پر اس طرح پڑے پڑے ہیں۔ عیسیٰ انگریزی فوجوں کا مڈی دل پچھلے دنوں ٹرنسوال میں پنا پڑا تھا۔ حالانکہ مرادستارے اور ان کی قوتیں ہیں۔ عیسیٰ مسیح مر گیا۔ گل گیا۔ کشمیر میں اس کی قبر موجود ہے۔ مگر تم کہتے ہو کہ فلک چہارم پر بیٹھا ہوا ہے۔ بھلا تم میں اور بے وقوف عیسائیوں میں کیا فرق رہا۔ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ بیٹا (یسوع مسیح) خدا (باپ) کے داہنے ہاتھ بیٹھا ہے۔ عیسیٰ مسیح کا تو میرے سامنے نام بھی نہ لو۔ میرے تن بدن میں مرچیں بھر جاتی ہیں۔ تیتے چھوٹ جاتے ہیں اور پتھلے لگ جاتے ہیں۔ مجھے ایک ایک عیسائی سور کی شکل نظر آتا ہے۔ اگرچہ میری صفت بلکہ میرا تمہد کسر صلیب اور قتل خنازیر ہے۔ مگر چونکہ نہ فقط میں بلکہ آسمانی باپ بھی برٹش جیسی جہار و قہار گورنمنٹ کے جبروت سے دونوں بید کی طرح لرزتے ہیں۔ لہذا خون کے سے گھونٹ پی پی کر رہ جاتا ہوں۔ ورنہ تمام عیسائیوں کا جو کچھ حشر ہوتا دنیا دیکھتی اور اب تو

مسلمان اور عیسائی دونوں ہی میری نبوت اور مسیحیت اور مہدویت کے یکساں منکر ہیں۔ لہذا میں دونوں کو سگان زرد بردارانِ شغال سمجھتا ہوں۔ کیونکہ دونوں عیسیٰ کو برحق مانتے ہیں۔ دونوں ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ ذرا دیکھتے جاؤ کیا ہوتا ہے۔ کبھی کے دن بڑے کبھی راتیں۔ ابھی میرے بچے دنیا کی زمین پر اچھی طرح نہیں گڑے۔ ہاں! میری امت اور اولاد دنِ دونی راتِ چوگنی کسی حریص کی توند کی طرح بڑھ رہی ہے اور پھل پھول رہی ہے۔ انڈے بچے دے رہی ہے۔ مجھے امید ہے کہ چند روز میں اپنا کرشمہ دکھاسکوں گا اور اپنا اور آسمانی باپ کا عندیہ پورا کرسکوں گا۔ سر دست تو میرے ہاتھ بندھے ہیں۔ مشکیں کسی ہیں۔ پاؤں کاٹھ میں ٹھکے ہیں۔ نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن۔ تمہارا یہ عقیدہ بھی کتنا خام ہے کہ پیغمبر عرب کو ان معنی میں خاتم النبیین سمجھتے ہو کہ اس پر نبوت ختم ہوگئی ہے۔ بھلا نبوت بھی ایسی شے ہے جو افرادِ انسانی میں سے کسی فرد پر ختم ہو جائے۔ پیغمبر عرب میں کیا ترجیح تھی کہ برخلاف ایک لاکھ کئی ہزار انبیاء کے انہیں پر نبوت ختم ہوئی۔ خود پیغمبر صاحبِ فرما گئے ہیں۔ ”لا تسخیر وافی انبیاء اللہ“ جب یہ صورت ہے تو ان پر نبوت کیونکر ختم ہوئی۔ اس صورت میں تو وہ تمام انبیاء سے افضل ٹھہرتے ہیں اور یہ قول حدیثِ مندرجہ بالا پر نظر کر کے بالکل مالا ریزی بہ القائل ہے اور قرآن کے بھی خلاف ہے جس میں ”لا نفرق بین احد من رسلہ“ وارد ہے۔ پس نبی نبی سب ایک ہیں۔ میں ہوں یا دوسرے انبیاء ہوں اور اگر ختم نبوت میں ایسا ہی سرخاب کا پر ہے تو مجھ سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں۔ کیونکہ میں سب انبیاء کے بعد اور پیغمبر عرب سے بھی تیرہ سو برس کے بعد نازل ہوا ہوں۔ مگر تم یہ بات خوب یاد رکھو کہ سب سے اخیر میں ہونا یا یوں کہو کہ خاتم الانبیاء بن کر سب سے پھسڈی رہنا نا فضیلت اور بزرگی میں داخل نہیں۔

بات یہ ہے کہ تم خاتم النبیین کے معنی ہی نہیں سمجھتے۔ خاتم بمعنی مہر ہے اور مہر کسی شخص کی علامت ہوتی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ پیغمبر عرب میں بھی وہی نبوت کی علامت اور صفت موجود تھی جو انبیاء سابقین میں تھی۔ نہ کہ یہ معنی کہ ان کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔

بالفرض پیغمبر عرب خاتم ہی سہی۔ مگر وہ انبیاء کے خاتم ہیں نہ کہ رسولوں کے۔ میں تو رسول ہوں نہ کہ محض نبی اور پیغمبر عرب نے بھی لانی بعدی فرمایا ہے نہ کہ لا رسول بعدی اور چونکہ رسالت میں نبوت بھی داخل ہے۔ نہ کہ علی العکس تو یہ ملی کے بھاگوں چھینکا ٹوٹ پڑا کہ میں رسول بھی ہو گیا اور نبی بھی۔ مجھے حاملہ رسالت ملی جس کے پیٹ سے نبوت کا بچہ کھٹ سے نکل پڑا۔ مولیٰ دے اور بندہ لے۔ چھپر پھاڑ کر ملنا اسی کو کہتے ہیں۔

سنو سنو! پیغمبر عرب نے فرمایا ہے کہ قرب قیامت میں عیسیٰ اور مہدی پیدا ہوں گے۔ اب قرب قیامت ہے۔ میں عیسیٰ موعود ہوں اور مہدی مسعود بھی اور میرے بعد قیامت ہوگی اور دنیا کے خاتمہ کے ساتھ نبوت کا بھی خاتمہ ہو جائے گا۔ اب تمہیں انصاف سے کہو کہ نبوت مجھ پر ختم ہوئی یا کسی اور پر۔

اور حماقت سنو! تم کہتے ہو کہ مہدی آخر الزمان آئے گا اور وہ نبی بھی ہوگا۔ بھلا یہ تو بتاؤ کہ وہ نئی شریعت کا پونڈہ بغل میں دبا کر آئے گا یا اسی پرانی کرم خوردہ دقیانوسی اسلامی شریعت کی بیٹیا پاک ڈنڈی پر چلے گا۔ اگر نئی شریعت کا گھٹا سر پر رکھ کر آئے گا تو پیغمبر عرب کی ختم نبوت غارت غول ہوئی اور اسی پرانی شریعت پر چلے گا تو سلمنا اور میں یہ بیان کر چکا ہوں کہ نبوت ختم نہیں ہوئی۔ اسی اسلامی میں قیامت تک بیشمار نبی پیدا ہوتے رہے ہیں اور ہوں گے۔ بس میں بھی نبی ہوں۔ نبی کیا معنی وہی مہدی ہوں۔ تمام اولیاء مثلاً پیران پیر اور بایزید بسطامی اور جنید بغدادی وغیرہم درحقیقت نبی تھے۔ تم یہ کہو گے کہ انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیوں نہیں کیا۔ میں کہوں گا کہ یہ ان کا کسر نفس تھا۔ دوم ممکن ہے کہ ان پر اظہار نبوت کا الہام نہ ہو۔ مگر میں مجبور ہوں۔ مجھ پر الہام ہو چکا ہے کہ تو مثیل اسحٰب ہے۔ مہدی موعود ہے۔ رسول ہے۔ اگر میں ڈنکے کی چوٹ نہ کہ قادیان کی اوٹ ایسا اظہار نہ کرتا تو آسمانی ہائیکورٹ میں دھرا جاتا اور یسوع مسیح تو چند ساعت دوزخ میں رہا۔ مجھے ہمیشہ رہنا پڑا۔ تمہارا کیا ہے تم نے تو ہنڈا سامنہ کھول دیا۔ مصیبت تو میری ننھی سی جان پر پڑتی۔

سنو سنو! غیر ممکن ہے کہ ایک نبی یا رسول ساری خدائی کے لئے ہو اور وہ بھی قیامت تک زمانہ طرح طرح کے رنگ بدلتا رہتا ہے۔ ہر خطہ اور ہر زمین کی آب و ہوا، پھول پھل، اناج ترکاری اور خود انسانوں کی طبائع جدی جدی ہیں۔ پس ساری خدائی کو ایک شخص کا تابع کر دینا بڑا بھاری ظلم اور خلاف نیچر ہے۔ پھر تمام انبیاء مر گئے، گل گئے۔ تم انہیں کی لکیر کے فقیر ہو۔ اگر وہ نبی تھے بھی تو اس زمانہ کے جس میں وہ مبعوث ہوئے تھے جو وحشت و جاہلیت کا زمانہ تھا۔ اب تو تہذیب کا زمانہ ہے۔ مردوں کے آگے گردن تسلیم خم کرنے کے دن لد گئے۔ نہ خلیل خان رہے نہ فاختہ۔ پس مردوں کا پیچھا چھوڑو۔ میں زندہ نبی، زندہ مسیح، زندہ مہدی ہوں۔ مجھ سے بیعت کرو اور گلے میں ڈھول ڈال کر میری رسالت و مہدویت کی ڈونڈی پیٹو کہ ملک آسمانی باپ کا اور حکم امام الزمان، مہدی دوراں، مسیح زمین و آسمان منزل فی قادیان، حضرت اقدس مرزا غلام احمد قدس اللہ سرہ العزیز کا، ڈھم، ڈھم، ڈھم۔

سنو سنو! نبی ہو یا غیر نبی سب انسان ہیں اور انسانی طاقت محدود ہے۔ برخلاف اس کے زمانہ تسلسل الی غیر انتہائیہ سیال ہے۔ جو دنیا کی ساری چیزوں کا ظرف ہے۔ بھلا کیونکر ممکن ہے کہ ایک ناک تو اس ضعیف البیان ہستی غیر محدود اور غیر متناہی امور کی اصلاح کا ٹھیکہ لے سکے جب کہ وہ خود فانی ہے۔

مسلمانوں میں دہائیوں کا ایک گروہ ہے جو پیروں کے ماننے اور ان کو نذر نیاز چڑھانے کا سخت مخالف ہے۔ مگر مردہ انبیاء کو وہ بھی مانتا ہے۔ بلکہ بعض کا کلمہ پڑھتا ہے۔ بھلا غور کرنے کی بات ہے کہ مردے مردے سب یکساں ہیں۔ ولی ہوں یا نبی، غوث ہو یا قطب، دہائیوں کی بھی وہی مثال ہے کہ گڑ کھائیں گلگوں سے پرہیز۔

میں پھر یہی کہتا ہوں ختم زندہ نبی کو مانو۔ میں زندہ ہوں۔ اول تو میں مروں گا نہیں اور مروں گا بھی تو قیامت آئے گی۔ جب کہ نبوت و رسالت کا کھڑا کہ ہی کا فور ہو جائے گا اور اگر میں ابھی ابھی دس پانچ برس میں ٹین ہو گیا تو کون ایسا تیسرا کہتا ہے کہ تم مجھے زندہ سمجھو اور میرے مقدر کی پرستش کرو۔ ہاں! میں اپنا قائم مقام اور اپنی بڑی یادگار منارۃ المسیح چھوڑے جاتا ہوں اور اس کی حفاظت تمہارا فرض ہے۔ جیسے صلیب کی حفاظت عیسائیوں کا فرض ہے۔ اس کے سوا میری نسبت کوئی کیسی ہی بے پر کی اڑائے مگر تم اپنے پروں پر پانی نہ پڑنے دینا۔ ایڈیٹر! (باقی آئندہ)

۲..... بقیہ خواب

طرفہ یہ کہ خواب دیکھنے والا اول درجہ کا بلا نوش شرابی تھا جو برائٹی کے خم کے خم ڈکا رہا جائے اور پانی نہ مانگے۔ اس نے کہا کہ مرزا قادیانی نے اسی حالت میں جب کہ میں چپڑ غنہ ہو رہا تھا۔ مجھ سے توبہ کرائی۔ مگر باوجود توبہ کے میں نے منصوری سے کپور تھلہ میں آ کر خوب غلامت اور سٹاٹ شراب اڑائی۔ ایک قصہ تو یہ ہوا جس کو آپ مرزا قادیانی کے اخبار الحکم میں پڑھ لیں گے۔ لیکن بندہ نے ۲۱ یا ۲۲ رمضان کی شب کو ایک خواب دیکھا کہ مرزا قادیانی اور ان کا گروہ غارت ہو گیا ہے۔ میں نے وہ خواب فشی عبدالاحد صاحب کو روایا صالحہ کر کے لکھوا دیا اور اس پر دو چار معززین کی شہادتیں بھی کراویں۔ لیکن کسی اخبار میں اس لئے نہ بھجھا کہ اس روایا صالحہ کا ظہور ہو جائے تو مشہر کیا جائے اور نیز دو چار مرزائی میرے دوست بھی ہیں۔ اگرچہ دین کے معاملے میں دوستی کا تعلق نہیں۔ میں نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ انہوں نے اس فرقہ کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا ہے اور پھر روایا میں بہا دیا ہے اور ایک ایک بچھیا کے باوا کو شل گوسالہ سامری نیست و نابود کر دیا ہے۔ میری آنکھ کھلی تو یہ آئی میری زبان پر تھی۔ ”انما الہکم اللہ

الہی لا الہ الا هو“ اور یہ عجیب بات ہے کہ میں کپور تھلہ میں تھا اور بحالت خواب اپنے کو متصل درگاہ حضرت مخدوم شیخ جلال الدین کبیر الاولیاء قدس اللہ سرہ العزیز اور قاضی ثناء اللہ صاحب کے اس فرقے کو عارت ہوتے دیکھا۔
راقم: سچا خواب دیکھنے والا!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شجہ ہند میرٹھ
۲۴ اگست ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۲ کے مضامین

.....۱	بقیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں تخالف از مروان!
.....۲	حیات و ممات مسیح مولانا شوکت اللہ!
.....۳	کتاب عصائے موسیٰ کا جواب مولانا شوکت اللہ!
.....۴	امریکا میں مرزا قادیانی کا مشن مولانا شوکت اللہ!
.....۵	ہذا شیء عجاب مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ بقیہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اقوال و افعال میں تخالف

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بھائی حضرت جعفر حبیب اللہ رسول خدا ﷺ ایک سو آدمیوں کے ساتھ مکہ سے ہجرت کر کے شاہ جہش کے پاس جو عیسوی مذہب تھا پناہ گزین ہوئے۔ کفار قریش نے اپنے ڈیلی گیٹ ان کے پیچھے شاہ جہش کے پاس بھیج کر لکھا کہ یہ جماعت ہمارے لونڈیاں غلام بھاگ کر آپ کی دولت میں پناہ گزین ہوئے ہیں۔ ان کو ہمارے گروہ کے حوالہ کرو۔ شاہ جہش نے حضرت جعفر کو بلا کر دریافت کیا۔ حضرت نے بزبان فصیح یہ خطبہ پڑھ کر حاضرین کو دنگ کر دیا۔

”یا ایہا الملک کنا قوماً اهل جاهلیة • نعبد الاصنام • ونا کل المیتة وناتی الفواحش ونسی الجوار ویا کل القوی ضعيفا فکنا علی ذلک حتی بعث الینا رسولاً منا نعرف نسبه وصدقه وامانه وعفافه فدعی الی اللہ لنوحده نعبده ونخلع ما کنا نعبد نحن وآباءنا من دونہ من الحجارة والاثوان وامرنا ان نعبد اللہ وحده ولا نشرک به شیئا وامرنا بالصلوة والزکوة والصیام (فعدد علیہ امور

الاسلام ثم قال) وامرنا بصدق الحديث واداء الامانت وصلة الرحم وحسن الجوار والكف عن المحارم والدماء ونهانا عن الفواحش وقول الزور واكل مال اليتيم وقذف المحصنات فصدقناه واتبعناه على ما جاء به من الله تعالى فعبدنا الله تعالى وحده ولا نشرك به وحررنا حرم الله علينا واحللنا ما حل لنا فعبدى علينا قومنا فعذبونا وفتونا عن ديننا ليردونا على عبادت الاوثان من عبادت الله تعالى وان نستحل ما كنا نستحل من الخبائث كما قهرونا وظلمونا وضيعه علينا وحاسبو بيننا وبين ديننا وخرجنا الى بلادك واخترناك على سواك وغنا جوارك ورجونا ان لا نظلم عندك يا ايها الملك

ترجمہ..... ”حضرت جعفرؑ نے فرمایا کہ اے بادشاہ ہم جاہل قوم تھے۔ بتوں کو پوجتے تھے۔ مردار گوشت کھاتے تھے۔ بدکاریاں کرتے تھے۔ ہمسایوں سے بہ بدی پیش آتے تھے۔ زبردست کمزور کا مال کھا جاتے تھے اور ایک مدت سے ہماری یہی حالت چلی آتی تھی۔ یہاں تک کہ خدا نے ہمارے ہی میں سے ایک پیغمبر بھیجا جس کی شرافت نسب، راست بازی، ایمان داری اور پاک دامن سے ہم خوب واقف تھے۔ پس اس نے ہم کو خدا کی طرف بلایا کہ ہم صرف اسی کے خدا کو جانیں اور اسی کی عبادت کریں اور ان بتوں اور پتھروں کی عبادت کو چھوڑ دیں جن کو ہم اور ہمارے باپ دادا پوجتے تھے اور حکم دیا کہ ہم صرف خدا ہی کی عبادت کریں اور کسی چیز کو ذات و صفات اور استحقاق عبادت میں اس کے ساتھ شریک نہ کریں اور ہم کو پانچوں وقت نماز پڑھنے اور سال بھر بعد بقیہ مال کا چالیسواں حصہ صدقہ دینے اور ماہ رمضان میں بیماری اور سفر کے سوا روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ (پھر ایک ایک کر کے تمام احکام اسلام اس کے سامنے بیان کئے اور پھر کہا) اس پیغمبر نے ہم کو سچ بولنے اور امانت کو اس کے مالک کے پاس پہنچا دیئے اور قرابت داروں سے رعایت و مروت کرنے اور ہمسائیوں کے ساتھ نیکی سے پیش آنے اور برائی اور حرام کاموں اور خون خرابوں سے بچنے کا حکم دیا اور بدکاریوں اور جھوٹی گواہی دینے اور قیموں کا مال کھانے اور پاک دامن عورتوں پر تہمت لگانے سے منع کیا۔ پس ہم نے اس کو پہچانا اور جو احکام خدا کی طرف سے اس نے پہنچائے ان سب کی پیروی اختیار کی۔ پس ہم صرف ایک ہی خدا کی عبادت کرتے ہیں اور کسی چیز کو کسی بات میں بھی اس کے شریک نہیں کرتے اور جو چیز خدا نے ہم پر حرام کر دی ہے۔ اس کو حرام اور جو چیز حلال کر دی ہے۔ اس کو حلال جانتے ہیں۔ پس اس بات پر ہماری قوم ہماری دشمن بن گئی ہے اور طرح طرح کے دکھ دیئے اور ہم کو ہمارے دین سے پھرانا چاہا کہ خدا کو چھوڑ کر

پھر بت پوجے لگیں اور جن بری باتوں اور چیزوں کو ہم پہلے جائز سمجھتے تھے۔ ان کو جائز جانیں۔ پس جب کہ انہوں نے ہم کو نہایت عاجز کر دیا اور طرح طرح کے ظلم کئے اور نہایت تنگ اور دق کیا اور ہمارے دین سے ہمیں پھرانا چاہا اور ہمارے مزاحم ہوئے تو ہم اپنا وطن چھوڑ کر اور تجھ کو دیگر بادشاہوں کی نسبت اچھا جان کر تیرے ملک میں چلے آئے اور یہ امید کر کے کہ تیرے ہوتے کوئی شخص ہم پر ظلم نہ کر سکے گا۔ تیری پناہ اختیار کی۔“ یہ ہے اسلام کا صحیح فوٹو جس کے دیکھنے سے اسلام کی سچی عظمت دلوں میں بھر جاتی ہے اور اس کی حقیقی صداقت اور حقیقت کا ایک گہرا اور پائیدار نقش دل پر جم جاتا ہے۔

اب مرزا قادیانی ہی سچ کہہ دیں کہ اپنے ستارہ قیصرہ و تحفہ قیصرہ میں جو بحضور علیا جناب قیصرہ ہند ارسال کئے تھے۔ کون سی عظمت و شان شوکت اسلام کی بیان فرمائی ہے۔ اگر کچھ لکھا ہے تو یہی لکھا ہے کہ اے قیصرہ ایک مہدی آیا ہے جس کے بزرگوں نے سرکار کی فلاں فلاں خدمات کی ہیں وہ خونی مہدی نہیں۔ وہ سچا خیر خواہ سرکار ہے اور اس مہدی کے آنے کی سخت ضرورت ہے۔ اے قیصرہ تم نے ایسے عجیب و غریب مہدی کی کوئی قدر نہ کی اور باوجود اس قدر وسیع اخلاق کے اپنے مخلص مہدی کو محروم رکھا۔ شاید وہ ایک رسالہ حضور میں نہیں پہنچا اور کہیں پس و پیش ہو گیا ہوگا۔ اس لئے اب ستارہ قیصرہ بھیجا جاتا ہے۔ امید ہے کہ جواب سے انکار بخشا جاوے گا۔

(تحفہ قیصرہ ص ۱۲، ۱۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۶۳، ۲۶۵، ستارہ قیصرہ ص ۲، خزائن ج ۱۵ ص ۱۱۲)

سبحان تیری قدرت۔ کیا خوب نبوت اس تحریر سے فیک رہی ہے اور بروزی رسالت کی شان ظاہر ہو رہی ہے۔ آپ کو پیروی اور اتباع کی کیا ضرورت آپ تو حسب (اشہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۳۱ تا ۳۳۳، مخلص) خود محمد رسول اللہ اور خاتم النبیین اور ”جری اللہ فی حلل الانبیاء“ ہیں اور اپنے مریدوں کی غلطی کا ازالہ کر رہے ہیں کہ وہ آپ کو پہلے صرف ایک مجدد سمجھتے تھے اور اب رسول بنا لیا۔ اب اختلاف درمیان قول و فعل مرزا قادیانی کے ناظرین پر ظاہر ہو گیا یا کوئی کسرباتی رہ گئی۔ مرزا قادیانی ہی خدا لگتی کہہ دیں کہ کیا آپ کے دل میں پیغمبر خدا ﷺ کے کوئی وقت ہے اور آپ واقعی ان کے قدم بقدم چلتے ہیں۔ کیا سرور کائنات ﷺ نے بھی کبھی کوئی اس قسم کی پولیٹیکل چال چلی تھی۔ کیا یہ آنحضرت ﷺ کی پالیسی تھی جس کی آپ تقلید کر رہے ہیں۔ بندہ پرورد حضور انور بنی ہاشمی روحی فدائے نے تو کافروں پر بھی وہ احسانات کئے کہ فلک گفت احسن ملک گفت زہ، اور کفار دل و جان سے قائل ہو گئے کہ بیشک یہ رحمۃ للعالمین ہیں۔

آنرہیل سرسید کو طرح طرح سے برا بھلا کہا گیا۔ گالیاں دی گئیں۔ مغالطات کے

ملفوظ خطوط بھیجے گئے۔ کفر کے فتوے اس پر بزور چپکائے گئے۔ غرض کہ سب قسم کی اذیتیں اس کے حق میں روا رکھی گئیں۔ مگر اس پیروانِ ہمت نے اپنے نانا کی سنت کو تازہ کر کے اف تک نہ کی اور سوائے دعائے خیر و مرجحاً کچھ نہ کہا۔ جب بہ تقاضائے بشریت بہت تنگ آ گیا تو اس قدر کہہ کر خاموش ہو گیا جیتے جی میری قدر تم نہیں کرتے۔

یاد آوے گی تمہیں میری وفا میرے بعد

چنانچہ اب ان کی دائمی مفارقت آٹھ آٹھ آنسو رلاتی ہے۔ اگر وہ چاہتے تو لاکھوں روپیہ کی جائیدادیں حاصل کر سکتے تھے۔ اگر مدعی نبوت ہوتے تو میں سچ کہتا ہوں کہ تعلیم یافتہ سوسائٹی تو بے چون و چرا قبل از قائم کرنے امور تنقیح کے اقبال دعویٰ داخل کرتے اور بہت خوشی سے اس کو مثیل یا بروزی وغیرہ طور پر ماننے کو تیار ہو جاتے۔ مگر وہ سچا اور حقیقی مسلمان بخوبی جان چکا تھا اور اس کا ایمان تھا کہ بنی ہاشمی علیہ السلام کا یہ قول بالکل حق اور راست ہے۔ ”لو کسان بعدی نبیاً لکسان عمر“ قرآن کے جو معارف وہ مرحوم بیان کر گیا ہے اگر سو سال مرزا قادیانی کا مشن ان تھک کوششیں رات دن کرتا رہے تو عشر عشر بھی بیان نہ کر سکے جن لازاف پر مغربی فلاسفروں کی قلمیں توڑ دیں۔ مخالفین اسلام کے صد ہا قسم کے اعتراض رد کر کے اسلام کی مؤنی تصویر کو ایک محبوبِ دلہن کی طرح مرغوب خاص و عام کر دیا۔

سبحان اللہ! مرزا قادیانی کے معارف قرآنی کیا کیا مضحکہ خیز ہیں۔ ناظرین کی خدمت میں دانہ از خرداری عرض کرتا ہوں۔ ”واذ العجبال سیرت“ معارف مرزائی، پہاڑ اڑائے جا کر عمارت بنائی جاتی ہے۔ یعنی مہدی آخر زمان (مرزا قادیانی) کے ظہور کی علامت یہ ہوگی کہ اس زمانہ میں پہاڑ اڑائے جاویں گے اور عمارات بنائی جاویں گی۔ اب چونکہ پہاڑ اڑائے جاتے ہیں اور پتھر عمارات کے کام میں آتے ہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ زمین گول ہے۔ اب وہ وقت ہے کہ مہدی آخر زمان (مرزا قادیانی) پیدا ہوا۔ کیا خوب معارف ہیں؟ غور کا مقام ہے کہ مرزا قادیانی نے ایک ایسی جدید اور نئی تصویر مہدی آخر زمان کی بیان فرمائی کہ محمد علی بابی کی بوسیدہ لاش بھی قبر میں پھڑک گئی اور حسن بن صباح اور مسلمانہ کذاب کی قبر سے صدائے مرجحانگی۔ کیونکہ دنیا میں ابتدائے آفرینش سے الٰہی زمان مسعود مرزا قادیانی نہ کبھی پہاڑ اڑائے گئے نہ پتھر نکال کر عمارات بنائی گئیں اور نہ کسی کو اس طرف خیال ہوا۔ اب جو مرزا قادیانی کا ظہور ہوا تو یہ باتیں ہونے لگیں اور قیامت کے آثار کی دلیل خود مرزا قادیانی نے پبلک کو بتائی۔ جناب نے کبھی تواریخ کے اوراق کو الٹا ہے۔ اہرام مصری کی تاریخ پڑھی ہے وہ اہرام کس نے بنائے تھے اور کس

چیز کے بنے تھے اور کتنے عرصے میں بنے تھے اور وہ پتھر جوان میں صرف ہوئے وہ پہاڑوں ہی سے لائے گئے تھے یا خشت سازوں نے بنائے تھے۔ انفس خود غرضی انسان کو اندھا کر دیتی ہے۔ یہ اہرام مصر کے ہر حصے میں اس قدر کثرت کے ساتھ تھے کہ ان کی صحیح تعداد بتانا تقریباً غیر ممکن ہے۔ ان اہراموں کو بنے ہوئے بارہ ہزار برس سے زیادہ عرصہ ہوا ہے جس پر تحریر کیا گیا کہ ”نبینا ہلہ الہرام فی ستین سنة فلیہد مہامن یرید ذلک فی ستمائة سنة فان الہرم ایسر من النبء“ یعنی ہم نے تو اس اہرام کو ساٹھ برس میں بنایا ہے۔ مگر جو اس کے ڈھانے کا ارادہ رکھتا ہے وہ پہلے اس کو چھ سو برس میں تو ڈھائے۔ حال آنکہ بنی ہوئی عمارت کو کھود ڈالنا اس کے بنانے سے سہل تر ہے۔ ”اذا العشار عطلت“ معارف مرزائی ریل کے جاری ہونے سے اونٹ بیکار ہو گئے۔ ”بارک اللہ“ کیا عجیبہ معارف ہیں۔ یعنی قیامت کے علامات سے جب کہ مہدی آخر الزمان (مرزا قادیانی) پیدا ہوں گے اور ان کا ظہور ہوگا ایک علامت یہ ہوگی کہ ریل کے جاری ہونے سے اونٹ بیکار ہو جائیں گے۔ یہ بڑی بین دلیل ظہور مہدی کی ہے کہ اونٹ بیکار ہو گئے ہیں۔ کیونکہ باوجود ریل کے جاری ہونے کے اب اونٹ اس قدر کارآمد ہیں کہ دس پندرہ سال آج سے پہلے جس اونٹ کی قیمت ۶۰ روپیہ تھی آج کل وہ ڈیڑھ سو روپیہ میں بھی دستیاب نہیں ہوتا۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ صرف پنجاب میں لوگوں کو اونٹوں کے قائم ہونے۔ یعنی ۹ رسالے اونٹوں کے کھڑے کئے گئے ہیں۔ فی رسالہ یا کور میں ۱۰۹۰ اونٹ ہوتے ہیں۔ مقامات ذیل میں وہ کور موجود ہیں۔ دہلی، میانمیر، ٹٹکری، جہلم، راولپنڈی، نوشہرہ، تین دیگر مقامات پنجاب میں تو جملہ ۹۸۱۰ اونٹ اس وقت برسر کار ہیں اور ہر ایک رسالہ میں لوگوں کو قرضہ دیا جا رہا ہے کہ اونٹ خرید وادھر بھرتی کرو۔

یہ معارف کیا گوزشتر سے زیادہ وقعت رکھتے ہیں کیا ”اذا العشار عطلت“ کے معارف اس پر صادق آتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ شاید مرزا قادیانی کے معارف پبلک سمجھتی نہیں۔ شاید مرزا قادیانی نے یہ فرمایا ہو کہ باوجود ریل کے جاری ہونے کے اونٹ بیکار اور کیا ہو جائیں گے اور ڈھوٹے نہ ملیں گے۔

”اذا الصحف نشرت“ ایک علامت قیامت کی یہ ہے کہ اخبارات اور رسالے مطبعوں سے نکل کر لوگوں کو ملتے ہیں اور ایسے وقت میں مہدی (مرزا قادیانی) کا ظہور ہوگا بہت معقول یہ بھی نئی بات ہے۔ مطالع اب مرزا قادیانی ہی کے زمانہ میں ایجاد ہوئے۔ پہلے تو صفحہ ہستی پر تھے ہی نہیں۔ حضرت سال ۱۸۵۷ء میں پہلا چھاپہ خانہ انڈیا میں بمقام گوا قائم ہوا جب کہ مرزا

کی عمر ۱۲ برس کی ہوگی اور یورپ، امریکہ، افریقہ میں مطالع کا وجود اپنی جماعت کے بی. اے، ایم. اے صاحبان سے پوچھ لیں۔ ”اذ البحار فحجرت“ قیامت کی اور ظہور مہدی (مرزا قادیانی) کی ایک نشانی یہ ہوگی کہ دریاؤں سے نہریں کاٹ کر آبپاشی کے واسطے لائی جاویں گی۔ حقیقت میں یہ بات تو بالکل غبی ہے۔ دنیا میں حال کے سوا کبھی نہریں نہیں نکلیں اور نہ کسی نے نکالیں؟

”سبحان الہی اسریٰ بعبدہ لیلًا“ معارف، مسجد اقصیٰ سے مسجد قادیان مراد ہے اور بیت المقدس سے موضع قادیان جناب کجا کادیان کو دیان اور کجا مسجد اقصیٰ اور کجا بیت المقدس۔

چہ نسبت خاک ربا عالم پاک
آپ کے دل میں یہی عظمت اسلائی ہے اور اسی پر دعویٰ نبوت ہے؟
”اذ لشمس کوروت“ قیامت کی ایک نشانی ہے کہ مہدی (مرزا قادیانی) کے ظہور کی ضرورت ہے۔ کیونکہ جہالت چھا گئی ہے۔

جناب من اور تو کوئی جہالت نہیں چھائی بفضل خدا ہر طرح سے آفتاب علم چمک رہا ہے۔ ہاں! اگر جہالت چھائی ہے تو اس واسطے کہ ایسے کورانہ معارف بیان ہوتے ہیں۔ چور کی داڑھی میں تنکا۔ ہاں! مسلمانوں پر ظلمت کیوں نہ چھائے۔ جب کہ قرآن مجید کی یہ قدر کی جاتی ہے اور ایسے معارف بیان کئے جاتے ہیں۔ راقم! مرزا آئیوں کا خیر خواہ! از مردان!

۲..... حیات و ممات مسیح

میرٹھ میں آج کل مرزا قادیانی کے ایک قائم مقام تشریف کا پوئلہ لائے ہیں۔ وہی حیات و ممات مسیح کا باسی تباہی مسئلہ عوام جہلاء کے روبرو پیش کرتے ہیں۔ جس کی نہ صرف ضمیمہ شخہ ہند میں بلکہ علماء کے مختلف رسالوں میں بارہا تردید ہو چکی ہے اور حال میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب نے تو اپنی کتاب سیف چشتیائی میں مرزا قادیانی کے دعوے ممات مسیح کا اس دھڑلے اور زور شور سے استیصال کیا ہے کہ اس سے بڑھ کر ہو نہیں سکتا اور مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کے دلوں میں کچھ بھی انصاف اور حقانیت ہے تو پیر صاحب کے دلائل قاطعہ کے سامنے گردن تسلیم خم کریں گے۔

خوبی یہ ہے کہ مرزا قادیانی باوصف دعویٰ مسلمانی وہی اعتراضات کرتے ہیں جو آریا اور دھرمیہ اور یہودی کرتے ہیں کہ خدا کا کہاں ہے اور کیسا ہے۔ کیا وہ اپنے عرش (مکان یا بنگلہ یا

ایوان) کے چوترے پر کرسی بچھائے بیٹھا ہے اور اپنے لمبے لمبے ہاتھوں سے ساری دنیا کا انتظام کر رہا ہے اور محمد صاحب (ﷺ) افلاک کو چیر پھاڑ کر یا پدموں اور سنکھوں میلوں کے خلاء بسیط کو طے کر کے کیونکر طرفۃ النعین میں شب معراج آئے اور گئے۔ علی ہذا کیونکر ممکن ہے کہ عیسیٰ مسیح کی اتنی عمر ہو اور وہ بغیر کھائے پئے فلک چہارم پر دندنارہا ہو۔ یہ ایسے طحانہ اعتراضات ہیں کہ ایک مسلمان جو کتاب و سنت کے اتباع کا مدعی ہو ان کو منکر اس کا خون جوش میں آئے گا نہ یہ کہ وہ خود اسلام پر ایسے اعتراض کرے گا۔

ہم کو حیرت ہے کہ جب مرزا قادیانی کے ایسے عقائد میں اور وہ کتاب و سنت کے نصوص قطعیہ کے ایسے منکر ہیں اور جدید رفتار مریض بنے ہیں تو اپنے کو مسلمان کیوں کہتے ہیں۔ تمام اسلامی علماء اور مشائخ مرزا قادیانی کو دائرہ اسلام سے خارج کر چکے۔ الحاد و تکفیر کے فتوے لگا چکے۔ مگر مرزا قادیانی اور تمام مرزائی بدستور یہی کہہ جاتے ہیں کہ ہم اچھے خاصے ترشے ترشنائے مسلمان ہیں۔ بلکہ ہم ہی مسلمان ہیں اور ہمارے سوا دنیا میں کوئی مسلمان نہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی بروزی اور ظلی رسالت کا دار و مدار بالکل مسیح علیہ السلام کی موت پر رکھ چھوڑا ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ کوئی بادشاہ مر جائے اور ایک گداگر یہ ہانک لگائے کہ میں اس کا جانشین ہوں۔ ایسے شخص کو لوگ مخبوط الحواس اور مجنون نہ سمجھیں گے تو کیا سمجھیں گے۔ مرزا قادیانی کے خلیفہ کہتے ہیں کہ تمام علماء میرے سامنے آئیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ بجز مہمات مسیح کے دوسرے مسئلہ پر بحث نہ ہوگی۔ حالانکہ جب مرزا قادیانی مدعی نبوت ہیں تو سب سے پہلے ان کو اپنی نبوت اور موعودیت کا ثابت کرنا ضروری ہے۔ ان کے پاس تو بس یہی دلیل ہے کہ مسیح علیہ السلام برے تھے۔ ان میں فلاں فلاں عیوب تھے۔ وہ جھوٹے اور مکار تھے۔ میں ان سے بدرجہ اچھا ہوں۔ کتاب و سنت میں تو عیسیٰ مسیح کے معصوم اور نبی برحق ہونے کی تعریف ہو اور مرزا قادیانی باوصف دعویٰ مسلمانی ان کو فاسق و فاجر عوام سے بھی بدتر سمجھیں۔ کیا کوئی مسلمان اس کو یقین کر سکتا ہے اور مسیح علیہ السلام پر ایسے نقش گو اور طوفان باندھنے والے کو ترجیح دے سکتا ہے۔

افسوس ہے کہ مرزا قادیانی تو اپنے چچا کے بیٹوں (۲۳ مہدی ان کذاب) کی سنت پر بھی نہ چلے۔ یعنی کسی جھوٹے مہدی نے انبیاء کو گالیاں نہیں دیں نہ ان کے مقابلے میں اپنے کو ظلی اور بروزی رسول اور نبی قرار دیا۔ یہی وجہ ہے کہ وحشیوں اور جاہلوں میں تھوڑی دیر ان کی شعلہ کی سی جھلک یا بجلی کی سی چمک قائم رہی۔ کیونکہ وہ ناحق پر تھے اور بالآخر خود بخود بجھ گئی۔ ورنہ سوڈان اور افریقہ کے وحوش ان کو چند روز کے لئے بھی مہدی تسلیم نہ کرتے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ میرٹھ

کے نہ صرف علماء کرام بلکہ عوام اہل اسلام نے بھی خلیفہ جی کو قابل خطاب نہیں سمجھا۔ بس یوں ان کی گرم بازاری پراوس پڑ گئی۔ ایڈیٹر!

۳..... کتاب عصائے موسیٰ کا جواب

۳۱ جولائی گزشتہ کے انکم میں اعلان دیا گیا ہے کہ کتاب عصائے موسیٰ کا جواب تیار ہے۔ مگر یہ نہیں لکھا کہ کتاب امر وہ سے ملے گی یا قادیان سے، اور کتاب کا حجم کیا ہے اور اس کی کیا قیمت ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں سے معقول رقم اینٹھنے کو گول مول اعلان دیا گیا ہے۔ اس نقاب کی ادھیل سے جواب کی حقیقت اور اس کی بھلک بھی معلوم ہوگئی۔ اس سست اور دحرنی اعلان سے یہ پتہ بھی لگ گیا کہ ڈبل درکندہ اور آواز در پیش ہے۔ آخر

کچھ تو ہے جس کی پروہ داری ہے

جواب عصائے موسیٰ کے لکھنے کے قبل تو وہ وہ لاف زنی تھی کہ آسان سر پر اٹھالیا تھا اور مرزائیوں کی بڑی بھاری میٹنگ کے بعد امر وہی مولوی صاحب جواب لکھنے کو منتخب ہوئے تھے۔ گویا مرزائیوں میں بھی گھر سے فالٹو اور مرد میدان بننے کے قابل تھے۔ مگر جب جواب لکھ کر اور چھپ کر تیار ہو گیا تو دحرنی اعلان دینے پر خاتمہ ہو گیا۔ اگر کتاب مذکورہ در حقیقت چھپ کر تیار ہو گئی ہے تو ہم کو یقین نہیں کہ اس کی ایک کاپی منصف عصائے موسیٰ فنی الہی بخش صاحب کے نام بھیجی گئی ہو۔ چہ جائیکہ دوسرے علماء اور مشائخ کے نام اور شخہ ہند کے نام بھیجتے ہوئے تو لرزہ چڑھتا ہے۔ کیونکہ یہاں شیر لگتا ہے۔ خدا کی شان ہے ایک وہ بھی زمانہ تھا کہ مرزا قادیانی ایک چھوٹی سے چھوٹی کتاب اور ایک آدھ ورق کا اشتہار بھی شائع کرتے تھے تو رجسٹریاں کرا کر علماء و مشائخ اسلام کے نام بھیجتے تھے کہ جواب دو۔ یا ایک یہ بھی زمانہ ہے کہ اپنی تصانیف کو عورتوں کے ناپاک چیتھڑوں کی طرح مردان اسلام سے چھپاتے ہیں۔

اس عرصے میں سینکڑوں رسالے مرزائی عقائد کی تردید میں شائع ہوئے۔ بھلا کسی مختصر سے رسالے کا جواب بھی بن پڑا۔ پھر کیونکر ممکن ہے کہ عصائے موسیٰ جیسی مبسوط کتاب کا ٹھیک جواب بن پڑا ہوگا۔ جو بالکل مرزا قادیانی کا صحیح اور سچا اعلا نامہ ہے۔ ہاں اپنے حقاء کا نمک حلال کرنے کو کوئی دو دورتی چار دورتی نکال دی ہوگی کہ لیجئے جواب ہو گیا اور دلوائے دودھ، طید اور رکھنا اور دانت گھسائی۔ عصائے موسیٰ کا جواب لکھتے ہوئے تو دو سال ہو گئے۔ حال میں حضرت پیر مہر علی شاہؒ نے جو بیسٹ کتاب سیف چشتیائی چھپوا کر مفت شائع فرمائی ہے۔ دیکھیں اس کا جواب کتنے دنوں میں ہو سکے گا۔ بھلا آپ کس کس کا جواب دیں گے۔ عمامہ سنبھالتے ہی سنبھالتے

۹۹ تک نوبت پہنچ جائے گی اور پھر تسلسل لازم آئے گا یا تقدم اسے علیٰ نفسہ کا دور۔ ان کے علاوہ جو سینکڑوں رسالوں کا رد مرزا قادیانی کے سر پر یکے بعد دیگرے چڑھا ہوا ہے۔ ان کا تو حساب ہی نہیں اور ان کی جانب کیوں التفات نہیں فرمائی گئی۔ یہ تو بڑی دولت ہے جس قدر رسالے نکلیں گے۔ اسی قدر کماؤ پوت چندہ دیں گے اور بھوت کھائیں گے۔ پس مرزا قادیانی کو اسلامی علماء اور مشائخ کا ممنون ہونا چاہئے کہ انہوں نے بے فکروں کے لئے معاش کا دروازہ کھول دیا ہے اور مجردوں اور مستندوں کے لئے یا قوتیوں اور مہمیں مجتہدوں کا مسالا بنا دیا ہے کہ کھالے اور دنداؤ اور ہوائے نفس کے دریا میں شہوت رانی کے جہازات چلاؤ۔ الحکم میں کتاب سیف چشتیائی پر جو سائنڈوں والا تمسخر کیا گیا ہے تو یہ امر صاف عجز کی دلیل ہے۔ پس مرزا اور مرزائوں کے پاس تمسخر اور مہکپڑ کے سوا جواب دینے کا کوئی سرمایہ نہیں اور ہو کہاں سے۔ جی بات کا جواب ہی کیا۔ ایڈیٹر!

۳..... امریکا میں مرزا قادیانی کا مشن

مرزا قادیانی امریکا میں برہمن یا زلی یا زلی دین کی اشاعت کے لئے ایک مشن بھیجا جاتے ہیں جس کا ذکر اراگست کے الحکم میں ہے۔ مرزا قادیانی پرانی دنیا کی اصلاح اور تکمیل تو کر چکے اب نئی دنیا کی مرمت وجاتے ہیں۔

تو ہندوستان رانگو ساختی
کنون سوئے امریکا پرواختی

ظلی اور برہمن دین کی اشاعت کے مستحق سب سے پہلے مرزا قادیانی کے پڑوسی کابل اور ایران اور سرقد اور بلخ اور بخارا وغیرہ ممالک وسط ایشیاء ہیں۔ مگر وہاں جاتے ہوئے لرزہ چڑھتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ وہاں کے لوگ بڑے کٹے اور غیور مسلمان ہیں۔ پس مرزا قادیانی کو اپنے مشن والوں کے سروں کی ختنہ ہو جانے کا خوف ہے۔ یورپ اور امریکا والے تو آزادی پسند دھریئے ہیں۔ وہاں مذہب و ذہب کا کھڑا کون پالتا ہے۔ مذہب والوں کی جنگ یا یوں کہو کہ مذہبی دنیوں اور مینڈھوں کی ٹکڑوں کا تماشا دیکھنے کو کانفرنسیں منعقد کی جاتی ہیں اور پھر اخباروں اور رسالوں کے ذریعہ سے مشن کے اور قہقہے اڑائے جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو اپنے کو فقط دین اسلام کا مجدد اور قائم بتاتے ہیں۔ پس مسلمانوں کی اصلاح (جامت) لینا لیں۔ جب دیگر مذاہب والوں کا سرموٹیں۔ جب خود مرزائوں کے سروں پر ابھی تک کھوٹیاں موجود ہیں کہ نہ اچھی طرح پوچھا پھیرا گیا نہ بخوبی بال نرم کئے گئے۔ تاہم دیگرے چہرہ مسد! بھلا امریکا جانے اور تمام مذاہب کی گواہ سہنے کو مرزا قادیانی میں بوتا ہی کیا ہے۔ وہ کس مسالے پر ایسا ارادہ رکھتے ہیں جو دعویٰ ہے لچر۔ جو

اڈعاء ہے محض لغو۔ قدم قدم پر ٹھوکریں۔ بیانات میں تناقض۔ ابھی کچھ ابھی کچھ اور امریکا والے ٹھہرے فلسفی اور دہریے۔ ان کے سامنے ٹھہرنا خالہ جی کا گھر سمجھا ہے۔

مرزا قادیانی کے پاس تو اس کے سوا کوئی دلیل نہیں کہ عیسیٰ مسیح مرگے میں اس لئے ظلی اور بروزی نبی ہوں۔ اگر ایک آدھ مرزائی امریکا جائے تو مزہ آ جائے۔ امریکا والے ایک ایک کو بے دال کا بود بنا کر نہ چھوڑیں تو ہمارا ذمہ۔ ایڈیٹر!

۵..... ہذا شیء عجاب

۳۱ جولائی گزشتہ کے الحکم میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مسیح نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ فی الحقیقت میں ہی دوبارہ آ جاؤں گا۔ ہم کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے کہاں دعویٰ کیا ہے کہ میں دوبارہ دنیا میں اس طرح آؤں گا کہ قادیانی مرزا میرا بروز اور ظل ہوگا۔ حالانکہ آنحضرت ﷺ نے مسیح بن مریم کے دوبارہ آنے کی پیشین گوئی فرمائی ہے نہ کہ قادیانی مغل کی۔ پھر آنحضرت ﷺ نے نہ صرف حدیث میں بلکہ جناب باری نے قرآن مجید میں مسیح علیہ السلام کی عصمت کی گواہی دی ہے اور ان کو کلمۃ اللہ ٹھہرایا ہے۔ مگر قادیانی ان کو غیر معصوم اور ان کی تعلیم کو غلط بتاتا ہے۔ گویا کلمۃ اللہ غلط ہے اور کلمہ چینی مغل صحیح ہے۔ قرآن مجید نے عیسیٰ مسیح میں تمام کمالات نبوت اور معجزات ثابت کئے۔ مگر چینی مغل دنیا کے تمام معائب عیسیٰ مسیح میں بتاتا ہے۔ کیا کسی مسلمان کا ایسا جگر اور پتہ ہو سکتا ہے۔

آگے چل کر چینی مغل کہتا ہے کہ: ”جب یہ راقم مسیح کے رنگ (اسی فاسق و فاجر کے رنگ) سے رنگین ہو کر اور اس کے لباس (فسق و فجور) میں ظاہر ہوا تو نہ مسلمانوں نے مجھے قبول کیا نہ عیسائیوں نے اور میں کا فر ٹھہرایا گیا اور قتل کے فتوے لکھے گئے۔“

سب سے پہلے کفر اور الحاد کے کلمات بک کر خود تو نے اپنے کو کا فر ٹھہرایا۔ تب مسلمانوں نے کفر کے فتوے دیے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا تحریر سے ثابت ہو گیا۔ پس ازماست کہ برماست کا مسئلہ منطبق ہوا۔ تیرے قتل کا فتویٰ کسی نے نہیں دیا۔ بلکہ خود تو نے دنیا کے مارے جانے کی پیشین گوئی کی اور نہ صرف مسلمانوں کو بلکہ عیسائیوں اور آریوں تک کو نہ چھوڑا۔ پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں چونکہ کثرت سے شرک و بدعت گور پرستی اور چور پرستی وغیرہ پھیل گئی ہے۔ پس میں آخر زمانے میں نجد دین کر آیا ہوں۔ چہ خوش!

بت پرستی اور مرزا پرستی تو خود پھیلا رہا ہے۔ قادیان کو مکہ اور مدینہ بنا رہا ہے۔ اپنی

تصویریں قیمتاً شائع کر کے مستحق لعنت بن رہا ہے اور اس حرام تجارت سے اپنا گوشت و پوست پال رہا ہے۔ نبی اور رسول بن رہا ہے۔ بااِستغناء!

مسلمانوں کو عموماً بدعتی اور مشرک بتاتا ہے۔ خدائے تعالیٰ تو ایک نبی، ایک اسلام بھیجے۔ اسی پر چلنے اور اسی کو ماننے کا حکم دے اور کس دھڑلے کے ساتھ ارشاد فرمائے کہ: ”اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی“ پھر بھی اگر کوئی مکار اپنے کو نیا نبی بتائے اور دین اسلام کو غیر کامل اور ناقص ٹھہرائے تو اس میں مسلّمہ کذاب اور خرد جال کی روح نہیں تو کیا ہے؟ ہم حلفاً کہتے ہیں اور ہم کو تجربہ ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کے دل میں کسی نبی کی اپنے مقابلے میں مطلق عظمت نہیں۔ مسلمانوں کے دلوں میں جو انبیاء خصوصاً آنحضرت ﷺ کی عظمت ہے تو مرزا قادیانی کو یہ امر سخت ناگوار ہے۔ ابھی خود مرزا قادیانی کو اپنے مرزائیوں پر اتنا وثوق نہیں کہ ان کے دلوں سے آنحضرت ﷺ کی وقعت بالکل مٹ سکے گی۔ کیونکہ اس کے نزدیک ان پر ابھی ایسی اندھیری نہیں پڑی کہ آنکھیں مانگنے کی ضرورت نہ ہو۔ البتہ جو حواری رات دن صحبت میں رہتے ہیں اور جنہوں نے قادیان میں سنڈیاں چھائی اور دھونی رمائی ہے۔ وہ مرزا قادیانی کو ضرور افضل الرسل والانبیاء یقین کرتے ہیں۔ مگر وہ دن قریب ہیں کہ تمام مرزائی مرزا قادیانی کو ایسا ہی سمجھیں گے اور آنحضرت ﷺ کی عظمت کو طاق پر رکھ دیں گے۔ مرزا قادیانی کے ظلی اور بروزی نبی بننے سے پہلے جب کسی مرزائی سے کوئی مسلمان کہتا تھا کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے تو وہ کاٹ کھانے کو دوڑتا تھا۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ طوفان سے بہتان ہے۔ مرزا قادیانی نے جب دیکھا کہ یہ تو غضب ہو گیا خود اپنے ہی گر گئے نبوت کے منکر ہیں تو جھٹ سے اعلان دے دیا اور اپنے چیلوں کو ڈانٹا کہ خبردار، جو میری نبوت سے انکار کیا۔ میں پورا نبی ہوں۔ پورا رسول ہوں، آنحضور کا ٹھکانہ ہوں اور تم ابھی نرے بچھیا کے با داہو۔ پس ان میں پانی مر گیا۔ اسی طرح رفتہ رفتہ آنحضرت ﷺ کی رسالت سے بھی علی الاعلان انکار ہو جائے گا۔ ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

یکم اکتوبر ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۳ کے مضامین

مولانا شوکت اللہ!

بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

.....۱

..... بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

سنو! اے ناعاقبت اندیش، تعصب کیش، نشتر حسد سے سینہ ریش، بدتر از کاؤنیش، درخور لعنت پیش از پیش، پیچہ از پیچہ و خویش مسلمانو! میں کب کہتا ہوں کہ تم میرے چھوٹے بھائیوں، دوسرے انبیاء خصوصاً اپنے پیغمبر عرب کو چھوڑ دو۔ میں تو یہ کہتا ہوں کہ جس طرح پیغمبر عرب نے ایک بڑی پولیٹیکل حکمت عملی سے تمام انبیاء کو مانا اسی طرح تم بھی باستثناء مسیح کو مانو۔ کیونکہ مسیح کو نبی کہنا تو درکنار، وہ تو انسانیت سے بھی گرا ہوا تھا۔ اس کے خوارق ایسے تھے کہ ایک عام آدمی بھی ان سے نفرت کرے گا۔ اگر تمہیں میری بات کا یقین نہ ہو تو یہودیوں سے عیسیٰ مسیح کا کریکٹر پوچھ لو۔ باقی سب انبیاء مہذب انسان تھے۔ مگر اب ان کے ماننے کا زمانہ نہیں رہا۔ اب تو کسی انسان کا نبی بننا نہایت مشکل ہے۔ کیونکہ دنیا پر سائنس اور فلسفے کا قبضہ ہے۔ یورپ والے بڑے کائیاں ہیں۔ انہوں نے دنیا کو غلط بنا دیا ہے اور جن لوگوں میں کچھ وحشت و جہالت باقی ہے ان کو بھی مہذب اور غلط بنا کر چھوڑ دیں گے۔ آج وہ پرستی زندہ در گور ہو رہی ہے۔ صداقت اور صفائی پھیل رہی ہے۔ پس میں نے زمانہ کاریگہ دیکھ کر اصلاح کا بیڑا اٹھایا ہے اور دوسرے انبیاء کی طرح اپنے کو مبعوث من اللہ قرار دیا ہے۔ کیونکہ جب تک کوئی انسان اپنے کو خدا کا بھیجا ہوا صاحب الوحی والا الہام نہیں مانتا اور طرح طرح کی پالیسیوں سے ٹھوٹک نہیں رکھتا وحش سیرت انسان اس کو نبی اور رسول تسلیم نہیں کرتے۔ کسی نے کہا میں مردوں کو زندہ، گونگوں کو شنوا، کوڑھیوں کو تندرست، اندھوں کو سوا نکھا کرتا ہوں۔ کسی نے کہا میں اپنی لاشی کو اڑھانا ہوں اور لاشی مار کر پتھروں سے چشمے نکالتا ہوں۔ وغیرہ! پس اے احق کی بیٹ کھانے والے سادہ لوحو، اب ایسے بوستان خیال اور حمام گرد بار کے فسانوں کے باور کرنے کے دن گئے۔ اگر لازاف نیچر یا سنت اللہ معجزات پر جاری ہوئی تو وہ ہمیشہ ظہور میں آیا کرتے۔ کیا وجہ ہے کہ ہزاروں برس گزر گئے مگر کسی نے ویسے معجزات نہ دکھائے۔ کیا فطرت یا نیچر بالکل عقیم ہو گئی کہ ہزاروں برس چتر تو اس نے معجزات کے اس قدر بچے کھٹا کھٹ بنے اور اب تو الد و تامل کے دروازے پر قفل لگ گیا۔ اگر تم میں کچھ بھی عقل ہے تو یہ نکتہ سمجھو گے کہ دوسرے انبیاء اور رسل کے عہد میں دنیا کس قدر اندھی اور وحشت و جہالت کے عمیق گڑھے میں گڑی ہوئی تھی کہ مذکورہ بالا لغویات پر ایمان لائی تھی۔ جن کو انسانی عقل ہرگز باور نہیں کرتی۔ یہی وجہ ہے کہ یورپ کے فیلسوف اسلام پر مضحکے اڑا رہے ہیں کہ اسلام جس شے سے عبارت ہے۔ وہ مذاہروں کے پھٹک ایک اور پھٹک دو کا تماشا ہے۔

سنو سنو! میں اگر چاہوں تو اپنے ہتھ ہیر اور داؤں گھات سے ویسے ہی بلکہ ان سے بڑھ

کر ہزاروں معجزے دکھا سکتا ہوں۔ مگر میں دنیا کے منہ پر اندھیری ڈالنا اور ان کو تاریکی میں رکھنا نہیں چاہتا۔ میں تو تم کو صداقت اور صفائی کی روشنی میں لانا چاہتا ہوں۔

اے نامردو! بھلا تم سے بجز اس غل غپاڑا اچانے کے میری اسی سالہ بعثت و رسالت میں اور کیا ہو سکا ہے کہ مرزا قادیانی ایسا ہے اور مرزا قادیانی ویسا ہے۔ مگر تم خوب یاد رکھو کہ ریت کی پاڑا باندھنے سے سمندر کا سیلاب رک نہیں سکتا۔ میری امامت، میری مہدویت، میری مسیحیت، میری بروزی نبوت، میری ظلی رسالت کو ۶ کروڑ نامرد مسلمان ہرگز نہیں روک سکتے۔ جب میں نے براہین احمدیہ لکھی تھی اور مجھ پر الہام اور وحی کی ٹپکا ٹپکی ہونے لگی تھی تو کتنے آدمی میرے صحابی تھے۔ صرف دو۔ اب میری جماعت تقریباً ایک لاکھ ہے اور برابر اٹھ بچے و بچیاں رہی ہیں۔ اگر مجھ میں صداقت اور حقانیت کا کرشمہ نہ ہوتا تو اس قدر رجوعات ہرگز نہ ہوتی۔

سنو سنو! جب میں مجدد اور رفارمر ہوں تو عرب کے لٹریچر کا بھی مصلح ہوں۔ میں کسی کا مقلد نہیں۔ اگر میں علی کی جگہ الی لکھوں تو کس کی طاقت ہے کہ چوں و چرا کر سکے۔ اگر لغت میں بھی ایسی ہی اندھی تقلید ہوتی جیسی تمہارے دین میں ہے تو لٹریچر کبھی ترقی نہ کرتا۔ نئے الفاظ، نئے محاورات، نئے صلات، نئی ترکیبیں پیا کرنا رفارمر کا کام ہے نہ کہ گلے میں تقلید کا پٹا ڈال کر عالم و فاضل بننے والوں اور اپنا حوصلہ پست کرنے والوں کا۔

سنو سنو! جب تم زبان عرب اور اس کے محاورات کے لئے قرآن کو مستند مانتے ہو تو میرے کلام کو جو مثل قرآن الہام اور وحی ہے اور باوصف اس کے کہ میں پنجابی ہوں، پھر بھی مجھ پر زبان عرب ہی میں الہام ہوتا ہے۔ کیوں مستند نہیں مانتے۔ پیغمبر عرب پر اگر زبان عرب میں فصیح و بلیغ الہام ہوا تو یہ ان کی مادری زبان تھی۔ معجزے میں داخل نہیں۔ مجھ پر باوصف پنجابی اور دراصل چینی نژاد ہونے کے ایک اجنبی زبان (عرب) میں الہام کا ہونا ایسا اچھوتا معجزہ ہے جس کا انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو کاٹھ کا آلو ہو۔ پیغمبر عرب کو تم امی کہتے ہو۔ اگر وہ درحقیقت امی تھا تاہم زبان عرب اس کی مادری زبان تھی۔ خود ہمارے ہندوستان میں بہت سے شعراء اور صاحب ملفوظات جن کو تم اولیاء اللہ کہتے ہو بالکل امی تھے تاہم وہ فصیح و بلیغ نظم و نثر لکھ سکتے تھے۔ پس یہ کوئی بڑی بات نہیں۔ بڑی بات یہ ہے کہ میں پنجابی نژاد ہو کر فصیح و بلیغ زبان عرب کا صاحب الہام ہوں جو ایک اجنبی زبان ہے اور میری مادری زبان نہیں۔ پس میرا مرتبہ عرب کے امی نبی سے بہت بڑھا ہوا ہے۔ دیکھ لو میں نے اپنی کتاب اعجاز المسیح سے نہ صرف ہندوستان بلکہ مصر اور ترکی کے عربی انشاء پردازوں اور علماء اور فضلاء کو مبہوت کر دیا۔ مصر کے عربی اخبار المنار کو

بھی شامت نے دیا ہی دکھا دیا جیسا علماء ہند کو کہ اس نے بھی صلات ہی کی غلطیاں نکالیں۔ مگر میری ایک ہی ڈانٹ نے اس کی سر اوہل میں چھل چھل لگا دی اور خطا ہو گیا اور منہ میں گھٹنگھٹیاں بھر کر گونگے کا گڑ کھا گیا۔ اگر تم میں کچھ سکت اور دم در دو ہے تو ایڈیٹر المنار کی پشت پناہی کرو اور اس کو میدان میں لاؤ۔

پھر مجھ میں ترجیح اور تفصیل کا دوسرا مسالا یہ ہے کہ میں علاوہ زبان عرب کے اردو، پنجابی، فارسی، بھاشا، انگریزی پر بھی قادر ہوں اور وہ بھی ہندوستان جیسے وسیع ملک میں جو چار دانگ عالم کے لقب سے ملقب ہے۔ پیغمبر عرب کی ولادت صرف عرب کے چھوٹے سے جزیرہ نما میں ہوئی اور لے دے کر صرف ایک زبان عرب کے سوا دوسری زبانوں سے ان کو مطلق مس نہ ہوا۔ میں ہفت زبان کا رفاہی ہوں اور مجھ پر ہر زبان میں الہام ہوتا ہے۔ اب تمہیں پھوتے دیدوں پر شعور و ادراک کی عینک لگا کر دیکھو کہ میں تمام انبیاء میں ممتاز ہوں یا کوئی اور، اور آسانی باپ نے اپنے سارے بیٹوں کو عاق اور محروم الارث کر کے مجھے خلف اور کلوتا اور لے پالک بلکہ حقیقی فرزند بنایا ہے یا کسی اور کو۔

ابے عقل کی پرانی پھٹی جھنجھر لگی غلیظ گدڑی کے کندھی گرد۔ ذرا تو سمجھو کہ میں کیا چیز ہوں۔ مجھ میں کیسا سرخاب بلکہ عنقا کا شہر ہے۔ میری کیا شان ہے۔ مجھ میں کیا کرشمہ ہے۔ بھلا تیرہ سو برس میں کسی دوسرے ایسے تیسے نے میرے سوا نبوت و رسالت، مسیحیت، و مہدویت کا کیوں دعویٰ نہ کیا۔ آسمانی باپ کو تو ہر طرح کی طاقت تھی وہ جس کو چاہتا رسول اور نبی بنا دیتا۔ مگر میرے سوا دوسرے میں یہ صلاحیت و قابلیت ہی نہ تھی اور اگر میں جھوٹا نبی ہوں تو ہر شخص جھوٹی نبوت کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مگر کسی نے آج تک کیا بھی۔ اگر حوصلہ ہے تو کوئی نبی بن کر دیکھ لے۔ ایک لاکھ آدمیوں کی بڑی مہتم بالشان تعداد ہے۔ آسمانی باپ نے چاہا تو ایک وہابی بلکہ ڈہائی آدمی بھی اس کے گر گئے اور چیلے نہ بنیں گے۔

ہمیں میدان ہمیں چوگان ہمیں گوتے

تم ہزار سر مارو۔ لوگوں کو میری جانب سے لاکھ بدظن کرو۔ مگر ایک سچا نبی کبھی جھوٹا نہیں بن سکتا۔ تمہارے ہی گروہ کے لوگ ٹوٹ ٹوٹ کر میری جماعت میں مل رہے ہیں اور یوں میری احمدی جماعت بڑھ رہی ہے اور تمہاری محمدی جماعت گھٹ رہی ہے۔ میں نے ابھی تک عیسائیوں، آریوں، سکھوں کی جانب زیادہ توجہ نہیں کی۔ کیونکہ ان کو احمدی (مرزائی)

بنانے کا ابھی تک مجھ پر الہام نہیں ہوا۔ اس میں آسمانی باپ کی کوئی مصلحت ضرور ہے جو بہت جلد تم پر ظاہر ہو جائے گی۔

اے قارون کے سگو۔ اے دقیانوس کے بیٹو اور پوتو۔ اے مادرزاد اندھو۔ خوب یاد رکھو کہ تم میرے مقابلے میں بالآخر تھک جاؤ گے۔ تمہارے حوصلے پست ہو جائیں گے۔ تمہاری اشتہار بازی، اخبار بازی، رسالہ بازی کا بہت جلد تڑکا ہو جائے گا۔ تم میری جماعت کو حسب فحوائے "یدخلون فی دین اللہ المواجہ" روز بروز بڑھتے دیکھ کر آتش حسد میں جل کر فی النار ہو گئے۔ وجہ یہ ہے کہ تم میں خود اتفاق نہیں۔ مقلد تم میں۔ غیر مقلد تم میں۔ پھر ان کی بھی مختلف شاخیں غیر مقلدوں میں عرشی اور فرشی۔ خود میرے ہمسایہ لاہور میں چنوی اور کلانوری اور رحیمی وغیرہ۔ مقلدوں میں خفی، شافعی، مالکی، حنبلی پھر ان میں بھی چشتی، قادری، سہروردی، شطاری، صابری، نظامی، عکیسی، جلالی، جمال و غیرہ۔

کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا

بھان متی نے کہا جوڑا

پھر ایک دوسرے کو کوئی لاف مذہب و بد مذہب کہتا ہے۔ کوئی شرک و بدعتی کا خطاب دیتا ہے۔ جب خود تمہارے آپس میں پھوٹ ہے تو میری ایک آسمانی جماعت احمدیہ کے قائل ہیں جو جنود اللہ ہیں اور جنہوں نے ایک ہی رسی کو مضبوط پکڑ رکھا ہے جو جان و مال سے ایک ہی امام الزمان کے سر پر قربان ہونے کو ہر وقت مستعد ہیں اور ایک بھائی دوسرے بھائی کا جان نثار ہے کیا تیر مار سکو گے؟

تم میرے نبی اور رسول بننے سے بہت قلا باز یاں کھاتے ہو۔ نبی کے معنی خبر دینے والا۔ رسول کے معنی بھیجا ہوا ہے۔ اب لغوی معنی میں وضع ثانی (اصطلاح) کا پورا لگانا کہ نبی وہ ہے جو صاحب معجزہ ہو دین اسلام کو مسخ کرنا ہے۔ پس میں نے اگر اپنے کو نبی اور رسول بنایا تو کیا گناہ کیا اور ابھی کیا ہے جب آسمانی باپ ایک ایک احمدی (مرزائی) کو نبی اور رسول بنا کر میری امامت کی منادی کے لئے نہ صرف اقطار ہندوستان بلکہ ممالک یورپ و ایشیاء و افریقہ میں بھیجے گا تو تمہارے ہوش اور بھی گند لے ہوں گے۔ میں صرف لغت کو ماننا ہوں۔ اصطلاح کو نہیں مانتا۔ میں اگر چاہوں تو ہزاروں اصطلاح گھر سکتا ہوں جو علماء اسلام کی خواب میں بھی نہ آئی ہوں گی۔

قرآن کے تمام مفسرین نے وہ جھک مارا ہے کہ کچھ پوچھئے۔ اسلام پر جو یورپ کے فلاسفر اعتراض کی بوچھاڑ کر رہے ہیں تو انہیں مفسرین کی بدولت کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ۔ آپس

میں سر پھٹول ہے لپاڑ کی ہے۔ الغرض ان بے مغزوں کی رسائی قرآن کے مغز تک نہ ہوئی اور دنیا کا مغز چاٹ گئے۔ اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ یہ سب آلو کا بھیجا کھا گئے تھے۔ ان کی عقل و ذہانت کی کوری بالاسنہ مفسر بننے کی شورا شوری تو دیکھو۔ کہتے کیا ہیں کہ ”ہل دفعہ اللہ“ سے مراد یہ ہے کہ خدا نے عیسیٰ مسیح کو زندہ اٹھالیا۔ یہ اپنے منہ پر آپ پھیر مار رہے ہیں۔ خدائے تعالیٰ اگر اپنی جانب کسی کو زندہ اٹھاتا تو پیغمبر عرب کو اٹھاتا۔ وہ تو مرکز زمین کا پوندہوا اور عیسیٰ مسیح زندہ رہے اور نہ صرف دنیا میں بلکہ فلک چہارم کی برجی کی کلسی پر۔ اگر خدا کو مسیح کو زندہ ہی رکھنا مقصود تھا تو روئے زمین پر کیوں زندہ نہ رکھا۔ یہ قرآن کی تفسیر ہے یا بکو اس اور مایچو لیا اور آرائش محفل اور الف لیلیٰ کی داستان۔ بس ان کو مغز مفسروں سے خدائی سمجھے اور تو کیا کہوں۔

چون ندیدند حقیقت رہ افسانہ زدند

میں تو یہ کہتا ہوں کہ اس قسم کے خلاف عقل اور ان نیچرل ڈھکوسلے چھوڑو۔ کیونکہ موجودہ زمانہ کی ہوا اس کا انکار کر رہی ہے اور یہ اسلام کے چمکتے ہوئے صاف و شفاف رخسارے پر ایک نہایت بدنما سایا کلنگ کا نیکا ہے۔ تم اس کے عوض مجھے کافر اور طہ اور دائرہ اسلام سے خارج کر رہے ہو۔

یہ تمہاری کس درجہ کی حماقت اور جہالت ہے کہ مردوں کو زندہ بتاتے ہو۔ جب انسان مر گیا گل گیا۔ چاروں غصرا اپنے اپنے طبقہ میں مل گئے تو زندگی کیسی۔ تم روح کو زندہ بلکہ ازلی اور ابدی بتاتے ہو۔ انسان کی زندگی اور موت بالکل ایسی ہے جیسے شمع میں تیل۔ یعنی جب تک تیل موجود ہے شمع جلتی ہے جب تیل جل چکا شمع رخصت ہوئی۔ ایک گھڑی کھٹ کھٹ چل رہی ہے۔ جب پرزوں کی کوک ڈھیلی بڑگنی بند ہوگئی۔ اس میں کون سی روح موجود تھی کہ آسمان میں جا کر طبقہ ارواح سے کھسر پھسر کرنے لگی۔ یہی حال انسان کا ہے کہ جب تک حرارت غریزی اس کے جسم میں رہتی ہے۔ زندہ ہے جب حرارت بجھ گئی مر گیا۔

سنو سنو! میری امامت اور موعودیت کا انحصار بالکل عیسیٰ کی ممات کے مسئلے پر معلق ہے۔ تم جہالت اور سفاہت سے کہتے ہو کہ وہ زندہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ بالکل محال ہے۔ تم تو اپنے اولیاء اللہ کو بھی زندہ اور حاضر و ناظر جانتے ہو اور یہ تمہارا ایک معمولی رسی، آبائی عقیدہ ہے۔ بفرض محال عیسیٰ زندہ ہی کبھی مگر اس میں جدت اور خوبی کیا نکلی اور نیچر میں تم نے کون سا تعجب ٹھوس دیا کہ تمہارے اولیاء بھی زندہ اور عیسیٰ مسیح بھی زندہ۔ مگر عیسیٰ کے مقابلے میں پیغمبر عرب مردہ۔ اس بڑبکس پریوں جی چاہتا ہے کہ سر پیٹ ڈالوں۔ دیکھو عرب کا ایک شاعر کہتا ہے۔

ولو كان في الدنيا خلود لواحدا
 لكان رسول الله فيها مخلداً
 بدنيا مگر کسے پائندہ بودے
 ابو القاسم محمد زندہ بودے

جب تم نے اسلام جیسے عظیم الشان مذہب کی بنیاد صرف مسیح کی حیات پر رکھ چھوڑی ہے تو ضرور ہے کہ میں بھی اپنی موعودیت و رسالت کا دار و مدار مسیح کی ممات پر رکھوں اور تمہیں ہر طرح ٹھونک دوں۔ ضد ہے تو ضد ہی سہی اور یہ عام مسئلہ ہے کہ الاشیاء تعرف بالاضداد۔ ایسی ضد کا بھی ٹھکانہ ہے کہ مذہب چھوڑ کر میں ہوا کافر تو وہ کافر مسلمان ہو گیا

کشمیر میں جا کر دیکھ لو۔ عیسیٰ کی قبر موجود ہے اور کہو تو اپنے چیلوں کو بھیج کر اس کی ہڈیاں بھی اکھاڑ کر دکھا دوں اور پھر کشمیر کے کسی ڈل میں بہادوں۔ جیسے لارڈ کچر نے سوڈان کے مہدی تعالٰی کی قبر بم کے لوگوں سے اڑادی اور ہڈیاں دریائے نیل میں بہادیں۔ میں تو عیسیٰ کے نام و نشان تک سے بیزار ہوں۔ قابو چلے تو ہڈیاں کیسی اس کی قبر کی خاک بھی بگولوں کے حوالے کر دوں۔ کیونکہ مسلمان گور پرست ہیں۔ اس کی گور کا بھی پیچھا نہیں چھوڑتے۔ بھلا تم میں اور عیسائیوں میں کیا فرق رہا۔ اگر وہ صلیب پرست، تثلیث پرست، تصویر پرست وغیرہ ہیں تو تم مسیح کے گور پرست ہو یا اس کی حیات پرست۔

میں ایک لاطینی عالی شان نبی اور رسول اور مہدی اور امام آخر الزمان ہوں اور میں نے چمکتے ہوئے دلائل اور شواہد سے ڈنکے کی چوٹ اپنا دعویٰ ثابت کر دیا ہے اور دنیا کو منوا دیا ہے۔ مگر تم صرف ایک مسئلہ حیات مسیح پر جو بالکل بے وجود ہے۔ میرے سچے دعوؤں کا انکار کر رہے ہو۔ تم سے زیادہ اور کون ناحق کوش۔ ناحق نیش۔ نفسانیت فروش۔ اہلبیس سے ہمدوش، نمرود و ہامان سے ہم آغوش۔ جہالت فروش۔ دیگ تعصب کا سرپوش۔ مبتلائے خواب خرگوش۔ دین و دنیا فراموش ہوگا۔ عیسیٰ کا مرجانا کچھ بڑی بات نہیں۔ تمام ذہنیات کے مرنے کا دور نیچر کا قانون اور نیچر کے بانیں ہاتھ کا معمولی کرتب ہے۔ مگر چونکہ تم کو ضد اور تعصب نے اندھا کر دیا ہے۔ پس میں بھی ہر طرح تم پر جنت قائم کر رہا ہوں اور ضد سے تنکے کو شہتیر اور رانی کا پہاڑ بنا رہا ہوں۔

تم حیات مسیح پر ایسی پادروں اور لچر باتیں بناتے ہو کہ میں تو میں ایک گدھا بھی سن لے تو مارے غصے کے ڈھچوں ڈھچوں کرنے لگے اور گاڑی بچھاڑی توڑا کر دم دبا کر کان جھڑ جھڑا کر

کھونٹا اکھاڑ کر سیدھی پڑاؤے کی راہ لے۔ یہ جا اور وہ جا اور پھر کہہ ر لگام ہاتھ میں لئے دور سے دو ب دکھاتا تا پتارہ جائے۔ لگے کہنے کہ مسج ویسا ہی زندہ ہے جیسے شہداء زندہ ہیں۔ چنانچہ قرآن میں ہے: ”لَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ“ میں جیسی تو کہتا ہوں کہ تمہارے علماء مفسرین گھاس گھائے کھا گئے ہیں۔

اول تو قرآن میں احیاء کو عدم شعور یا عدم العلم سے منطوق کیا ہے۔ مطلب یہی ہونا کہ تم نہیں جانتے کہ شہداء کیونکر اور کس طرح زندہ ہیں۔ ان کی حیات کیسی ہے۔ پس یہ ایک چیتان یا لائل معمرہ ہوا اور شریعت سے تفصیل ثابت نہیں اور یہ قاعدہ ہے کہ اجمال واجب العمل نہیں۔ پس جب تم کو اصل حیات ہی کا علم نہیں تو شہداء کی حیات سے مسج کی حیات کا منطبق کرنا یعنی چہ۔

دوم مسج کو شہداء سے تشبیہ دینا استغفر اللہ، نعوذ باللہ، لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ کجا شہداء کجا مسج۔ میں تم کو اپنی کتاب میں مسج کے کرکٹر کا نوٹو دکھا چکا ہوں۔

سوم حقیقی معنی کسی مفسر کے خواب میں بھی نہیں آئے۔ وہ ریگستان عرب میں اندھی اونٹنی کی طرح جارہے ہیں۔ سنو، شہداء کی حیات سے مراد ہمیشہ ان کے نام کا زندہ رہنا ہے۔ دیکھ لو جو لوگ میدان کارزار میں سینہ سپر ہو کر غلیموں سے لڑے ہیں اور پھر جان پر کھیل گئے ہیں ان کا نام ابلا بلا دینک زبانوں اور صفحات تواریخ پر زندہ ہے۔ مسج نے تو زندگی بھر ایک چوہیا کا بچہ بھی نہیں مارا۔ بالآخر یہودیوں کے ہاتھوں نہایت بے کسی اور بے بسی کی حالت میں ”ایلسی ایلسی لم سبقنی“ کہتا ہوا صلیب پر کھینچا گیا۔ اس کو شہیدوں کے زمرے میں داخل کرنا یا شہیدوں سے تشبیہ دینا شہادت کا خون کرتا ہے۔

چہارم تم ریفا رمروں کے لٹکے کیا سمجھو۔ آیت سے مقصود لوگوں کو جنگ پر ابھارنا اور شجاعت کے جوہر دکھانے پر آمادہ کرنا اور جہن اور جزیرے کو دور کرنا یہ آیت گویا جنگ کے لئے ایک رجز ہے۔ جس کو سن کر نامرد بھی مرد بن جاتے ہیں اور جان کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے۔ جیسا کہ آیت کے منطوق سے ہو یاد ہے کہ ”لَا تَحْسِبَنَّ“ میں نون تاکید اور تنبیہ کا ہے۔ یعنی خبردار ہو جاؤ جو لوگ خدا کی راہ میں قتل کئے گئے ہیں ان کو مردہ نہ سمجھو۔ وہ زندہ ہیں۔ مگر تم نہیں جانتے۔ یہ آیت گویا ان لوگوں کے لئے تنبیہ کا تازیانہ ہے جو چین کو کام میں لاتے یا جنگ میں قتل ہونے والوں کو حقیر سمجھتے تھے۔ مقصود صرف شہادت کو مہتم بالشان بنانا ہے۔ اس سے یہ بھی غرض ہے کہ نامرد کی زندگی موت سے بدتر ہے۔ حقیقی زندگی انہیں لوگوں کی ہے جو خدا کی راہ میں قتل کئے گئے ہیں۔ مگر ہمارے ظاہرین ظاہر پرست یا علماء ظواہر ایسے حقیقی نکات اور مفاہیم کو کیا سمجھیں۔

پیغمبر..... اگر شہداء کی زندگی سے وہی مراد ہوتی جو ہمارے علماء سمجھے ہیں تو آیت میں صرف اتنی عبارت کافی تھی: ”الذین قتلوا فی سبیل اللہ احیاء“ مسلمانوں کے خدانے گویا ”لا تحسبن“ اور ”امواتا“ اور ”ولکن لا تشعرون“ محض حشو بھرتی کیا۔

مجھے ان جاہل علماء اور فضلاء اور اولڈ مفسرین پر بعض اوقات غصہ کی جگہ رحم آ جاتا ہے کہ یہ آپ اپنے پاؤں پر کلبھاڑی مار رہے ہیں۔ آپ اپنی ریش مبارک کھسوٹ رہے ہیں۔ آپ اپنا منہ نوچ رہے ہیں۔ آپ اپنے ہونٹھ کاٹ رہے ہیں۔ حقیقی آسمانی باپ جس نے مجھے اپنا لے پا لک بنایا ہے ان پر رحم کرے اور ان کو خیالی خدا کے بچوں سے چھڑائے۔ دیکھو حیات و ممات مسیح کے متعلق جو شخص میری تقریریں دیکھتا اور سنتا ہے گم صم ہو جاتا ہے۔ پس میں نے اسی کو اپنی مسیحیت کی سپر بنا رکھا ہے اور کسی کا کیا منہ ہے کہ میرے دلائل پر چونچ کھول سکے۔ وجہ یہ ہے کہ میں موجودہ زمانہ میں ٹھیک نیچر کی شاہراہ پر بگٹ گھوڑا دوڑا رہا ہوں اور تم نیچر کے خلاف خارزار اور بچدرا بلکہ مہلک راہ اختیار کر رہے ہو۔ پس غاروں اور کھوہوں میں گر کر تمہاری گردن ٹوٹے اور ضرور ٹوٹے۔ چونکہ حیات مسیح پر تمہارا ایمان خدا پر ایمان لانے سے بھی بڑھ کر ہے۔ لہذا میں نے تمام چیلوں چا پڑوں سے کہہ دیا ہے کہ جب گفتگو کرو اسی مسئلہ پر گفتگو کرو۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ وغیرہ لغویات کے لئے بہت سے ملانے گدا گروں کی طرح پھیریاں لگاتے اور روٹیاں مروڑتے پھرتے ہیں۔ پس ایسے مسائل انہیں پر چھوڑ دو اور اب یہ باتیں کچھ گاؤں خوردی بھی ہو گئی ہیں۔ اب تو نئے رفاہی، نئی رفاہی، نئی مذہبی اسکیم کا زمانہ ہے کل جدید للذید۔

سنو سنو! میں نیا رفاہی ہوں اور رفاہی کو نہ صرف متعدد ابوات بلکہ تمام کلیات و جزئیات کی اصلاح کرنی پڑتی ہے۔ ابھی تو میں نے مسیح کی حیات و ممات کے مسئلے کو چھیڑا ہے۔ کیونکہ یہ میری مسیحیت سے متعلق ہے۔ جب اسی ایک چھوٹے سے مسئلے نے دنیا کو تہہ و بالا کر دیا ہے تو تمہیں سوچو کہ دوسرے عظیم الشان مسائل اور اگر ان اصطلاحات دنیا میں کیسا کچھ انقلاب پیدا کریں گی۔ ابھی سے مسلمان جدا شپٹا رہے ہیں۔ عیسائی جدا سر پیٹ رہے ہیں۔ آریا کی وصوتوں میں جدا تیجے چھوٹ رہے ہیں۔ شیعہ ماتم حسین کی جگہ دیواروں سے جدا سر پھوڑ رہے ہیں۔ علماء اور مشائخ کو جدا قدر عافیت معلوم ہو رہی ہے۔ حالانکہ بڑھیا نے بن میں سے ایک پونی بھی نہیں کاٹی اور سب پر قیامت برپا ہونا ابھی باقی ہے۔

کچھ میرے خروج پر نہیں بلکہ ہر رفاہی اور نبی کی بعثت پر غل غپاڑے مچے ہیں۔ دنیا

ادھر کی ادھر ہو گئی ہے۔ مگر چند ہی روز میں میدان صاف ہو گیا ہے اور گرد و غبار ہٹ گیا ہے۔ میں صرف مسلمانوں ہی کا رفا رمر نہیں ہوں جیسا کہ تمہارا خیال ہے چونکہ میں مسلمان کے گھر پیدا ہوا اور میرے باپ دادا بھی رکی اور تقلیدی مسلمان تھے۔ پس اس کے سوا چارہ نہ تھا کہ میں بھی اپنے کو اوائل میں مسلمان ہی قرار دیتا اور سب سے پہلے مسلمانوں ہی کی مرمت اور خدمت کرتا۔ ورنہ درحقیقت میں نہ مسلمان ہوں، نہ ہندو، نہ آریا نہ عیسائی۔ نہ بودھ نہ یہودی۔ نہ پارسی نہ زردی۔ میں تو سب کا رفا رمر اور ساری دنیا کے لئے جدید شارع ہوں اور اس لحاظ سے میں سب کچھ ہوں کیونکہ سب کی اصلاح کرتا ہوں۔

تمہیں غور کرو کیا ایک جلیل القدر رفا رمر بوسیدہ تقلیدی مذاہب کا پابند ہو سکتا ہے۔ اس صورت میں تو وہ کیا خاک رفا رمر کر سکے گا۔ بھلا کہیں رفا رمر بھی مقلد ہوا ہے۔ بعض انبیاء سے یہ بڑی بھاری غلطی ہوئی ہے کہ انہوں نے گزشتہ مذاہب کو کاٹ چھانٹ کر ایک کمپوٹنڈ مذہب تیار کر دیا ہے۔ یہ ان کی حدود رجب کی کمزوری تھی۔ مثلاً پیغمبر عرب جس کو تم ساری دنیا کا رفا رمر کہتے ہو وہ بھی ابراہیمی دین کا مقلد ہوا اور خدا کو بھی یہی کہنا پڑا کہ ”قل بل ملۃ ابراہیم حنیفا“ یعنی کہہ دو اے محمد کہ میں ملت ابراہیم کا اتباع کرتا ہوں۔ بھلا رفا رمر کو کسی پرانے مذہب و ملت کے اتباع و تقلید سے کیا سر دکار۔

بات یہ ہے کہ انسانی ناتوانی سب کے ساتھ لگی ہے۔ رفا رمر بھی آخر انسان تھے۔ وہ خدا کے لے پالک اور معصوم نہ تھے۔ میں خدا کا لے پالک کیا معنی حقیقی فرزند ہوں اور یہ قاعدہ ہے کہ ”الولد سرلابیہ“ میرا باپ معصوم ہے تو میں بھی معصوم ہوں۔ معصوم سے معصوم اور غیر معصوم سے غیر معصوم پیدا ہوتا ہے۔ عیسیٰ مسیح غیر معصوم تھا اس کا خدا بھی غیر معصوم تھا۔

گندم از گندم بروید جو ز جو

میں صداقت کا پتلا، حقانیت کا فوٹو، خلوص کا موٹو، عصمت کا مرقع ہوں۔ میری ہر بات نکلسائی، لایزال، احمی اور جمالی ہے۔ میری پیشین گوئی ایک بھی پٹ نہیں پڑی اور ایسی تیر بہدف نکلی جیسے بوڑھل جزل ڈیوٹ کے گولے برٹش کمپ کے عین مین کے بیچ۔ انبیاء کی سیکڑوں پیشین گوئیاں غلط ہو گئیں۔ خدا نے ان کو بارہا غلطیوں پر ڈانٹا۔ مگر میرے خدا نے مجھے ہمیشہ پیار کیا۔ میرے سامنے کبھی اف تک نہیں کی۔ عیسیٰ مسیح کو تو دوزخ ہی میں دھکیل دیا۔ وجہ یہ ہے کہ وہ اسی قابل تھا اور میں اس کے مقابلہ میں اسی قابل ہوں۔ (باقی آئندہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شجہ ہند میرٹھ
۸ ستمبر ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۴ کے مضامین

.....۱	بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	مرزائی بگلول میں پیش اور دھیلا اعینو یا رجال الغیب خادم: م.م. د. لاہوری!	
.....۳	لندن اور قادیان	مولانا شوکت اللہ!
.....۴	الحکم میں جعلی فہرست بیعت	ج.ن.!
.....۵	استفتاء	ج.ن.!
.....۶	رسالہ اشاعت السنۃ اور مرزا قادیانی	ج.ن.!
.....۷	ملا فضل قادر صاحب اور مرزا	ج.د.!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

سنو سنو! ہندوستان میں ہر کس و ناکس سے بیعت کرنے کی دبا طاعون کی طرح پھیل رہی ہے اور لوگوں کو ہلاکت میں ڈال رہی ہے۔ یہ مشہور خاندانوں کے پیرزادے اور مشائخ جو گدی تکیہ لگائے بیٹھے ہیں خدا پران کا تکیہ نہیں یہ مسلمانوں کو خدا سے پھیر کر اپنا بندہ بنا رہے ہیں اور میں اپنی بیعت سے سب کو آسانی باپ کا بندہ بناتا ہوں اور میں اگر ان کو اپنا بندہ بھی بناؤں تو بجا ہے۔ کیونکہ میں آسانی باپ کا لے پا لک ہوں۔ جب کہ عیسائی عیسیٰ مسیح جیسے بد خو ارق انسان کو خدا کہتے ہیں تو میرے چیلے مجھے کیوں خدا نہ کہیں۔ پس مجھ سے بیعت کرنا اور حقیقت آسانی باپ سے بیعت کرنا ہے۔ مجھے غصہ تو اسی پر آتا ہے کہ میرے ہوتے لوگ بدھو شاہ جلالی اور نقوشاہ جمالی اور لکڑشاہ مداری اور مکر شاہ سلاری اور جھکوشاہ ہزاری سے بیعت کریں۔ مسلمان یا تو بھگ لکھا گئے ہیں یا ان کے بے کی پھوٹ گئی ہے کہ بالکل چو پٹ سوراں بن گئے ہیں۔ میں خاتم الخلفاء ہوں۔ میرے سامنے کسی کی کیا مجال کہ اپنا شجرہ قلم پیش کر سکے۔ میں نے جس طرح تمام مردہ پیروں اور ولیوں اور نبیوں اور رسولوں کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اسی طرح تمام موجودہ مشائخ کو بھی بہت جلد زندہ درگور کر دوں گا۔

میں نے جو اپنے کو خاتم الخلفاء کہا ہے نہ کہ خاتم الانبیاء تو تم اس پر کھور نہ لاؤ۔ جب میں نے اپنا ظلی اور بروزی نبی ہونا مشتہر کیا تھا تو تم نے لمبے لمبے منہ بنائے تھے اور تم تہہ وبالا ہو گئے تھے اور پیرزادوں اور مشائخ کے سروں پر تو قیامت ہی نازل ہو گئی تھی۔ وہ انگاروں پر لوٹنے لگے تھے کہ اب ہمیں کون پوچھے گا کوڑے اور تو شے۔ نذر اور نیاز۔ حلوے مانڈے اور مٹیں۔ دکھنے اور دانت گھسائیاں سب قادیان ہی کو ریلوے مال گاڑیوں پر لدی چلی جائیں گی اور ان کا یہ خیال تھا بھی ٹھیک ٹھیک۔ کیونکہ کالے کے آگے چراغ نہیں جلتا۔ پس میں نے خیال کیا کہ وحشیوں اور نادانوں، مورکھوں اور سادہ لوحوں کو کیوں انگلی دکھائی جائے۔ ہوئے بمستان یاد دہانیدن فضول ہے۔ اس لئے میں نے اپنے کو بجائے خاتم الانبیاء خاتم الخلفاء کہا۔ اگرچہ بات ایک ہی ہے۔ یعنی یہ دونوں لفظ درحقیقت ہم معنی ہیں۔

سنو سنو! خلیفہ کے معنی نبی کے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے: ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ آدم علیہ السلام خلیفہ یعنی نبی تھے۔ پھر خلافت کا سلسلہ جاری ہو گیا۔ تمام انبیاء یکے بعد دیگرے خلیفہ ہوتے چلے آئے۔ آنحضرت ﷺ بھی خلیفہ تھے۔ مگر خاتم الخلفاء نہ تھے۔ ختم الخلفاء میں ہوں۔ میرے بعد کوئی خلیفہ نہ ہوگا۔ تم تو بالکل مادرزاد واندھے ہو۔ تمہیں موتے دھار بھی نہیں سوجھتی کہ اس کا ریلہ تمہاری میانی کی جانب آ رہا ہے یا وارالامان قادیان کی طرف جا رہا ہے۔ ابے احمق الذی کے وارث! اگر پیغمبر عرب خاتم الخلفاء ہوتا تو میں کیوں مبعوث ہوتا۔ آسمانی باپ ایسا نا عاقبت اندیش نہ تھا کہ اپنے پاؤں پر آپ کلباڑی مارتا اور اپنے سپوت لے لے پالک کی میراث غضب کر کے کسی دوسرے کو دے دیتا اور اپنے فرزند کو عاق اور محروم الارث کر دیتا۔ اس کی کورٹ میں انصاف ہوتا ہے وہ چو پٹ گمری کا اندھا راجہ نہیں۔ تم انگلی انگلی ہو تو میں پھنگی پھنگی ہوں۔ تم تو ہو ہی مگر میں بھی بڑا وہ ہوں۔ جب میں نے الہام کا دعویٰ کیا تو تمہاری چراغ چون عقل و ریائے حیرت میں لگی۔ ڈبکوں ڈبکوں کرنے۔ آسمان سر پر اٹھالیا۔ زمین تنووں سے نکل گئی۔ مگر تم رفتہ رفتہ یہ غیا بھی کھادے اور چونکہ نبی اور رسول ہونا کچھ بری بات نہیں۔ لاکھوں نبی اور رسول پیدا ہوتے چلے آئے ہیں اور آئندہ کروڑوں پیدا ہوں گے اور میں لکھ چکا ہوں کہ آسمانی باپ میں سب طرح کی طاقت ہے۔ پس میں نے اپنے باپ سے رو کر، بلبلا کر، ایڑیاں رگڑ کر اصرار کیا کہ اگر میں بھی نبی اور رسول ہی رہا اور آئندہ ترقی نہ کی تو تمہیں آسمانی باپ اور مجھے لے لے پالک خلف فرزند ارجمند کون کہے گا۔ کیونکہ نبوت اور رسالت تو آندھی کے آم ہو گئے ہیں۔ آپ جاننے ہیں تریا ہٹ اور بالک ہٹ مشہور ہے۔ لہذا آسمانی باپ کو میری یہ ہٹ ماننی پڑی اور مجھ پر یہ در اتا اور چوچو ہاتا اور

گر جتا الہام نازل فرمایا: ”ان كنت من قبل رسولا ونبياً فالآن انت بمنزلة ولدى وخاتم الخلفاء اعنى خاتم الانبياء“ پس میں نے اپنے کو اخبار الحکم مطبوعہ ۲۳ رگست ۱۹۰۲ء کے ص ۷۷ کا ۲ ج ۶ شمارہ نمبر ۳۰ میں علی الاعلان خاتم الخلفاء قرار دیا۔ اب دیکھوں یہ اعلان تم کو کیا کیا ناچ نچاتا ہے اور تم پر کیا غضب ڈھاتا ہے۔ مگر یاد رکھو چند روز میں تم اس کو بھی سہ جاؤ گے اور نرم چارے کی طرح نگل جاؤ گے۔ تمہارے دقیانوسی علماء اور مشائخ عل چائیں گے۔ خاک اڑائیں گے۔ بالآخر شپٹا کر اور سرپیٹ کر رہ جائیں گے۔

سنو سنو! تمہارے علماء اور مشائخ میں چونکہ خلوص نہیں۔ بلکہ وہ میرے بالمقابل معاندانہ وقتاً قضا نہ محض حب مال و دولت کی وجہ سے میرے مقابلہ میں اپنی کساد بازاری دیکھ کر کارروائی کر رہے ہیں۔ لہذا ان کے رسالوں، ان کی کتابوں ان کے مضامین میں مطلق اثر نہیں ہوتا۔ تمہیں غور کرو اس عرصہ میں انہوں نے پریس کو توپوں سے کس قدر بم کے گولے چھوڑے۔ مگر میرے دارالامان قادیان کے حصن حصین اور منارے کی برجیوں پر ان کا کیا اثر ہوا۔ انہوں نے اس عرصہ میں میرا کیا بگاڑا۔ بلکہ جس قدر جان توڑ کر مخالفت کی۔ اسی قدر احمدی جماعت کو روز افزوں ترقی ہوئی اور ہورہی ہے۔ میرے ذاتی اخبار الحکم میں جو ہفتہ وار بیعت کا کالم چھپتا ہے۔ تم اس سے اندازہ کرتے ہو گے کہ میری جماعت خود بخود دیوں نمودار رہی ہے۔ جیسے بہار کے موسم میں تحل و شجر اور جیسے برسات کے موسم میں خود رو درخت اور حشرات۔ تمہارے مشائخ اور علماء کے اثر کا میں اس وقت قائل ہوتا کہ تم دنیا کو میری جانب رجوع ہونے سے روک دیتے۔ کیا تم کو ابھی میرے اصلی مسیح موعود اور مہدی مسعود ہونے میں شک ہے۔ میں جھوٹا سہی، مکار سہی، عیار سہی۔ خود غرض سہی، بوالہوس سہی۔ لیکن میں تنہا جو کارروائی کر رہا ہوں اور میں نے مسلمانوں میں جو انقلاب عظیم پیدا کر دیا ہے۔ تم سب کے سب متفق ہو کر اس کے عشر عشر تو کارروائی کر دکھاؤ۔ تمہارے گردہ میں بڑے بڑے لوگ ہیں اور بعض مشہور خاندانوں کے پیرزادے اور مشائخ تو لاکھ لاکھ مرید اور خدام رکھتے ہیں۔ مگر سب مجھ جیسے منفرد مگر سچے مہدی اور مسیح کے سامنے پست ہیں اور ان کو دانتوں پسینا آ رہا ہے۔ یہ پسینہ نہیں عرق انفعال ہے۔ اب انصافاً تمہیں غور کرو کیا ایسا شخص جھوٹا ہو سکتا ہے کیا قدرت الہی جھوٹی ہے جو جھوٹوں کو یوں فروغ دے رہی ہے۔

سنو سنو! تم یہ بھی تو بتاؤ کہ ہندوستان میں میرے مخالف کتنے ہیں۔ شاید اگلیوں پر گننے کے قابل ہوں وہ بھی بمشکل۔ امرتسر میں ثناء اللہ، راولپنڈی میں مہر علی شاہ، لاہور میں مصنفان عصائے موسیٰ اور شاید کوئی ایک آدھ ملتان اور پشاور میں ہو۔ ان میں سے بھی بعض اول اول

میرے موافق بلکہ مرید خالص اور میری ذلیل میں پیسہ کوڑی ڈالنے والے تھے۔ اخیر میں مجھ سے باغی اور مخرف ہو گئے جن کے مفصل وجوہ کا کبھی ذکر کروں گا۔

پنجاب کے مذکورہ بالا چند مخالفوں کے علاوہ بتاؤ۔ ممالک مغربی و شمالی، ملک متوسط، بنگال، مدراس، بمبئی وغیرہ میں میرا کون مخالف ہے۔ کسی ایک آدھ ہی کا نام لو۔ پھر علاوہ ہندوستان کے افغانستان وسط ایشیاء، روس عرب، ترکی یورپ و افریقہ اور تمام ایشیاء میں میری مخالفت کے جھنڈوں کے پھریرے کہاں کہاں لہر رہے ہیں۔ پھوٹے منہ سے کہیں کا تو حوالہ دو۔ سب نے چپ چاپ میری نبوت و رسالت کو مان لیا ہے اور کوئی چون بھی نہیں کرتا۔ یہ تو پنجاب ہی کے چند گناہ لوگوں کی بدبختی اور شامت ہے کہ جبری اللہ فی خلل الانبیاء اور فرستادہ خاص پروردگار کا انکار کر رہے ہیں۔ سچ کہا ہے۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درد
عمیش اندر طعنہ پاکان برد

ملک اور قوم پر بڑا اثر ڈالنے والے اور فیلنگ پیدا کرنے کے آلے صرف اخبارات ہوتے ہیں۔ یہ سب مجھ پر ایسا سچا ایمان لائے ہیں کہ ان کا ایسا ایمان خدا اور پیغمبر عرب پر بھی نہ ہوگا۔ ان میں لے دے کر میرے مخالف صرف دو ہیں۔ پیسہ اخبار اور شتہ ہند، پیسہ اخبار کو تو میرے حکیم الامتہ نے ایک ہی ڈانٹ بتائی تھی کہ غریب کی کھکھی بندھ گئی اور آئندہ کے لئے مخالف سے توبہ نصوح کی۔ اب شتہ ہند کی باری ہے۔ خدا نے چاہا تو وہ گھر کے دوں کہ ہندوستان چھوڑ کر بھاگ جائے اور اپنی سیف زبانی اور تجدید بیانی اور مجدد الزمانی کو بھول جائے۔ میں بھی اس کی تاک میں یوں بیٹھا ہوں جیسے کوئی چڑی ہار شیر کی تاک میں۔ دیکھو تو سہی کیا ہوتا ہے۔ ان دو اخباروں کے سوا تمام دیسی بلکہ انگریزی اخبارات میرے چیلے، میرے گرگے، میرے ہوا خواہ اور میری مسیحیت و مہدویت پر قربان ہیں۔ یہ دو چنے کیا بھاڑ کو پھوڑ سکتے ہیں اور میری ٹرین کی راہ میں کیا سمیر ڈال سکتے ہیں۔

سنو سنو! جب میں خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء ہوں۔ جیسا کہ اوپر بیان کر چکا تو میری جماعت کا ایک ایک شخص نبی ہے۔ اگرچہ میں نے ان کی نبوت کا اعلان نہیں دیا۔ کیونکہ ابھی میرے خاتم الانبیاء ہونے کا چار طرف غلغلہ مچے گا۔ جب دنیا اس دعوے کو بور کے لٹوؤں کی طرح ہضم کر جائے گی تب ایک ایک احمدی کو نبی بنا دوں گا اور بنی بننے میں کون سے چھکڑے لدتے ہیں۔ جس شخص کے مرید اور چیلے کثرت سے ہوں گے وہ جسے چاہے گا نبی بنا دے گا اور خود افسر

الانبیاء اور سرورِ رسل بن جائے گا۔ بنجوں میں خدا ضرور ہوتا ہے۔ بلکہ شیخِ مل خدا اور خدا مل شیخ۔ دیکھو عیسائیوں نے عیسیٰ کو خدا اور ان کے حواری پولوس، یوحنا، متی وغیرہ کو رسول بنادیا۔ میں بھی خدا کا لے پا لک ہوں۔ اپنے کو خاتمِ الانبیاء اور تمام احمدیوں کو انبیاء کیوں نہ بناؤں۔ اگرچہ خاتمِ الانبیاء ہونا میری کوئی صفت نہیں۔ بلکہ میرے لئے ایک قسم کی توہین ہے۔ لیکن چونکہ وحشی اور جاہل مسلمان انبیاء کی بڑی عظمت کرتے ہیں۔ لہذا میں نے اپنے کو خاتمِ الانبیاء اور اپنی سوسائٹی کے تمام ممبروں کو انبیاء بنانا ٹھہرا دیا ہے۔ بھلا غضبِ خدا کا عیسیٰ جیسا شخص تو خدا بن جائے جو شائستہ اور مہذب انسان بننے کے قابل بھی نہ تھا اور میں اس کے مقابلے میں خاتمِ الانبیاء اور وارث و جانشینِ انباء اللہ بھی نہ ہوں۔

سنو سنو! تمہارے دیدے تو ہو گئے ہیں پٹم۔ کیونکہ ”جبک الشیئے یعمی ویصم“ اس لئے تم میری بروزی اور ظلی رسالت اور ختمِ نبوت کا جلوہ نہیں دیکھ سکتے۔ میں بار بار اعلان دیتا ہوں کہ تم قادیان آؤ۔ مجھ سے دو چار ہوتے ہی تمہاری چار آنکھیں نہ ہو جائیں اور میری زیارت کرتے ہی ساری چوڑیاں اور اڑان گھائیاں نہ بھول جاؤ تو یہی کہنا کہ جھوٹے کے منہ میں وہ۔

دل میں کتنے مسودے تھے ولے
ایک بھی اس کے رو برد نہ گیا
مرده نیوں کی کہانیاں تم نے قرآن میں دیکھی ہیں اور اپنے واعظوں سے ان کے دلکش
قصے سنے ہیں۔ سنی سنائی باتوں پر تو تمہارا ایمان اور میں جو تمہارے سامنے خدا کا زندہ لے پا لک
اور زندہ خاتمِ الانبیاء موجود ہوں مجھ پر ایمان لاتے ہوئے کیا تے ہو۔ یہ تمہاری سیاہ بدبختی نہیں تو
اور کیا ہے۔

۲..... مرزائی کجکول میں پیشہ اور ڈھیلا

اعینو یار جبال الغیب

مخدوم و کرم جناب مولوی صاحب، السلام علیکم! جناب کو یاد ہو گا کہ مرزا قادیانی نے
اخبار الحکم مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۲ء میں ایک اشتہار عام اپنے کل حواریوں کو دیا تھا۔ جس کا مضمون یہ
تھا کہ: ”مجھے خدا نے بتلایا ہے کہ میرا انہیں سے پیوند ہے۔ یعنی وہی خدا کے دفتر میں مرید ہیں جو
اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ مگر بعض خدا کو دھوکا دینا چاہتے ہیں۔ پس ہر ایک مرید جو مرید

ہے۔ اس کو چاہئے کہ اب اپنے نفس پر کچھ مہواری مقرر کرے خواہ ایک پیسہ خواہ ایک دھیلا ہو اور جو شخص کچھ بھی مقرر نہیں کرتا اور نہ جسمانی طور پر اس سلسلہ کے لئے کچھ مدد کرتا اور دے سکتا ہے وہ منافق ہے۔ اب اس کے بعد (۵/ جون ۱۹۰۲ء) وہ سلسلہ میں رہ نہیں سکتا۔ تین ماہ تک ہر بیعت کرنے والے کا انتظار کیا جاوے گا۔ اگر تین ماہ تک کسی کا جواب نہ آیا۔ یعنی ۵/ جون ۱۹۰۲ء تک تو سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا وغیرہ!“ اب ۵/ جون ۱۹۰۲ء کو تین ماہ کا مکمل ہو گئے۔ معلوم نہیں نتیجہ کیا ہوا۔ اگر آپ کو یا آپ کا اخبار دیکھنے والوں میں سے کسی صاحب کو معلوم ہو تو بذریعہ ضمیرہ شہنہ اطلاع بخشیں۔ مشکور ہوں گا۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی مالی حالت کچھ مذہب اور خطرناک ہے۔ کیونکہ پیسہ پیسہ اور دھیلا تک مانگنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ محک، عنبر، کستوری، بید مشک، برف اور لیمٹ اور روغن بادام وغیرہ جو ہر روز بلا دریغ استعمال میں آتی تھیں۔ ان میں کچھ نور سا آ گیا ہے۔ باہر جانے کا خوف ہے۔ اگر واقعی یہ بات ہے تو سخت افسوس اور رنج کا مقام ہے اور مجھ کو مرزا قادیانی سے دلی ہمدردی ہے۔ خداوند کریم ان کے آمدنی کی کوئی عمدہ سبیل کر دے۔ ان کے مریدوں کے دل نرم ہو جاویں کہ اپنا کل مال جائیداد (جس کی مالیت لاکھوں روپیہ کی ہو۔ ورنہ تھوڑی سے کام نہیں چلے گا) مرزا قادیانی کے نام وقف کر دیں یا نسخہ کیمیا مل جائے تاکہ آئندہ مرزا قادیانی مدۃ العمر بے فکر ہو کر تصنیف و تالیف میں مشغول رہیں اور علماء دین کو کافر، بے دین، تاریکی کی اولاد کہہ سکیں اور رسول اللہ بنے رہیں یا عین خدا اور فرزند خدا بن کر تثلیث کے مسئلہ کا حل ثبوت دیتے رہیں۔ ورنہ صورت دیگر مرزا قادیانی لنڈورے ہو کر عام لوگوں کے مانند ہو جاویں گے اور گرم بازاری سرد پڑ جاوے گی۔ میں جناب سے اور نیز ناظرین شہنہ ہند اور دیگر خواہان قوم سے درخواست کرتا ہوں کہ سب صاحب یک دل ہو کر تمام مریدان مرزا قادیانی اور دیگر مسلمانان مرزا قادیانی کی حالت زار اور خطرناک پر رحم کر کے ان کی امداد کریں۔ یہ عین وقت مدد ہے۔ ورنہ پھر دست افسوس ملنے کے سوا کچھ نہ ہوگا۔ ایسا مرہی، خیر خواہ قوم، امام امت، مہدی مسعود رسول اللہ اگر فاقہ کشی سے فوت ہو گیا تو اس کا گناہ تمام لوگوں پر ہوگا یا مرزا قادیانی کی دعا (بد دعا) سے کوئی بلا مثل طاعون وغیرہ یا کوئی بلا آسمانی نازل ہو تو پھر شخص مشکل ہوگی۔ خاکسار بھی جو کچھ ہو سکے گا نذر کرنے کو تیار ہے۔ مگر اول جناب براہ مہربانی بخوبی تحقیقات کر لیں کہ مرزا قادیانی کی واقعی ایسی حالت ہے۔ غالباً ایسی ہی ہے کیونکہ خدا نے خود مرزا قادیانی کو بذریعہ الہام فرمایا ہے کہ ان کے مرید رہائی مرید ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر گرہ سے کچھ نہیں کھولتے۔ آخر کہاں تک بلا زکام چلے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون!

ہاں ایک بات یاد آئی۔ مریدان مرزا قادیانی نے امداد کی ہے یا نہیں۔ (خواہ وہ پیسہ یا دھیلا ہی کیوں نہ ہو) اور برابر ماہوار امداد پہنچتی ہے یا نہیں۔ اگر پہنچتی ہے تو بڑی خوشی ورنہ افسوس ہے۔ مگر جن مریدوں نے امداد نہیں کی وہ منافق ہوئے یا ابھی کچھ کسر باقی ہے اور ان کے نام رجسٹر خدا سے کاٹے گئے یا نہیں؟ اگر کاٹے گئے تو چشم ماروٹن دل ماشاد۔ کیونکہ منافق واقعی اسی لائق تھے اور اگر نہیں کاٹے گئے تو کیا خدا کے یہاں سے میعاد بڑھادی گئی اور تاریخ پیشی و اخراج نام دوسری مقرر ہوگی۔ براہ مہربانی ان سب حالات سے مطلع فرما کر مشکور فرمادیں۔ مجھے سخت بے چینی اور بیقراری ہے۔ مجھ سے دیکھا نہیں جاتا کہ مرزا قادیانی ایسی حالت کو پہنچ جاویں۔ اگر مرزا قادیانی کے مرید امداد نہ کر سکیں یا نہ کریں اور منافق ہو کر خارج از رجسٹر ہو گئے ہوں تو دوسرے مسلمانوں کو ان کی امداد کرنی چاہئے۔ یہ دشمنی کا وقت نہیں۔ مسلمان وہ ہے جو مصیبت کے وقت دشمن کی بھی امداد اور دستگیری کرے۔ برسوں بلا غباش و بس۔ آئندہ اختیار!

میں نے ناظرین کی سب خراشیں اس لئے کی کہ مجھ کو اتفاقاً اخبار الحکم ۲۴ اگست دیکھنے کو مل گیا۔ اس کے صفحہ ۱۳ پر ماسٹر عبدالرحمن مرزائی احمدی کی ضروری یاد دہانی کے ملاحظہ کا اتفاق ہوا۔ جس سے صاف پایا جاتا ہے کہ تاحال مریدان مرزا قادیانی نے مرزا قادیانی کے خدائی الہام کے اشتہار کی کچھ پرواہ نہیں کی اور تاحال کوئی صورت امداد چندہ ماہوار کی نہیں ہوئی۔ جس کے دیکھنے سے سخت قلق ہوا۔ اللہ صاحب آپ کے حال پر رحم کرے۔ ورنہ حالت ردی معلوم ہوتی ہے۔ مرزا قادیانی تو جس صورت سے ہو سکے گا اپنے اند وختہ سے (لوگوں کا مال خیال نہ کریں) کسی نہ کسی طرح اپنی زندگی کے دن پورے کریں گے۔ مگر مجھ کو تو زیادہ خیال مرزا قادیانی کی ذریات اور اصحاب خاص الخاص کا ہے کہ بیچارے کیا کریں گے اور ایک در چھوڑ کر کس دوسرے گھر پر دھرنہ دیں گے۔ (خصوصاً اپانچ)

(الحکم مورخ ۲۴ اگست ۱۹۰۲ء ج ۶ ص ۳۰) کی اسی ضروری یاد دہانی میں یہ بھی دھمکی دی گئی ہے کہ ایسا نہ ہو۔ ایسے غافل (بقول حضرت اقدس منافع) ”الامراض تشاع والنفوس نضلے انی اری الملائکۃ الشداد“ کے نشانہ بنیں یعنی امراض شدیدہ اور دیگر مصائب و طاعون سے ان پر یا ان کے رشتہ داروں پر ابتلائیں پیش آئیں۔ وغیرہ! کیوں حضرت اگر مریدان مرزا قادیانی امداد (حضرت اقدس کریں) تو ابتلاء و بلا صرف مریدان خاص پر پڑے گی۔ دوسرے مسلمان تو اس سے محفوظ رہیں گے۔ کیونکہ حضور کو تو مریدوں کا خیال ہے۔ نہ کہ مسلمانوں

کے جن سے کوئی درخواست امداد نہیں کی گئی۔ ان کا تو کوئی گناہ نہیں۔ اگر یہی بات ہے تو خدا کا شکر ہے اور ہم ممنون ہیں مرزا قادیانی کے کیونکہ ایک کا گناہ دوسرا نہیں اٹھاتا۔

مجھے ۳۱ اگست کو جناب ہیر قمر الدین صاحب اسٹرا اسٹنٹ کسٹرن شعل میا نوالی کے ساتھ ریل گاڑی میں سفر کرنے کا اتفاق ہوا۔ ہیر صاحب ایک مشہور مرید مرزا قادیانی کے ہیں۔ عند الذکر معلوم ہوا کہ ہیر صاحب موصوف کچھ عرصہ سے بیعت توڑ کر آزاد ہو گئے ہیں اور اب مرزا قادیانی سے ان کو کوئی تعلق نہیں رہا۔ ہیر صاحب نے اور بھی کئی راز مرزا قادیانی کے بیان کئے۔ جن کے ثبوت آپ کے پاس ہیں۔ مگر میں مصلحتاً ابھی ذکر نہیں کرتا۔ اگر ضرورت ہوئی تو پھر عرض کر دوں گا۔

مرزا قادیانی کا دلی خیر خواہ، خاکسار اور خادم: م.م. د. لاہوری!

ایڈیٹر..... براہ عنایت چھپی دہری لگی لپٹی سب کھول دیجئے ہاسی نہ رکھئے۔ یہ کس دن کے لئے رکھ چھوڑی ہے۔

۳..... لندن اور قادیان

جیسا کہ (الحکم مورخہ ۲۳ اگست ۱۹۰۲ء ج ۶ شمارہ ۳۰ ص ۵) میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی سے ان کے ایک بڑے حواری نے بیان کیا کہ میرے نام لندن سے ایک خط آیا ہے کہ یہاں آ کر دیکھو جنت عیسائیوں کو حاصل ہے یا مسلمانوں کو۔ میں نے اس کو جواب لکھا کہ بچی عیسائیت مسیح اور اس کے حواریوں میں تھی اور سچا اسلام آنحضرت ﷺ اور صحابہ میں تھا۔ پس ان دونوں کا مقابلہ کر کے دیکھ لو۔ اس پر مرزا قادیانی نے لمبی چوڑی تقریر فرمائی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ لندن میں آزادی ہے۔ عیش پرستی ہے۔ وغیرہ! حالانکہ بہشت کی کلید تقویٰ ہے۔ خیر یہ تو معمولی جواب ہے۔ لیکن حواری صاحب نے اپنے امام الزمان کے عندیے اور ضمیر کے خلاف یہ کیا کہا کہ بچی عیسائیت مسیح اور اس کے حواریوں میں تھی۔ امام الزمان کے نزدیک تو عیسیٰ اور اس کے حواری جو کچھ تھے وہ آپ نے عینک لگا کر ان کی کتاب ازالتہ الا وہام میں پڑھے ہوں گے۔ ہم کو سخت تعجب ہے کہ ایسا مقرب خاص اور حکیم الامت المرزائیہ ایسا کلمہ زبان سے نکالے جو امام الزمان کے منشاء کے بالکل خلاف بلکہ نقیض ہو۔ مرزا قادیانی نے عیسیٰ مسیح کو جس قدر صلواتیں سنائیں ہیں ان سے کئی حصے بڑھ کر ان کے حواریوں کو سنائی ہیں یا یوں کہو کہ سب کو ایک ہی لاشمی ہانکا ہے۔ پھر بچی عیسائیت مسیح اور اس کے حواریوں میں کہاں ہوئی۔ ہم کو تعجب ہے کہ مرزا قادیانی نے ایسی کھلی مخالفت پر حکیم صاحب کی نبض نہیں دیکھی۔ ہم کو تو اس دھین دھو کڑی پر ایسا غصہ آ رہا ہے کہ قابو چلے تو حکیم صاحب سے حکیم

الامتہ المرزائیہ ہونے کا ڈیلو مچھین کر کسی راسخ العقیدہ مرزائی کو دے دیں۔ اچھی کہی۔ امام الزمان سے اور مخالفت یہ بھی ایک ہی ہوئی۔ بس جی بس معلوم شد۔ پھر آسانی باپ کے کرم سے قادیان کیا مرزا اور مرزائیوں کے لئے لندن سے کچھ کم ہے۔ وہاں بھی درود یوار سے آزادی برس رہی ہے۔ ہر طرف چہل پہل ہے۔ باغوں میں بک کر کود ہے۔ سیر ہے پاتا ہے۔ ایک جانب پلاؤ دم ہو رہے ہیں۔ دوسری جانب زعفرانی حلوے مشک اور عنبر، ریگ مانی اور سفور چشم بدور۔ دشمن رنجور، آمیز کئے ہوئے اور روغن بادام میں چرب کئے ہوئے تیار ہیں کہ سیر لالہ گل اور گلگشت نسرین و سنبل سے مراجعت فرماتے ہی ڈٹ گئے۔ پھر کیا تھا حُرے میں بہاریں ہیں۔ منہ کڑھائی میں اور سر چوڑھے میں۔ کسم ہے منارے دی وڈے تجارے ہیں۔ بھلا ایسی رنگ رلیوں کے مقابلے میں بہشت کی کیا حقیقت ہے۔ دنیوی لذتوں کا کیف اٹھائیے اور یہ شعر غننائیے۔

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن

دل کے خوش رکھنے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

دنیا میں رات دل پھرے اڑانے والوں کی روح بڑی مشکل سے نکلے گی۔ کیونکہ ہوا

پرستیوں کے ارمان سے ان کا نفس سرکش یوں کہے گا۔

دل تو کلتے ہی لگے گا حوریاں عدن سے

باغ ہستی سے چلا ہوں ہائے پریاں چھوڑ کر

ایڈیٹر!

۴..... الحکم میں جعلی فہرست بیعت

بارہا ضمیمہ شخہ ہند میں مرزائیوں کی پردہ دری کی گئی۔ مگر یہ حیا دار اپنی روش نہیں چھوڑتے۔ کبھی فرضی نام کبھی مکرر نام درج کر دیتے ہیں اور بہت سے ایسے نام بھی طبع ہوتے ہیں کہ ان بیچاروں کے فرشتوں کو بھی خبر نہیں اور یہاں مرزائیوں کی فہرست میں نام درج ہو گیا۔ ایک جاہل مرزائی کے ملازم دھوبی، بہشتی، جام، بھٹیاریے سب کے نام درج ہو جاتے ہیں۔ جب اس سے بھی کام نہیں لھتا تو اب مسماۃ زوجہ فلاں دختر فلاں دادی فلاں سے کام نکالتے ہیں۔ جب اس سے بھی تعداد میں کچھ ترقی نہیں معلوم ہوتی تو اب عورتوں کے بھی لگتے ہاتھ مکرر نام درج ہونے لگے۔ چنانچہ امرتسی کے الحکم میں مسماۃ کلثوم زوجہ شیخ ہدایت اللہ صدر بازار پشاور کا نام درج کر چکے تھے۔ اب ۱۰ جولائی کے الحکم میں پھر اسی کا نام درج کر دیا۔ بلکہ اس کے ساتھ اس کی

معصوم لڑکی مسافہ صغریٰ کا بھی نام لکھ مارا۔ مرزا قادیانی کی نبوت و رسالت کے حقائق و معارف اسی قابل ہیں کہ ان کی صداقت ان پڑھ دھوبی، حجام، ہشتی، نان بائی یا جہلہ عورتیں کریں۔ اہل علم کو تو مرزا قادیانی کا فرد طبع ہی نظر آتا ہے۔ اس کی حماقت و سفاہت شیخ چلی کے خیالات سے زیادہ وقعت نہیں رکھتی۔
ج.ن!

۵..... استفتاء

علماء کیا فرماتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی بانی مذہب احمدیہ کی نسبت کہ تمام مسلمان جو آپ کے دعویٰ مسیح موعود ہونے کا انکار کریں۔ بموجب فتویٰ (حکیم الامتہ احمدیہ مندرجہ احکم مورخہ ۲۳ راکست ۱۹۰۲ء ج ۶ ش ۳۰ ص ۴) ”اگر اسرائیلی مسیح رسول کا منکر کا فر ہے تو محمدی مسیح رسول کا منکر کیوں کا فر نہیں۔“ نیز آپ کی متعدد تحریرات کے بموجب تمام مسلمان مشرک ہیں۔ کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام میں اوصاف الوہیت ثابت کرتے ہیں۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ موجود ہونا، اور مردوں کا زندہ کرنا، پرند کو بنا کر اس میں روح پھونک دینا یا ذن اللہ وغیرہ! اب سوال یہ ہے جب کہ قرآن مجید میں ”ولا تنکح المشرکات حتی يؤمن“ آیا ہے تو ان مرزائیوں کی عورتیں جنہوں نے اب تک آپ سے بیعت نہیں کی ہے۔ ان پر کیونکر حلال ہیں اور ان کی اولاد کیوں حرام نہیں ہے۔ ”بینوا توجروا“

۶..... رسالہ اشاعت السنۃ اور مرزا قادیانی

یہ ایک ماہواری رسالہ ہے جس کے ایڈیٹر فاضل اجل مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب ہیں جو قریب ۲۱ سال سے جاری ہے۔ یہ وہی رسالہ ہے جس نے مرزا قادیانی کے مذہب کی بیج و بنیاد کھود کر پھینک دی جس سے مرزا قادیانی ہر کہ و مہ کی آنکھوں میں ذلیل و خوار ہوا۔ مرزا فاضل موصوف سے ایسا خائف و لرزاں رہتا ہے کہ راتوں کو خواب میں چلا اٹھتا ہے کہ ”مولوی محمد حسین صاحب آگئے۔ مجھے بچاؤ۔“ فاضل ممدوح کے ڈر کے مارے بھاگا بھاگا پھرا۔ مگر جہاں گیا فاضل ممدوح نے اس کا تعاقب کر کے اس کو ذلیل اور رسوا کیا۔ دہلی ولدھیانہ میں جو مرزا قادیانی کی یا بھرشت کی وہ سب پر روشن ہے۔ اب مرزا قادیانی کے جلسہ میں اگر کسی نے دہلی کے معرکوں اور لدھیانہ کا ذکر چھیڑ دیا تو مرزا بدحواس و ہوش باختہ اور چہرہ کا رنگ فق ہو جاتا ہے۔ فاضل ممدوح نے علماء ہند و پنجاب سے اس کی تکفیر کا فتویٰ حاصل کیا۔ ادھر عدالت سے پیغمبری اور نبوت چھنوا کر دونوں جہاں میں ذلیل اور خوار کیا۔ جب سب طرح سے مرزا قادیانی کا کام تمام کر دیا اس وقت

چھپھا چھوڑا۔ کچھ عرصہ کے واسطے اشاعت السنۃ کا طبع ہوتا موقوف ہو گیا تو مرزائیوں کی جان میں جان آگئی اور بغلیں بجانے لگے کہ مرزا قادیانی کی بددعا سے اشاعت السنۃ بند ہو گیا۔ لیکن ان بد نصیبوں کو خبر نہ تھی کہ سکتے ہوئے مرزا قادیانی کو زندہ درگور کرنے کے لئے پھر آب و تاب سے جلوہ افروز ہوا۔ اب کدھر گئے مرزا قادیانی اور مرزائی کیوں چوہے کا بل ڈھونڈھنے لگے۔ آج کل مرزائیوں کے پیٹ میں چوہے چھوٹے ہوئے ہیں۔ ہر وقت اشاعت السنۃ ہی کے ذکر میں غلطیاں چچاں رہتے ہیں۔ طرح طرح کے منصوبے باندھے جاتے ہیں۔ تمام مرزائیوں پر موت پڑ گئی ہے۔

ج.ن!

۷..... ملا فضل قادر صاحب اور مرزا

ملا صاحب ضلع پشاور کے ہیں۔ بعض مرزائیوں نے مرزا قادیانی کی جھوٹی تعریفیں حلفیہ ان کے رو برو بیان کیں تو آپ مرزا قادیانی سے فیضیاب ہونے کے لئے قادیان تشریف لے گئے۔ وہاں جا کر کفر والحاد زور و کمر تکبر و شخی تمسخر و دروغ کے سوا کچھ نہ پایا۔ لہذا لعنت و ملامت اور مرزا قادیان پر لاحول بھیجتے ہوئے واپس آئے۔ یہاں آ کر مجمع عام میں مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ کا علانیہ ذکر فرمایا اور ان کی تردید کی۔ چونکہ بعض اہل اسلام ان کے قادیان جانے کی وجہ سے ان سے بدظن تھے۔ لہذا ملا صاحب موصوف سے درخواست کی کہ جو کچھ آپ کہتے ہیں وہ لکھ دو۔ لہذا ملا صاحب نے اپنے قلم سے یہ تحریر فرمایا: ”کل عقائد القادیانی یعنی مرزا غلام احمد قادیانی دہریہ و زندیقہ۔“ العبد میاں فضل قادر قلم خود مورخہ ۵ جولائی ۱۹۰۲ء۔

ج.و!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

۱۶ ستمبر ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۵ کے مضامین

.....۱	کاغذی مسج کی ناؤ جھوٹ کے طوفان میں	شاکر از قلعہ اور گجرات!
.....۲	وہی مات مسج	مولانا شوکت اللہ!
.....۳	بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لکچر	مولانا شوکت اللہ!
.....۴	مذہب مرزائی ہے آزادی مذہب کا نام.....	اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص دعاء ج.ن!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱..... کاغذی مسیح کی ناؤ جھوٹ کے طوفان میں

قادیان کے کاغذی مسیح کا کوئی دعویٰ پورا نہ ہوا۔ (اور خدا چاہے تو کبھی پورا نہ ہوگا) بارہا الحکم کے ذریعہ اعلان دیا۔ الگ بھی ایک رسالہ شائع کیا کہ طاعون صرف ان کے لئے نازل ہوا ہے جو مجھ پر ایمان نہیں لاتے۔ چنانچہ (اخبار الحکم مطبوعہ ۳۱ مئی ۱۹۰۲ء ص ۶، محفوظات ج ۳ ص ۲۳۸) پر فرماتے ہیں: ”ایک اور آفت یہ آئی کہ مسلمانوں میں سستی اور غفلت تو پیدا ہو ہی چکی تھی۔ سچے عقائد کو چھوڑ کر قسم قسم کی بدعتیں اور سلسلے خدائے تعالیٰ کے سچے دین اور سلسلے کے برخلاف پیدا کئے گئے اور مشرکانہ تعلیمات اور وظائف مقرر کر لئے۔ ان ساری آفتوں کے ہوتے جو خدائے تعالیٰ نے ان پر قدیم قانون کے موافق محض اپنے فضل سے ایک بندہ بھیج دیا جو ان ساری مصیبتوں کا چارہ گر اور مدد (لاحول ولاقوة)۔ یہ منہ اور گرم مسالا تھا۔ ان لوگوں نے ناحق اسے تکلیف دی اور اس کی مخالفت کے لئے اٹھے۔ جب ان کی مخالفت اور شرارت حد سے بڑھ گئی اور خدائے تعالیٰ کے حضور ان کی شوخیاں اور گستاخیاں اور بے جا ضد اور عداوت سے ملا ہوا انکار قابلِ سزا ٹھہر گیا تو اس نے اپنے وعدے کے موافق اس بندہ کی تائید کے لئے طاعون بھیجا۔ یہ خدا کا فرشتہ ہے جو اس کے بندے کی سچائی پر ایک گواہی قائم کرنے کے لئے آیا ہے۔“

اب ہم نہیں جانتے کہ وہ مرزائی جو آنجناب پر ایمان لائے تھے کیوں طاعون کی رگڑ میں آ گئے۔ کیا وہ بے ایمان تھے؟ آپ کی گواہی کا فرشتہ غلطی کرتا رہا اور جب آپ نے قادیان کو طاعون سے بچنے کا اعلان دیا تھا تو وہ آپ کی گواہی کا فرشتہ قادیان میں کیوں جا رہا جا کہ آپ کے ساتھ آپ کا خدا بھی رگڑا گیا اور ساتھ ہی گواہی کا فرشتہ بھی اندھا ہو گیا اور قادیان طاعون سے محفوظ نہ رہ سکا۔ حضرت۔

کچھ تو بڑے بول کا سر نیچا ہے

ہم نہیں جانتے کہ کاغذی مسیح کے دعویٰ کہاں تک سچ اور کہاں تک جھوٹ ہیں۔ البتہ اسی کے رسالہ جات سے کسی قدر حال کھل جاتا ہے۔ جو سر اسر ایک دوسرے کے متضاد ہیں۔ ہم ناظرین کی دلچسپی کے لئے ایک بیان کو تین کتابوں سے ذیل میں اتارتے ہیں۔

۱..... آپ اپنی تصنیف (ازالہ اوہام ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۳) پر فرماتے ہیں کہ: ”مسیح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہوا۔“ اب اس کے خلاف۔

۲..... رسالہ (ست ہجری حاشیہ در حاشیہ ص ۶۴، خزائن ج ۱۰ ص ۳۰۲) کو دیکھئے۔ وہاں لکھا ہے: ”مسح کی قبر بلا و شام میں ہے۔ جس کی پرستش عیسائی لوگ کرتے ہیں۔“ اب ان ہر دو بیانات کے سراسر خلاف ہے۔

۳..... آپ اپنے (راز حقیقت ص ۱۵، خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۱) پر یہ نکواس کرتے ہیں کہ: ”مسح کی قبر ملک کشمیر موضع سری نگر میں ہے۔“ کیا یہ تینوں بیان باہم متضاد نہیں ہیں؟
مرزا سیو! دیکھ لو یہ ہے تمہارا مسیح موعود جس نے دروغ بانی کا ٹھیکہ لے رکھا ہے اور اصل پوچھو تو مرزا قادیانی کا بھی کچھ قصور نہیں۔ اگر قصور ہے تو سراسر مرزا سیو کا جو ایک دوسرے کے تعلقات کے باعث ہاں میں ہاں ملا کر گزر اوقات کر رہے ہیں اور یوں اس کاغذی مسیح کا جہاز طوفان بے تیزی میں چلا رہے ہیں۔ مگر کب تک کیونکہ اس کا دعویٰ ہے کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں۔ (انجام آقہم ص ۱۱۸۰)

حالانکہ کام ہمیشہ حضرت مسیح کے کاموں کے برخلاف کرتا ہے۔ مثلاً قتل لیکھ رام کے دنوں میں گورنمنٹ سے عرض کی تھی کہ چونکہ آریہ صاحبان میرے قتل کرنے کی فکر میں ہیں۔ لہذا میری حفاظت کے لئے سپاہی دیئے جاویں مگر گورنمنٹ نے کچھ بھی غور نہ کیا۔ اب دیکھئے حضرت مسیح کو کہ انہوں نے اپنے ستانے والوں کے حق میں دعا مانگی کہ: ”اے باپ ان کو معاف کر کیونکہ یہ نہیں جانتے کہ کیا کرتے ہیں۔“

پس کلو گدھوں کی تائید کی آپ مسیح ہیں کافی نہیں۔

عیسیٰ نتوان گشت بتصدیق خرے چند

زمانہ کی آنکھوں پر پٹی نہیں باندھی کہ اندھا عند آپ کے قابو چڑھ جائیں گے اور اپنی عاقبت خراب کریں گے۔

حضرت جب آپ کے دعاوی ہی پورے نہیں ہوتے تو کیوں مسیح موعود کہلاتے ہو اور کیوں اپنے ایمان کی فکر نہیں کرتے اور نہ حق دیگر مذاہب کو طعن و تشنیع کرتے ہو۔ مرزا قادیانی! ابھی توبہ کا دروازہ کھلا ہے اور قبولیت کا وقت ہے۔

ہنوز آن ابر رحمت در فشان است

خمن و نمنخانہ بامہر و نشان است

پھر دیکھ لیجئے گا کہ وہی آپ اور وہی ہم۔ وہی ہنرہ زار اور وہی باغ۔ لیکن افسوس کہ نہ تو آپ کا وہ دل ہے نہ وہ دماغ ہے۔ خدا کو سراسر بھولے ہو اور اپنی موعودیت پر پھولے ہو۔ خدا کی

رحمت سے منہ پھیرتے ہو۔ غفلت کرتے ہو۔ دیکھو! زندگی چند روز ہے۔ شاید مرگ مہلت نہ دے۔ مکرر سہ کر رہی رفیقانہ التماس یہی ہے کہ توبہ کرو اور اس گمراہی کے راستے سے باز آؤ۔ توبہ کر اب بھی تو کہ در توبہ باز ہے

راہم: شاکر (میرٹھی) از قلعہ اور گجرات!

۲..... وہی ممات مسیح

کسی نبی کے ایک معجزے کا انکار تمام انبیاء اور ان کے معجزات کا انکار ہے جس کو ایک سچا مسلمان الحاد و ارتداد سمجھے گا۔ مگر مرزا قادیانی اور ان کی امت عمداً معجزات انبیاء کا بڑے دھڑلے سے انکار کر رہی ہے اور بالہینمہ مسلمانی کا دعویٰ ہے۔

دنیا میں کون سا کلام ہے جس کی تاویل نہیں ہو سکتی اور ہم لکھ چکے ہیں کہ تاویل ہمیشہ جھوٹے دعوے اور جھوٹی بات کی ہوتی ہے۔ امر حق اور واقعیت کو تاویل سے کیا واسطہ۔ روز روشن تاویل سے ہرگز شب تاریک نہیں بن سکتا اور نہ اس کا عکس ممکن ہے۔ جس طرح ایک جھوٹ کے لئے بہت سے جھوٹ بولنے پڑتے ہیں۔ اسی طرح ایک تاویل کے لئے بہت سی تاویلیں چھانٹنی پڑتی ہیں۔ سیدنا مسیح علیہ السلام کی نسبت مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”رفع الله“ سے مراد رفع روحانی ہے۔ مگر اس میں عیسیٰ مسیح کی کیا خصوصیت نکلی؟ ایک چیونٹی بھی مکر رفع روحانی کا درجہ حاصل کر لیتی ہے۔ پھر ”وما قتلوه وما صلیبوه“ کے بعد مرزا قادیانی کے رفع مزعوم نے کیا فائدہ دیا۔ اس صورت میں تو آیت کا سیاق یوں مقتضی تھا۔ ”لما قتلوه و صلیبوه رفعه الله الیہ“ پھر جسم سے روح کے نکل جانے یا رفع ہو جانے میں شبہ کیسا۔ یعنی ”ولکن شبہ لهم“ بالکل حشو ٹھہرتا ہے۔ (معاذ اللہ) پھر جناب باری کا مکر بطور تاکید و اصرار یعنی ”وما قتلوه یقیناً“ کے بعد ”بل رفعه“ فرمانا تو اور بھی فضول ہوتا ہے۔ کاش مرزا قادیانی سمجھیں کہ رفع روحانی قتل سے متعلق ہو گا نہ کہ عدم قتل سے۔ کیونکہ یہ ایک فطری امر ہے کہ جب کوئی ذی روح قتل کیا جاتا ہے تو فوراً رفع روحانی ہو جاتا ہے یعنی روح اٹھ جاتی ہے اور جب کہ عیسیٰ مسیح قتل ہی نہیں کئے گئے۔ جیسا کہ ”وما قتلوه وما صلیبوه“ سے ثابت ہے تو رفع روح یا سلب روح چھ مئے دار!

آپ شاید پھر تاویل کریں گے کہ رفع روحانی سے مراد روح کا رفیع الدرجات ہونا ہے تو کیا اس سے پہلے مسیح علیہ السلام مثل کل انبیاء رفیع الدرجات نہ تھے۔ ایسا عقیدہ تو کسی آریا یا دہریہ کا ہو سکتا ہے نہ کہ کسی مسلمان کا۔ پھر یہ عقیدہ کہ عیسیٰ اب رفیع الدرجات ہوئے۔ پہلے نہ ہوئے تھے۔ آپ کو عیسائیوں کے مسئلہ کفارہ کا معتقد بنانا ہے۔

پھر آپ کے نزدیک تین عیسیٰ ہیں۔ ایک عیسائیوں کا یسوع، دوم عیسیٰ مسیح علیہ السلام جن کا ذکر قرآن میں ہے۔ سوم آپ کا ذاتی پیدا کیا ہوا عیسیٰ جس کی قبر مقام کلیل علاقہ کشمیر میں ہے۔ معلوم نہیں ان تینوں میں سے آپ کی رقابت کون سے عیسیٰ کے ساتھ ہے۔ جب تک آپ اپنی اس تثلیث کا فیصلہ نہ کر لیں جواب لینے کے مستحق نہیں ہیں۔

بحث اس امر میں تھی کہ ایک تاویل سے بہت سی تاویلیں اور ایک جھوٹ سے بہت سے جھوٹ پیدا ہوتے ہیں تو آپ ”اہرء الاکمه والابرص واحیی الموتی باذن اللہ“ اور ”کلمۃ القہا الیٰ مریم وروح منہ“ کی بھی یہ تاویل کریں گے کہ عیسیٰ مسیح روحانی امراض کو اچھا اور مردہ دلوں کو زندہ کرتے تھے اور تمام ذی روح خدا کے کلمات اور اس کی روحیں ہیں۔ (اگرچہ آپ روح منہ کے اصلی معنی نہیں سمجھ سکتے) تو یہ فرمائیے کہ انبیاء کو تمام ذوی الارواح چیونٹی، مکھی، مچھر، مکوڑے، کینچوے، کنسلوائی وغیرہ پر کیا ترجیح ہوگی۔ اگر آپ مسلمان ہیں تو سمجھیں گے کہ خدا ہر نبی کو ایک خاص ترجیح (معجزہ) عطا کرتا ہے جو دیگر انبیاء سے اس کی شناخت کا باعث ہوتا ہے۔ اس لحاظ سے عیسیٰ علیہ السلام:

اول کلمۃ اللہ اور روح اللہ ہیں۔ یعنی بے باپ کے پیدا ہوئے۔

دوم آپ مردوں کو زندہ اور ہر قسم کے بیماروں کو اچھا کرتے تھے۔

سوم آسمان پر زندہ اٹھائے گئے۔

اگر ان میں سے آپ ایک معجزے کا بھی انکار کریں گے تو تمام انبیاء اور ان کے معجزات کا انکار لازم آئے گا اور ”نؤمن ببعض ونکفر ببعض“ کا مصداق بننا خدائے تعالیٰ کی بھاری وعید کا مستحق ہونا ہے۔ ہاں! آپ یہ جواب دے سکتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح کے زندہ رہنے اور دوبارہ دنیا میں آنے سے چونکہ میری مسیحیت و مہدویت ٹوٹی ہے۔ میں اس لئے عیسیٰ مسیح میں اولاً طرح طرح کے کیڑے ڈالتا ہوں اور پھر ان کو مارتا ہوں۔ آپ کو تو اپنی مسیحیت و مہدویت پیاری ہے۔

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن ندہم

گوش رانیز حدیث تو شنیدن ندہم

جب کہ آپ نبی اور رسول ہونے کے مدعی ہیں تو یہ بھی خوب سمجھ لیجئے کہ کسی نبی نے اپنے سے سابق انبیاء کی شان میں محض اس غرض سے کہ لوگ ان کو برا اور مجھے اچھا سمجھیں کبھی کسی قسم کی گستاخی نہیں کی۔ بلکہ پیروی کی ہے۔ جیسی کہ آنحضرت ﷺ نے حسب قلیل آیہ ”قل بل

ملکہ ابراہیم حنیفا “حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی پیروی فرمائی ہے۔ یاد رکھئے ابھی وہ زمانہ نہیں آیا اور نہ آپ کی اور ہماری زندگی تک آئے کہ لوگوں کے دلوں سے گزشتہ انبیاء کی عظمت مٹ جائے۔ ہاں! تمہذیب اور آزادی کے طوفان سے کیا عجب ہے کہ چند صدی کے بعد ایسا زمانہ بھی آجائے۔ ایڈیٹر!

۳..... بقیہ مرزا قادیانی کے خیالات کا لیکچر

سنو سنو! میری بعثت ساری دنیا کے لئے یکساں ہے۔ مگر سادہ لوح مسلمان بھی سمجھ رہے ہیں کہ میں صرف ہندوستان کا نبی ہوں۔ ان کو ذرا اپنی عقل کے ناخن لینے چاہئیں۔ قدرت الہی نے آسمان سے کسی فرشتے کو نبی بنا کر نہیں بھیجا۔ کسی ملک کے ایک قبیلہ میں نبی پیدا ہوتا ہے مگر چند ہی روز میں اس کی نبوت ساری دنیا میں دائر و سائر ہو جاتی ہے۔ دیکھو! آفتاب ہر صبح مشرق کے ایک گوشے نکلتا ہے اور تھوڑی سی دیر میں ساری خدائی پر مسلط ہو جاتا ہے۔ ہلال ہنگام طلوع کتنا سختی اور لاغر ہوتا ہے۔ مگر روز بروز بڑھتا چلا جاتا ہے اور اپنی روشنی سے تمام ستاروں کو ماند کر دیتا ہے۔ اسی بناء پر اگرچہ میری بعثت ایک چھوٹے سے گناہ قادیان میں ہوئی ہے۔ مگر رفتہ رفتہ ناصر ہندوستان بلکہ تمام ممالک میں پھیل گئی ہے۔ تم تو گولہ کے بھنگے ہو۔ تمہیں زمین و آسمان کی کیا خبر۔ تم تو چمکا دڑوں کی طرح اپنے تیرہ دتار کو نوں کھدروں میں سر نیچے ٹانگیں اوپر پڑے۔ آنکھیں مانگ رہے ہو تمہیں آفتاب عالمتاب کی کیا حس اور اس کی جانب دیکھنے کی کیا تاب۔ میرے جاسوس تمام ممالک میں آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر فرشتوں کی طرح پنکھ پھیلا کر دوڑ رہے ہیں اور دنیا کو پروں میں یوں سمیٹ رہے ہیں۔ جیسے مرغیاں اپنے انڈوں بچوں کو۔ میرا ایک ایک جاسوس روح القدس سے کم نہیں۔ میرے مشن کے لوگ فرشتوں کی ٹکڑیاں ہیں جو میرے نام کی ہر دو تسبیح پڑھ رہی ہیں کہ ”لا الہ الا اللہ غلام احمد رسول اللہ“ اگرچہ اس کلمہ میں اپنے نام غلام احمد کے داخل ہو جانے سے مجھے خت نہ امت ہے۔ کیونکہ میں مستقل نبی ہوں۔ کسی کا غلام غلام اور چلام کیوں بننے لگا۔ مگر چونکہ یہ نام میرے والدین نے رکھا ہے اور میں اسی نام سے دنیا میں مشہور ہوں اور آسمانی باپ نے بھی ابھی تبدیل نام کی وحی مجھ پر نازل نہیں کی۔ لہذا مجبوراً اپنے امتوں کی زبان سے مجھے اپنے کلمہ میں یہ نام سننا پڑتا ہے۔ لیکن بہت دن نہ گزریں گے کہ آسمانی باپ میرا یہ نام پرانے میلے چیکٹ لگے کپڑوں کی طرح بدل دے گا۔ جس طرح پیغمبر عرب نے بجائے بیت المقدس کے کعبۃ اللہ کو بدل دیا اور اسی کو قبلہ بنایا۔ پیغمبر عرب کی طرح میں بھی مجدد ہوں۔ پھر تجدید کیوں نہ کروں۔ قادیان کو میں نے ابھی تک قبلہ تو نہیں بنایا۔ ہاں

مسلمانوں کے لئے مدینہ اور عیسائیوں کے لئے یروشلم (بیت المقدس) ضرور بنادیا ہے۔ یعنی منارۃ المسیح قائم کرویا ہے۔ ادھر آسمانی باپ کی وحی دن سے اتری ادھر میں نے عام طور پر قادیان کو قبلہ بنایا۔

جب سے میرا نزول قادیان میں ہوا ہے۔ سب سے پہلے اس کے گرد و نواح اور پھر تمام پنجاب میں مخالفت کا غلغلہ مچ گیا ہے اور پھر آہستہ آہستہ ہندوستان کے سادہ لوح جہلاء میں طاعون کی طرح پھیل گیا ہے۔ یہی میرے نبی برحق ہونے کی قوی دلیل اور مضبوط برہان ہے اور یہی سنت انبیاء ہے۔ پیغمبر عرب کی بعثت پر اولاً مکہ میں اور پھر تمام عرب میں جو ختم چا خواہوئی خود تمہارا قرآن اس سے بھرا ہوا ہے۔ یہاں تک کہ پیغمبر عرب کو مکہ چھوڑ کر جلاوطن ہونا پڑا۔ یہ سب حالتیں مجھ پر بھی گزرنے والی ہیں اور میں بھی بہت جلد قادیان سے رنگون کی جانب جلاوطن ہونے والا ہوں۔ کیونکہ سچا نبی ہوں۔ اتنی کسر ہے کہ مجھ پر ابھی وہ مظالم نہیں ڈھائے گئے جو دوسرے انبیاء خصوصاً پیغمبر عرب پر۔ اگرچہ مجھے علماء اور مشائخ نے کافر اور ملحد اور زندیق ٹھہرا دیا ہے اور کبھی کبھی میرے قتل کی بھی دھمکی دیتے ہیں۔ مگر عملی طور پر کوئی ایسی کارروائی نہیں ہوئی جیسی انبیاء سابق پر ہوئی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ آسمانی باپ نے مجھ پر الہام کر دیا ہے کہ کوئی کیسی ہی گھاٹ لگائے۔ مگر تو تلوار کے گھاٹ ہرگز نہ اتارا جائے گا۔

یہ دوسری بات ہے کہ ہاتھی چھوٹے گھوڑا چھوٹے کالا ستائے۔ طاعون کا وبال آئے۔ ٹاپیں مارتا خرد جال آئے۔ میں ایسے حوادث کا ذمہ دار نہیں۔ ہاں تلوار کے دم خم کی یہ طاقت نہیں کہ تیرا بال بھی میڑھا کر سکے۔ تجھ پر تلوار اٹھانے والوں کے ہاتھ کٹ جائیں گے۔ تیری طرف بدنیتی سے آنے والوں کے پاؤں شل ہو جائیں گے۔ بد نظری سے تیری جانب گھورنے والوں کی آنکھوں کے ڈھیلے نکل پڑیں گے۔ تیرے کوسنے والوں کی زبانیں مفلوج ہو جائیں گی۔

پس مذکورہ بالا الہاموں پر میرا ویسا ہی ایمان ہے جیسا اپنی نبوت و رسالت پر اور اس لئے میں پاؤں پھیلا کر اپنی نیند سوتا اور اپنی نیند جاگتا ہوں۔ میری نیند کو کوئی ورہاہ خصاص، سنگ زاد برادر شغال خواب خرگوش نہ سمجھے۔ میں قادیان کے کچار میں شیر کی طرح پڑا دھڑکتا ہوں۔ موٹے تازے مچرب شکار مارتا ہوں اور اپنا بچا کچھا ادلش لومڑیوں اور گیدڑیوں اور تیندوؤں کو دیتا ہوں۔ جب میں زور شور سے ڈکاریں لے کر ڈکارتا ہوں تو بزدلوں کا پتا پانی ہو جاتا ہے اور جتنے بچھیا کے باوا ہیں سب مجھ سے یوں تھراتے ہیں جیسے گائے قصائی سے۔ جب میں رعد کی طرح

گر جتا۔ بجلی کی طرح چمکتا اور پھر کالی گھٹائیں کر برستا ہوں تو بڑے بڑے خزانے گرگ باران دیدہ خالصین بھیگی ملی بن جاتے ہیں۔

سنو سنو! تم جو میری نبوت پر اپنی تھنوں سے باہر ہو رہے ہو تو اس کی یہ وجہ ہے کہ تم نے آج تک کسی نبی کو اپنی آنکھوں نہیں دیکھتا۔ صرف کانوں سنا ہے اور میں کہہ چکا ہوں کہ دھوکا کھانا کان کا کام ہے نہ کہ آنکھ کا۔ پس تم نبی اور غیر نبی کو کیا جانو۔ میں ظلی نبی ہوں۔ تمام عالم برزخ منارۃ المسیح کی طرح میری آنکھوں کے سامنے ہے۔ فرشتوں کے ساتھ آسمانوں میں سب انبیاء کی دھما چوکڑیاں اور گرم جولانیاں ہر دم میری پیش نظر ہیں اور اس میں سے ہر لحظہ اٹھاتا ہوں کہ فلاں نبی کتنے پانی میں اور فلاں رسول کی رسالت کی تھاہ کہاں تک ہے۔ تم تو گندے تالاب کی مچھلیاں ہو۔ تمہیں سمندر کا حال کیا معلوم۔ پس تم میرے پاس آؤ اور کمالات نبوت دیکھو تو معلوم ہو جائے کہ نبی ایسا ہوتا ہے۔

سنو سنو! تم اس بھروسے نہ رہنا کہ سوڈان میں بہت سے جھوٹے مہدی پیدا ہو چکے ہیں اور قادیانی مہدی کا نمبر بھی انہیں میں ہے۔ بے شک جھوٹے مہدی پیدا ہوئے اور کیا عجب ہے کہ میرے بعد بھی پیدا ہوں۔ مگر میں جھوٹا نہیں ہوں۔ ”اشہد انسی مہدی صادق“ بھلا مہدی سے بڑھ کر کسی کے مہدی ہونے کی سچی شہادت کیا ہوگی۔ جب مجھے میرے کائنات میں مہدی بنادیا ہے تو گو دنیا میری مہدویت کو نہ مانے مگر میں سچا مہدی ہوں۔ جس قدر مہدیان کذاب مجھ سے قبل گزرے ہیں۔ وہ بیشک جھوٹے تھے۔ کیونکہ خود ان کے کائنات میں ان سے کہہ دیا تھا کہ ”اشہد انسی انتم الکاذبون“ کائناتیں (نورایمان) سے بڑھ کر کسی کی شہادت نہیں ہو سکتی۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ایک ہی پٹی میں سچے ہوتے بھی ہوتے ہیں اور جھوٹے بھی۔ ایک ہی کان میں لعل و جواہرات بھی ہوتے ہیں اور شیشہ اور کانچ بھی۔ پس سب مہدی نہ جھوٹے نہ ہو سکتے ہیں نہ سب مہدی سچے۔

جھوٹے مہدیوں نے بڑی بڑی غلطیاں کی ہیں اور آخری مہدی تعالیٰ تو ایسا ناعاقبت اندیش غلط کار تھا کہ کوئی نہ ہوگا۔ اوّل تو اس نے خود حکومت مصر سے بگاڑی جو برٹش گورنمنٹ کے سایہ عاطفت میں تھی۔ پھر خود برٹش سے بگاڑی جو آسمانی باپ کے بیٹے کے پوتے کی بھتیجی کی پڑپوتی کی لکڑ بھانجی ہے۔ آپ جانتے ہیں گیدڑ کی شامت آتی ہے تو شہر کی طرف بھاگتا ہے۔ پس غریب عطائی تعالیٰ یوں مارا گیا۔ مگر میں ایسی غلطی نہ کروں گا کہ برطانیہ جیسی جبار و قہار گورنمنٹ سے بگاڑ کر تعالیٰ کے ساتھ اپنا حشر کروں۔ میں بار بار برٹش گورنمنٹ کے حضور عرضیاں بھیج چکا

ہوں کہ تمہارے عہد میں آسمانی باپ کے حکم سے مہدی آخر الزمان نازل ہوا ہے جو تمہارے خدام کے خادموں کی جوتی کی خاک اور تمہارے غلامان غلام کا حلقہ بگوش اور تمہاری چوکت کا عبادیت فروش اور تمہاری پارلیمنٹ کا پر جوش ارادت کوش اور تمہاری عافیت اور درازی حیات کا کام نوش اور تمہارے لشکر ظفر پیکر کے ٹرانسپورٹ کا دراز کوش ہے۔ بھلا غضب خدا کا ایسی شفیق اور مہربان آزاد گورنمنٹ سے بگاڑنا اور اسی کی جلی ہو کر اسی کے سامنے میاؤں کرنا سخت نمک حرای بد بختی، بے وقائی، ناپاسی کمینہ آسای ہے۔

سنو سنو! جھوٹے مہدیوں کی پودھ کا کھیت قدیم سے سوڈان اور افریقہ ہے نہ کہ یورپ اور ایشیاء۔ تمہیں کہو میرے سوا یورپ، ایشیاء اور وسط ایشیاء میں بھی آج تک کوئی مہدی پیدا ہوا۔ ہندوستان اور عرب ایشیاء میں ہے۔ عرب میں بیشک پیغمبر پیدا ہوا جس نے میری بعثت کی پیشین گوئی کی۔ پس میں نے اسی کی پیشین گوئی کے موافق ہندوستان میں خروج کیا۔ ہندوستان اور وسط ایشیاء ایک ہیں۔ کیونکہ افغانستان سے وسط ایشیاء کا ڈانڈ امینڈ املا ہوا ہے اور افغانستان سے ہندوستان کا چولی دامن کا ساتھ ہے اور پھر ہندوستان پر ایک مہتمم بالشان یورپی سلطنت قابض ہے اور اس لحاظ سے ہندوستان اور یورپ دونوں ایک ہیں۔ پس میں بالفضل باستثناء ترکی تمام ممالک کا مہدی ہوں۔ میں نے یہ استثناء اس وجہ سے کیا ہے کہ روم اور شام اور عرب کے حقاء اور سادہ لوح وحشی اہل اسلام عبد الحمید کو خلیفہ المسلمین مانتے ہیں اور ہندوستان کے مسلمان بھی ان کی اندھی تقلید سے عبد الحمید کو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ وہ برٹش گورنمنٹ کا کٹا حریف در قیب ہے۔ بھلا برٹش کا مخالف کیونکر خلیفہ ہو سکتا ہے۔ میں برٹش کا سچا ہوا خواہ اور عبودیت پرست ہوں۔ اس لئے نہ صرف مہدی اور خلیفہ بلکہ امام الزمان اور خاتم الخلفاء ہوں۔ خوب یاد رکھو جب تک کوئی شخص برٹش سلطنت کا مطیع اور جان نثار نہ ہوگا ہرگز مہدی اور خلیفہ نہیں بن سکتا۔ پس سچے مہدی کا یہی نشان اور تمغہ ہے۔ سوڈانی مہدی اسی وجہ سے پھول پھل نہ سکے کہ ان بد بختوں نے گورنمنٹ سے بگاڑی اور اس کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ میں اپنے احمدی گردہ کو اسی لئے پال رہا ہوں اور کیل کانٹے سے چست اور دم خم سے درست کر رہا ہوں کہ آج کل انگریزی اخبارات روس کی پیش قدمی بجانب افغانستان سے خوفزدہ ہو رہے ہیں اور ان کی پتلونوں میں چھلچھلی لگ رہی ہے۔ پس میں اپنے احمدیوں کی ریزرو فوج کو ہر طرح لیس کر رہا ہوں اور عنقریب گورنمنٹ میں درخواست بھیجوں گا کہ اگر روس منحوس کو شامت نے دھکا دیا اور اس نے افغانستان کی جانب رخ کیا تو میں ہندوستان سے اوپر ہی اوپر اس کا مہرہ لوں گا۔ امیر کابل کو بھی ہاتھ پاؤں ہلانے کی

تکلیف نہ دوں گا اور اپنی احمدی فوج ظفر موج سے روس کو جہاں سے نکلے گا وہیں دھکیل دوں گا۔ میں گورنمنٹ میں یہ درخواست بھی دوں گا کہ اب ہندوستان کے اندرونی اور بیرونی غشیوں کی روک تھام اور سرکوبی کے لئے لاؤ لشکر کی کوئی ضرورت نہیں۔ میری احمدی فوج کافی ہے اور میں اسی لئے مہدی بنا ہوں کہ اپنی جان و مال، اہل و عیال اور اپنے احمدی بخشہ قال ظفر مال کو گورنمنٹ کے قدموں پر بٹا کر کروں۔

نکل جائے روح تیرے قدموں کے نیچے

یہی دل کی حسرت یہی آرزو ہے

مگر افسوس ہے کہ اب تک برٹش گورنمنٹ نے اپنے مہدی کا مرتبہ نہیں پہچانا نہ اس کی قدر کی نہ اس پر ایمان لائی نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی۔ وجہ یہ ہے کہ وہ ابھی تک اپنے پادریوں، بیسپوں، اسقفوں کے پسندے میں پھنسی ہوئی ہے جو مجھے خونخوار لگا ہوں سے دیکھ رہے ہیں اور یہ یقین کئے بیٹھے ہیں کہ مسیح موعود کا دم ہے تو ان کے یسوع کا چراغ گل ہو جائے گا اور پھر بیف بسکت چاء برانڈی کے ٹھہرے ان کے ہاتھ سے جاتے رہیں گے۔ (باقی آئندہ)

۴..... مذہب مرزائی ہے آزادی مذہب کا نام

اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص و عام

صوم و صلوٰۃ، حج و زکوٰۃ وغیرہ اعمال کا وہی شخص پابند ہوگا جو اصول اسلام پر ایمان رکھتا ہوگا اور جو خدا ہی کا قائل نہ ہو اور احکام شریعت کی وقعت اس کے نزدیک جو برابر بھی نہ ہو جس طرح مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ اس کا اپنے تئیں مسلمان کہنا اور بعض احکام شرعی کا پابند ہونا محض ایک دام تزدیر ہے جس کے ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو پھانتا ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کو مجسم ہو کر اس کے فرزند کی شکل میں آسمان سے اترنے کا قائل ہے۔ چنانچہ اس کا الہام ہے جو الہامی فرزند کے خطاب میں اس کو ہوا۔ ”فرزند دلہند گرامی ارجمند مظهر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء“ اور خود بھی مدعی الوہیت ہے۔ چنانچہ اس کا الہام ہے: ”تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔“ اپنے کو ازلی وابدی یہی کہتا ہے۔ چنانچہ اس کا یہ الہام ہے: ”تو میرے ساتھ ایسا ہے جیسے میری توحید و تفرید۔“ اللہ کے لے پالک ہونے کا بھی مدعی ہے۔ جیسا کہ اس کا یہ الہام ہے: ”انت منی بمنزلہ ولدی“ پس ایسا گستاخ آزاد جو نعوذ باللہ کبھی خدا کا باپ کبھی اس کا بیٹا کبھی خود مدعی الوہیت ہو اس کو صوم و صلوٰۃ کی کیا حاجت ہے۔ ضرور نادانوں کے واسطے

دام تزدیر ہے۔ جب خدا پر ایمان نہیں تو اس کے رسولوں پر ایمان کیسا۔ اس لئے ازالہ ادہام میں مرزا قادیانی نے پیغمبروں کی نسبت لکھا ہے کہ انبیاء کی جماعت کثیر نے جھوٹی پیشین گوئیاں بھی کی ہیں۔ دھوکا کھا کر شیطانی الہام کو ربانی وحی سمجھ لیا ہے اور کچھ تعجب نہیں کہ آنحضرت ﷺ کو قرآن مجید کے بعض الفاظ کے معنی و حقیقت معلوم نہ ہوئی ہو۔ عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دیں اور توہین کی اور ایسے بڑے اولوالعزم پیغمبر کو ایک بدکردار معمولی آدمی کہا۔ اب کچھ دنوں سے کوئی پرچہ الحکم کا خالی جاتا ہوگا جس میں خود بدولت عیسیٰ علیہ السلام سے بڑھ چڑھ کر ہونے کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں۔ چنانچہ رسالہ (دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۸۰) میں مرزا قادیانی خود لکھتا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

یہ شعر لکھ کر مرزا قادیانی خود لکھتا ہے: ”یہ باتیں شاعرانہ نہیں ہیں۔ بلکہ واقعی ہیں۔“ جس بے ایمان کا ایسا اعتقاد ہو اور توہین انبیاء اس کا روزمرہ ہو بھلا ایسے بے دین کی صوم و صلوة کیا واقعی ہو سکتی ہے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ وہی دام تزدیر ہے۔ کیا مرزائیوں کو معلوم نہیں کہ جس اسلام میں یہ روزہ، نماز ہے اسی کو مشرکوں کا مذہب کہتا ہے اور مسلمانوں کو مشرک قرار دیتا ہے۔ اس لئے کہ قرآن مجید میں عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھا لینا لکھا ہے یہ مسلمان قرآن پر ایمان لا کر اس عقیدہ کو صحیح مانتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ علماء دین اسلام کے ہر فرقہ نے مرزا قادیانی کو کافر اور دین اسلام سے خارج لکھا ہے۔ اسی واسطے مرزا قادیانی کا نماز و روزہ بھی مسلمانوں کے خلاف ہے۔ مہینوں بجائے پانچ نمازوں کے دن میں تین ہی نمازیں ادا کرتا ہے۔ جماعت کی بھی چنداں پرواہ نہیں کرتا۔ حج جس کے تارک کو حدیث شریف میں یہود و نصاریٰ ہو کر مرنے کی بشارت دی ہے نہ کبھی اس نے کیا ہے اور نہ مریدوں میں سے کسی کو حج کرنے کی اجازت دیتا ہے۔ کیا یہی اسلام ہے؟ روزہ بھی ذرا ذرا سے عذر میں کھا جاتا ہے اور مریدوں کو روزہ رکھنے سے منع کر دیتا ہے۔ حرام و حلال شرعی کی اس کو کچھ پرواہ نہیں۔ تصویر جو حرام ہے اس کو حرام اور مال زانیہ کو جائز سمجھ کر کھا جاتا ہے اور اس کے بعض مرید بھی شیر مادر سمجھتے ہیں۔ پس ایسے آزاد مذہب کو جس میں تکلیف شرعی سے آزادی ہو آزاد منش کیوں نہ قبول کریں۔ یہی وجہ ہے کہ حال میں مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب نے اپنی اشاعت السنۃ نمبر ۳ ج ۱۹ کے ص ۹۲ میں ارقام فرمایا ہے۔ ”قادیان کے مرزا قادیانی کا مذہب باطل جو پنجاب ہندوستان میں کسی قدر شیوع پایا ہے تو اس کا سبب و منشاء بھی یہی ہے کہ وہ مغالطے سے کام لیتا ہے اور اپنے پیروؤں کو آزادی کا سبق دیتا ہے کہ تصویریں بناؤ

اور سود کھاؤ اور دور دور از سفر کی مصیبت اٹھا کر مکہ کیوں جاتے ہو۔ بجائے مکہ قادیان کو کعبہ بناؤ۔
گرمی کے موسم میں روزہ رکھ کر بھوکے نہ مرد۔ بلکہ اس بیت پر عمل کرو۔

نہ رکھ روزہ نہ مر بھوکا نہ جا مسجد نہ کر سجدہ

دھوکا توڑ دے کوزہ شراب شوق پیتا جا

اس ریمارک پر مرزا قادیانی اور مرزائیوں کے مرچیں لگ گئیں۔ چنانچہ ۳۱ اگست ۱۹۰۲ء کے احکم میں بہت اچھلے کودے اور بیہودہ بکواس سے ۹ کالم بھرویئے۔ ہم اس بیہودہ تحریر کے پرچے اڑائے دیتے ہیں۔

قال..... اس تحریر (یعنی مذکورہ بالا فاضل بٹالوی) سے پہلے ان کو (یعنی فضل الدین مرزائی کو) ایک مسلمان کی حیثیت سے شیخ صاحب (یعنی فاضل بٹالوی) پر حسن ظن تھا۔

اقول..... تم تو کیا تمہارے گرد و جال سیرت کو بھی کبھی حسن ظن فاضل ممدوح پر نہیں ہو سکتا۔

جھوٹ تو مرزائیوں کے مذہب کا اصل اصول ہے۔ فاضل ممدوح ہی ہیں جن سے ہر مرزائی ایسا خائف ہے جیسے حضرت عمرؓ سے شیطان خائف تھا کہ جس راہ سے عمرؓ جاتے شیطان راہ چھوڑ کر بھاگتا۔ جب کہ تمام بنی آدم خصوصاً مسلمانوں سے مرزا قادیانی کو سخت دشمنی و بدظنی ہے تو فاضل بٹالوی تو اس کے قدیم شیخ کن و سرکوب ہیں۔ ان سے مرزائیوں کی حسن ظنی سفید جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے؟

قال..... قادیان میں آ کر دیکھا۔

اقول..... قرآن وحدیث کا نام قادیان میں تم جیسے سادہ لوح دین سے جا مل لوگوں کے پھانے کے واسطے لیا جاتا ہے اور صوفیوں کی کتابوں کی بعض باتیں سنائی جاتی ہیں۔ ورنہ دہریہ و ملحدوں کو قرآن وحدیث سے کیا نسبت۔

قال..... جس پر انہوں نے (یعنی فضل الدین مرزائی نے) شیخ صاحب کو ایک کارڈ لکھ دیا کہ یہ آپ نے جھوٹ لکھ دیا۔

اقول..... ”لعنة الله على الكاذبين“ یہ کارڈ انہوں نے نہیں لکھا۔ بلکہ مرزا اور اس کی کمیٹی سے لکھا گیا کہ تمہارے مذہب کی بنیادی جھوٹ پر ہے۔ شب دروز جھوٹ اور مکر ہی سے کام لیا

جاتا ہے۔ معمولی جھوٹ تو بولا ہی جاتا ہے۔ بلکہ اللہ پر جھوٹ اور افتراء باندھا جاتا ہے۔ اسی وجہ

سے فاضل ممدوح کی نسبت جھوٹ کا الزام لگایا جاتا ہے۔ شاید مرزا قادیانی کا وہ جھوٹ یاد آ گیا

ہوگا جو مناظرہ دہلی میں مولوی محمد بشیر صاحب کے ساتھ وعدہ کر کے پھر درمیان مناظرہ کے بہانہ کر

کے بھاگ گیا یا حیر مہر علی شاہ صاحبؒ سے وعدہ کر کے پھر مقابلہ پر لاہور میں نہیں آیا۔ یا سید امیر شاہ صاحب رسالدار میجر سردار بہادر سے جھوٹ بول کر مبلغ پانچ صد روپیہ وصول کر لیا کہ میں دعا کر کے تمہارے فرزند پیدا کر ادوں گا۔ ورنہ میں جھوٹا سمجھا جاؤں۔ مگر فرزند نہ ہوا۔ ایسے ایسے دن رات جھوٹ و دعا بازیاں قادیانی پیغمبر کرتا رہتا ہے۔ فاضل مدوح کی شان ایسے گندہ الزاموں سے پاک و ارفع ہے۔

قال اپنے کارڈ میں ساری بحث اس ایک امر پر رکھ دی۔
اقول حج کا ترک کرنا بلا عذر ان مرزائیوں کے نزدیک کوئی بڑی بات نہیں جو شخص مدعی اسلام بلکہ مدعی نبوت و رسالت ہو کر ایسے رکن اسلام کا تارک یا منکر ہو اور عقائد بھی اس کے مخالف اسلام ہوں اس کا نماز و روزہ ظاہری اگر مکر وہ و درود و صوکا دہی نہیں تو کیا ہے۔ (باقی آئندہ) ج.ن!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
۲۲ ستمبر ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳۶ کے مضامین

.....۱	دعا میں اثر	مولانا شوکت اللہ!
.....۲	وہی ممت مسیح	مولانا شوکت اللہ!
.....۳	بے معنی الہام	مولانا شوکت اللہ!
.....۴	مرزا قادیانی سے آخری دو باتھ	مولانا ثناء اللہ امرتسری!
.....۵	اسباب پرستی	مولانا شوکت اللہ!
.....۶	مرزا اور اس کی امت ہی عاقبت کے پورے سینے گی	مولانا شوکت اللہ!
.....۷	خیبر القرون قرنی	مولانا شوکت اللہ!
.....۸	حدیث سے بغض	مولانا شوکت اللہ!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ دعا میں اثر

مرزا قادیانی الحکم میں فرماتے ہیں کہ: ”دعا میں بڑا اثر ہے۔ اس لئے میں انجری خیالات کا سخت مخالف ہوں۔“ ہم کہتے ہیں کہ آج کل تو صرف امام المرزائین کی دعا میں اثر

ہے۔ کیونکہ مرزا اور مرزائیوں کے سوا کوئی مؤمن ہی نہیں جس کی دعا میں اثر ہو اور کلام مجید کی آیت ”فادعونی استجب لکم“ مرزا قادیانی اور مرزائیوں ہی کی شان میں اتری ہے۔

اگر مرزا قادیانی استجاب دعا کا انکار کریں تو رقیب کیونکر انہیں اور کھٹا کھٹ بچے جنوانے کا وعدہ کیونکر کریں۔ دعا کی مخالفت میں تو نیچریت آگھسی۔ مگر معجزات انبیاء کا انکار نیچر کے موافق ہے۔ میٹھا ہڑپ اور کڑوا تھو تھو۔ عیسیٰ مسیح کو تو مرزا قادیانی اس لئے مارتے ہیں کہ خود مسیح موعود بنے ہیں۔ یعنی جب خود زندہ مسیح دوبارہ آئے گا تو مرزا قادیانی کس کھیت کی دساور رہیں گے اور معجزات سے اس لئے انکار ہے کہ خود بدولت مداری یا بھورے جنگل کے جمہورے کے بھی پورے تماشے دکھانے میں ادھورے بلکہ لندورے ہیں۔ جب آپ نبی اور رسول ہیں تو کیا وجہ ہے کہ خرق عادت کا کوئی کرشمہ نہ دکھائیں۔ اس لئے معجزات خلاف نیچر ہیں۔ عصمت بی بی از بیچاوری۔

جب معجزات کا انکار ہے جو نیچر کے خلاف ہیں تو دعا کی قبولیت پہلے خرق عادت ہے۔ کیونکہ تمام معجزات انبیاء کی دعاؤں ہی سے واقع ہوئے ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آسمان سے من و سلوکی کا نزول اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا سے فرعون کا غرق ہونا اور نوح علیہ السلام کی بدو دعا سے طوفان کا آنا وغیرہ۔ تمام معجزات کا ظہور دعاؤں ہی سے ہوا ہے۔ پس دعا کی قبولیت پر ایمان اور معجزات کا انکار آدھا تیز آدھا تیز ہے۔ معجزات نیچر کے خلاف ہیں تو دعا بھی جو ایک شے کی اصلی ماہیت کو بدل دیتی ہے اور واقعات کو منقلب کر دیتی ہے۔ ضرور نیچر کے خلاف ہونی چاہئے۔

پھر مرزا قادیانی کی بھی ساری دعائیں قبول نہیں ہوتیں۔ وہی قبول ہوتی ہیں جن کا دکھشنا اور دانت گھسائی ملتی ہے اور آسمانی باپ انہیں لوگوں کو اپنے لے پالک کی دعا سے متنع کرتا ہے جو اس کو زعفرانی طوا اٹھلاتے ہیں۔ دنیا کو لوٹنے کو باپ بیٹے خاصے گھٹے ہیں۔ ایک چور دوسرا گٹھ کٹا۔ پس اب دنیا کا اللہ ہی بلی ہے۔ پھر تعجب ہے کہ آسمانی باپ اپنے لے پالک کی بدو دعا قبول نہیں کرتا۔ آتھم کے مرنے کے لئے قتی تاک رگڑی مگر نہ مرا۔ اپنے رقیب یعنی آسمانی منکوحہ کے خاوند کو کیسا کیسا پانی پی پی کر کوسا۔ مگر اس کی زندگی کے پشیمینے کا ایک روان بھی نہ اکھڑا۔ ہاں ایک بدو دعا قبول ہوگئی۔ وہ کیا، ہندوستان میں طاعون کا آنا اس میں یہ خرابی پڑی کہ گہبوں کے ساتھ گھن بھی پس گیا۔ یعنی بے رحم آسمانی باپ نے اپنے پوتوں کو بھی طاعون کی بھینٹ چڑھا دیا۔ یہ بھی وہی بات ہوئی کہ کرے ڈاڑھی والا اور دھڑا جائے مونچھوں والا۔ بات یہ ہے کہ لے پالک کا

باپ بڑا ہی ظالم ہے۔ بہتر ہے کہ اپنے خونخوار اور ظالم باپ کی کسی رحیم اور شفیق باپ سے اولاد بدلی کر لے۔ پھر لے پالک کا باپ ساری خدائی کے جھوٹوں کا بھی قبلہ گاہ ہے۔ اگر تم بگڑم انا پ شاپ لے پالک سے کہہ دیا کہ میرے پوتوں کو طاعون کی ہوا بھی نہ لگے گی اور لے پالک نے بھی بہت کچھ دلا سادیا کہ طاعون ملحون کا کچھ خوف نہ کرو۔ اس کی کیا طاقت ہے کہ تمہاری طرف بری نگاہوں سے بھی دیکھئے۔ مگر اس کے منہ کو لگ گیا تھا خون۔ باپ بیٹے دونوں کو ایک ہی لاشی ہانک دیا۔ کچے بچوں کو بھنجوڑ بھنجوڑ کر نگل گیا۔ پھر کیا تھا چل میرا بھائی تھیا اور تاتھیا۔ اوہی میری میا۔ ایڈیٹر!

۲..... وہی مہمات مسیح

مرزا قادیانی کے چیلوں نے اس بات کو نگار آستین بنا رکھا ہے کہ عیسیٰ مسیح کی حیات ہی نہ کئی کروڑ عیسائیوں کو گمراہ کیا ہے کہ وہ اس کو خدا سمجھنے لگے ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہود بھی تو گمراہ ہیں جنہوں نے حضرت عزیر کو خدا کا بیٹا کہا اور پارسی بھی گمراہ ہیں جنہوں نے آگ کو معبود سمجھا۔ علی ہذا محسوس اور شامی بھی گمراہ ہیں جو آفتاب کو معبود سمجھتے ہیں اور ہندو کی تو کچھ پوچھئے ہی نہیں جنہوں نے لاکھوں معبود بنا رکھے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نہ تو یہود کے پیچھے پڑے ہیں نہ پارسیوں کے۔ نہ مجوسیوں اور شامیوں کے۔ نہ ہندو کے نہ بدھ مذہب والوں کے نہ سکھوں کے وہ تو صرف عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیتے ہیں۔ اس لئے کہ اپنے کو عیسیٰ بناتے ہیں۔ نہ مرزا قادیانی نے آتش پرستوں کے پیغمبر زردشت کی روح میں حلول کیا ہے نہ کرشن جی یا رام چند جی کے سریر میں اتار کیا ہے۔ نہ اپنے کو بودھ بنایا ہے نہ گردونا تک اور گورو گوبند سنگھ کی روح میں تاریخ کیا ہے۔ پس ان سے کچھ مطلب نہیں۔ مطلب تو عیسیٰ مسیح سے ہے جن کی جگہ آپ تشریف لائے ہیں۔ بہتر ہوتا کہ ظلی طور پر اپنا خروج عیسیٰ مسیح کی روح میں بتاتے نہ کہ آنحضرت ﷺ کی روح میں۔ جو صرف عیسیٰ مسیح کے مقدم کی خبر دینے والے ہیں۔ خود عیسیٰ مسیح نہیں ہیں۔

مرزا قادیانی کی نیرنگیاں تو دیکھئے کہ اپنے کو ظلم تو بتاتے ہیں پیغمبر عرب و عجم ﷺ کا اور بنتے ہیں مسیح موعود یا مثیل المسح۔ پھر مثیل اور موعود بن کر اصلی مسیح کو گالیاں دیتے ہیں۔ اگر اپنے کو (معاذ اللہ) پیغمبر عرب و عجم ہی بتا دیتے تو کیا کوئی منہ نوچ لیتا۔ اس رسوائی سے تو نجات ملتی جو حضرت مسیح پر سب و ملن کرنے سے ساری خدائی میں ہو رہی ہے۔

پھر جس طرح مرزا قادیانی کو اصلی مسیح کے ساتھ ضد ہے اسی طرح آنحضرت ﷺ کے ساتھ بھی ضد ہے۔ جن کے آپ ظل اور بروز ہیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ کے اقوال و ارشادات پر

عمل نہیں کرتے۔ جب کوئی حدیث اپنے مطلب کے خلاف پاتے ہیں تو صاف انکار کر بیٹھتے ہیں کہ یہ قرآن کے خلاف ہے اور قرآن حدیث پر مقدم ہے اور جو حدیث اپنے مطلب کے موافق پاتے ہیں اس کو قرآن پر مقدم نہیں کرتے۔ حالانکہ تمام مسلمانوں کا اس بات پر ایمان ہے کہ عمل کے اعتبار سے قرآن وحدیث میں کچھ فرق نہیں۔ ایک واجب استعدا والا مسلمان بھی ”وما یمنطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی“ سے واقف ہے۔ یعنی محمد ﷺ اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتا۔ بلکہ اس کا نطق وحی کے سوا کچھ نہیں۔ اس صورت میں حدیث بھی وحی یعنی قرآن ہے۔

اگر مرزا اور مرزائیوں میں کچھ بھی عقل و ادراک ہے (نور ایمان تو مطلق نہیں) تو یہ بات سمجھیں گے کہ مسلمانوں پر براہ راست قرآن نازل نہیں ہوا۔ بلکہ آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا ہے اور آپ ﷺ کے فرمان کے موافق ہم نے قرآن کو منزل من اللہ مانا ہے۔ اب تعجب ہے کہ قرآن پر تو ایمان اور آنحضرت ﷺ کے دیگر اقوال احادیث سے انکار۔ حالانکہ دونوں آپ ہی کے اقوال سے ہیں جو باتیں آسان اور تن آسانی کے موافق ہیں ان کو یہ کہہ کر قبول کیا جاتا ہے کہ قرآن میں ایسا ہی ہے اور جن امور میں حدیث کی رو سے تکلیف شرعیہ ہے۔ ان سے یہ کہہ کر انکار کر دیا جاتا ہے کہ قرآن سے ثابت نہیں۔ مثلاً پانچ نمازوں کی تصریح قرآن میں نہیں بلکہ حدیث میں ہے تو مرزا قادیانی اور ان کے حواری پانچ وقت نماز نہیں پڑھتے۔ بلکہ اکثر اوقات دو یا تین پڑھ لیتے ہیں اور نہ بھی پڑھیں تو کیا خدا لاکھی لے کر مارے گا۔ کیونکہ قرآن میں نماز کا حکم ضرور ہے۔ مگر یہ حکم نہیں کہ پانچ وقت پڑھو۔ روزانہ پڑھو۔ ہفتے میں ایک دفعہ مہینے میں ایک دفعہ سال بھر میں ایک دفعہ۔ بلکہ ساری عمر میں بھی ایک دفعہ پڑھ لو تو فرضیت ادا ہو جاتی ہے۔ کیونکہ قرآن میں مطلق نماز کا حکم ہے نہ کہ مقید کا۔ بلکہ مرزا قادیانی اور مرزائی تو قرآن وحدیث دونوں سے مطلق العنان ہو گئے ہیں۔ حج اور زکوٰۃ کی فرضیت قرآن میں بھی ہے اور حدیث میں بھی۔ مگر بتاؤ باوجود استطاعت رکھنے اور مستورات کو ہزاروں روپیہ کا بڑا دوزیور بنوا دینے وغیرہ کے مرزا قادیانی نے کبھی حج اور زکوٰۃ کا نام بھی لیا ہے یا وہ اپنے مرزائیوں کو کبھی حج اور زکوٰۃ کی تحریض وترغیب دیتے ہیں۔ قادیان اور منارۃ السح کی زیارت نے سب سے مستغنی کر دیا ہے۔ مرزا قادیانی کو مسیح الزمان اور امام الزمان مانو اور چندہ دو۔ بس چھٹی ہوئی در نہ ٹا پا خالی کرو۔ یاری القضا!

مرزائی مذہب کا بڑا اصول اور بڑی تلقین یہ ہے کہ عیسیٰ مسیح زندہ نہیں ہیں بلکہ وفات پا گئے ہیں۔ گویا عیسیٰ مسیح کی وفات مرزا قادیانی کے امام الزمان اور مسیح موعود ہونے کی دلیل یا معجزہ ہے۔ باقی شخص نہیں۔ ایک مغربی اور مشرقی تعلیم یافتہ بزرگ ہم سے ہنس کر کہنے لگے یا تو مرزائی

لوگ گھانس کھا گئے ہیں یا مرزا قادیانی کو مانجھ لیا ہے یا عداً مکاری اور عیاری ہے۔ ظلی اور بروزی دعوے نے تو موعودیت کو بھی کھودیا۔ کوئی ظل اپنی اصل کے خلاف نہیں ہوتا۔ آنحضرت ﷺ نے عیسیٰ مسیح کی معصومیت کی تصدیق کی۔ مرزا قادیانی ان کو گالیاں دیتا ہے اور فاسق و فاجر بتاتا ہے۔ پس ظلیت کہاں رہی اور ساتھ ہی موعودیت بھی باطل ہو گئی۔

مرزا قادیانی اور مرزائیوں کا دعویٰ ہے کہ آیت ”بل دفعہ الله اليه“ سے رفع جسمانی نہیں نکلتا۔ ہم کہتے ہیں کہ رفع روحانی کہاں نکلتا ہے۔ وہ یہ آیات پیش کرتے ہیں۔ ”نرفع درجات من نشاء“ اور ”اليه يعصم الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه“ ہم کہتے ہیں پہلی آیت میں درجات کا لفظ اور دوسری آیت میں عمل صالح کا لفظ موجود ہے۔ یعنی ہم جس شخص کا درجہ چاہتے ہیں بلند کرتے ہیں اور عمل صالح خدا ہی کی جانب بلند ہوتے ہیں۔ اب ہم پوچھتے ہیں کیا حضرت مسیح علیہ السلام کوئی درجہ ہیں یا کوئی عمل ہیں جو خدا کی جانب بلند ہوئے۔ آیت میں یوں نہیں فرمایا کہ: ”بل دفع الله درجاته“ بلکہ خود حضرت عیسیٰ مسیح کو رفع کا مفعول بنایا ہے۔ یعنی اٹھالیا ہم نے عیسیٰ کو اپنی جانب۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ ان جہلاء کو تاویل کرنی بھی نہیں آتی۔ قدم قدم پر ٹھوکر کھاتے ہیں اور سر کے تل گرتے ہیں۔ ایڈیٹر!

۳..... بے معنی الہام

الحکم ہمارے نام نہیں آتا۔ لیکن شاگردان رشید جاسوس بن کر کہیں نہ کہیں سے اڑلاتے ہیں۔ ۱۷ ستمبر رواں کا حکم عجیب و غریب ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ مرزا قادیانی کے فرزند ارجمند بشیر کی آنکھیں ایسی خراب تھیں کہ بینائی کو سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا۔ آخر آپ نے دعا فرمائی تو یہ الہام ہوا: ”برق طفلی بشیر“ اس الہام میں بھی مرزا قادیانی کا خدا ویسا ہی غپا کھا گیا جیسا ”صبح زوجتی“ اور ”جری الله فی حلال الانبياء“ والے الہام میں۔ وہاں مرزا قادیانی کے خدا کی بی بی اچھی ہوئی تھی۔ یہاں خدا کے لڑکے کی آنکھیں اچھی ہوئی ہیں۔ کیونکہ خدا نے بشیر کو طفلی کہہ کر الہام میں پکارا ہے۔ اگر یہ کہو کہ بشیر پوتا ہے یعنی خدا کے لے پالک بیٹے کا بیٹا ہے۔ حقیقی بیٹا نہیں تو یہ اعراض کچھ بھاری نہیں۔ پوتے کو بھی لڑکا اور بیٹا کہہ دیتے ہیں۔ جیسا زوجتی میں کہ باپ کی زوجہ اور بیٹے کی زوجہ مرزائی شریعت میں دونوں ایک ہیں۔ دونوں میں بانس بھر کیا معنی ہاتھ بھر بلکہ بالشت بھر بلکہ انگشت بھر بلکہ جو بھر بلکہ تل بھر بھی فرق نہیں۔

بھر خیریت سے برق اور اعراب بھی لگا دیئے ہیں۔ اس کو تہریق (تفصیل) سے صیغہ امر بنایا ہے۔ تہریق کے معنی لخت میں آنکھ اچھی طرح کھولنا اور تیز دیکھنا ہیں تو یہ معنی ہوئے کہ

میرے لڑکے بشر کی آنکھیں اچھی طرح کھول دے اور اس کو تیز دکھا۔ اس صورت میں لفظ بشر طفلی کا بدل واقع ہوا ہے اور حسب قاعدہ نحو بدل اور مبدل منہ کا ایک حال ہوتا ہے۔ یہاں طفلی مضاف اور مضاف الیہ ہو کر معرفہ اور بشر نکرہ ہے اور اگر یہ کہو کہ طفلی مفعول اڈل اور بشر مفعول ثانی ہے۔ اڈل تو کلام عرب میں تہریق متحدی السجدة کی نہیں آتا۔ دوم بشر پر مفعول کا نصب نہیں نہ اس کے آگے۔ الف ہے کہ بشر اُپر ہا اور سمجھا جائے۔ بہر حال مرزا قادیانی کا خدا نحو سے بالکل نا بلد ہے جب اس نے صرف نحو کی تعلیم ہی تجدید شوکت کے دارالعلوم میں نہیں پائی تو زبان عرب میں کیوں الہام کرتا ہے۔

انجیل الہام کے یہ معنی کہو کہ اچھا کر دے اپنے لڑکے بشر کو تو علاوہ اس نقص کے کہ باپ میں اچھا کرنے کی طاقت نہیں بیٹے میں ہے۔ بجائے طفلی کے طفلک ہو اور حسب قاعدہ نحو بشر معرف باللام ہونا چاہئے۔ یعنی ”ہرق طفلک البشیر“ پس معلوم ہوا کہ آسمانی باپ بالکل گھانس کھا گیا ہے اور بیٹا اس سے بڑھ کر۔ اس بساط پر علماء اسلام سے متحدی کی جاتی ہے اور اغلاط واستقام کے پڑاوے (اعجاز المسح) کا جواب طلب کیا جاتا ہے۔

امید ہے کہ ہمارے نامہ نگار علماء بھی اس الہام پر خمیے میں بحث فرمائیں گے اور اگر کوئی نکتہ ہم سے رہ گیا ہو تو اس کی چھان بین کریں گے۔ ایڈیٹر!

۴..... مرزا قادیانی سے آخری دو ہاتھ

”مولنا الشوکت سلام علیک وعلیٰ من لدیک“ گو خدا کے فضل سے مرزا قادیانی کے دعاوی ہی ایسے ہیں کہ اہل علم ان کے سننے ہی سے ان کے مکذب ہو جاتے ہیں۔ علاوہ اس کے زمین و آسمان کی شہادت پتہ ان کی تکذیب کر رہی ہے۔ مگر بحکم بدراباید رسانید میرے جی میں مدقوں سے ایک تجویز کھٹک رہی ہے۔ امید ہے کہ اب اس کے پورا ہونے کا وقت آ گیا ہے۔ آپ اپنے ناظرین کی آگاہی کے لئے درج فرمادیں۔

مرزا قادیانی نے ایک اشتہار میں چالیس علماء کو مباحثہ کے لئے طلب کیا ہوا ہے۔ ہر چند میں نے بحکم لا ھکلف الانفسک اپنی طرف سے کچھ لکھا اور استدعا کی کہ میں مباحثہ کو حاضر ہوں۔ مگر آپ اسی بات پر جتھے رہے کہ چالیس پورے کر دو۔ چونکہ ندوۃ العلماء کا جلسہ امرتسر میں ہونے والا ہے۔ آپ کے ناظرین بھی اکثر شریک جلسہ ہوں گے۔ پس اگر آپ اس تجویز کو مکمل کریں کہ اہل علم جو شریک جلسہ ہونے کو آئیں ایک ہفتہ پہلے آپ کو منظوری سے اطلاع دیں کہ ہم بھی مرزا قادیانی کے مباحثہ میں شریک ہیں اور آپ بحیثیت سیکرٹری مرزا قادیانی کو رجسٹر دلوں

دیں کہ بعد جلسہ ندوة العلماء جس مقام پر چاہیں بجز کادیان کے (میرے نزدیک تو کادیان میں بھی حرج نہیں) ہم مباحثہ کو حاضر ہیں کوئی شرط و شرط ہماری طرف سے نہ ہو۔ بجز انہی شروط کے جو علم مناظرہ میں مسلم ہو چکی ہیں۔ امید ہے کہ آپ اس تحریک کو مکمل کرنے کے لئے ضروری شریک جلسہ ہوں گے۔ کرایہ بھی نصف ہے۔ جہاں تک جلد ہو سکے اس میری تحریر کو درج ضمیمہ فرمادیں۔

ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری!

ایڈیٹر..... بہت معقول اور مرزا قادیانی کی ہمیشہ کی جھک اور بک بک کا تصفیہ کرنے والی رائے ہے۔ ندوة العلماء کے جلسے کے موقع سے بڑھ کر کوئی موقع احقاق حق کا نہ ملے گا۔ لہذا ہم نے بھی اس موقع کو مختصات سے سمجھ کر ابھی ابھی مرزا قادیانی کو رجسٹری شدہ نوٹس حسب مندرجہ ذیل دے دیا ہے۔

جناب مرزا صاحب! السلام علی من اتبع الهدی! مجھ کو مجلس العلماء امرتسری نے اپنا سیکرٹری قرار دیا ہے۔ لہذا میں بحیثیت انجمن کا خادم ہونے کے جناب والا کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ احقاق حق کے لئے جلسہ ندوة العلماء کے موقع سے بڑھ کر کوئی موقع نہیں۔ آپ ضرور تشریف لائیں اور بجز شرائط مقررہ مناظرہ کے کوئی شرط نہ کریں۔ ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ آپ راہ فرار اختیار کرتے ہیں اور علماء کے مواجہہ میں اپنے دعاوی کے ثابت کرنے پر قاصر نہیں ہیں۔ اپنے اور اپنی جماعت کی طرف سے جناب اور علماء ہندوستان کی طرف سے جناب مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری مناظر تسلیم کئے گئے ہیں۔ امید ہے کہ آپ بھی منظور فرمائیں گے اور اس نوٹس کا جواب بواپسی ڈاک دیں گے۔ کیونکہ جلسہ ندوة العلماء کے دن بہت قریب ہیں۔

ثناء کا خادم مجدد الدین شرقیہ ابودریس احمد حسن شوکت، مدیر شہنہ ہند میرٹھ، مورخہ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۲ء

۵..... اسباب پرستی

الحکم میں لکھا ہے کہ: ”اسباب پرستی بت پرستی سے بڑھ کر ہے۔ پتھر کی پوجا اگر محرقہ ہے تو اس باب پرستی تپ دق ہے۔ یاد رکھو جو اسباب میں دل لگاتا ہے وہ شرک میں مبتلا ہو جاتا ہے۔“ (ملفوظات ج ۳ ص ۳۷۵)

کیوں جناب یہ نصیحت عمل کرنے کے لئے بھی ہے یا ”یقولون مالا يفعلون“ کی مصداق ہے۔ ہم کو تو بدیہی طور پر امر ثانی ہی معلوم ہوتا ہے۔ اسباب پرستی تو شرک ہے۔ مگر تصویر پرستی کیا ہے۔ جی کچھ نہیں صرف شرک کی تانی ہے۔ تصویر پرستی کو مرزا قادیانی نے اپنی بعثت اور اس کی اشاعت کے اسباب میں سے گردانا ہے۔ درحقیقت تال میل خوب ملا ہے۔ یعنی شرک کو شرک

نے الرسائل بلکہ شرک نے التوحید کی اشاعت کا سبب قرار دیا ہے۔ جیسی روح دیے ہی فرشتے۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں ”میں اپنی تصویریں نہ صرف ہندوستان بلکہ ممالک غیر میں اس لئے بھیجتا ہوں کہ اکثر عقلاء تصویر دیکھ کر انسان کے چہرے بشرے، نوک، پلک، خوارق، خصائل وغیرہ معلوم کر لیتے ہیں۔“ (ملفوظات ج ۲ ص ۳۶۵، الحکم مورخہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۱ء)

یہ اسباب پرستی نہیں تو کیا ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مرزا قادیانی میں فی حد ذاتہ کوئی جذبہ بارتہ موجود نہیں جو انسانوں کو خود بخود کھینچ لے۔ بلکہ دنیا کو صرف اپنی تصویر کی جھلک دکھا کر فریفتہ کرتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں انبیاء میں سے کون سے نبی نے تصویر کی اشاعت کو اپنی نبوت کی اشاعت کا سبب گردانا ہے؟ خاتم الانبیاء آنحضرت ﷺ نے تو تصویر بنانے اور بنوانے والے کو ملعون (جہنمی) فرمایا ہے۔ تمام انبیاء صرف توحید الہی کی اشاعت کے لئے دنیا میں آئے۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ نے تصویروں (بتوں) کو کیوں توڑا۔ کیا کوئی نبی اس بات پر قادر نہ تھا کہ دنیا میں اپنی تصویریں بھیجتا اور ان کے ذریعہ سے اپنی پرستش کراتا۔ حالانکہ ان کے جبروت کا سکہ بیٹھ گیا تھا۔ وہ جو کچھ چاہتے دنیا سے کرا سکتے تھے۔ مہدیان کذاب کو تو ان کے طغیان کا عشر عشر بھی حاصل نہیں ہوا۔ انبیاء میں صداقت تھی شہرت پرستی اور دنیا طلبی نہ تھی۔ یہ تو مرزا قادیانی ہی کو مبارک ہو۔ ایڈیٹر!

۶..... مرزا اور اس کی امت ہی عاقبت کے بورے سمیٹے گی

الحکم میں لکھا ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب بھین والے نے اعجاز آسج کی تردید کا ارادہ کیا تھا۔ مگر مر گیا اور اس کے کچھ نوٹ پیر کولڑوی (پیر مہر علی شاہ صاحب) کے ہاتھ آ گئے۔ انہوں نے سرتہ کر کے اپنی کتاب سیف چشتیائی میں چھاپ دیئے۔ مطلب یہ ہے کہ مولوی محمد حسن کی ہلاکت کا باعث اعجاز آسج پر تردید کی نوٹ لکھنا ہے۔ گویا دنیا میں جو شخص مرتا ہے مرزا قادیانی کی مخالفت ہی کی وجہ سے مرتا ہے پیر صاحب کو بھی ہوشیار رہنا چاہئے وہ بھی چند روز میں مولوی محمد حسن صاحب مرحوم سے جا ملیں گے۔

فی الحقیقت اس سال طاعون سے جتنے مرزائی مرے وہ بھی شاید مرزا ہی کی مخالفت سے مرے۔ دنیا میں طاعون اسی وجہ سے آیا ہے کہ مرزا قادیانی کو لوگوں نے نبی اور امام الزمان تسلیم نہیں کیا۔ ہندوستان میں تو طاعون عام اور تام ہو ہی چکا ہے۔ اب ممالک غیر کی باری ہے۔ کسی کی موت پر خوش ہونا ایسی کمینگی اور سفلگی ہے۔ جس کی نظیر قادیان کے سوا کہیں نہ مل سکے گی۔

انسانوں کی موت سے انسانوں پر عبرت پڑتی ہے۔ مگر ایک قادیان والوں کا نیچر ہے کہ وہ خوش ہوتے ہیں اور حضرت سعدی کا یہ قول پس پشت ڈال دیتے ہیں۔

اگر بمرد عدد جائے شادمانی نیست
کہ زندگانی مانیز جادوانی نیست

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی اپنے مخالفوں کی موت یا حادثہ سے تو خوش ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ان کے یہاں کوئی کامیابی یا خوشی ہوتی ہے تو مرزائیوں کی تانی مر جاتی ہے۔ یہ ہے ظلی اور مردوزی نبی اور یہ ہے اس کی امت۔ ایڈیٹر!

۷..... خیر القرون قرنی

اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے مرزا قادیانی کے حکیم الامت فرماتے ہیں کہ کیا وجہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی پیشین گوئی ”ثم یفشو الکذب“ کے موافق قرون مثلاً کے بعد کذب پھیل گیا۔ اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ حکیم صاحب اپنے آس پاس دیکھیں۔ ادھر ادھر دیکھیں۔ اپنے دل میں دیکھیں۔ ایمانا قرآن و حدیث کی مخالفتوں کو دیکھیں۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد تیس جھوٹے دجال پیدا ہوں گے اور سب یہی دُغم کریں گے کہ ہم نبی ہیں۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ اب مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کر کے خود اپنے کو جھوٹا دجال بنا دیا۔ بشرطیکہ وہ جیسا کہ زبان سے کہتے ہیں۔ آنحضرت ﷺ کے اقوال کو سچا جانتے ہوں۔ ظاہر ہے کہ ہرگز سچا نہیں جانتے۔ ورنہ کبھی نبوت کا دعویٰ نہ کرتے۔ اب یہ تاویل چھانٹنا کہ حدیث میں نبی کے پیدا ہونے کی نفی ہے۔ رسول کے پیدا ہونے کی نفی نہیں۔ جھوٹ کے ثابہ۔ کرنے کو دوسرا جھوٹ ہے۔ جس پر نو آموز طلبہ بھی قہقہہ اڑا سکتے ہیں۔ پس یوں جھوٹ پھیلا دیں ”یفشوا الکذب“ کی تصدیق ہوئی۔ مرزا قادیانی اور ان کے حواری کو معلوم ہو کہ ۲۳ جھوٹے مہدی پیدا ہوئے۔ مگر ان کا یا ان کی اولاد کا یا ان کی امت کا دنیا کے پردے پر کہیں نشان بھی نہیں۔ انہوں نے بڑے بڑے محل بنائے جن کے مقابلہ میں منارۃ آسماں بچوں کا گھر وندا ہے جو جمعہ کے روز مٹی اور ریت سے بنایا کرتے ہیں اور بالآخر قضاء الہی زبان حال سے یہ شعر پڑھ دیتی ہے۔

در روز جمعہ خانہ بے ساختی بلہو

بنیاد کاخ خویش نہ محکم گزاشتی

کذب کے دہال کو ذرا عبرت کی ترازو میں تولنے کہ مہدی سوڈانی کے عالی شان منارہ

دارمکانات تو الگ رہے۔ قبر تک کا نشان بھی توپوں کے گولوں سے جناب باری نے اڑوا دیا۔
 ”فاعتبروا یا اولی الابصار“

اس بات کی کیا دلیل ہے کہ مرزا قادیانی تیس مہدیوں کی ذیل میں نہیں ہیں۔ حالانکہ ابھی تک خبر صادق کی پیشین گوئی کے موافق ۳۰ مہدی پورے نہیں ہوئے۔ جب تیرہ سو برس میں ۲۳ جموٹے مہدیوں نے خراج کیا ہے تو حساب لگا کر دیکھ لیجئے کہ بقیہ سات مہدیوں کی تعداد کتنے سال میں پوری ہوگی۔ اربعہ قناسہ سے حساب جانچ لیجئے۔

مرزائیوں کو مرزا قادیانی سے ایک معاہدہ کرانا اور ایمان لانے سے پہلے اس بات پر مجبور کرنا چاہئے تھا کہ پہلے آپ یہ ثبوت دیں کہ آپ کے بعد کوئی اور جھوٹا نبی یا مہدی جن کی تعداد حدیث میں موجود ہے پیدا نہ ہوگا۔ اس دفعہ دخل کے لئے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ نبی تو قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ کیا یہ ویسے ہی نبی ہوں گے جیسے ۲۳ مہدیان کذاب ہو چکے ہیں۔

ظاہری دعویٰ تو یہ ہے کہ انبیاء برابر پیدا ہوتے رہیں گے۔ مگر خاتم الانبیاء یا نبی کامل کوئی پیدا نہ ہوگا۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اپنے کو خاتم الانبیاء (خاتم الخلفاء) علی الاعلان قرار دے دیا ہے۔ ذرا دیکھتے تو جائے قادیانی خم سے گر گٹ کی طرح کیسے کیسے رنگ نکلتے ہیں۔ موسم گرما آنے دیجئے۔ خدا نے چاہا تو دماغ کا تھرمائیٹر پورے ایک سو ۹۹ درجے پر پہنچ کر کامل مائیٹو لیا ہو جائے گا۔

کر علاج جوش دشت چارہ گر
 لادس اک جنگل مجھے بازار سے

الہامی ہوئے مثیل آج ہوئے۔ مہدی موعود ہوئے۔ غلی اور بردوزی نبی اور رسول ہوئے۔ آئندہ گرمیوں میں خادم الانبیاء درسل ہو جائیں گے اور پھر خدا نے چاہا تو جس جست و خیز اور بکر کود سے زینہ بزمینہ چڑھے ہیں اسی طرح بتدریج ارارارارادھڑام سے لوٹن کبوتر کی قلابازیاں کھاتے لڑھکتے پھڑھکتے آرہیں گے۔

ہر صاحب خزانہ کو ہے اوج ہی زوال
 پٹکے نہ کیوں اچھال کے فوارہ آب کو

ناظرین کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کے ضمیمہ نے اپنی نکتہ چینی سے مرزا قادیانی کا تنزل شروع کر دیا ہے۔ اب وہ اپنے کو مثیل آج اور غلی اور بردوزی نبی کہتے ہوئے جھمکتے ہیں۔

کیونکہ بولتی بند ہوگئی ہے۔ خدا نے چاہا تو آسمانی باپ چند روز میں مرزا قادیانی کا خطاب خاتم الخلفاء بھی یہ کہہ کر چھین لے گا کہ ایاز قدر خود شناس۔ ایڈیٹر!

۸..... حدیث سے بغض

آنحضرت ﷺ سے محبت کا دعویٰ اور حدیث سے بغض۔ ایک کجیم شمیم مولے تازے چکنے چڑے بھاری بھر کم تو نیلے اور ٹھیلے مرزائی مولوی نے ہم سے کہا کہ جب آنحضرت ﷺ کا ذکر آتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی بانی ہو کر بہہ جائے گا اور اس کا تمام عنصر راگ کی طرح نہیں موم کی طرح گل جائے گا۔ بھلا ایسا شخص کیونکر جھوٹا ہو سکتا ہے۔ ہم نے کہا دنیا پرست سادھو بچے تو وہ ڈھونگ باندھتے ہیں اور وہ ظاہری کرشمے دکھاتے ہیں کہ اچھے اچھے دانا پینا عاقل و بالغ۔ عالم و فاضل لوگوں کی آنکھوں میں خاک جھونک کر گانٹھ کاٹ لیتے ہیں۔ اچھا ان کو جانے دو۔ کیا آپ نے کبھی عورتوں کے پھمکھڑ دلائے نہیں دیکھے۔ وہ مکر کا نشی ہیں اور نگرے دکھاتی ہیں کہ مردوں کی آنکھوں میں سرسوں پھول جاتی ہے اور رونا و نات شپ ٹسوے بہانا تو ہر وقت ان کی پوڑیا یا نینے میں ہوتا ہے۔ حالانکہ خدا تعالیٰ ان کی نسبت فرماتا ہے: ”ان کید کن عظیم“

مرزا قادیانی کے حکیم الامتہ جن کو مرزا قادیانی کا عکس یا ظل یا امراؤ کہنا چاہئے۔ ۷ ارب ستر کے الحکم میں فرماتے ہیں کہ: ”آنحضرت ﷺ نے سب کچھ خود کر کے دکھا دیا۔ اگر ایک حدیث بھی دنیا میں قلمبند اور جمع نہ کی جاتی تب بھی یہ (نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے) مسائل صاف تھے۔“ پھر فرماتے ہیں: ”غرض اللہ تعالیٰ کے فرض کے لئے ایک مڑکی کی ضرورت ہوتی ہے۔ ورنہ بڑی بڑی کتابوں والے عبد الطافوت ہو جاتے ہیں۔“

حکیم جی کا مطلب یہ ہوا کہ اب احادیث کی ضرورت نہیں۔ جیتا جاگتا سال کا سا پورا۔ ولایتی مڑکا ہنسا پورا شتر مرغ کا سا پٹھورا۔ مڑکی (ظلی اور بردوزی نبی) موجود ہے۔ قرآن و حدیث کو جزواں میں لپیٹ کر اور طاق نسیان میں رکھ کر اس کے پاس آؤ۔ وہ تم کو سب کچھ سکھا دے گا۔ کیا اب بھی کسی کو شک ہو سکتا ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی حدیث رسول اللہ ﷺ کے سخت حریف ہیں اور اس کو مٹانا چاہتے ہیں۔ یہ مرزا قادیانی کو آنحضرت ﷺ سے محبت ہے جن کا نام سن کر مرزا قادیانی گلا جاتا ہے اور اپنے آنسوؤں کی کچڑ میں ہمیں کی طرح بھساک سے بیٹھا جاتا ہے۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزائی تو گرفتاروں کے دام میں لانے کو ایسے ہتھکنڈے دکھاتے ہیں اور جب وہ دام میں پھنس کر رنگ میں رنگے جاتے ہیں تو پھر یہ تقویٰ اور تورع نہیں

رہتا۔ پھر تو سب کے سب لٹکا میں باون گز کے ہو جاتے ہیں اور نیچرل آزادی کے کھیت میں منہ چھٹ ہریائی چرنے لگتے ہیں۔

آج کل آزادی آزادی پکارنے والوں کی نیو خوب جتنی ہے۔ موجودہ زمانہ کے رفتار مر اور انبیاء وہ ہیں جو دنیا کو تکالیف شرعیہ سے آزاد کر رہے ہیں۔ یہ رفتار موجودہ دعوے کریں۔ بجا ہے ان کے دعوے ضرور سرسبز ہوں گے اور ہو رہے ہیں۔ یہی امتحان کا وہ وقت ہے جس کی نسبت منجر صادق نے پیشین گوئی فرمائی ہے کہ ایمان کا سنبھالنا گویا ہاتھ پر چنگاری رکھنا ہوگا اور اسلام یوں سمٹ جائے گا۔ جیسے سانپ اپنی تل میں۔

ابھی تو کچھ بھی نہیں۔ مومنوں کے ایمان کا سخت سے سخت امتحان لیا جائے گا۔ دنیا میں تمیں دجالوں کڈا یوں کا آنا ضرور ہے۔ جن کے زور شور کے نعرے گنبد فلک میں گونجیں گے اور جن کے اتار بکمال اعلیٰ کے نقارے مردوں تک کے کانوں کے پردے پھاڑیں گے۔ پس مسلمانوں کو امتحان کے لئے تیار رہنا اور آنے والی نسلوں کے تیار کرنے کا سامان فراہم کرنا چاہئے۔

آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت و رسالت کا دعویٰ کرنے والا بڑا خالم ہے۔ مسلمانوں کو خیال کرنا چاہئے کہ ایسا شخص کس قدر خوفناک ہے اور اس کا زہد و تقویٰ عبادت و ریاضت (اگر درحقیقت کچھ ہو) کس کام کا ہے۔ یہ وہی بات ہے کہ کوئی نجس کپڑے کو عطر میں بسا دے اور یوں اس کی نجاست کو ڈھک دے۔ غرور اور تکبر مرزائیوں کی سرشت میں بھر گیا ہے۔ ہم سچ کہتے ہیں کہ چند روز میں وہ زمانہ آنے والا ہے کہ ایک ایک مرزائی اپنے کو انبیاء سے بڑھ کر سمجھے گا اور مرزا قادیانی نہ صرف خاتم الانبیاء بلکہ اپنے کو خدا سمجھنے لگیں گے۔ ابھی چیونٹیوں کے پر نہیں لگے۔ نہ جھوٹ کا جہاز جو طوفان میں آیا ہوا ہے۔ اس میں کنارے تک پانی بھرا۔ ابھی تو بہت کچھ ہونے والا ہے۔ اگر یہی لیل و نہار رہے اور مرزا قادیانی اور مرزائیوں نے جو ترقی گزشتہ دو سال میں کی ہے۔ اگر اس کے انجن کی اسٹیم اسی طرح گرم رہی تو بہت ہی جلد مکافات کو پہنچ جائیں گے اور جس طرح دوسرے ۲۳ مہدی اپنے خوارق کی یادگاریں صفحہ تاریخ پر چھوڑ گئے ہیں۔ مرزا قادیانی اور مرزائی بھی اپنے نبوت و رسالت کی کارروائیوں کا بڑا بھاری ذخیرہ چھوڑ جائیں گے اور ہم مبداء فیاض ازل کی برکت سے پیشین گوئی کرتے ہیں کہ یہ ضرور ہو کر رہے گا۔ دیر میں ہو یا جلد ہو۔ انبیاء کی مخالفت نے تو بڑے بڑے سرکش سلاطین اور بڑی بڑی جبار اور زبردست قوموں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ مرزا قادیانی تو کیا پدی کیا پدی کا شور باہیں۔

آنحضرت ﷺ کی محبت آپ کے اتباع میں ہے نہ کہ دفع الوقتی کے لئے۔ محض زبانی دعوے کرنے میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله“ یعنی کہہ دے اے محمد اگر تم خدا کو دوست رکھتے ہو تو میرا اتباع کرو۔ خدا تم کو دوست رکھے گا۔ اب مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو اس کسوٹی پر کتنا چاہئے۔ بھلا ان کی کسی بات میں بھی آنحضرت ﷺ کا اتباع ہے بلکہ سراسر خلاف ہے اور خود نبی بنا ہی آنحضرت ﷺ کا جھٹلانا ہے۔ کیونکہ آپ کا تمغہ اور نشان ہی ختم رسالت یعنی تکمیل کمالات رسالت ہے اور جب آپ کے بعد دوسرا نبی بھی پیدا ہوا تو تکمیل ناقص ٹھہرتی ہے۔ نعوذ باللہ! ایڈیٹر!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
یکم اکتوبر ۱۹۰۲ء کے شمارہ نمبر ۳ کے مضامین

.....۱	جہلم میں قادیانی جماعت کی شکست
.....۲	بے معنی الہام مولانا شوکت اللہ!
.....۳	مسح الہند اور المنار
.....۴	مرزائی مذہب ہے آزادی مذہب کا نام، اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص و عام حاجان!
.....۵	مرزا قادیانی کا طاعون اور گورنمنٹ کا ٹیکا مولانا شوکت اللہ!
.....۶	انجمن حمایت الاسلام اور ندوۃ العلماء پر مرزا قادیانی

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

.....۱ جہلم میں قادیانی جماعت کی شکست

مرزا قادیانی کے ایک خواری مولوی مبارک علی چہلمی مرزائیوں کی حسب الطلب جہلم میں نازل ہوئے۔ اہل اسلام نے سیالکوٹ سے مولوی محمد ابراہیم کو بلا لیا جو مولوی مبارک علی کے پرانے واقف کار تھے اور مولوی محمد کرم الدین فاضل بھین بھی اتفاق حسنہ سے تشریف لے آئے۔ دونوں صاحبوں نے مولوی مبارک علی کو مباحثہ کی دعوت دی۔ مقام مباحثہ عید گاہ اور تاریخ مباحثہ ۲۶ اگست قرار پائی۔ تاریخ مقررہ پر عید گاہ میں فریقین جمع ہوئے اور تحصیلدار شہر فشی غلام حیدر

خان صاحب معہ بابودیوی سنگھ ڈپٹی انسپکٹر پولیس انتظام اور امن قائم رکھنے کے لئے تشریف لے آئے۔ مباحثہ شروع ہونے سے پیشتر مولوی مبارک علی مرزائی نے عربی زبان میں کچھ فقرے پڑھے اور حیات مسیح پر ثبوت طلب کرنے کے علاوہ جواب بھی عربی زبان میں مانگا گیا۔ علامہ ابوالفضل نے مرحوم عربی میں جواب دیا اور بیان فرمایا کہ آپ نے اپنی عربی میں اعراب کی اس قدر صریح غلطیاں کی ہیں جو نحو میر پڑھنے والے طالب علم بھی نہ کریں اور چند غلطیاں بحوالہ صرف دجو بیان فرمائیں۔ مرزائی اپنا سامنہ لے کر رہ گئے۔ آخر کار مباحثہ شروع ہوا اور مباحثہ کے لئے شرائط قرار پائے۔ مرزاؤں کی طرف سے مولوی مبارک علی کی امداد کے لئے مولوی برہان دین جہلمی اور مسلمانوں کی طرف سے مذکورہ صدر علماء تھے۔

پہلے مولوی محمد ابراہیم صاحب نے حیات مسیح کے متعلق آیات ہینات و احادیث نبویہ سے ثبوت پیش کئے اور قرار پایا کہ ۲۷ اگست یعنی دوسرے روز مولوی مبارک علی صاحب اس کا جواب دیں۔ مگر ۲۷ اگست کو مولوی مبارک علی صاحب پہلے تو کچھ اور عذر پیش کرتے رہے اور آخر کہلا بھیجا کہ بخار چڑھ جانے کے باعث مجبور ہوں۔

راجہ خان بہادر خان صاحب ایڈیٹنگ حضور ویرائے ہند۔ چوہدری غلام قادر خان صاحب سب رجسٹرار، سردار دیوی سنگھ ڈپٹی انسپکٹر پولیس مولوی مبارک علی صاحب کے مکان پر تصدیق بیان کے لئے گئے تو معلوم ہوا کہ بخار تو نہیں مگر بخار کا بہانہ کر کے لحاف اوڑھے پڑے ہیں۔ چوہدری صاحب نے کہا آپ کو بخار بالکل نہیں۔ ڈاکٹر صاحب کو بلا کر تصدیق کرا سکتا ہوں اور فیس بھی اپنی جیب سے دوں گا۔ مگر مولوی صاحب نے منظور نہ کیا۔ آخر تینوں صاحب عید گاہ میں واپس آئے اور مولوی صاحب کے بہانہ کا حال بیان کر دیا۔

ایڈیٹر..... ہم لکھ چکے ہیں کہ جب مرزائی امت ممت مسیح پر مباحثہ کرنا چاہے تو یہ جواب دیا جائے کہ تم تمام انبیاء اور ان کے معجزات پر مباحثہ ترک کر کے حیات و ممت مسیح ہی کے پیچھے کیوں پڑے ہو۔ کیا تم عیسیٰ مسیح کے معجزات کے منکر ہو۔ اگر منکر ہو تو تمام انبیاء اور ان کے معجزات کے منکر ہو۔ قرآن کے منکر ہو حدیث کے منکر ہو اور اس صورت میں مسلمان نہیں ہو۔ پس مناظرہ ختم ہوا اور اگر وہ یہ کہیں کہ عیسیٰ مسیح کی وفات ہمارے محدث مسیح کے دعوے سے متعلق ہے تو یہ جواب دو کہ پہلے تم اپنا مسیح موعود ہونا ثابت کرو۔ حیات و ممت مسیح سے اس دعوے کو کوئی تعلق نہیں۔ اب رہیں نحو و صرف کی غلطیاں۔ یہ تو خود لال گرو کی بھی کھٹی میں پڑی ہیں۔ چیلے چار تو کیا چیز ہیں۔ اس

سے ضمیمہ کے ناظرین اچھی واقف ہیں۔ ہم وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ تمام مرزائی علوم و فنون سے دیئے ہوئے کورے ہیں جیسے مرزا قادیانی بھی پیشین گوئیوں سے۔ ضمیمہ میں نظم و نثر دونوں کی قلمی کھل چکی ہے۔

۲..... بے معنی الہام

اگر برق طفلی بشیر والے الہام کے یہ معنی کئے جائیں کہ اے میرے بیٹے بشر آنکھیں کھول یا تیز دیکھ تو علاوہ اس خرابی کے کہ بشر خدا کا بیٹا نہیں بلکہ خدا کے بیٹے کا بیٹا ہے۔ طرفہ خرابی یہ لازم آتی ہے کہ لغت میں طفل کے معنی بیٹے کے نہیں ہیں بلکہ نوزائیدہ کے ہیں۔ انسان کا ہو یا حیوان کا۔ اونٹ کا بوتا ہو یا گائے کا بچھڑا۔ بکری کا بزغالہ ہو یا بھینس کا کٹڑا یا ہاتھی کا پاٹھا۔ مذکر ہو یا مؤنث۔ نر ہو یا مادہ گویا یہ معنی ہوئے کہ اے میرے پہلے بھول یا پہلے گابھ کے نکلے ہوئے بچے آنکھیں کھول۔ حالانکہ بشیر بالغ ہے نوزائیدہ نہیں۔ نہ گوارے میں ہے ابھی ابھی اس کی شادی ہوئی ہے اور اگر آسمانی باپ نے بشر کو درحقیقت اپنا صلیبی بیٹا قرار دیا ہے تو اس سے یہ غلطی ہوئی ہے کہ الہام میں اپنی بشر نہیں کہا۔ اگر آسمانی باپ مجددانہ مشرقیہ سے مشورہ لیتا تو یوں اصلاح دی جاتی۔ ”برق ابن المبتنی بشیر“ یعنی اے میرے لے پالک کے بیٹے بشر آنکھیں کھول۔ غالباً آسمانی باپ نے یہ خیال کیا کہ اس الہام میں ابن یا مہنے کا لفظ نہ آنے پائے۔ ورنہ سارے مرزائی عیسائی بن جائیں گے اور جب میری صلب سے ایک حقیقی بیٹا پیدا ہو چکا ہے تو کیوں کسی کو ابن یا ابن الابن بناؤں۔ یہ امر میرے حقیقی بیٹے کی دلھنی کا باعث ہوگا اور میں شرک نے الابیۃ کے جرم کا مرتکب ٹھہروں گا۔ الہام میں حرف ندا محذوف ہے۔ یعنی برق یا طفلی بشیر۔ اب سنے نحو کا قاعدہ ہے کہ جب منادئی مضاف ہوگا تو منصوب ہوگا۔ جیسا یا عبد اللہ! یہاں طفلی منادئی منصوب ہے۔ مگر اس کا تابع (بشر) مرفوع ہے۔ یہ کون سی خانگی کتاب میں لکھا ہے۔ پس بشر آنا چاہئے۔

پھر برق کے معنی مطلق تیز یا اچھا دیکھنے کے ہیں۔ لغت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ جب کسی کی دکھتی ہوئی آنکھیں اچھی کی جائیں تب کہا جائے کہ برق۔ اس کو اپنی کسی لال کتاب سے ثابت کیجئے۔ ثابت کر چکے۔

در بارہ طاعون آسمانی باپ کا یہ الہام ہے۔ ”انسی احافظ کل من فی الدار“ یعنی

ہر شخص جو گھر میں ہے اس کی میں حفاظت کروں گا۔ گھر سے اگر مرزا قادیانی کا مسکو نہ محل مراد ہے تو یہ حفاظت عامہ و عامہ نہ ہوئی۔ یعنی تمام مرزائی محفوظ نہ ہوئے جو پنجاب اور ہندوستان کے دور و دراز شہروں میں رہتے ہیں۔ بلکہ خود وہ حواری بھی محفوظ نہ رہے جو قصبہ قادیان میں رہتے ہیں۔ کیونکہ دار کے لفظ کا اطلاق شہروں اور قصبوں پر نہیں ہوتا۔ بیت اللہ یا خانہ خدا سے مراد صرف حرم کعبہ یا مسجد ہوتی ہے۔ تمام شہر مکہ بیت اللہ نہیں۔ جس طرح کسی قصبہ کی مسجد تمام قصبہ نہیں یعنی قادیان کو مسجد یا خانہ خدا نہیں کہہ سکتے۔ اس صورت میں الہام یوں ہوتا: ”احفظ کل من فی البلد“ کلام مجید میں ہے: ”وہذا البلد الامین“ اور ”لا اقسم بھذا البلد وانت حل بھذا البلد“ افسوس ہے کہ مرزا قادیانی جو قرآن کی آیتوں کو مسخ کر کے ان سے اپنا الہام تراشتے رہتے ہیں مندرجہ بالا آیتوں تک ان کی رسائی نہ ہوئی اور کیونکر ہوتی۔ خود ان کا خدا بھی خواب خرگوش میں غین ہو گیا۔ پھر احفاظ باب مفاعلت سے ہو جو مشارکت فعل کو چاہتا ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کا خدا ان کے گھر والوں کا محافظ ہے اور ان کے گھر والے خدا کے محافظ ہیں۔ اس صورت میں یہ الہام یوں ہوتا: ”انسی احفظ کل من فی البلد“ یاد رکھئے مجددانہ مشرقی کی اصلاح کی ضرورت جس طرح مرزا قادیانی کو ہے اسی طرح مرزا قادیانی کے خدا کو ہے۔ بہتر ہے کہ دونوں باپ بیٹے اپنا الہام الحکم یا کسی رسالہ میں شائع کرنے سے پہلے مجدد کے حضور پیش کر دیا کریں۔ مجدد کی بعثت موجودہ زمانہ میں جب کہ تمام مرزائی جہل و سفہ کی اندھیاری میں ٹٹولتے پھرتے ہیں۔ اس لئے ہے کہ ان کو لٹریچر کے صاف اور سیدھے راستے پر لائے اور بتائے کہ لقمہ و نثر اور انشاء پر دازی اس کو کہتے ہیں۔ ہم کو اسی بات پر غصہ آتا ہے کہ دل میں تو مرزا قادیانی اور مرزائی مجدد کی تجدید پر ایمان لے آئے ہیں اور تصدیق بالقلب بھی کر چکے ہیں۔ مگر اقرار باللسان نہیں کرتے۔ جب کہ معقول دلائل و دہرہ این سے ثابت ہو چکا ہے کہ شوکت اللہ القہار بے شک مجدد النہ مشرقیہ ہے تو اب کھلم کھلا بیعت تجدید کرنے اور سلسلہ مسترشدان میں داخل ہونے سے کون امر مانع ہے۔ دنیا میں ایک مجدد آئے اور مرزائیوں کا گروہ محض تعصب اور ضد سے اس پر ایمان نہ لائے۔ ”واحمسرتاہ وامصیبتاہ“ ایڈیٹر!

..... ۳ مسیح الہند اور المنار

پچھلے سال مسیح قادیانی کی نسبت المنار مصر کے مشہور فاضل سید محمد رشید رضا نے نہایت

متین نکتہ چینی کی جس پر مسیح صاحب نے آگ بگولا ہو کر ایک رسالہ موسومہ الہدیٰ والتبصرة لمن یومئ میں ایڈیٹر موصوف کو دل کھول کر برا بھلا کہا۔ جس کی نظیر شاید کسی مہذب قوم میں نمل نہ لگی۔ جس پر جریدۃ المنار نے حسب ذیل نوٹ شائع کیا ہے۔

”اس شخص نے اپنے دعادی کے متعلق ہندوستان اور غیر ممالک کے مسلمانوں کو مخاطب کیا ہے۔ مگر کوئی نہیں جانتا کہ اس کا مقصود کیا ہے۔ اس کے رسائل بظاہر کاہنوں کی عبارات کا نمونہ معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن غور کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ ان میں سواء خود ستائی اور دعادی باطلہ اور مخالفین کی سب دشمن کے کچھ نہیں اور اکثر مقامات میں ایسے فقرات بھی ملتے ہیں جن میں گورنمنٹ سے تقرب و خطاب حاصل کرنے کے لالچ میں بہت ہی خوشامد اور چالپوسی کی گئی ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ گورنمنٹ کو اپنا خیر خواہ ظاہر کر کے اپنے دام افتادہ مریدوں سے خوب روپے بنوے۔“

ہم اس مسیح دجال سے پوچھتے ہیں کہ بھلا وہ مسلمان کہاں ہیں جو ہندوستان میں جہاد کرنا چاہتے ہیں۔ جس پر اپنے اصطلاحات میں مسلمانوں کو جہاد سے روکنے کی ضرورت محسوس ہوئی ہے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ مسلمان دنیا بھر میں جہاد کرنے کے قابل نہیں رہے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ وہی قومیں جو مسلمانوں کو جنگجو قوم بتاتی ہیں۔ میدان جنگ میں سب سے بڑھی ہوئی نظر آتی ہیں۔ کیا تمہیں یورپ سے وحی نازل ہوئی ہے کہ ضروری مقابلہ جو مدافعت مخالفین میں کیا جاتا ہے۔ اہل یورپ کے لئے تو فضیلت سمجھا جائے اور مسلمانوں کے لئے موجب عار اس شخص کا گمان ہے کہ جو احادیث و آثار دربارہ نزول مسیح وارد ہیں۔ وہ اس کی ذات پر صادق آتے ہیں۔ احادیث مذکورہ بالا دربارہ نزول مسیح حق ہیں۔ مگر عیسیٰ بن مریم علیہ السلام اور غلام احمد قادیانی کو باہم کیا نسبت۔ احادیث میں مسیح علیہ السلام کا دو فرشتوں کے ساتھ آسمان سے نازل ہونا آچکا ہے۔ مگر کیا ہندوستان آسمان ہو گیا؟ اور اس کے چیلے چاننے جو احمقوں کا گروہ ہے۔ فرشتے بن گئے؟ احادیث میں مسیح علیہ السلام کے ایسے نشانات آچکے ہیں جن کے لئے اسے نہایت لغو اور باطل تاویلیں کرنی پڑی ہیں۔ اس شخص کا خیال ہے کہ نصوص قرآنیہ وفات مسیح پر دال ہیں اور مسیح کی قبر کشمیر میں ہے۔ بتقدیر تسلیم ہم سوال کرتے ہیں کہ نصوص قرآنیہ سے تمہارا مسیح ہونا ثابت ہوتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ پس تمہیں لازم ہے کہ یا تو احادیث کی کوئی مقبول تاویل کر دیا انہیں غیر صحیح ثابت کرو۔ کیونکہ قرآن مجید تو متواتر اور قطعی ہے۔ اس لئے جو قول بصورت تاویل اس کے ساتھ

مطابق نہ ہوگا وہ یقیناً مردود ہے۔ یہ دجال اس امر کا بھی مدعی ہے کہ وہ امور خرق عادات کا مالک ہے جس کا ایک ثبوت اس کی تفسیر سورہ فاتحہ سے جو اس کے نزدیک معجزہ ہے اور دنیا اسے ہدیان و وسوسہ کا مجموعہ خیال کرتی ہے۔ کیا اگر اس قسم کی لغو اور مہمل کتاب جس کو کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا ایک شخص کے لئے نبوت کی دلیل ہے تو وہ کتاب جس کو دنیا بھر کے اہل علم تسلیم کر لیں مصنف کے خدا ہونے کی دلیل ہوگی؟ کیا اس غافل کو یہ خیال ہے کہ محض قرآن مجید کا ایک کتاب ہونا آنحضرت ﷺ کے نبی ہونے کے لئے کافی تھا۔ نہیں بلکہ قرآن اس لئے معجزہ ہے کہ اس میں تمام علوم الہیہ اور اصول تمدن و اخلاق وغیرہ مندرج ہیں جن سے دنیا نے صلاح و سد اکارستہ پالیا اور وہ ایک ایسے امی کی زبان سے ظاہر ہوئے جو پہلے کچھ بھی نہ جانتا تھا۔ مع ہذا وہ فصاحت و بلاغت میں وہ پایہ رکھتا ہے کہ روئے زمین کے بلغاء اس کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں۔

اس شخص کا یہ خیال کہ سورہ فاتحہ اس کے مسیح ہونے پر ناطق ہے اور الفاظ رحمن و رحیم سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور غلام احمد قادیانی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ درحقیقت قرآن مجید کی ذلت کرنا اور اس کو باز سچے طفلان سمجھنا ہے۔ کیونکہ یہ شخص کسی خاص اصول لغت و علم استدلال کا پابند نہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ آہستہ آہستہ تمام قرآن مجید کو اپنی شان میں ناطق ثابت کرنے لگے۔ مگر یہ بات محض جلوہ سراب ہے۔“ (چودھویں صدی)

۴..... مرزائی مذہب ہے آزادی مذہب کا نام،

اس لئے مرزائی ہو جاتے ہیں اکثر خاص و عام

(سلسلہ کے لئے ضمیمہ شنبہ ہند مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۹۰۲ء کے ص ۲۹۰ کو دیکھو)

چونکہ اخبار الحکم ایک پابجی و مکینہ اخبار ہے اور سوا لحن و طعن گالی گلوچ کے اس میں کچھ نہیں ہوتا۔ کیونکہ مسیح کا ذب کی یہی ایک تولی و فعلی و تقریری سنت ہے جس کی پابندی ہر مرزائی پر فرض ہے۔ لہذا اس مضمون میں بھی جناب فاضل بنالوی سلمہ اللہ تعالیٰ و دیگر علماء دین و اولیاء اللہ کو پیٹ بھر کر گالیاں دی ہیں۔ ہم ان گالیوں اور لحن و طعن کا کچھ جواب نہ دیں گے۔ ہم کو اصل مطلب سے غرض ہے ہم صرف مرزا قادیانی کے حج نہ کرنے کے عذرات جو بدتر از گناہ ہیں الحکم سے نقل کر کے ان کا جواب دیتے ہیں۔

قال..... ”آپ نے کبھی اپنے شیخ مولوی عبد اللہ غزنوی کا تو اس الزام سے تنزیہ کیا ہوتا۔“

اقول کہاں یہ بد نصیب عبدالدرہم و بندہ زر کا ذب و حیلہ ساز مفتی علی اللہ مرزا قادیانی اور کہاں حضرت سید عبداللہ صاحب غزنویؒ زاہد و عابد عارف باللہ جو دنیا کو تین طلاقیں دے چکے تھے۔ ابھی ان کے ہزاروں دیکھنے والے موجود ہیں۔ کوئی مہینہ نہیں جاتا تھا کہ دو چار قافے ان پر اور ان کے اہل و عیال پر نہ گزر جاتے ہوں۔ نہ روپیہ نہ زیور نہ اور کسی طرح کا مال و جائیداد۔ پھر ان پر حج کب فرض ہوا تھا؟ جو مرزا قادیانی ان کی پیروی اس امر میں کرتا چاہتا ہے۔ مرزا چنگیز خان کی اولاد دن دھاڑے مریدوں کی جیب میں دھوکے اور دغا بازی سے ہاتھ ڈالتا ہے اور طرح طرح کے حیلوں بہانوں سے مال حرام سے اپنی جیب پر کرتا ہے۔ روپیہ زیور زمین جائیداد سب کچھ بنا لیا اب قارون ثانی ہو کر حج کرنے سے موت آتی ہے۔ عورت کو زیور سے لاد کر تاحرموں کے سپرد کر کے باغوں کی سیر اور بکرو دھچانے کو چھوڑ دیتا ہے۔ مشک و زعفران گلاب و کیوڑہ بادام میں دم کئے ہوئے پلاؤ کا زہر ہار کرتا یہ سب کچھ جائز مگر حج حرام؟ نواب صدیق حسن خان مرحوم نے کبھی سید عبداللہ صاحبؒ پر اعتراض حج نہ جانے کا نہیں کیا وہ خوب جانتے تھے کہ ان پر حج فرض نہیں ہے۔ یہ بھی تمہارے مرزا قادیانی کی سنت یعنی دروغ بے فروغ ہے۔ مرزائیوں کا دار و مدار جھوٹ و افتراء پر دازی ہے۔

قال ”کیا سلطان روم جن کو آپ خلیفۃ المسلمین مانتے ہیں اس نے حج کیا۔“
اقول حج نہ کرنے میں مرزا قادیانی کے اوپر سلطان روم کی پیروی فرض ہے۔ مگر سلطان خلد اللہ ملکہ کے دیگر دینی خدمات جیسے خانہ کعبہ زاد اللہ شرفیہ کی خدمتیں مدارس و شفا خانوں کا قائم کرنا و دیگر تمام خدمات کی پیروی کرنا یا صرف زبان سے سلطان کی تعریف ہی کرنا اور مرزا قادیانی اور الحکم پر حرام قطعی ہے۔ یہ عذر پہلے عذر سے بھی بدتر ہے۔

قال ”اور نہیں تو امیر کابل ہی سے۔“

اقول امیر کابل کا حج مرزا قادیانی کے واسطے دستاویز ہے۔ اگر امیر کابل حج کو جاویں یا سلطان تو پھر مرزا قادیانی پر حج فرض ہو جاوے۔ یہ ہے ان مرزائیوں کی حجت و دلیل اور یہی حقائق قرآن اس مذہب کے ہیں۔ ایسی پوچ لچر بکواس لکھتے ہوئے ان بے حیاءوں کو ذرا شرم نہیں آتی۔

قال ”اس وقت حج کے لئے قدم اٹھانا: ”لا تلقوا بایدکم الی التہلکۃ“ کے خلاف کرنا اور گتہ کار ہوتا ہے۔“

اقول..... جیسا یہ زمانہ پر امن ہے آج تک نہیں ہوا۔ اس کو زمانہ فتنہ کا کہنا یا خانہ کعبہ کو موضع فتنہ قرار دینا۔ سفید جھوٹ ہی نہیں۔ بلکہ ان بد نصیبوں کے مذہب باطلہ اور سلسلہ شیطانیہ کے ازلی بد بخت ہونے کی ایک پتین دلیل ہے۔ صرف حج ہی کی طرف مرزا قادیانی کا قدم اٹھانا گناہ نہیں ہے۔ بلکہ تمام امور خیر و عبادات اس تمام فرقہ کے حق میں گناہ اور گناہ کے کام موجب ثواب ہیں۔ کیونکہ یہ مذہب ہی الٹا اور شیطانی ہے جو مذہب اسلام کا مخالف ہے۔

قال..... ”مسح کا پہلا قدم اور اس کی بعثت کی اصلی غرض یہی ہے کہ وہ قتل دجال کرے اور صلیب کو توڑے اور خزیروں کو قتل کرے۔“

اقول..... مسح کی ایک ہی کہی۔ ذرا کسی گندہ نالہ میں پہلے اپنا منہ تو دھو آئیے۔ پھر دعویٰ پیغمبری کیجئے۔ بجز چند حلقہ لنگڑے سمجھنے کانے خود غرض دیوانے کے دنیا بھر کے عقلاء مرزا قادیانی کو کاذب و غاباز کافر و ملحد یا پاگل جانتے ہیں۔ دعویٰ مسیحیت سے پہلے اپنا اسلام تو ثابت کر لیجئے۔ پھر اس سڑے منہ سے مسور کی دال کھانا۔ پھر پہلا کام جو اپنے واسطے تجویز کیا ہے۔ اس میں کیا خاک پتھر پڑے۔ آپ دجال پادریوں کو بتلاتے ہیں فرمائیے کتنے پادری قتل کئے۔ ساری عمر میں عبد اللہ آہتم کی موت کی پیشین گوئی کی وہ بھی جھوٹی نکلی۔ صلیب کے توڑنے کی بجائے منارۃ المسیح قادیان پر صلیبی نقشہ کھینچا گیا۔ جیسا کہ الحکم کے سرورق پر ظاہر ہے۔ خود اور عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا قرار دے کر تثلیث پرستی کا ثبوت دیا۔ خزیروں کے قتل کی جگہ جنگل قادیان میں خزیروں کی پرورش کی جاتی ہے۔ خزیروں کی مجلس میں بیٹھ کر ایک ایک خزیر کی خاطر تو وضع کی جاتی ہے۔ اگر ایک خزیر کو اپنے ہاتھ سے لاپچی دی جاتی ہے تو دوسرے کو اپنا پیرومرشد سمجھ کر اس کا ہر ایک حکم واجب الاطاعت اس طرح سمجھا جاتا ہے جس طرح ایک مریض اپنے حکیم کو سمجھتا ہے۔ باغات قادیان خزیروں کا ایک امنا ہے جس میں زودادہ مل کر بے حیائی سے مڑ گشت اور مکر کو کرتے ہیں اور سب مل کر نجاست پر منہ مارتے ہیں۔ اگر قتل دجال سے دلائل کے ساتھ پادریوں کا ٹھکست دینا مراد ہے تو اور بھی زیادہ جھوٹ ہے۔ کیونکہ مولانا ابوالنظر امام فن مناظرہ سلمہ و دیگر علماء نے ایسی تصانیف مثل ”نویہ جاوید“ و ”دولت فاروقی“ وغیرہ سے پادریوں کو لاجواب کر دیا۔ مرزا قادیانی کو ان علماء کے کلام کے فہم کی بھی لیاقت نہیں ہے۔ اس نے تو علماء دین کی نسبت ہزاروں حصہ بھی پادریوں کے مقابلہ میں کچھ نہ کیا۔ کون سی ایسی نبی دلیل مرزا قادیانی نے پیش کی۔ جو علماء اسلام نے نہ لکھی ہو۔ صرف عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سرینگر میں پیشک بنادی۔ مگر پادری اس کے جواب میں

یہ کہیں گے کہ سواہ جہلاء مرزائیوں کے اور بھی کسی نے اس قبر کی تصدیق کی ہے؟ پھر خود ہی ازالہ ادہام میں لکھا ہے کہ: ”مسح اپنے وطن گلیل میں جا کر فوت ہوا۔“

اور ست بچن میں لکھا ہے کہ: ”مسح کی قبر بلا دشام میں ہے جس کی پرستش عیسائی لوگ کرتے ہیں۔“

دروغگو را حافظہ نباشد ایسے کذاب جھوٹے مفتری علی اللہ کیا اعتبار پھر مزہ یہ کہ یہ سب الہام سے لکھا گیا ہے۔ نہیں نہیں بلکہ احتلام شیطانی سے۔ یہ کیا اچھی کسر صلیب ہے۔ بے حیاباش و ہرچ خواہی کن۔ صرف مرزا قادیانی ہی اکیلا بے حیا نہیں جو باوجود ایسے صریح جھوٹ کے اپنے سیاہ رو کو پبلک میں پیش کرتا ہے۔ بلکہ مرید اس سے بڑھ کر بے حیا ہیں کہ اپنے کذاب ہیر کے ایسے صریح دروغ پر کان نہیں کھینچتے۔ بلکہ ”پیر من خس است واعتقاد من بس است“ کے مصداق ہو کر اندھے بہرے، گونگے ہو رہے ہیں۔ ایک بات اپنے دل سے جھوٹ بنائی اور خود ہی اس کو صلیب سمجھ لیا اور یہ نہ جانا کہ ایسے جھوٹ سے قیامت تک مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی کسر شان بلکہ دین و ایمان غارت ہو گیا۔ مرزا قادیانی کے دعوؤں کو جھٹلانے کے واسطے یہ دروغ کیا کچھ کم ہے۔ اگر اس میں ذرہ بھی کچھ صدق کا لگاؤ ہوتا تو ہر مذہب والے اور خصوصاً عیسائی بکثرت مرزائی ہو جاتے۔ سب نہیں تو ایک دو تو مرزائی ہوتا۔ لیکن یہاں تو گھر کا مرزائی محمد یوسف آتھم کی پیشین گوئی جھوٹ ہونے پر عیسائی ہو گیا۔ یہ معاملہ برعکس نکلا۔ اچھی کسر صلیب کی۔ پس مرزا قادیانی نے جو اپنے واسطے پہلا کام یعنی قتل دجال کسر صلیب قتل خنزیر مقرر کیا تھا وہ بھی نہ ہوا۔ ادھر حج سے بھی محروم رہا۔ پس مرزا قادیانی سے زیادہ دنیا میں کون بد قسمت ہوگا۔

قال ”مسح موعود کا حج اس وقت ہوگا جب دجال بھی کفر و دجل سے باز آ کر طواف بیت اللہ کرے گا۔“

اقول میں بڑے زور شور و تہدی سے پیشین گوئی کرتا ہوں کہ مرزا قادیانی ہرگز دجال کے ساتھ بھی حج بیت اللہ نہ کر سکے گا۔ وہ جھوٹا ہے۔ لہذا ہم ڈنکے کی چوٹ مرزا قادیانی اور مرزائیوں کو لکارتے ہیں کہ مرزا قادیانی ہمارے سامنے آوے اور اسی طرح اپنے کسی مخالف کی نسبت پیشین گوئی کرے کہ فلاں کو حج نصیب نہ ہوگا۔ یہ معاملہ اب آسمان پر پہنچا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب محمد رسول اللہ ﷺ کی معرفت خبر دی ہے کہ دجال ہرگز نہ مکہ معظمہ میں داخل نہ ہونے پاوے گا۔ فرشتے مار کر نکال دیں گے۔ پس زمین ٹل جائے۔ آسمان ٹل جائے۔ مگر کلام رسول اللہ ﷺ ہرگز

نہیں ٹل سکتا۔ مرزا قادیانی کسی حال میں بھی حج نہیں کر سکتا۔ مرزا قادیانی کا دجال کے ساتھ حج کرنے کا وعدہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی منکر حج کہے کہ میں سفید جھرات کو حج کروں گا۔ نہ سفید جھرات ہوگی اور نہ دجال حج بیت اللہ کرے گا۔ پس اے مرزا نیو! اب مرزا قادیانی کے لاندہب دہریہ ہونے میں کیا کلام رہ گیا؟ حج کا انکار اور کیسا ہوتا ہے؟ اب تو صریح زبان سے بھی حج کا انکار کر دیا۔ عملی انکار ہی پر اکتفا نہیں کی گئی۔ یہ بھی قابل غور ہے کہ مرزا قادیانی کا پہلا کام قتل دجال ہے۔ پھر جب دجال ہی قتل ہو گیا تو اب وہ کس رفیق کے ساتھ حج بیت اللہ کرے گا۔ اس سے بڑھ کر انکار حج اور کیا ہوگا؟

کہاں چلی گئی عقل مرزا قادیانی اور اس کے معلم اوّل و معلم ثانی وغیرہ جماعت کی جنہوں نے فاضل بٹالوی کے ایک کارڈ کے جواب لکھنے میں ایک مدت تک ناخنوں تک کا زور لگایا۔ مگر چونکہ حق کا مقابلہ تھا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے خلق کے روبرو ذلیل و خوار فرمایا۔ مضمون ایسا جاہلانہ جس کے تناقضات پر ایک طفل کتب بھی اپنی ہنسی ضبط نہ کر سکے۔ جب کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت ہے اور مخبر صادق ﷺ نے مدعی نبوت کو دجال فرمایا ہے اور دجال کے واسطے مکہ معظمہ میں جانے کا حکم نہیں۔ لہذا ہم دعوے سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی حج کبھی نہ کرے گا۔ اگر مرزا قادیانی کا ملہم زندہ ہے اور کچھ غیرت و حمیت رکھتا ہے تو مرزا قادیانی پر التقاء کرے کہ وہ ضرور حج کو جائے گا۔ ورنہ کاذب سمجھا جاوے اور مرزا قادیانی کے صدق و کذب کا ایک یہ بھی معیار ہو۔

ناظرین! حج نہ کرنے کے بس یہی عذرات ہیں جن کو مرزا قادیانی اور ان کی جماعت نے مشورہ کر کے لکھ کر پبلک کے روبرو پیش کئے۔ یہ عذرات ہرگز قابل پذیرائی نہیں۔ نہ شرعاً نہ عقلاً۔ اب ہم اس مضمون کے بعض ایسے فقرات نقل کر کے جواب دیتے ہیں جو خارج از بحث ہیں اور جن کے لکھنے سے مسلمانوں کی دل آزاری کے سواء کچھ مقصود نہیں۔ (باقی آئندہ) راقم: ان!

۵..... مرزا قادیانی کا طاعون اور گورنمنٹ کا ٹیکا

۲۳ ستمبر کے احکم میں مرزا قادیانی نے منارے سے بھی لمبا اور اپنے طول اہل سے بھی دراز ایک مضمون دیا ہے جس میں اوّل تو طاعونی ٹیکے کے اجراء پر گورنمنٹ کی بہت کچھ بھٹی اور چالوسی کی ہے اور پھر لکھا ہے کہ ٹیکا ضرور مفید ہے۔ مگر میرے اور میرے چیلے چاچڑوں کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ کیونکہ میں پیشین گوئی کر چکا ہوں کہ ان میں طاعون نہ پھیلے گا۔

پھر آپ دفعِ دخل کرتے ہیں کہ پھیلے گا بھی تو افراطِ تفریط نہ ہوگی۔ مرزا قادیانی کو دو ٹوپی ہانکنا بہت سے تجربوں یعنی بہت سی پیشین گوئیوں کے جھوٹا ہونے کے بعد سوچا ہے۔ اب تو ہر ایک پیشین گوئی تذبذب کا رنگ لئے ہوتی ہے۔ تاکہ موقع ملے تو تاویل بنی بنائی ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ خود مرزا قادیانی کے نزدیک طاعون کا نیکا ساری خدائی کے لئے مفید اور سب کو اس کی ضرورت مگر مرزائیوں کے لئے مضر اور غیر ضروری۔ اس کی وجہ ہم سے سنئے۔ مرزا قادیانی نے منجملہ دیگر علامات کے اپنے خروج کی ایک علامت طاعون بھی قرار دی ہے اور جس طرح مہدی موعود کا خروج مسعود ہے اسی طرح اس کی علامت بھی مسعود ہے تو سب سے پہلے اس کی سعادت مرزائیوں کا حصہ ہے اور بد بخت نیکا اس علامت باسعادت کا دور کرنے والا ہے۔ لہذا مرزائیوں کے حق میں مضر اور دنیا کے حق میں مفید ہوا۔ گویا آسمانی باپ کی عین مرضی ہوئی کہ طاعون اس کے پوتوں کو ڈھونڈھ کر لقمہ کرتا رہے۔ اب مرزا قادیانی آسمانی باپ کے خلاف یہ کیوں کہتے ہیں کہ طاعون میرے چیلوں کے پاس بھی نہ بھٹکے گا۔ یہ تو گویا اپنی علامت باسعادت کو خود ہی دھکے دے کر قادیان سے نکالنا ہے۔ طاعون تو آسمانی باپ کا پیدا کیا ہوا ہے اور نیکا برٹش گورنمنٹ کی ایجاد ہے۔ پس یہ برا اور طاعون اچھا۔ مرزا قادیانی شریک کا کھڑا نہیں پالتے۔ انہیں تو طاعون ہی عزیز ہو گا نہ کہ اس کا نیکا۔ مگر ہم حیران ہیں کہ اس میں گورنمنٹ کی کیوں تعریف کی جاتی ہے کہ اس نے نیکا جاری کر کے طاعون کی دم میں نمدا کر دیا۔ وائے سادہ لوح اور وائے بد بختی کی جب طاعون کی دم نمدا ہو گیا جو مسیح موعود کا بڑا نشان ہے تو مسیحیت و مہدویت کی دم میں بدرجہ اولیٰ بانس ہو جائے گا اور جب کہ ۲۰ سال قبل مرزا قادیانی کو آسمانی باپ نے طاعون کے آنے کا آرڈر سنایا ہے اور کہہ دیا ہے کہ دجال کے مقدم کی علامت خرد جال ہو گا تو تیرے خروج کی علامت طاعون ملعون، پھر ان طاعون سے ناک بھون چڑھانا۔ اس کے دفعیہ کو تریاق بنانا اور الحکم میں اس کا علاج بتانا۔ آسمانی باپ کی نافرمانی کرنا اور ناخلف ہونے کا ثبوت دینا ہے۔ مرزائیوں کے لئے طاعون رحمت ہے اور ساری خدائی کے لئے زحمت۔ کیونکہ موعود نے دنیا میں دورگی کا فوٹو بن کر خروج کیا ہے اور پھر مرزائیوں کے لئے بھی کبھی رحمت ہے اور کبھی زحمت۔ رحمت تو اس لئے ہے کہ موعود کا تمغہ ہے اور زحمت اس لئے ہے کہ یہ کج بخت جب الجوع الجوع پکارتا ہوا، چھٹتا ہے تو نہ لے پالک کی سنتا ہے نہ آسمانی باپ کی۔ ایڈیٹر!

۶..... انجمن حمایت الاسلام اور ندوۃ العلماء پر مرزا قادیانی

آخر کار ۲۴ ستمبر کے الحکم میں مرزا قادیانی کا نزلہ انجمن حمایت الاسلام اور ندوۃ العلماء پر بھی گرا اور کیوں نہ گرتا۔

ناوک نے تیرے صید نہ چھوڑا زمانہ میں

تڑپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانہ میں

چونکہ یہ دونوں انجمنیں اثر ڈالنے والی ہیں اور اپنی اپنی خدمت میں ادا کر رہی ہیں اور مسلمانوں کی پلک نے ان کی خدمتوں کو تسلیم کیا ہے اور اس وجہ سے دونوں کو شہرت اور ہر لعزیزی حاصل ہو گئی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی نے عین موقع پر جب کہ قادیان کے قرب و جوار (امرتسر) میں ندوۃ العلماء کا سالانہ جلسہ ہونے والا ہے۔ محض اپنی شہرت اور نمود کے لئے چھیڑ چھاڑ شروع کر دی اور جب کہ علماء امرتسر نے مرزا قادیانی کو نوٹس بھی دے دیا ہے کہ قادیان میں بیٹھے کیا زعفرانی حلوا اور لچیاں نگہار رہے ہو اور توند پر ہاتھ پھیر پھیر کر اور ڈکاریں لے لے کر کیا شیخیاں بگھا رہے ہو۔ ذرا مردان دے میدان وچ ٹرو تواب مرزا قادیانی کی پانچوں گھی میں ہو جائیں گی اور تمام مرزائی مارے خوشی کے پھول کر گھی کے کپے بن جائیں گے کہ ہمارے مشن کو علماء ہند اور ایسی بڑی انجمنوں نے اپنا مقابل سمجھا۔ پس اور کیا چاہئے۔

جب کبھی مرزا قادیانی کو بعض نامی گرامی علماء نے مناظرہ کے لئے طلب کیا ہے تو منجملہ دیگر عذرات لا طائل کے انہوں نے یہ عذر بھی پیش کیا ہے کہ علماء ہوں تو میں مناظرہ کروں۔ اب چونکہ چالیس نہیں چار سو علماء کا اجتماع بھی ممکن ہے۔ لہذا اگر مرزا قادیانی نے ایسی گوڑی کو کھو دیا یعنی ایسے بڑے مجمع فحول علماء میں نہ آنے سے مہدویت و مسیحیت کی شہرت و اشاعت پر پانی پھیر دیا تو مرزا قادیانی سے بڑھ کر کوئی نا عاقبت اندیش اور آپ اپنا دشمن نہ ہوگا۔ مرزا قادیانی کو یہ غم اصلاً نہ کرنا چاہئے کہ وہ شک کھا جائیں گے۔ (کیونکہ یہ تو ہمیشہ پیشانی کا نوشتہ ہے) بلکہ ہر صورت میں اپنی شہرت کو مد نظر رکھنا چاہئے۔

بدنام بھی گر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

مرزا قادیانی تو خدا نے چاہا نہ ندوۃ العلماء کے مقابلے پر آئیں گے نہ انجمن حمایت الاسلام کے۔ وہ تو قادیانی شیر قالین بلکہ پردہ کی بو بوبنے بیٹھے رہیں گے اور یہ کہیں گے کہ میں علماء سے مناظرہ اس وقت کروں گا جب کہ چیل کا موت دس سیر اور ہرنی کا دودھ چھ دھڑی مہیا ہو جائے۔ امید نہیں کہ مرزا قادیانی ہماری نوٹس کا جواب دیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَوْلَانَا شَوْكَتُ اللَّهِ مِيرْٹُ

ضمیمہ شخہ ہند میرٹھ

۱۹۰۳ء



مولانا شوکت اللہ میرٹھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم ۸ جنوری کے شمارہ نمبر ۲۱ء کے مضامین

.....۱	ضمیمہ ششم ہند ۱۹۰۳ء یکم جنوری اور ۸ جنوری کے شمارہ نمبر ۲۱ء کے پہلے دو صفحات نہیں ملے ہیں۔ ص ۳ کا مضمون مرزا قادیانی کی کتاب اعجاز اسحٰ اور اعجاز احمدی پر سید خادم علی بی اے وزیر آبادی نے نقد کیا ہے۔
.....۲	ایک گزشتہ مرزائی کی فریاد۔
.....۳	مجدد کی پیش گوئی اور ردیاء صادقہ (مقدمہ بازی) پرائیڈ میٹر مولانا شوکت اللہ صاحب کا مختصر نوٹ ہے۔
.....۴	مرزا قادیانی کے خیالات کے بیکچر کی تردید۔
.....۵	بے معنی الہامات کو دو ٹوٹا۔
.....۶	چہ خوش کی سرخی سے ایک سوال مرزا قادیانی سے پوچھا گیا، یہ تینوں مضامین مولانا شوکت اللہ ایڈیٹر کے ہیں۔

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ مرزا قادیانی کے رسائل اعجاز اسحٰ و اعجاز احمدی پر نقد

سید خادم علی، بی اے، وزیر آبادی!

گویا ان کے نزدیک اسرار و معارف انہیں دو باتوں کا نام ہے اور سورۃ فاتحہ بلکہ سارا قرآن مجید ایسی ہی باتوں سے بھرا ہوا ہے۔ مرزا قادیانی جن معارف کو جاننے کے مدعی ہیں۔ کیا وہ یہی معارف قرآن پر نہیں جن کی توضیح علمائے اسلام بڑی جانفشانیوں سے کرتے آئے ہیں یا کوئی اور معارف ہیں؟ اور اگر وہی ہیں تو مرزا قادیانی کی اس میں کیا فضیلت؟ اور ہیں تو ایسے معارف جو زمانہ نبوت سے آج تک کسی پر واضح نہ ہوئے تھے کیا ہیں؟ کیا اسی کا نام معارف و اسرار ہے کہ میں یہ ہوں اور میں وہ ہوں اور فلاں شخص ایسا ہے اور فلاں ویسا ہے کیونکہ وہ مجھے نہیں مانتا۔ ان معارف سے تو سوائے قرآن مجید پر ہنسی اڑانے کے کوئی نتیجہ نہیں۔ یہ معارف آپ کے دام

افتادوں کو ہی مبارک ہوں۔ قبولیت دعا یقینی و قطعی معیار صداقت نہیں۔ دعا ہر آدمی کی کبھی قبول ہو جاتی ہے کبھی نہیں ہوتی۔

مرزا قادیانی نے خدا سے یہ نہیں لکھوایا کہ ان کے سوا کسی کی دعا پوری نہ ہوگی۔ اب اگر آپ ایسی ہی دعا کو حجت پکڑتے ہیں تو آپ کی خصوصیت کیا ہوئی اور اگر آپ کی دعا کبھی رد نہیں ہوتی تو یہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ بھلا سردار بہادر میر شاہ پنشنر رسالدار کے گھر فرزند تو لد نہ ہونے کی دعا کہاں تک پوری ہوئی؟

عربی دانی یعنی شاعری و انشاء پر دازی کا دعویٰ شاید آپ نے قرآن سے اخذ کیا ہے۔ قرآن مجید نے تحدی کی تھی مگر ماشاء اللہ آپ بھی پیچھی بن بیٹھے لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ قرآن مجید نے تو اعلیٰ سے اعلیٰ معارف و حقائق کو فصیح و بلیغ طریقوں سے ادا کر دکھایا۔ دعویٰ کیا ہے اور اس کا افتخار بھی انہیں معارف و حقائق پر ہے۔ صرف فصاحت و بلاغت پر ہی معارضہ نہیں۔ ثانیاً شعر و شاعری بجائے اس کے کہ معیار صداقت ہو سکے؟ شان نبوت کے بالکل منافی ہے ورنہ تمام فصحاء و بلغاء عرب آپ سے افضل نبی بن جائیں گے۔

آجکل آپ نے ایک رسالہ بنام ”انجاز احمدی“ چھپوایا ہے۔ اس میں ایک عربی قصیدہ لکھا ہے جس کی نسبت یہ دعویٰ ہے کہ میں نے ندوة العلماء کے مناظرہ کے بعد پانچ دن میں لکھا ہے اور چونکہ کوئی اور شخص پانچ دن میں نہیں لکھ سکتا۔ لہذا میں سچا مرسل ہوں۔ (انجاز احمدی ص ۳۶، ۳۷، خزائن ج ۱۹ ص ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷) عجیب منطق ہے۔ بھلا صاحب یہ جلدی لکھنا کیسے دلیل صداقت بن گیا؟ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ آپ کی طبیعت میں روانی بہت ہے نہ کہ آپ سچے نبی ہیں۔ بشرطیکہ مان لیا جاوے کہ یہ سب کچھ آپ نے پانچ ہی دن میں لکھا ہے۔ حالانکہ یہ بھی معرض تاہل میں ہے۔ کیونکہ اس کا بہت تھوڑا حصہ ”مد“ کے واقعہ کے متعلق ہے اور زیادہ حصہ مولوی حازری و مولوی ثناء اللہ و میر علی شاہ کی شان میں گالی گلوچ دینے کا ہے اور چونکہ اس حصہ کا ”مد“ کے واقعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ اس واسطے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ آپ نے ساری تحریر ”مد“ کے واقعہ کے بعد ہی کی ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے اور ایسا ہی ہے کہ یہ سب کچھ آپ نے پہلے ہی نزول اسح کے واسطے تیار کر رکھا تھا۔ اب چونکہ اس پیش گوئی کا وقت بھی قریب اختتام تھا جس میں دعویٰ تھا کہ تین سال میں اللہ تعالیٰ میرے ہاتھ پر کوئی زبردست نشان ظاہر کرے گا تو آپ نے لگتے لگتے ہاتھ واقعہ ”مد“ کی آڑ میں گالیاں دینے کا خدا کی شان ظاہر کر دیا اور طرفہ یہ کہ سراسر پرازا غلط جن کی فہرست انشاء اللہ عنقریب شائع ہوگی جس سے واضح ہو جائے گا کہ ایسی انشاء پر دازی کہاں تک

معارضہ کے قابل ہے۔ جو شخص عربی علم ادب سے واقف ہو گا وہ تو مرزا قادیانی کی عربی دیکھ کر صاف بول اٹھے گا کہ مرزا قادیانی فن انشاء اور شاعری سے محض نا بلند نہیں بلکہ ان کی فطرت میں یہ مادہ ہی نہیں رکھا گیا۔ مرزا قادیانی کے مریدوں میں نہ کوئی عربی جانتا ہے نہ ان میں کچھ قابلیت ہے۔ ان کے نزدیک تو مرزا قادیانی بے نظیر ہیں مگر جہل مرکب کا کیا علاج۔

مرزا قادیانی میں اگر عربی دانی کا دم غم ہے تو مرد میدان بنیں۔ کوئی جگہ اور وقت مقرر کریں۔ فریق مخالف سے بھی کوئی شخص مقابلہ پر آجائے گا اکثر اشخاص مقابلہ کے واسطے تیار ہیں۔ مرزا قادیانی اس کو چیلنج سمجھیں اور حسب معمول لیت و لعل سے کام لے کر میں سچا میں سچا کی بانگ دہل نہ دیتے پھریں۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

۲ ایک گزشتہ مرزائی کی فریاد

ایک گزشتہ مرزائی از نو شہرہ پشاور!

غضب سے بن کے ڈاکو دن دہاڑے مجھ کو لوٹا ہے

پڑے گا مرزا پر صبر مجھ سیدھے مسلمان کا

محمد والدہ مشرقیہ مولانا شوکت تسلیم۔ آپ کا ضمیر ماشاء اللہ دور دور تک جاتا ہے اور حق

یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا مہرہ اسی نے لیا ہے اور زہر مہرہ بن کر مرزا کے طحانہ عقائد کا زہریلا اثر مسلمانوں کی طبائع سے دور کیا ہے جس طرح عصاء موسیٰ نے سامری کے سپیوں کا سر کچل کر دنیا سے نیست و نابود کیا تھا اور نہ مرزا کے کانٹے کا تو منتر ہی تھا۔

ڈسا ہوا کالے نے جس کو ظالم تو فوسل کے اثر سے کھیلے

وہاں گیسو کا تیرے مارا نہ منہ سے بولے نہ سر سے کھیلے

میں قلم کی گھس گھس والا ایک غریب عیالدار ہلکا رہتا تھا۔ پندرہ بیس روپیہ ماہوار مرکب کر

پیدا کرتا اور بچوں کا پیٹ پالتا تھا۔ مرزا نے جب مسیح اور مہدی بننے کے بازو چٹھٹھٹائے اور چلتے

پڑے مرزائیوں نے بقول ”بیران نے پرند مریدان سے پرانند“ گلے میں ڈھول ڈال کر مرزا

قادیانی کی مسیحیت و مہدویت کی ڈونڈی پٹی اور ڈمڈگی بجا کر پھٹک، ایک اور پھٹک دو کہہ کر تماشا

دکھانے کا اعلان دیا تو میں شامت کے دھکے کھاتا لڑھکتا پھڑکتا قادیان جادھم کا کہ حضرت انجس

والجس و بجس و انجست کے دعویدار نحوست آٹا کا پوٹلا باندھ کر لاؤں۔

قادیان میرا پہنچتا تھا کہ چند مرزائی کنڈے جوڑ کر مجھ پر یوں چھپے جیسے کہ مردار پر

گدھ۔

ایک السلام علیکم بہت ہی خوش قسمتی ہوئی کہ آپ دارالامان میں تشریف لائے۔ اب نہ طاعون آپ کو ستائے گا نہ ہیضہ، نہ کوئی دوسری بلا۔

دوسرا حضرت اقدس بروز ی محمد اور مسیح موعود اور مہدی مسعود ہیں ان پر الہام ہو چکا ہے کہ ”من دخلہ کان آمنا“ (تذکرہ ص ۵۰۹، ۱۰۵، طبع سوم) یہی الہام آنحضرت ﷺ پر ہوا تھا کہ ”من دخل فی بیتہ کان آمنا“ بیت اللہ سے مراد قادیان ہے جس کی نسبت خدائے تعالیٰ نے سوارسو برس پیشتر محمد صاحب پر الہام کر دیا تھا۔ کعبہ کو بیت اللہ کہنا مسلمانوں کی حماقت اور نری بھیر چال ہے۔ آیت مذکورہ کا ظہور اب ہوا ہے۔ اس واسطے تو حضرت اقدس نے حج کے لئے مسلمانوں کا کعبہ جانا اور طرح طرح کی مصیبتیں اٹھانا اور اکثر ہلاک ہو جانا منسوخ کر دیا ہے اور الہام ہو گیا ہے کہ ”لا تلتقوا بہا یدیکم الی التہلکۃ“ (مقرہ: ۱۹۵) ”یہ آیت بھی درحقیقت ہمارے امام الزمان ہی کے بارے میں ہے کہ مکہ اور مدینہ جا کر ہلاکت میں نہ ڈالو بلکہ دارالامان قادیان میں آؤ۔ چنانچہ الہام ہوا ہے کہ ”انی احافظ کل من فی الدار“

(تذکرہ ص ۴۲۵، طبع سوم)

تیسرا بس یوں سمجھئے آپ اب بالکل کندن بن گئے اور تمام گناہوں کی چرک اور شرک کی آلودگی سے ایسے پاک ہو گئے جیسے ماں کے پیٹ سے نکلا ہوا بچہ کیونکہ حضرت مسیح موعود خدا کے لے پالک ہیں اور ان پر یہ زمانہ ہوا زائے دارالہام ہو چکا ہے: ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶، طبع سوم) ”انت منی وانا منک“ (تذکرہ ص ۴۲۲، طبع سوم) عیسائیوں کی یہ نری حماقت ہے کہ یسوع مسیح کو خدا کا بیٹا بتاتے ہیں کہ وہ دوزخ میں جا کر سب کا کفارہ ہو گیا۔ بھلا کوئی باپ اپنے اکلوتے بچے کو دوسروں کی خاطر دوزخ میں جھونک سکتا ہے؟ ماں باپ تو اپنے بچے کا کان بھی گرم نہیں ہونے دیتے۔ چہ جائیکہ اسے دوزخ کے چولہے میں جھونک دیں جو بالکل خلاف عقل بلکہ قانونِ نجر کے خلاف ہے۔ حضرت اقدس لے پالک نہیں بلکہ خدا کے حقیقی اور صلیبی اور نطلی بیٹے ہیں کہ خود بھی پاک اور ان پر جو ایمان لائے وہ بھی پاک۔ یسوع مسیح ناپاک تھا جمی تو دوزخ میں جھونکا گیا۔ بھلا ناپاک ناپاکوں کا کفارہ کیوں کر ہو سکتا ہے۔

چوتھا اور اب اڑھائی روپیہ فیصدی زکوٰۃ دینے کا حکم بھی منسوخ ہو گیا ہے۔ اب تو یہ الہام ہوا ہے کہ مسلمان جو کچھ پیدا کریں اور کچھ ان کے کوشی کھلے میں دھرا ڈھکا ہوا گر اپنی دین و دنیا کی سلامتی چاہتے ہیں تو سب لے پالک کی نذر کریں۔ بس گناہوں سے پاک ہونے کا یہی کفارہ ہے۔ مبارک ہیں وہ لوگ جو لے پالک کے فٹ میں اپنے گاڑھے خون کی کمائی دے

کر دنیا ہی میں لال گرو کی بدولت جنت کھاتے ہیں اور گوہ کا ٹوکرا سر سے اتار کر دارالامان کی کوڑی میں دباتے ہیں۔

پانچواں پیشینگوئی بڑا بھاری معجزہ ہے اور تمام انبیاء کا یہی تمغہ ہے۔ اسی پر ساری خدا کی اپنے نبی کے پیچھے تیرہ تین اور بارہ بات ہوئی ہے اور مسلمان تو پیشینگوئی کو جزاء ایمان یقین کرتے ہیں اور بات بھی ٹھیک ہے۔ کسی بھی اور ولی کے پرکھنے کی بس یہی کسوٹی ہے۔ اب دیکھو حضرت اقدس کی پیشینگوئیاں۔ آٹھم کی موت۔ آسانی منکوہ کا عقد میں آنا وغیرہ کس دھوم دھام سے پوری ہوئیں کہ ان پر دنیا ایمان لے آئی۔“

مولانا شوکت! کیا عرض کروں۔ ان سادھو بچوں، بہرہ پیوں نے روغن قاذل کر ایسا شیشے میں اتارا کہ جو کچھ گانٹھ گرہ میں تھا سب ٹول لیا اور میں جھٹ سے منڈ گیا یعنی مرزا کے ہاتھ بک گیا اور مجھے کچھ ایسی دھن لگی کہ قادیان سے واپس آ کر جو کچھ نہ صرف تنخواہ بلکہ دوسری باشندہ ادھر ادھر سے کچھری میں ملتی وہ سبھی قادیان ہی میں جھونک دیتا۔ میرے بیوی بال بچے مارے بھوک کے سوکھ کر آچھو اور اچھے خاصے بے دم کے لنگور ہو کر مندر جذیل شعر کے مصداق ہو گئے۔

امید کار بجائے ضعف بے قوتی

کہ موش خانہ مارا دے برد بھسا

میں نے دواڑھائی سال کے عرصہ میں اپنے اور اپنے بال بچوں کے پیٹ سے کاٹھ کی روٹیاں باندھیں اور قادیان کے مشنڈوں کے لئے زعفرانی ستھوری اور کستوری، حلوؤں، مائڈوں کا مسالا بھیجا۔ میری چند یاہی سنجھی نہیں کی بلکہ قادیانی پلانٹر نے سر میں گڑھا ڈال دیا۔ بالآخر آپ کا ضمیمہ خدا اس کی عمر وراز کرے میرا ہادی اور رہبر بنا اور قادیانی لال گرو اور اس کے سادھو بچوں کے دام فریب سے نکالا جیسا ان مکاروں نے مجھے لوٹا ہے ان سے خدا ہی سمجھے بس اور تو کیا کہوں؟

۳ مجدد کی پیشینگوئی اور رویاء صادقہ

مقدمہ بازی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی ایڈیٹر!

ہم کو الحکم مطبوعہ ۲۴ دسمبر ۱۹۰۲ء کے دیکھنے سے افسوس ہوا جس میں مرزا قادیانی اور ان کے مخالفوں کے مابین فوجداری میں مقدمہ بازی کے تسلسل کا آغاز درج ہے اور طرفین سے ایک نے دوسرے پر وارنٹ جاری کرائے ہیں۔ یعنی بعض خطوط جن کا تعلق کتاب سیف چشتیائی مصنفہ پیر مہر علی شاہ اور مولوی کرم الدین صاحب متوطن قصبہ بھس سے تھا اور جن کی نسبت ایک

مضمون اخبار الحکم میں شائع ہوا تھا اس کی تردید سراج الاخبار جہلم میں مولوی کرم الدین صاحب کی طرف سے شائع ہوئی۔ سراج الاخبار ہماری نظر سے نہیں گزرا مگر شاید لائبل کے الفاظ ہوں گے۔ اس پر حکیم فضل الدین صاحب مہتمم و مالک رسالہ ضیاء الاسلام قادیان نے مولوی فقیر محمد ایڈیٹر سراج الاخبار جہلم اور مولوی کرم الدین پرزیر دفعہ ۷۴۱۷۷۷ کر کے وارنٹ جاری کرایا مگر ایڈیٹر سراج الاخبار پر بحیثیت گواہ سمن کی تعمیل ہوئی۔ پیر مہر علی شاہ صاحب نے علالت کا عذر کیا مگر سمن اور وارنٹ گواہوں اور مستغاث علیہ کے نام جاری ہوئے اور پیشی بتاریخ ۲ جنوری ۱۹۰۳ء حال مقرر ہوئی اس پر ضرور تھا کہ ادھر سے بھی ترکی ہٹ کر جواب دیا جاتا۔ چنانچہ مولوی کرم الدین صاحب نے دو استعنائے زیر دفعہ ۵۰۱۵۰۱ و ۵۰۱۵۰۲ مرزا قادیانی اور حکیم فضل الدین صاحب اور مولوی عبداللہ صاحب کشمیری پر دائر کئے اور وارنٹ ضمانتی جاری ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی پر وارنٹ کی تعمیل نہیں ہوئی اور ۱۷ جنوری کو پہلی پیشی مقرر ہوئی۔ اس پر جواب الجواب یہ ہوا کہ ایڈیٹر الحکم نے گورداسپور میں مولوی کرم الدین اور مولوی فقیر محمد ایڈیٹر سراج الاخبار پر دعویٰ استغاثہ دائر کیا اور وارنٹ ضمانتی جاری ہو کر ۲۱ جنوری پر پیشی ٹھہری.....

ناظرین کو یاد ہوگا کہ ہم نے پچھلے سال کے کسی حصے میں پیشینگوئی کی تھی کہ مرزا قادیانی سے ایک سال کے اندر اندر کوئی زہنی یا آسمانی مواخذہ ضرور ہوگا اور پھر ہم نے خواب میں مرزا قادیانی کو خاص قادیان میں اس ہیئت و برزخ سے دیکھا تھا کہ ان کا سر قدموں سے لگا ہوا ہے اور بالکل دھننے کی کمان نہیں بلکہ قوس قزح بنے ہوئے ہیں۔ یہ خواب بالکل آیہ شریفہ ”یَعْرِفُ الْمَجْرُمُونَ بِسِمَاهُمْ لَبِئْسَ خَلْدٌ بِالنَّوَاصِی وَالْآقْدَامِ“ کے مطابق تھا۔ جس کی تعبیر اب ظہور میں آئی۔ مجدد کی پیشینگوئی اور تعبیر کا وقوع ہرگز نہ ٹل سکتا تھا۔ دیکھئے سچا الہام اور سچا خواب اسے کہتے ہیں۔ اب بھی مرزا قادیانی اور سب حواری مجدد پر ایمان نہ لائیں اور اس کے ہاتھ پر بیعت نہ کریں تو اس سے زیادہ بد قسمتی اور قسی القلمی اور کیا ہوگی؟ پس گستودی سے ملے زعفرانی اور مستقوری حلوے کا مستحق اب صرف مجدد ہے۔ خیر ناں اُہل بے دل بھجواد۔

۴ مرزا قادیانی کے خیالات کے لیکچر کی تردید

مولانا شوکت اللہ میرٹھی ایڈیٹر!

اگر کتاب وسنت پر مرزا قادیانی کا ایمان ہے تو ظلی اور بروزی نبی نہ تو آج تک کوئی ہوا ہے نہ قیامت تک ہو سکتا ہے۔ البتہ مذہب ہنود پر ایمان ہو تو تاختی اور استدراجی ادتار ایک دو نہیں سینکڑوں بلکہ ہزاروں ہو سکتے ہیں لیکن مرزا قادیانی علیہا خود اس کے قائل نہیں تو پھر بروزی اور

کل یعنی چہ معنی دارو۔

اب رہی حدیث میں مہدی مسعود اور عیسیٰ موعود کی پیشینگوئی۔ اگر احادیث رسول اللہ پر ایمان ہے تو اس کا وقت ابھی نہیں آیا نہ اس کے آنے کے آثار و علامات ظاہر ہوئے۔ اور اس دعوے میں مرزا قادیانی ہی منفرد نہیں بلکہ سوڈان اور افریقہ میں بہت سے مہدی پیدا ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں اور ہوں گے جب تک حدیث رسول اللہ کے موافق ۳۰ روچال پورے نہ ہو لیں اور پھر مہدیوں اور مسیحیوں کا خروج اہل اسلام ہی میں نہیں بلکہ امت مسیح میں بھی ہو رہا ہے۔ چنانچہ لندن اور پیرس میں آجکل دو مسیح دند تار رہے ہیں جن کے دلائل مرزا قادیانی کے دلائل سے کم نہیں۔ بلکہ بڑھے ہوئے ہیں۔ یعنی انہوں نے مرزا قادیانی کی طرح گر گسٹ جیسے رنگ نہیں بدلے کہ پہلے ایک بزرگ اور مقدس مسلمان بنے، پھر الہامی ہوئے۔ پھر مثیل المسیح، پھر اصل المسیح اور مہدی موعود۔ پھر امام الزمان، پھر ظلی اور بروزی نبی، پھر کھٹ سے خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بن گئے گویا وہ معراج ملی جو آج تک کسی نبی کو ملی ہی نہیں۔ مرزا قادیانی کا اپنی زندگی میں یہ تغیر قابل دید ہے۔ لندن اور پیرس کے مسیحیوں کے پاس قوت مختصرہ نہ تھی وہ تو چھاتی ٹھوٹک کر ایک دم یسوع بن گئے۔ نہ آؤ دیکھنا نہ تاؤ۔ مرزا قادیانی کے پاس کیا دلیل ہے جو لندن اور پیرس مسیح کے مقابلے میں پیش کر سکیں کہ تم مسیح نہیں ہو بلکہ میں مسیح ہوں۔ حالانکہ ان کو حق شفیعہ حاصل ہے کہ آسمانی باپ کے اکلوتے بیٹے کو مانتے ہیں اور اس لحاظ سے آسمانی باپ کی میراث کے وارث ہیں۔ مرزا قادیانی تو ناخلف لے پالک ہیں کہ اپنے بڑے بھائی کو نا قابل وراثت ٹھہرانے کے لئے فاسق و فاجر بتاتے ہیں اس لئے مورث اعلیٰ آسمانی باپ کی درگاہ سے بھی راندے گئے ہیں۔

آج کل آزادی کا زمانہ اور برٹش گورنمنٹ جیسی آزاد سلطنت کا مہد امن عہد ہے کہ ہر مذہب والے اپنے اپنے دعوؤں میں پھل پھول رہے ہیں پس مرزا قادیانی کی بڑی خوش قسمتی یہی ہے کہ اس آزاد سلطنت میں پیدا ہوئے جس کے عہد میں اگر کوئی شخص خدائی کا دعویٰ بھی کرنے لگے تو اسے کچھ تعرض نہیں۔ مرزا قادیانی سوڈان یا افریقہ میں پیدا ہوتے تو مزہ آتا جہاں کی سرزمین مہدیوں کے اگنے کی صلاحیت رکھتی ہے اور مرزا کے وجود کے خروج کی ہر طرح قابل ہے۔ پس وہ سوڈان میں بروزی تعالشی اور افریقہ میں بروزی سنوشی بنتے۔ ہندوستان میں تو تعلیم و تربیت اور عقلمندی پھیل رہی ہے اور پھیلتی جاتی ہے۔

جوہر تو میری ذات میں سوڈانیوں کے تھے ہندوستان میں کیوں میری مٹی خراب کی پس یہاں کسی بروزی یا ظلی نبی کی دال گنا میڑھی کھیر ہے۔

کیا دنیا میں آج تک کوئی بروزی اور ظلی نبی گزرا ہے؟ نبی ہمیشہ نبی ہے اور رسول ہمیشہ رسول۔ یہ غل اور بروزی کی مع کیسی؟ اور مرزائی اصطلاح میں بروز اور غل کوئی بلا ہو بھی تو کسی کو کیا غرض ہے کہ اصل کو چھوڑ کر نقل کی جانب اور شخص کو چھوڑ کر غل کی جانب رجوع لائے۔

ہر نبی کا غل اور بروز اس کی ہدایات ہیں جو خدائے تعالیٰ کی جانب سے بطور وحی اس پر نازل ہوئی ہیں اور تاقیامت زائل اور فنا ہونے والی نہیں۔ نبی اور رسول تو کیا کوئی انسان بھی ظلی اور بروزی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ بروز اور غل کو انسان کی صفت ٹھہرانا بالکل بے معنی ہے اور اگر کوئی معنی میں تو مرزا قادیانی کی خصوصیت نہیں۔ ہر شے بروزی ہے۔ یعنی ظہور و وجود میں آئی ہے اور ہر شے ظلی ہے۔ یعنی نور مطلق کا عکس ہے جس کی نسبت قرآن میں ”اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح“ وارد ہوا ہے۔

۵ بے معنی الہامات کا دو ٹوک ٹرا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی ایڈیٹر!

آسمانی باپ بھی عجیب معجون مرکب ہے۔ اپنے لے پالک کا اسے بالکل درد نہیں۔ یعنی خرابی بصرہ (مقدمات وائر ہونے اور وارنٹ نکلنے پر) یہ الہام کرنے بیٹھا ہے۔ ”یسانی علیک زمان کمثل زمن موسى“ (تذکرہ طبع ۳۶ ص ۴۴) یعنی موسیٰ کے زمانہ کی طرح تجھ پر ایک زمانہ آئے گا۔“ آئے گا کیا وہ تو آچکا اور جمعہ جمعہ ۸/۱۱/۲۰۰۷ ہو گئے۔ مراد یہ ہے کہ جس طرح موسیٰ کو فرعون کے ہاتھ سے اول اول تکلیفیں پہنچیں۔ اسی طرح تجھے بھی پہنچیں گی حالانکہ موسیٰ علیہ السلام کو ایام رضاعت میں نکالیف پہنچی تھیں۔ مرزا قادیانی تو ساٹھے پانچے اور پیر بالغ اعتقل ہیں اور اگر کوئی اور مراد ہے تو الحکم میں شائع کریں تاکہ جواب دیا جائے۔ دوسرا الہام ”انسی مع الافواج آیتک“ (تذکرہ ۲۹۲، طبع سوم) اب ہم منتظر ہیں کہ مرزا قادیانی کے ساتھ کتنی فوجیں لائیکل کی پیشی کے وقت ہوں گی۔ تیسرا الہام ”انسی صادق صادق میشهد اللہ لی“ (تذکرہ ص ۴۷، طبع سوم) یہ کس کا مقولہ ہے ظاہر ہے کہ آسمانی باپ کا۔ یعنی آسمانی باپ کہتا ہے کہ میں سچا ہوں۔ عنقریب خدا میری گواہی دے گا۔ معلوم ہوا آسمانی باپ کا بھی کوئی باپ (خدا) ہے۔ اگر آسمانی باپ الہام کے سرے پر قل کہتا بھول گیا ہے یعنی کہہ دے اے مرزا کہ میں سچا ہوں تو یہ سیدھ کی جگہ دسا شہد ہونا چاہئے تھا یعنی کہہ دے اے مرزا کہ میں سچا ہوں۔ میں تیرے سچے ہونے کی عنقریب شہادت دوں گا مگر اس میں یہ خرابی ہے کہ صادق ہونے کا دعویٰ تو بالفضل ہے اور شہادت ہوگی کالی جمرات کو جبکہ لال گرد کی قبر پر چراغی چڑھے گی۔

برات عاشقان برشاخ آہو

اسی کو کہتے ہیں آسمانی باپ نے منجھدار کے بچوں سے لاکر گڈی کو دریائی وی ایسا باب کس کام کا کہ وقت آنے کا نہ بتائے۔

۶..... چہ خوش، مرزا قادیانی سے ایک سوال؟

مولانا شوکت اللہ میرٹھی ایڈیٹر!

چہ خوش، ہم نے لکھا تھا کہ مرزا قادیانی زبان عرب میں کیوں تحدی کرتے ہیں۔ اردو زبان میں کیوں نہیں کرتے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”یہ سوال خدا سے کرو کہ وہ عربی زبان میں کیوں الہام کرتا ہے۔“ کیا خوب! آسمانی باپ الہام تو آپ پر کرے اور لوگ پوچھیں آپ کے آسمانی باپ سے۔ آپ خود ہی کیوں نہ پوچھیں کہ اے پرانے کھوسٹ۔ تجھے یہ کیا بڑبھس سوچھی ہے کہ مجھ ہی پر الہام کرتا ہے اوروں کو الہام کے ذریعے سے کیوں نہیں بتا دیتا کہ میں اس وجہ سے اردو کی جگہ عربی میں الہام کرتا ہوں۔

(نوٹ: شمارہ نمبر ۳ نہیں ملا)

تعارف مضامین ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ جنوری کے شمارہ نمبر ۴ کے مضامین

.....۱	جواب تمام رسالہ یک روزی بیک ساعت، یہ مضمون مولانا شوکت علی کا تحریر کردہ ہے۔
.....۲	ملک میں عید اور قادیان میں ماتم۔ یہ مضمون حکیم ابوالحسن محمد الدین سیکرٹری انجمن نصرة السنۃ امرتسر کا تحریر کردہ ہے۔
.....۳	مرزا نیوں سے دو دو باتیں۔
.....۴	الحق الصریح فی تصدیق انس پر نقد۔
.....۵	مرزا قادیانی الزام سے بری ہو گئے۔
.....۶	مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد۔
.....۷	حدیث رسول اللہ کا انکار مگر مطلب کے وقت اقرار۔ آخری پانچ شذرے ایڈیٹر کے تحریر کردہ ہیں۔

اسی ترتیب سے ملاحظہ فرمائیں:

۱..... جواب تمام رسالہ یک روزی بیک ساعت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اگرچہ ہم اس رسالہ کا کچھ جواب ضمیمہ ششمہ ۸ جنوری رواں میں بیک ساعت دے چکے ہیں مگر آج دوسری ساعت میں اس کا تمام کمال قلع قمع ہی کئے دیتے ہیں۔ امروہی صاحب بھی کیا یاد رکھیں گے کہ گرم طبیعت مجدد سے پالا پڑا تھا۔

اک بات میں تمام ہے یاں کار مدعی

کس کی بلا ہو بار کش امتنان تیغ

اک لفظ امروہی کو امر دہوی لکھتے ہیں۔ نسبت میں واؤ الف سے بدلا جاتا ہے جو اس کے آخر میں ہو۔ خواہ خواہ واؤ کا تذلل امروہی صاحب کے قصباتی (پینڈو) ہونے کا پتہ دیتا ہے۔ پھر ششمہ کی جگہ شہاء اور لفظ شوکت مذکر کی صفت یہودیہ مونث لانا ناقض امروہی کے ابو الفضل اول جلول۔ دیہاتی چرنے کی چول۔ بالکل نامعقول۔ سراپا مجہول، استر کی جھول ہونے کا مدلول ہے اگر شحمہ کی جگہ لفظ شہاء بمعنی کینہ بغرض مذمت وہاں بے دندان سے ابراز کیا گیا ہے تو قول اشعواء یعنی قول عداوت کے کیا معنی ہوئے؟ اگرچہ طلحہ میں تاہم تاہیہ ہے مگر جب وہ مذکر کا علم (نام) ہے۔ تو طلحہ الکرمیرہ بولنا ایسا غلط ہوگا جیسے کوئی نادان کسی چینی مغل کو سید یا مہدی کہے اور اگر یہودی اس لئے کہا کہ ہم اس کے گرد گھنٹال کے دعوے مسیحیت و بدوزیت کے منکر ہیں جیسے عیسیٰ کے منکر یہود مردود اور جیسے تمام انبیاء کے منکر مرزا یان مطرود بے بہود نامسعود ہیں تو نہ صرف ہم بلکہ تمام اہل اسلام بعد ختم نبوت کسی جعلی نبی کے تاقیامت منکر ہیں۔ نہ اس نے کسی مردے کو زندہ کیا نہ کسی کا نہ بگائے کو دگائے کیا نہ کسی لنگڑے کو چلتا نہ کسی اندھے کو سوا نکھا کیا۔ ہاں بعض پیناؤں کی آنکھوں میں نیل کی سلاخی پھیر کر ان کو بالکل چوہٹ اور پٹ اندھا (گمراہ) ضرور کر دیا۔ اور جب لال گرد و بدوزی محمد ہونے کا دعویٰ کرتا ہے تو اپنے دعویٰ مسیح موعود ہونے میں جھوٹا ہے کیونکہ مسیح موعود بدوزی محمد نہیں ہو سکتا۔ اس کے یہ معنی ہوئے کہ ایک مستقل نبی دوسرے مستقل نبی کا بدوز ہے جو بالکل تحصیل حاصل اور خلاف واقع ہے کیونکہ کوئی نبی بدوزی بن کر نہیں آیا۔ پھر کوئی پوچھے آپ بدوزی مسیح کیوں نہ بنے اور عیسیٰ مسیح نے آپ کے جسد میں کیوں حلول نہ کیا اور اوائل میں بنے تھے تو آپ عیسیٰ مسیح ہی مگر عیسائیوں نے منہ نہ لگایا اور کھڑے ہو کر سنگر چٹلون سے منہ پر دھار مار دی۔ تب آپ نے عیسیٰ مسیح کو گالیاں دینی شروع کیں کہ مسلمان خوش ہوں گے اور جھٹ سے بدوزی محمد بن گئے۔ مگر استغفر اللہ! مسلمانوں کا عمل تو ”لا نفسر فی بین احد من

دسلہ ”پر ہے اور دونوں آنکھیں برابر۔ انہوں نے تنازع اور آواگون کے نام کا کتاب بھی نہ پالا۔ ہاں چند پانچ اور جہلاء منذ گئے اب وہ بھی کھکتے جاتے ہیں۔ پھر ”جرى الله فى حبل الانبياء“ (تذکرہ ص ۷۷، طبع سوم) کہہ کر آپ تمام انبیاء کے بروزی بنے ہیں اور دعویٰ صرف بروزی محمد ہونے کا ہے۔ پھر اپنی مسیحیت کا ثبوت تو احادیث سے دیتا ہے مگر بروزی محمد ہونے کا ثبوت نہیں دیتا۔ یعنی آنحضرت ﷺ نے کہاں فرمایا ہے کہ بروزی محمد آئے گا پھر جب بروزی محمد ہے تو صرف قرآن اس کا معجزہ کافی تھا جو آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا ہے نہ کہ کوئی دوسری کتاب اعجاز اسخ وغیرہ۔ اعجاز اسخ اس کے زعم میں سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے۔ حالانکہ وہ اس کا خانگی روزنامہ ہے اور سلنا۔ کیا کسی کتاب کا مفسر معجز ہو سکتا ہے؟ اور جب وہ قرآن سے جدا گانہ کوئی اعجاز ثابت کرنا چاہتا ہے تو ظاہر ہے کہ اعجاز قرآن کا منکر ہے اور چونکہ یہ انکار درحقیقت اعجاز محمدی کا انکار ہے تو اس کا بروزی محمد ہونا باطل ہوا کیونکہ بروزی ظنی ہوتا ہے اور جب اصل شے زائل ہوتی ہے تو ظل کا زائل ہونا بھی ضروری ہے اور ”جرى الله فى حبل الانبياء“ (تذکرہ ص ۷۷، طبع سوم) بھی بروزی محمد ہونے کا مخالف ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور خاتم بجانب انبیاء مضاف ہے اور مضاف، مضاف الیہ کا غیر ہوتا۔ ورنہ خاتم ہونا اپنے واسطے اور ایک ہی شے کا مقدم و مؤخر ہونا اور تقدم الشی علی نفسه و تاخر الشی عن نفسه لازم آئے گا اور یہ محال ہے پس جری الله فی حبل الانبیاء سے لازم آتا ہے کہ قادیانی ان انبیاء کا بروزی ہے جو آنحضرت ﷺ سے پہلے گزرے ہیں اس صورت میں وہ خواہے نفس کا مغائر ہوگا۔

مرزا قادیانی کو دس کی مہلت

ہم قادیانی کو مع چیلے چاڑوں کے دس سال کی مہلت دیتے ہیں کہ ہماری ان باتوں کا جواب دیں اور انشاء اللہ قیامت تک نہ دے سکیں گے اور الساکت عن الحق شیطان اخروس ہوں گے۔

اعجاز احمدی پر نوٹ

اور یہ کہنا کہ اعجاز احمدی پانچ دن میں لکھی گئی ہے اول تو اس کا ثبوت کیا ہے؟ اور بالفرض وہ پانچ گھڑی میں لکھی گئی ہے یا پانچ سال میں مگر اس کو پرازمعارف کہنا حماقت ہے وہ تو مخرقات کا معجون مرکب ہے۔ جھوٹے وعود اور اپنی اور اپنے حواری کی تعریف کے سوا اس میں کچھ بھی نہیں۔

ثناء خود بخود گفتن نہ نمید مردوانارا
چوزن پستان خود مالد هووظ نفس کے یابد

قرآن مجید کو تو اپنے اعجاز فصاحت کا دعویٰ ہے اور آپ کہتے ہیں کہ مصنف اعجاز احمدی کو زبان عرب اور علم و ادب کا دعویٰ نہیں تو پھر یہ کہنا کہ اہل عرب اس کے مقابل قصیدہ لکھیں۔ آپ اپنے منہ پر تھپڑ مارتا ہے۔ سبحان اللہ مہدی نژاد مغل اور اہل عرب سے متحدی۔ آنحضرت ﷺ کا تمام نطق زبان عرب میں تھا اور ”ما یسطق عن الہوی“ کے موافق وہ بھی معجزہ تھا۔ احادیث کی فصاحت و بلاغت کے برابر کوئی شخص ساری خدائی میں ایک فقرہ تو لکھ دکھائے۔ یہی وجہ ہے کہ موضوع اور مدلس حدیثیں خود بتا دیتی ہیں کہ یہ آنحضرت ﷺ کا کلام نہیں اور قادیانی صاحب کی مادری زبان اردو ہے جس کی کوئی کل درست نہیں بلکہ قہقہہ اڑانے کے قابل ہے۔ وہ اردو زبان کے محاورات اور موارد سے محض نا بلند ہیں۔ پھر زبان عرب میں اعجاز کی اکڑیوں۔ واہ گرو، واہ گرو۔ پھر حافظ شیراز کا سنا سنا یا یہ شعر نقل کرنا۔

من از آن حسن روزافزون کہ یوسف داشت دانستم
کہ عشق از پردہ عصمت برون آرد زلیخا

ثابت کرتا ہے کہ مرزا قادیانی معاذ اللہ یوسف اور امروہی صاحب ان کی زوجہ زلیخا ہیں۔ شاباش۔ بڑھے رہو۔ کونہل عالم بالا میں ہوا اور جڑ پاتال میں۔ پھر شوکت کی تعریف میں جو آپ نے شاکۃ الشوکت تشوکتہ شوکتاً اصابتہ ودخلت فی جسمہ کو گردان کیا ہے تو غالباً میزان الصرف بھی کسی استاد سے نہیں پڑھی کیونکہ ماضی اور مضارع میں تمیز نہیں پھر ہر شخص جانتا ہے کہ کائنات دوسروں کے لگتا ہے نہ کہ آپ کو، تلواریں اوروں کو کاٹتی ہے نہ کہ اپنے آپ کو۔ پس شوکت کے سطوت و رعب کا جو کائنات لگا ہے اور اس نے فرقہ خیشہ مولکہ گرو گھنٹال اور اس کے چیلوں کے دل و جگر اور زبان میں پیدا کیا ہے تو وہ سب کو داخل دارالبوار کرے گا۔ انشاء اللہ! پھر بے تمیزی دیکھئے کہ الشوکت الیہودیہ تو تماء تانیہ لکھا اور نبی جسمہ بضمیر مذکر۔ پھر طوفان تو دیکھو لکھتا ہے کہ ”شوکت نے وصف و ثناء محمد سے انکار کیا ہے۔“ حالانکہ ہم نے یہ اعتراض کیا تھا کہ لفظ ثناء عام ہے آنحضرت ﷺ کیلئے خاص نہیں۔ آپ ﷺ کی تعریف کو نعت کہتے ہیں جیسے خدا کی تعریف کو حمد۔ آنحضرت ﷺ اور تمام انبیاء کی تعریف کا منکر تو محمد اور کافر ہے۔ اب تمہیں ایمان سے کہو کہ عیسیٰ مسیح کو کس نے گالیاں دی ہیں؟

ہمارا کلام خطاب ارض میں تھا امروہی اس کے جواب میں ”وان من قسریۃ اور غلبت السورم فی ادنی الارض“ پیش کرتا ہے۔ بھلا یہاں خطاب کہاں ہے؟ اور اگر لفظ اہل مخدوف مانیں تو کیا وہ غائب نہ ہوں گے بہر حال غائبین سے خطاب ہوگا۔ کلام اس میں تھا

کہ غائب کو حاضر بنا کر سمجھنا شرک ہے۔ طرہ یہ کہ غائب کے لئے خطاب کرنے کو خط و کتابت کی سند ملتا ہے۔ حالانکہ مکتوب الیہ کو کتابت اپنے تصور میں حاضر بنا کر خطاب کرتا ہے جو ذی عقل اور ذی حس ہے۔ زمین میں عقل اور حس کہاں ہے؟ پھر جیسا تقریر کے ذریعے سے انسان مخاطب ہوتا ہے کیا موضع مد کی زمین دونوں ذریعے سے مخاطب بنانے کی صلاحیت رکھتی ہے؟ اور پھر پہلے اپنے لال گرد کا مامور من اللہ ہونا ثابت کر دو۔ پھر اہل ارض کی ہلاکت کا یقین دلاؤ اور (اعجاز احمدی ص ۳۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۵۰) کے مصرعے ”کذوبا مفسدا صیدی الدی“ میں جو مختلف بدل اور مبدل کی صورت پیش کر کے ”بالنصیبة ناصیبة کاذبة“ کی سند پیش کی ہے تو یہ سراسر جہالت ہے۔ مصرعہ مذکور میں پہلے نکرہ اور پھر معرفہ ہے اور آیت کی سند میں حسب قاعدہ نحو پہلے معرفہ اور پھر نکرہ موصوفہ ہے۔ پس سند کیوں کر منطبق ہوئی اور ہمارا اعتراض کیونکر اٹھا؟ قرآن یا مستند اہل عرب کے کلام کی سند پیش کیجئے اور عبارت الہام ”انسی مہین من اراد اہانتک“ (تذکرہ ص ۳۴ طبع سوم) میں لفظ من شرط کو مشتعل ہے۔ آسمانی باپ خرف ہو گیا ہے۔ یوں الہام کرتا: ”من اراد اہانتک وانسی مہین لہ“

اور آیت ”الذین یاکلون اموال الیتامی“ میں ماضی کے معنی لینا فضول ہیں جبکہ حال کے معنی درست ہو سکتے ہیں اور لفظ صید کے معنی شکار کرنے کے ہیں۔ اس فعل کی صفت الذی نہیں ہو سکتی اور مفعول کے معنی لینے پر اضافت دال براخوزیت ہے اور ”اخذہ لا یغور“ دال براخذ ہے جو قبل الاخذ بولا جاتا ہے اور قبل الاخذ لفظ صید کا بمعنی مفعول ہونا صحیح نہیں پس اس کا ترجمہ شکار بالکل غلط ہے۔

امید ہے امروہی صاحب کے اطمینان کو اسی قدر کافی ہے کیونکہ مادہ کچھ سخت معلوم نہیں ہوتا کہ تیز مسہل اور عمل کی ضرورت ہو۔ ورنہ ہم تو ہر طرح لیس اور جست ہیں۔

۲ ملک میں عید اور قادیان میں ماتم

حکیم ابوالاسحاق محمد الدین

شادی و عیش ہے نو روز ہے گھر گھر لیکن

عید کا چاند عرم نظر آتا ہے ہمیں

آج تمام ملک میں عید بلکہ شاہ معظم کی تخت نشینی کی وجہ سے دو عیدیں ہیں مگر قادیانی ارڑ

پوپوں کی قسمت میں ماتم ہے۔ ارے میاں کیوں! اگر ارڑ پوپوں جی مسلمان نہیں تو کیا شاہ کی رعیت بھی نہیں۔ کیا شاہ کی تخت نشینی اور اقبال سے رنجیدہ ہے۔ کیونکہ (از الدس ۶۸۵، خزائن ج ۳

ص ۳۶۹-۳۷۰) پر گورنمنٹ انگریزی کو جس نے ہندوستان میں ریل جاری کی ہے۔ دجال بناتا ہے چونکہ خود مسیح بننا ہے۔ اس لئے ممکن نہیں کہ دجالوں کی تخت نشینی سے خوش ہو۔ ماتم اس لئے ہے کہ اس نے ایک بڑا بگٹی تھی کہ تیس سال کے اندر میرے لئے آسمان سے کوئی ایسا نشان ظاہر ہوگا کہ جس سے میرا فیصلہ ہو جائے گا۔ چنانچہ اس کے اصل الفاظ یہ ہیں: ”اے میرے مولا! اگر میں تیرے حضور سچا ہوں اور جیسا خیال کیا گیا ہے کہ کافر اور کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال میں جو اخیر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائے گا کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالاتر ہو۔“

(اشتراک ۵ نومبر ۱۸۹۹ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۷)

ان الفاظ کے مطابق ہم سمجھتے تھے کہ خدا جانے کتنی دفعہ ارڈر پوپوں جی کے سر پر کھنٹی لگے گی یا سرین پر دم لکھی گی۔ یا آسمان سے یا دجال کی آواز آئے گی۔ مگر افسوس ہے کہ جو کچھ ہوا تمام ملک نے دیکھ لیا۔ اس ۳ سالہ مدت میں ہمارا اس کو ذلت ہوئی۔ اور آخری ذلت تو ایسی ہوئی کہ ساری عمر میں نہیں ہوئی تھی جو دراصل پیشینگوئی کے سچا کرنے کے لئے خدا کی طرف سے ہوئی۔ ایک ایک ہزار کی ضمانت کا وارنٹ اس کے اور اس کے تین حواریوں کے نام جاری ہوا اور ہنوز مقدمہ سر پر ہے۔

چونکہ ارڈر پوپوں نے اپنی پیشینگوئی کی بابت خود ہی فیصلہ کیا ہے پس بہتر ہے کہ ہم وہی فیصلہ نقل کر دیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ: ”میرے مولا! مجھے تیری عزت اور جلال کی قسم ہے کہ مجھے تیرا فیصلہ منظور ہے پس اگر تین سال کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے میری تائید اور تصدیق میں کوئی آسمانی نشان نہ دکھلا دے اور اپنے اس بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کر دے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق سمجھوں گا اور ان تمام جہتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں صداقت سمجھ لوں گا جو مجھ پر لگائے جاتے ہیں۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور طعون اور کافر اور خائن ہوں جیسا مجھے سمجھا گیا۔“

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۱۷۸)

۳ مرزائیوں سے دود و باتیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

کیوں جناب مفتی شفیع مولوی عبد الکریم (قادیانی)! تعجب ہے کہ مابعدولت سے بھی قورے کا ہاتھ نہ ملایا۔ آپ جو زندہ پیر کے مجاور ہو کے بیٹھے ہیں اور زعفرانی اور حقنوری حلو و ذل کا

چڑھاوا چکھ رہے ہیں اگر کبھی کبھار ایک آدھ دو تہا مجد الدینہ مشرقیہ کی جانب بھی جھکا دیتے تو آسانی باپ اور اس کے اکلوتے لے پالک کی روح بہت ہی خورسند ہوتی اور اس قدر چڑھاوے چڑھتے کہ منارہ چوٹی تک ڈھک جاتا۔ کسم ہے منارے دی یہ تہا خوری تو چنگی نہیں۔ ہم بھی ایک تہائی کے حصہ دار ہیں۔ آپ جانتے ہیں ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں۔ اوپر ہی اوپر چکھوتیان اڑانا اور شوکت اللہ کو اڑان گھانیاں بتانا اچھا پھل نہ دے گا اور وہی لیکھا ہوگا کہ بھوت گئے بھگوان کے پاس اور ارداس (عرضداشت) کی کہ ہم بھوکے ہیں۔ بھگوان نے حکم دیا کہ جاؤ جو لوگ ہمیں بھول گئے ہیں انہیں تم لوٹو کھاؤ۔

اچھا چپکے سے کان ہی میں کہہ دیجئے کہ مہینے میں کتنی باشد ہو جاتی ہے۔ ہم کسی سے کہیں تو جب ہی کہنا۔ نذر بھینٹ چڑھانے والے (دناون منی آرڈر بھیجنے والے اور چھنا چمن کلد ار علیہ السلام کے دشمن کرنے والے) آپ کی چراغی علیحدہ دیتے ہیں یا حضرت اقدس ہی کے نذرانہ میں آپ کا بھی پوا ہے آخر پو بارہ کیونکر ہوتے ہیں۔ تو ہم کو معلوم ہے کہ حضرت اقدس بجز وان رقوں کے جو ان کے نام آئیں کسی رقم کو ہاتھ نہیں لگاتے۔ یہ تو پیران نے پرند مریدان سے پرند والے اڑا لیتے ہیں۔ ہم کو تو خاص الخاص آپ کے ساتھ ہمدردی ہے کہ جو الے تلے اڑ رہے ہیں خدا خواستہ ان میں کمی نہ آجائے۔ بشرطیکہ مجد الدینہ مشرقیہ کو فیس ملتا رہے۔ پانچواں حصہ نہ بھگئے گا۔ بلکہ بیخ و دو یعنی پانچ میں سے دو۔

اور یوں جناب منشی بابو یعقوب علی صاحب تراب ایڈیٹر الحکم! ذرا ہم سے بھی کبھی انٹروویو ہوتا رہے تو بڑا فائدہ ہو۔ آخر بحیثیت ایڈیٹر آپ کا بھی کچھ فرض ہے یا نہیں۔ آنکھیں ہی پھوٹیں اگر ہم نے الحکم میں آپ کے قلم کا نکلا ہوا کوئی لیڈنگ آرٹیکل کبھی دیکھا ہو۔ یا تو کلمات طیبات یا حضرت حکیم الامت کے مواعظ اور خطبات یا مولوی عبدالکریم صاحب کے خطبات۔ بس الحکم کی یہی کائنات ہے۔ بس اس کو شہی کے وہاں اس کو شہی۔ آپ نے کیا تیر مارا۔ افسوس ہے کہ الحکم کے ماتھے ایسا لیاقت مآب ایڈیٹر مارا جائے۔

اور کیوں جناب محفۃ ہند کیوں بنی بنا کر رکھ لیا جاتا ہے کہ قادیان میں کسی کو اس کے دیدار نہیں کرائے جاتے۔ جیسا کہ فاضل امر دہی نے اپنے مضمون مندرجہ الحکم میں لکھا ہے۔ خبردار جو آئندہ ایسی فرد گزاشت کی در نہ ہم سے برا کوئی نہیں۔ محفۃ ہند پبلک کا مال ہے۔ آپ محفۃ کو اسی لئے چھپا رکھتے ہیں کہ حضرت اقدس آپ سے جواب کہنے کو کہیں گے۔ اور یہاں جامہ ندرام دامن از گجا آرم کا مضمون ہے کیونکہ شوکت اللہ کی باتوں کا جواب دینا خالہ جی کا گھر نہیں۔

۴ الحق الصریح فی تصدیق مثیل المسیح پر نقد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

حال میں بعنوان بالا ایک دورۂ مرزا قادیانی کے کسی مرید نے شائع کیا ہے۔ لیاقت یہ ہے کہ نام تک صحیح لکھنا نہ آیا۔ یعنی بجائے فی تصدیق مثیل المسیح کے اٹھیل المسیح لکھا ہے۔ خیر اس کی تو کچھ شکایت نہیں کیونکہ تمام مرزائی ایسے ہی لیاقت مآب ہیں۔ اس دورتی میں یہ دکھایا کہ مسیح موعود کی نسبت جو علماء اور اولیاء نے پیشینگوئی کی ہے تو اس کے مصداق ٹھیک مرزا قادیانی ہیں اور علماء نے جو ان پر تکفیر کے فتوے لگائے ہیں تو یہ بھی پیشینگوئیوں کے مطابق ہے کہ مسیح موعود پر کفر کے فتوے لگائیں گے۔ چنانچہ اب صدیق حسن خان مرحوم کی یہ عبارت ان کی کتاب حج الکرامہ ص ۳۶۳ سے نقل کی ہے۔ ”چون مہدی احياء سنت و امامت بدعت، فرمايد علماء وقت کہ خوگر تقليد فقهاء و افتدار مشايخ و آباؤ خود باشند بگويند اين مرد خانه بر انداز دين و ملت است و بمخالفت برخيزند و بحسب عادت خود حکم تکفير و تضليل و نه کنند“ اور صاحب کتاب اقتراب الساعه ص ۹۵ پر لکھتے ہیں کہ مہدی کے دشمن علماء اہل اجتہاد ہوں گے۔ اس لئے کہ ان کے خلاف مذہب ائمہ حکم کرتے دیکھیں گے۔ اور امام ربانی مجدد الف ثانی اپنے مکتوبات ج ۲ مکتوب ۵۵ میں لکھتے ہیں: ”نزدیک هست کہ علماء ظواہر مجتہدات عیسٰی علیہ السلام را از کمال دقت و غموض ماخذ انکار نمائند و مخالف کتاب و سنت دانند“ آگے چل کر علماء کی نسبت فرماتے ہیں: ”ناقصے چند احادیث چند را یاد گرفته اند و احکام شریعت را در ان منحصر ساخته۔ ماورا معلوم و رافعی نمائندہ و آنچه نزد ایشان ثابت نشد و منتفی مے سازند چون آن کرمیکہ درسنگے نہان است زمین و آسمان او همان است“

ذرا ناظرین ملاحظہ فرمائیں! اگر مندرجہ بالا عبارتیں خدا اور رسول کے احکام ہیں تو ان سے کیا بات نکلتی ہے۔ کیا مرزا قادیانی نے احیاء سنت و استحصال بدعت فرمایا ہے؟ انہوں نے تو سنت کا استحصال اور بدعت و شرک کا احیاء کیا ہے۔ انہوں نے اپنی تصویریں بنوائیں اور شائع کرائیں۔ اور یوں تصویر پرستی کو رواج دیا۔ انہوں نے عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیں۔ حالانکہ خود ہی مسیح موعود ہیں۔ انہوں نے مسلمانوں کو حج حرمین شریفین سے روکا اور بجائے اس کے قادیان کو دارالامان اور مطاف بنایا۔ انہوں نے اپنے کو بروزی (تناخی) محمد بتایا۔ انہوں نے آیات قرآنی میں تراجم کر کے خود کو ان کا مورد قرار دیا اور دعویٰ کیا کہ یہ آیتیں آنحضرت ﷺ پر نہیں اتریں بلکہ

مجھ پر اور میری شان میں اتاری ہیں۔ کیا احیاء سنت و امامت بدعت اسی کا نام ہے۔ پھر حدیث شریف میں جو ۳۰ جھوٹے دجالوں کی پیشینگوئی ہو چکی ہے ان کی تعداد ابھی پوری نہیں ہوئی۔ مرزا قادیانی پہلے ہی کود پڑے اگر احادیث پر مرزا قادیانی کا ایمان ہے تو وہ خود دعوائے مسیحیت مہدویت میں جھوٹے ہیں۔ اسی سال ایک مسیح لندن میں اور دوسرا فرانس میں پیدا ہوا ہے کیا ثبوت ہے کہ وہ دونوں تو جھوٹے ہیں اور مرزا قادیانی سچے ہیں۔

۵ مرزا جی الزام سے بری ہو گئے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اب بھی اگر تمام مرزائی مجددانہ مشرقیہ کا منہ میٹھا نہ کریں اور اس کی جانب رجوع نہ لائیں تو حدودِ رحا احسان فراموشی اور حدیث رسول اللہ ﷺ ”من لم يشكر الناس لم يشكر الله“ کی مخالفت ہوگی۔ مجدد نے پیشینگوئی کی تھی کہ اصل خیر ہے جان جو کھوں نہیں صرف آنے جانے کے پاؤں بیلے ہیں۔ چنانچہ وہی ہوا۔ اب مرزا قادیانی کے حواری نے جو دعویٰ مولوی کرم الدین وغیرہ پر گوردا سپور میں دائر کر رکھا ہے وہ چند روز چلے گا۔ ایک آدھ پیشی ہو لے تو مجدد پیشینگوئی کرے۔ ابھی سے پیشینگوئی کرنا شاید مرزا قادیانی پر ناگوار ہو۔

ہم نے ایک لمبا چڑا ہاتھی کے کان سے سوا دو ہاتھ بڑا اشتہار دیکھا جس میں مرزا قادیانی کی بریت بڑی دھوم دھام سے لکھی ہے اور اس امر کو مخالفوں کے لئے نشان حق اور مسیح موعود کی حقیقت کی صداقت گردانا ہے۔ جبرائیل شد درینچہ شک یہ تو ہم لکھ ہی چکے تھے کہ کال کوٹڑی نہیں۔ کالا پانی نہیں اور بالآخر صلیب نہیں جو مسیح کا تمغہ ہے اور جس سے مرزا قادیانی خوف کرتے ہیں صرف تھوڑی دیر کو خوف سے پاؤ گولوں کا اٹھنا اور پٹوں میں پانی کا ہو جانا ہے نہ ہال بیک ہو گا نہ روئیں کو آج تک لگے گی۔ حالانکہ لکھی چاہئے کیونکہ دوزخ کی آج مسیح کا کفارہ ہے۔ اگر الزام ثابت بھی ہو جاتا تو بڑی بڑی سودو سو روپیہ جرمانے سے زیادہ تھا۔ تعجب تو یہ ہے کہ مثل مسیح میں اصلی مسیح کی نہ تو کوئی بین علامت پائی جائے نہ اس کو آسمانی ہائیکورٹ سے ویسا ہی کوئی تمغہ ملا جیسا اصلی مسیح کو ملا تھا۔ پھر بھی نشان حقیقت ظاہر ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی باپ اپنے عین صلیبی بیٹے پر ایسا مہربان نہ تھا جیسا اب لے پالک پر ہے کہ وہ کسی امتحان میں پاس نہ اترے اور جھٹ سے ڈپلوما اور کٹ سے ڈگری دے دے۔ یہ تو معاملہ ہی کیا تھا عدالتوں سے تو بڑے بڑے حاوی مجرم چھوٹ جاتے ہیں۔ اب ہر ایک خفیف الزام کا ملزم رہائی پا کر کان پھٹھٹا کر دم جھڑ جھڑا کر کہہ سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور اس کے ماخوذ کرنے اور کرانے والے پولیس وغیرہ جہنمی

اور مردود ہیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ ایسی علامتیں جس قدر ظاہر ہوں گی یعنی مرزا قادیانی پر جس قدر کثرت سے مقدمات دائر ہوں گے۔ اسی قدر ان کی حقیقت کے نشانات ظاہر ہوں گے دودو اور چھڑی۔ اندھے کو کیا چاہئے دوا نکلیں۔

لیکن رہ رہ کر یہی خیال پیدا ہوتا ہے کہ حقیقت کا نشان تو اس وقت ظاہر ہوتا جبکہ مرزا قادیانی کو سزا ملتی اور جیسی وہ مثل اسحٰی ہونے کے بھی مستحق ٹھہرتے۔ الزام سے بری ہو جانا تو مماثلت مسیح کا نشان نہیں اور اگر خدا نخواستہ مرزا قادیانی کو کچھ بھی سزا مل جاتی تو یہ کہتے کہ حقیقت ظاہر ہوئی کیونکہ اصلی عیسیٰ مسیح مظلوم تھا تو مثل عیسیٰ کیوں مظلوم نہ ہوتا۔ پس کچھ غم نہیں۔ الغرض یاروں کے دونو بیٹھے ہیں۔ مرزائی بظہل بجا رہے ہیں۔ طلاء گار ہے ہیں اور عقلاء یہ کہہ رہے ہیں: ”لولا الحماقا لنعومت الدنيا“ مرزا قادیانی طریم بتائے جائیں ان کے نام وارنٹ نکلیں۔ قادیان سے جہلم کھینچے چلے جائیں مگر اس میں ان کی کچھ ذلت نہیں۔ مخالفوں کا کچھ بھی کسر شان ہو تو آسمانی ذلت ہے اور لمبے چوڑے اشتہاروں میں شائع کی جائے کہ فلاں شخص عدالت میں یوں ذلیل ہوا اور فلاں دون ذلیل ہوا اور مرزائی مونچھوں پر تاؤ دیتے پھریں آسمانی باپ کے اجلاس میں یہی انصاف ہے۔

۶ مرزا قادیانی کے مریدوں کی تعداد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم دیکھتے ہیں کہ چند روز سے الحکم میں بیعت کا کالم نہیں چھپتا۔ بظاہر اس کے دو سبب ہیں یا تو اب لوگوں کا مرزائی ہونا بالکل بند ہو گیا ہے۔ وہ واقف ہوتے جاتے ہیں کہ یہ اصلی سونا چاندی ہے یا طمع اور گھٹ ہے؟ یا یہ سبب ہے کہ مرزا قادیانی ہمیشہ اپنے مریدوں کی تعداد ایک لاکھ بتاتے ہیں اور الحکم میں اس کے شائع کرنے سے پردہ کھلتا ہے کیونکہ جس صورت میں اب ایک لاکھ ہیں تو روز افزوں ترقی کے دعوے کے موافق چند روز میں کئی لاکھ ہو جانے چاہئیں اور بیعت کے کالم میں کسی ہفتے میں دس کسی ہفتے پندرہ اور دو تین ہفتے چھوڑ دیئے جائیں تو ۲۵ یا ۳۰ تک کی تعداد درج ہوئی ہے اور یہ تعداد بھی طرح طرح کی چالوں سے فراہم کی جاتی ہے مثلاً ایک ایک نام کئی کئی دفعہ دوہرایا یا مثلاً کسی شخص نے خط لکھا مرزا قادیانی نے فوراً اس کا نام بیعت کے کالم میں ٹاٹک دیا۔ بھلا یہ کاغذی تاؤ جھوٹ کے طوفان میں کب تک چل سکتی ہے؟ ایسی ہی باتیں اصلی حالت کا بخیر کھول دیتی ہیں۔ یعنی دنیا کہہ سکتی ہے کہ دعویٰ تو لاکھوں مریدوں کا ہے اور الحکم کے سالانہ فائل کو ٹٹولا جائے تو غصے غصے۔ اس لئے الحکم میں بیعت کے چھپنے کا دڑ باہی پھونک دیا گیا۔

۷ حدیث رسول اللہ ﷺ کا انکار مگر مطلب کے وقت اقرار

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ جو حدیثیں قرآن کے موافق ہیں انہیں ہم مانتے ہیں اور جو مخالفت ہیں انہیں نہیں مانتے۔ اب ہم پوچھتے ہیں کہ قرآن میں عیسیٰ اور مہدی کے آنے کا ذکر کہاں ہے؟ عیسیٰ مسیح تو دنیا میں اپنی موت سے مرا اور کلیل علاقہ کشمیر میں ان کا مزار عالی شان قادیان کے منارے سے بھی کئی ہانس اونچا موجود ہے اور لازاف نیچر کے موافق جو مر گیا وہ پھر نہیں آ سکتا۔ عیسیٰ اور مہدی کے آنے کا ذکر صرف حدیث میں ہے اور مرزا قادیانی مہدی بھی ہیں اور عیسیٰ بھی اور ”لامہدی الاعمسی“ پر بھی ان کا ایمان ہے اور عیسیٰ مسیح کا دنیا میں آ کر صلیب کے کھڑے اور خنازیر کا قتل عام کرنا بھی حدیث ہی میں ہے۔ قرآن میں نہیں اور مرزا قادیانی نے اس حدیث کو اپنا تمغہ بنا کر چند روز الحکم کی پیشانی پر بھی ثبت رکھا۔ جب مجدد السہ مشرقیہ نے استفسار کیا کہ صلیب سے کیا مراد ہے اور خنازیر سے کس مذہب والے یا کس نبی کی امت مراد ہے تو وہ حدیث چھیل ڈالی گئی اور اپنا تمغہ اپنے ہاتھوں کھو دیا۔ خوف ہوا کہ دھرا جاؤں گا کیونکہ صلیب کا تعلق نصاریٰ سے ہے اور خنازیر بھی انہیں کو سمجھے تو اب کیا منہ لیکر عیسیٰ اور مہدی بننے ہیں۔ یہ بھی وہی بات ہے کہ جس ہانڈی کھائیں اسی ہانڈی چھید کریں۔ مطلب کے وقت تو حدیث کی سند اور جب مطلب نہ نکلے تو نہ صرف حدیث بلکہ قرآن بھی مسترد۔ یا ایسی بھونڈی تاویل کہ چر خا کا تنے والی بڑھیا بھی اس کو اچھے ہوئے سوت کے دھاگے کی طرح توڑ کر پھینک دے۔ پھر قرآن کی تو تاویل کرتے ہیں مگر خلاف مطلب حدیثوں کی تاویل کرتی نہیں آتی۔ اس کی وجہ اپنے حقائق کو تھامنا ہے کہ قرآن کو کھلم کھلا مسترد کریں تو کوئی پاس بھی نہ پھٹکے اور حدیث کا منکر ایک دوسرا نیچری فرقہ بھی موجود ہے۔ جس سے مرزا نے مذہب تراشا گیا ہے اور آج کل جو حدیث رسول اللہ ﷺ کے بے بس ہے۔ اس پر سب کے دانت تیز ہوتے ہیں مگر اب مرزا قادیانی تو نیچری بھی نہ ہے کیونکہ جن حدیثوں کا ماحصل قرآن نہیں ہے۔ ان کو مانتے ہیں پھر بے ٹٹو ہمیں سے الغرض اللہ سلامت رکھے۔ مرزا قادیانی عجیب مجنون مرکب ہیں۔

پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ

افسوس تم کو میرے صحبت نہیں رہی

تعارف مضامین ضمیمہ شنبہ ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء یکم فروری کے شمارہ نمبر ۵ کے مضامین

.....۱	جہلم کا مقدمہ اور مرزا نیوں کی چہ میگوئیاں۔
.....۲	جدید الہامات۔
.....۳	غیب دانی۔
.....۴	وہی دس ہزار روپیہ والا قصیدہ۔
.....۵	مرزا قادیانی کا رقیب۔
.....۶	اثبات عقائد پر دلائل۔
	یہ تمام مضامین ایڈیٹر رسالہ مولانا شوکت اللہ کے رشحات قلم سے ہیں۔ اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں۔

۱ جہلم کا مقدمہ اور مرزا نیوں کی چہ میگوئیاں
مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ باپ کو چھوٹی اولاد کے ساتھ زیادہ محبت ہوتی ہے اور بچہ کا بھی یہی قانون ہے کیونکہ اگر ایسا نہ ہوتا چھوٹے چھوٹے شیر خوار بچوں کی پرورش کیوں کر ہو۔ دیکھو چھوٹے بچوں کو مرغی اپنے پر دوں میں لے کر بیٹھتی ہے اور جب دانے نظر پڑتے ہیں تو خود نہیں کھاتی بلکہ چونچ میں لیکر کٹ کٹ کرتی اور بچوں کو بلا کر ان کے آگے ڈال دیتی ہے کہ یوں کھاؤ اور اگر بڑے بچے اس کے آگے سے دانہ اٹھائیں تو پر پھلا کر ان کے ٹھونگیں مارتی ہے گویا وہ سوکن کے پوت ہیں۔ لیکن آسمانی باپ بچہ کا یہ قاعدہ اپنے لے پالک کے ساتھ برتنا نہیں چاہتا۔ قرب قیامت ہے نا۔ بلکہ انفریب دیتا ہے۔ لے پالک سے کہہ دیا کہ مرے سے دندنا تارہ تیرا بال تک بیکانہ ہوگا۔ یہ بھی وہی بات ہوئی کہ سولی کھڑی ہے۔ اس پر چڑھ جا اور صحیح سالم اتر آ۔

لے پالک پر جہلم میں مقدمہ دائر ہوا۔ کسی بے ضابطگی کی وجہ سے پہلی ہی پیشی میں خارج ہو گیا۔ پھر کیا تھا آسمانی باپ کے پوتوں نے آسمان سر پر اٹھا لیا۔ لمبے چوڑے اشتہارات نامہ اعمال سے بھی بڑے شائع ہونے لگے۔ ڈھول دماے نوبت نقارے دن دن بجنے لگے کہ آسمانی نشانی ظاہر ہوا۔ پیشینگوئی پوری ہوئی۔ آسمانی باپ کا الہام عظیم ٹھیک، لمڈھیک بن کر نظر

آیا۔ یہ خبر نہیں کہ آسمانی باپ نے جھانسا دیا تھا اور اپنے لے پالک کی گردن تزدانی چاہی تھی۔
 بھولے بھالے ننھے منے۔ ساٹھے پاٹھے لے پالک کو کیا معلوم تھا کہ خراث باپ کھلی کر رہا ہے اور
 اندر ہی اندر لے پالک کی راہ میں کانٹے بور رہا ہے اور فی الحقیقت کھوسٹ باپ بڑا ہی مردود و منافق
 ہے کہ ظاہر کچھ اور باطن کچھ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمے کے دائر کرنے میں جو بے ضابطگی ہوئی تھی اس
 کی اصلاح کی گئی اور نامہ نگار نے لکھا کہ مقدمہ از سر نو دائر ہوگا۔ غالباً ہو گیا ہوگا۔ ہم کو معلوم ہوا
 ہے کہ اس معاملے میں مرزائیوں نے حسب ذیل چہ میگوئیاں کیں۔

ایک! ارے میاں یہ کیا ہوا۔ دوسرا! اجمعی کچھ بھی تو نہیں برے کی ایسی کی تیسری کی دیسی
 اور بدخواہوں کی یوں کی دوسر ہو گئی۔ تیسرا! کیا حضرت اقدس کی پیشینگوئی غلط ہو جائے گی۔ چوتھا!
 (دائمی پر ہاتھ پھیر کر) بھلا کوئی پیشینگوئی اب تک غلط ہوئی بھی ہے جو یہ غلط ہوگی۔ ڈیڑھ سو
 پیشینگوئیاں ہال باندھی پوری ہوئیں۔ منکروں کی توہمے کی پھوٹ گئی ہے ان کو سو جھمکے کیا۔ مقدمہ
 نمبر سابق پر آگیا ہے تو کیا ہوا۔ خدا نے چاہا تو دوسری فتح ہوگی۔ اور دیکھنا مخالفوں کی بس تانی ہی تو
 مرجائے گی۔ کیا آپ کو اب تک پورا ایمان نہیں۔ کیا آپ اب بھی نہیں سمجھتے کہ حضرت اقدس کون
 ہیں اور ان کی کیا شان ہے۔ وہ مثل المسیح ہیں۔ عیسیٰ مسیح پر یہودیوں نے کیا کیا ستم نہیں ڈھائے۔
 حضرت اقدس پر تو ان کا تہائی اور چوتھائی دسواں، پچاسواں بلکہ سواں حصہ بھی اب تک نہیں ہوا۔
 یہ انبیاء کی سنت ہے اور سب سے زیادہ عیسیٰ مسیح کی سنت۔ وہ آسمانی باپ کا صلیبی بیٹا ہے تو حضرت
 اقدس لے پالک۔ پس یہودیوں کے ہاتھوں جو کچھ ہو کم ہے۔ پانچواں! بھی اصل بات یہ ہے کہ
 جلدی کی گئی۔ ابھی فتح کا اشتہار نہ کرنا چاہئے تھا جب مقدمہ صرف بے ضابطگی میں خارج ہوا ہے
 تو ایک بے وقوف سے بے وقوف بھی سمجھ سکتا ہے کہ بے ضابطگی کی اصلاح ہوگی اور مخالفین جو
 حضرت اقدس کے خون کے پیاسے ہیں کیوں درگزر کرنے لگے۔ کیا کہوں حضرت اقدس کے مشیر
 ہی کچھ ایسے ہیں کہ انجام پر نظر نہیں ڈالتے۔ میں نے جب ہی کہا تھا کہ ابھی اچھلنا کو نہ ماننا چاہئے۔
 تیل دیکھتے تیل کی دھار دیکھتے۔ اور جلدی ہی کیا تھی؟ چاند چڑھتا ساری دنیا دیکھتی۔

چھٹا! کیا آسمانی نشان جس کے ظہور کی پیشینگوئی کی گئی تھی اور جس کا الہام ہو چکا تھا وہ
 ظاہر نہ کی جاتی۔ حضرت اقدس تو مامور من اللہ ہیں۔ اپنی جانب سے کچھ بھی نہیں کہتے۔ ان کی
 شان تو ما یسطق عن المہوی ہے اور مامور کا یہ کام نہیں کہ حق کو چھپائے اور امانت میں خیانت
 کرے۔ ساتواں! یہ ہماری تمہاری گھر کی بات ہے۔ دوسرا بھی مانے۔ یہودی عیسیٰ مسیح کو مامور من
 اللہ مانتے تو عظم ہی کیوں کرتے۔ اب تو دنیا میں الحاد پھیل رہا ہے۔ فلسفہ کی تعلیم نے ستم ڈھا رکھا

ہے۔ مامور من اللہ اور نبی رسول کی قدر کسی زمانے میں تھی مگر اب نہیں۔ ساری خرابیاں بد بخت جدید فلسفے کی ہیں۔ کسی زمانہ میں پیشینگوئیاں اور الہامات مانے جاتے تھے مگر اب نہیں۔ ورنہ نبی بنی میں فرق ہی کیا ہے۔ آٹھواں ایہ نہ کہو۔ معجزات کو اب بھی لوگ مانتے ہیں مگر صرف پرانے گزشتہ اور مردہ انبیاء کے معجزات کو نیا نبی آنکھوں کے سامنے آسمان سے سیر می لگا کر بھی اترے تو کوئی نہیں مانتا۔

دیکھو ہمارے دارالامان کا منارۃ المسیح کیا مسیح موعود کے اترنے کی سیر می نہیں مگر اس کو مومنین ہی نے مانا۔ منکرین یہودیسرت کیوں ماننے لگے۔ عیسیٰ مسیح مر گیا۔ گل گیا۔ گلیل میں اس کی قبر موجود مگر مسلمان جو نجس عیسائیوں بے بھی گئے گزرے۔ اس کو ۱۹ سو برس سے آسمان پر زندہ سمجھتے ہیں۔ ذرا خیال تو کرو کہ مردہ مسیح تو اب تک معجزات دکھائے اور ہمارے حی اور قائم مسیح موعود کے معجزات جو آنکھوں کے سامنے ہیں۔ وہ چھتر پر رکھ دیئے جائیں۔ ڈیڑھ سو پیشین گوئیاں جو دن دھاڑے پوری ہوئیں اور سینکڑوں آسمانی نشان جو یکے بعد دیگرے ظاہر ہوئے۔ ان کو کوئی نہ مانے۔ گزشتہ انبیاء میں کونسا سرخاب کا پر تھا جو حضرت اقدس میں نہیں۔ کیا وہ انسان نہ تھے۔ فرشتوں میں سے منتخب ہو کر آسمان سے اترے تھے۔ وہ بھی انسان تھے اور حضرت اقدس بھی انسان ہیں۔ مسلمانوں کا یہ عقیدہ کہ پیغمبر عرب کے بعد کوئی نبی نہ آئے گا۔ اسلام کا برباد کرنے والا اور خدائے قدیر کی قدرت کا سلب کرنے والا اور اس کو ہر طرح عاجز بنانے والا ہے۔ قرآن میں کہیں ایک حرف بھی ایسا نہیں جس سے قیامت تک انبیاء کی آمد کا سلسلہ منقطع سمجھا جائے۔ لفظ خاتم النبیین کے سمجھنے میں تمام علماء اور مفسرین بلکہ خود صحابہ نے غلطی کھائی۔ خاتم کے معنی مہر کے ہیں اور مہر ہر شخص کا نشان اور علامت ہوتی ہے۔ پس یہ مطلب ہوا کہ پیغمبر عرب انبیاء کا نشان ہے۔ یعنی دوسرے انبیاء کی طرح محمد بھی ایک نبی ہے۔ اس سے یہ کہاں نکلا کہ اب قیامت تک کوئی نبی نہ آئے گا۔

دیکھو دنیا میں کیسے کیسے اولوالعزم نبی گزرے جن کی تصدیق خود پیغمبر عرب نے بلکہ قرآن نے کی ان میں سے کوئی قاطع سلسلہ انبیاء نہ ہوا صرف پیغمبر عرب ہوا۔ بھلا اس خصوصیت و ترجیح کی آخر کوئی وجہ بھی۔ اب رہی ”حدیث لا نبی بعدی“ یہ یاروں کی نری گھڑت ہے۔ پیغمبر عرب ایسا خلاف قیاس اور خلاف نیچر دعویٰ نہ کر سکتا تھا جو قرآن کے خلاف ہو۔ ہمارے مسیح موعود اور امام الزمان نے حکم دیا ہے کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہو اسے ہٹا دو۔ مارو۔ نواں! آپ نے یہ قصہ جھگڑا پرانا دکھڑا کیوں چھیڑ دیا۔ ایسی ہی باتوں نے تو مسلمانوں کو

برہم کیا اور حضرت اقدس کا ان کو دشمن بنایا۔ گفتگو اس امر میں تھی کہ گو حضرت اقدس پر الہام ہو چکا تھا کہ آسمانی نشان ظاہر ہوگا مگر اس کے ظاہر کرنے میں ایسی جلدی کیوں کی گئی۔ وہ تو خود ہی ظاہر ہو جاتا اور الہام ضرور پورا ہوتا اور جب کہ ہماری طرف سے مخالفوں پر گوروا سپور میں مقدمہ دائر ہے تو صاف ظاہر ہے کہ نیچے بیٹھنے والے نہ تھے۔ ہر شخص اپنے کو حریف کے بچوں سے بچاتا اور اس کو ضرر پہنچانا چاہتا ہے۔ ممکن نہیں کہ ہم تو دشمن پر حملہ کریں اور وہ ہتھیار خاموش بیٹھا رہے اور ترکی ہتر کی جواب نہ دے پس کم از کم ہم کو اپنے مقدمہ مروجہ گوروا سپور کا انتظار کرنا چاہئے تھا۔ خدائے تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی پر خلاف عقل اور مضر الہام نہیں ہوتا۔ یہ جلد بازی حضرت اقدس کی جانب سے نہیں ہوئی بلکہ ہمارے بھائیوں کی جانب سے ہوئی ہے۔ راوی! میں یہ چہ میگوئیاں چپکا چپکا ایک گوشے میں بیٹھا سنتا رہا۔ بے تحاشا ہنسی آتی تھی مگر ضبط کرتا تھا۔ یہ خبر کسی کو بھی نہیں کہ آسمانی باپ کی ناک ابھی تک اپنے لے پالک سے سیدھی نہیں ہوئی۔ وہ ضرور غضب ناک ہے۔ اس کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ لے پالک میں اوچھاپن اور کم ظرفی پیدا ہو گئی ہے۔ وہ ذرا سی بات میں اچھل پڑتا ہے۔ جامہ سے باہر ہو جاتا ہے۔ آسمانی باپ نے نشان کے ظاہر ہونے کا الہام ضرور کیا تھا مگر وہ نشان یہ نہ تھا جس کو لے پالک نشان سمجھا وہ تو چند روز میں مقدمات کے انفصال پر ظاہر ہوگا اور یوں تو قادیان میں اگر کوئی گوز بھی مارتا ہے تو اس کو آسمانی نشانی اور فتح کا نقارہ بتایا جاتا ہے اگر یہ جلد بازی نہ ہو تو پیٹ پھول جائے۔ اور کھایا پینا بچے۔ پہلی پیشی میں مقدمہ کے خارج ہونے کے شادیاں تو بجائے گئے مگر جب مقدمہ پھر نمبر سابق پر دائر ہو گیا تو اس کا ذکر غائب غلہ۔ ایسی ہی باتوں سے جن میں اصلی واقعات چھپائے جاتے ہیں۔ آسمانی باپ ناراض ہو کر ڈانٹ بتاتا ہے کہ نقادوں پر تو پھر پھر ہوتے ہیں اور تشاظم اور تطییر پر گویا تانی مرجاتی ہے یہ سبک سری آسمانی باپ پر بھاری ہو کر لے پالک کو نظروں سے گرا دیتی ہے۔

مرزا نے جب دیکھا کہ میری مخالفت رکی نہیں تو لوگوں پر مقدمات دائر کرو۔ ان پر جرمانے کراؤ۔ ان کو جیل خانے بھجواؤ یوں مسلمان دنیا میرا لوہا مان جائے گی اور مخالفوں کا سد باب ہو جائے گا۔ پھر تو مطلع صاف ہے۔ ہمیں ہم ہیں۔ مسلمانوں کو دھڑا دھڑا مرزائی بناؤ الحاد پھیلاؤ۔ نذرانے اور دکھشنے لو۔ دولت جمع کرو۔ جائیدادیں خریدو۔ مستاتوں کے لئے جڑاؤ زیور بنواؤ۔

جو خانہ ہستی میں ہے میرے ہی لئے ہے

جو ذائقہ مستی میں ہے میرے ہی لئے ہے

مگر یہ چال الٹی پڑی اور یہ حکمت عملی نہایت مضر اور خراب ثابت ہوئی۔ آسمانی باپ

نے یہ نہ سوجھائی کہ اے ناخلف لے پالک تو نے تمام مذاہب کے کبراء اور مقتدراء اور پیشواؤں اور تمام علماء اور مشائخ کی تذلیل و توہین میں کون سی بات اٹھا رکھی ہے کہ تیرے واسطے کوئی اٹھا رکھے۔ ایک ایک مقدمے کا جواب ہر مقام پر سو سو مقدمات ہو سکتے ہیں۔ لے پالک اور اس کے حواری کہاں کہاں مارے پھریں گے اور کس کس مقام پر ٹانگ الجھائیں گے۔ جب مہدویت و مسیحیت کا جہ چاک چاک ہوگا اور حلتہ الانبیاء کے چیتھڑے اڑیں گے اس میں بھنباتے پڑیں گے۔ تھنجر لگیں گے تو کہاں کہاں رفو ہوگا۔

ہمارے علماء اور مشائخ کو کیا کیا ذلیل کیا گیا مگر انہوں نے صبر کیا اور عدالت سے تدارک نہیں چاہا۔ صرف تحریری جواب دیئے۔ یہ صاف مرزا اور مرزائیوں کے عاجز ہو جانے کا ثبوت ہے کہ جب ہر طرح سے ہارے تو اٹھا اٹھا کر پتھر مارے۔ ہم کو خوف ہے کہ مقدمات کا چار طرف سلسلہ شروع ہو گیا تو انجام بہت خراب ہوگا۔ لہذا بہتر یہی ہے کہ طرفین سے عدالتوں میں باز دعوے دیئے جائیں اور مصالحت کی جائے۔ ہم یہ اس لئے کہتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی نے ایک بھی شکست کھائی تو ہوا اکھڑ جائے گی اور رنگ روپ بگڑ جائے گا۔ مرزائی ایک ایک کر کے پھر ہو جائیں گے اور خالی ٹاپا ہی ٹاپا ہو جائے گا۔

۲ جدید الہامات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

چندر روز تو مجددِ السنہ مشرقیہ کی چٹھاڑ کی وجہ سے الہامات کا یوں قبض رہا جیسے کسی انبیسی اور چاند باز کو رہتا ہے مگر دفعۃً پھر ہم پھوٹی اور کھٹکنا کر الہامات کا بسط ہو گیا۔ سردی کی موسم میں جب لے پالک کے خیر مقدم یا لینڈ وری میں چار طرف سے طاعون دوڑتا ہے جو سچ موعود کی بڑی بھاری علامت ہے تو الہامات کیوں نہ دوڑیں۔

نبی کے ساتھ کتاب یا صحیفہ کا ہونا ضروری ہے جو انسان کے دینی و دنیوی پولیٹیکل اور سوشل اور تمدنی امور کی اصلاح کرے۔ اب دیکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کے الہامات میں کیا ہوتا ہے۔ اپنی بھٹی اور خود ستائی کے سوا کچھ بھی نہیں ہوتا۔ میں خدا کا بمنزلہ ولد ہوں۔ میں خدا سے ہوں اور خدا مجھ سے۔ میں سچا ہوں اور ضرور سچا ہوں اور سچ کھیت سچا ہوں۔ میرے مخالفین مردود اور جہنمی ہیں۔ آسمانی باپ بڑی محبت بھڑاس سے میری طرف دوڑتا ہے جب میں عرش کے فرش پر گھٹنوں چلتا ہوں۔ میں تلوار وغیرہ سے قتل نہ ہوں گا۔ (ہاں کوئی سکھ یا دھتورا دے دے تو اس کی خبر نہیں۔) کوئی پوچھے آپ کا جانی دشمن کون ہے اور کوئی ہو بھی تو دوسرے فرقے اور مذاہب کا دشمن

ہے مگر پر امن عہد سلطنت کے خوف سے سب مجبور ہیں ورنہ ہمیشہ ویسے ہی قتلِ عمد ہوا کرتے جیسے سکھا شاہی اور مرہٹہ گردی وغیرہ میں ہوا کرتے تھے۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ مرزا قادیانی اسلام جیسے عالی شان اور محیط مذہب کی حقیقت ہی سے ناواقف ہیں۔ اگر کتب فقہ کنز ہدایہ وغیرہ کی کوئی جزی جزئیات و معاملات کے بارے میں ہو مرزا قادیانی اور تمام مدعیانِ علم و تہذیب (مرزائیوں) کے سامنے پیش کی جائے تو اس کے افہام و تفہیم سے سب کی عقل گھٹ چکر ہو جائے گی۔ حالانکہ ان کتابوں کو اسلامی مجموعی قوانین (قرآن و حدیث) سے وہی نسبت ہے جو قطرے کو دریا سے اور ذرے کو صحرا سے۔ ہم نے کنز اور ہدایہ کا ذکر کیا ہے اصول فقہ کی بسط کتابیں مسلم الثبوت عضدی اور بزدوی کی تو مرزا اور مرزائیوں نے شکل بھی نہ دیکھی ہوگی۔ پھر جب تم یہ کتابیں جن کا بیشتر ماخذ قرآن و حدیث ہے۔ نہیں سمجھ سکتے تو قرآن و حدیث کو کیا سمجھو گے۔ ہاں اتنا سمجھ سکتے ہو کہ احمد جو قرآن مجید کی آیت میں وارد ہوا ہے تو اس سے مراد غلام احمد ہے اور الحمد سے چونکہ لفظ احمد مشتق ہے۔ لہذا سورہ الحمد غلام احمد کی شان میں اتاری ہے۔ یہ ایسی حماقتیں ہیں کہ ادنیٰ عقل والا بھی ان پر ہنستے ہنستے امیرن بن جائے گا مگر واہ رے عقل کل مرزائیو کہ تم اپنی حماقتوں کو نہیں سمجھتے۔ ضرور سمجھتے ہو مگر بات یہ ہے کہ ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں مزے ہیں مگر رے ہیں۔ زعفرانی اور مفتوری حلوے ہیں۔ ہوا پرستیاں ہیں اور چمکھوتیاں ہیں مگر کب تک۔

اے شیخ ایک چور ہے ہادی نسیم صبح

مارے گی کوئی دم میں ترے تاج زر پہ ہاتھ

اسلام وہ عالی شان مجموعہ تہذیبِ خدا کی مذہب ہے کہ بڑے بڑے بت پرست آتش پرست ہوا پرست لوگ اپنے آبائی مذاہب کو چھوڑا کر اس میں شامل ہوئے اور اب تک یہ سلسلہ جاری ہے اور انشاء اللہ قیامت تک جاری رہے گا۔ یورپین لوگ کیسے کانیاں ظلیٰ مزاج اور سانس و فلسفہ کے کتنے تعلیم یافتہ ہیں مگر وہ بھی آبائی صلیب پرستی اور جلیٹ پرستی چھوڑ کر اسلامی توحید و رسالت پر ایمان لا رہے ہیں۔ اب مرزا جی بتائیں کہ ان کے نئے دین میں کتنے ہندو، سکھ، آریا، یہودی، عیسائی، پارسی، بودھ شامل ہوئے ایک بھی نہیں۔ کیا رسول اور نبی ایسے ہی ہوتے ہیں؟

اسلام تمام دنیا کے واسطے ہے اور اس کے اخلاقی اصول سے کوئی انصاف منہ منہ نہیں کر سکتا۔ اب بتاؤ مرزا قادیانی نے کونسا یا اصول ایجاد کیا جس کو کوئی مذہب والا مان سکے۔ آپ اسلام کی اصلاح کے لئے اٹھے ہیں۔ سبحان اللہ ایسے ہی لوگ مصلح ہوتے ہیں کہ جس کا

اور اکمل مذہب کی اصلاح کرنے چلے ہیں خود اس کے اصول نہیں سمجھ سکتے اور سمجھتے ہیں تو صرف اتنا کہ قرآن میں فلاں فلاں آیت میری شان میں اور مجھ پر نازل ہوئی ہے۔ تھوڑی سی سمجھ کا آدمی ان حقائق کو سن کر غصے میں بھر جاتا ہے اور جب کچھ بس نہیں چلتا تو مجبور ہو کر یہ چاہتا ہے کہ سر پیٹ ڈالے۔

قرآن کی آیتیں میرے حق میں اس لئے ہیں کہ میں بروزی محمد ہوں۔ مگر محمد ﷺ کی حدیث سے انکار کیا اچھا بروز ہے؟ یہ تو شیطانی ابراز ہے۔ ہنود کو گالیاں دیں اور انہیں سے بروز (تنازع) لیا۔ یہ نئے اسلامی نبی اور رسول ہیں۔

۳ غیب دانی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پیشینگوئی کرنے والا یہ ظاہر کرتا ہے کہ میں غیب دان ہوں یا دوسرے الفاظ میں یہ کہتا ہے کہ میں خدا ہوں۔ چونکہ یہ صفت خاص خدائے تعالیٰ کی ہے لہذا کسی نبی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ آنحضرت ﷺ نے بڑی زبردستی کے ساتھ ممانعت فرمائی۔ آپ ﷺ نے صاف فرمایا کہ میں نہیں جانتا قیامت میں میرے ساتھ کیا معاملہ ہوگا۔ یہ کام نجومیوں، رمتالوں، سادھو بچوں کا ہے جو اس خیلے سے روٹی کھاتے ہیں۔ اب ہم پوچھتے ہیں کیا مرزا قادیانی ایسے چلتے پرزدوں سے کم ہیں۔ کم کیا معنی چند بالشت بڑھے ہوئے ہیں۔ اتنا فرق ہے کہ نجومیوں اور رمالوں کی انکل کا تیر تو بھی لگ بھی جاتا ہے مگر مرزا قادیانی کے تمام تر سگے ہوائی رہے۔ نشانے پر ایک بھی نہ لگا کر دیں دھوکہ دے رہے ہیں۔ یہ کہ تمام پیشینگوئیاں پوری ہوئیں۔ ایک جھول میں دعویٰ تو تھا نزاکت مگر ٹکلی مادی اس کی یہ تاویل گھڑی کہ میں نے یہ کہاں کہا تھا کہ اس گاہ میں کنوتیاں بدلتا، ٹاپیں مارتا، رات ب مانتا، آسمانوں کا ٹکھہ کیت برآمد ہوگا۔

آسمانی باپ نے کچھ تیغہ نہیں کر دیا کہ زاسی جھول میں ہو دوسری میں نہ ہو۔ یہ خاصہ تو صرف آسمانی باپ کا ہے کہ ایک ہی جھول نکال کر حنین ہو گیا اور مجبور ہو کر مجھے لے پا لگ بٹالیا۔ مگر میرے دم غم ایسے نہیں کہ بس ایک جھول میں پر پرزے گر جائیں۔ دیکھ لو میں نے دوسرے جھول میں کیسا ڈیٹنگر اسال کا سا پورا نکلوایا۔ آسمانی منکوہ دانی پیشینگوئی تو ایسی پوری ہوئی کہ باید و شاید۔ اندھوں کو نظر نہیں آئی۔ قاضی فلک نے نکاح پڑھا۔ زہرہ اور مشتری نے سہرہ گایا۔ فرشتوں میں مبارک سلامت ہوئی۔ بس وہ تیرے نکاح میں آگئی۔ کسی کو دکھائی نہ دے تو اس میں میرا کیا قصور؟ اس کے جتنے انڈے بچے ہوئے اور ہوں گے وہ سب میرے ہیں۔ اور

میرے ہی کہلائیں گے۔ میں منہ میں گنکا لے کر اور آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر ہر شب وہاں وارد ہو جاتا ہوں۔ میں سب کو دیکھتا ہوں مجھے کوئی نہیں دیکھتا۔ اور خود منکوحہ کو بھی معلوم نہیں ہوتا۔ مجھے یہ لٹکا روح القدس سے ملا ہے۔

اگر کسی میں قوت قدسیہ ہے تو روح القدس کے فیضان کی کیفیت (نعوذ باللہ) بی بی مریم سے پوچھ لے اور تصدیق کر لے۔ میری پیشینگوئی کا مطلب یہ تھا کہ نکاح آسمان میں ہوگا۔ زمین پر اس کا ظہور نہ ہوگا دیکھ لو ایسا ہی ہوا۔

۴ وہی دس ہزار روپیہ والا قصیدہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم بارہا لکھ چکے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ کسی کلام میں جب تک مجددانہ شریعت شوکت اللہ کی اصلاح نہ ہو اور تصدیق کے لئے اس پر دستخط نہ ہو جائیں نکسالیں باہر ہے اور پبلک میں ہرگز مقبول نہیں ہو سکتا۔ پس جو لوگ کا تا اور لے دوڑی کو زیر نظر رکھتے ہیں بڑی غلطی کرتے ہیں۔ اردو، عربی، فارسی میں کیسے ہی پایہ کا کلام ہو مگر یاد رکھو کہ وہ مجدد کی اصلاح کا محتاج ہوگا۔ لیجئے۔

فِیْءُ بَذِیْبٍ بَعْدَ جِهْدٍ اِذَا بَہْمٍ
وَعِنِیْ ثَنَاءُ اللّٰہِ مِنْہُ وَتَظہِیْرُ

خوب گداختن اور اذابہ گرازا نیدن یعنی دوسرے سے گلوانا مگر جہد کی یہ صفت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ یہ معنی ہوئے کہ بڑی کوشش کے بعد جس نے ان کو گلوا دیا ایک بھیڑیالا لائے اور دوسرے مصرعے میں معنی یا معنی کا صلب آتا ہے نہ کہ من صلب کے حروف جارہ کی تیز نہیں۔ ”وقال استروا امری وانی اردوہم“۔ اخاف علیہم ان یفروا ویبدروا“۔ استار باب افعال سے نہیں آتا بلکہ استار آتا ہے اور مستر بھی کسی امر یا مجید کے چھپانے کو نہیں کہتے بلکہ پردے اور پوش اور پردے میں چلے جانے اور لباس کو کہتے ہیں۔ امر یا راز کے چھپانے کو اخفاء کہتے ہیں۔ پس مصرعہ اولیٰ یوں بنتا لیجئے۔

وقال اخفؤا امری وانی اردوہم

یا یوں کہو

وقال اخفؤا سری وانی اردوہم

اور مصرعہ ثانیہ میں ید بروغلط ہے اگر پشت دیئے جانے یعنی بھاگنے کے معنی ہیں تو دوبار مصدر لازم نہیں بلکہ متعدی ہے اور اگر باب افعال سے صیغہ مجہول ہے تو یہ معنی ہوئے کہ

پشت دیئے جائیں جو بالکل مہمل ہے۔ بھاگنے اور پیٹھ دیئے جانے کے لئے استاد بار آتا ہے نہ کہ ادبار۔

رو ابرج بہتان تشادو تعمّر
لقالو الحاک اللہ کیف تزور
برج بہتان ماشاء اللہ خیر نال کئی گل ہے۔ زبان عرب میں برج بہتان کس نے باندھا
اور تعمیر کیا ہے؟ شاید مرزا قادیانی اسے اپنا برج منارہ سمجھتے ہیں۔ کسی شاعر عرب کی سند پیش کیجئے۔
فصار و ہمة للرماح درية
و يعلمها احمد علی المدبر
روح نیزے کو کہتے ہیں اور زیادہ مناسب سہم یعنی تیر ہے پس رماح کی جگہ سہام چاہئے
یعنی۔

فصار و ہمة للسہام درية
وان لسان المرء مالم یکن لہ
اصلة علی عوراته ہو مشعر
اصاۃ بمعنی عقل بڑا بھاری اجنبی چینی مغلی محاورہ چین سے ڈھونڈ کر لائے۔ سلیس اور
صاف لفظ (صواب) کیوں بھرتی نہ کر دیا یعنی ۔

صواب علی عوراته ہو مشعر
آپ کو تو زحاف کا دور کرنا بھی نہیں آتا۔ (باقی آئندہ)

۵ مرزا قادیانی کا رقیب

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

سید سکندر شاہ پشاور کی جو غسل آتشین کرنے میں مشہور ہیں۔ ڈنگے کی چوٹ لٹکارتے
ہیں کہ مرزا قادیانی آئیں اور مجھے دریائے آتش کی مچھلی بننے ہوئے دیکھیں اور میرے ساتھ آگ
پر چلیں ورنہ دعوے مسیحیت سے باز آجائیں کیونکہ انبیاء کو خدائے تعالیٰ ایسی فوق العادت قوت
عطاء کر دیتا ہے چنانچہ حضرت ابراہیم خلیل پر آگ سرد ہو گئی۔ اگر مرزا قادیانی سچے مسیح موعود ہیں تو
ان پر بھی آگ سرد ہو جائے گی ورنہ مرزا قادیانی اپنے دعویٰ سے باز آئیں اور میرے ہاتھ پر
بیعت کریں۔

بات تو ٹھیک ہے اب دونوں کی خوب مل کر بجے گی مگر آسمانی باپ نے جب پہلوئے

کی طرح لے پالک کو دوسرے بیٹوں کے گناہوں کے کفارہ میں نہ صلیب پر کھینچنا نہ جہنم میں جھونکا تو اس کو آگ میں کیوں جھونکنے لگا لوگوں کا کیا بھڑا۔ ایک بڑا بنگ دی کہ لے پالک آگ سے کھیلے۔ وہ تو معصوم ہے، شیر خوار ہے، نادان ہے، بے عقل ہے، ضرور آگ میں کھٹیوں چلنے لگے گا جل کر سلسلہ ہو گیا تو کسی کا کیا بگڑے گا جس طرح آسمانی باپ پہلو نے صلیبی بیٹے کو رو بیٹھا کیا اسی طرح لے پالک کو بھی رو بیٹھے۔ واہ جی واہ۔ اچھی کہی۔ یہ لوگ کسی طرح یہودیوں سے کم نہیں کیونکہ لے پالک کی جان کے خواہاں ہیں۔ آسمانی باپ ایسے جہانوں کو خوب سمجھتا ہے پس وہ ہرگز اجازت نہ دے گا۔

۶ اثبات عقائد پر دلائل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے ایک سنے مرید متواتر اشتہارات دے رہے ہیں کہ تمام مسلمان ان کے مرشد اور امام الزمان اور مسیح موعود کے خروج اور بعثت کو جان نہیں اور اچھی طرح پرکھیں اور پھر ان پر ایمان لائیں۔ حال میں ایک اشتہار بدیں مضمون شائع کیا ہے کہ: ”اگر کوئی صاحب کسی آیت قطعیۃ الدلالتہ یا کسی حدیث صحیح مرفوع متصل سے حضرت مسیحی کا جسم خاکی کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھایا جانا اور پھر آسمندہ کے لئے زندہ آسمان سے اترنا ثابت کر دیں تو میں پچیس روپے کی جیبی گھڑی نذر کروں گا اور مرزا قادیانی کی بیعت سے دستکش ہو جاؤں گا۔“

بفرض محال کوئی یہ باتیں ثابت نہ کر سکے تو مرزا قادیانی کے پاس مسیح موعود ہونے کی کیا دلیل ہے؟ اس سے یہ کیونکر ثابت ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی اپنا مسیح موعود اور بدوزی نبی اور رسول ہونا منتخب علماء اور مشائخ کے جلسے میں ثابت کر دیں تو ہم پانچ سو روپیہ انعام دیں گے۔ یہ دعویٰ تو ہر شخص کر سکتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور میرس میں دو مسیح موجود ہیں اور علی الاطلاق کہہ رہے ہیں کہ ہم مسیح موعود ہیں۔ ان کے اور مرزا قادیانی کے دعوے میں کیا فرق ہے یہی تا کہ انہوں نے کوئی شرطیں نہیں لگائیں اور مرزا قادیانی لغو اور بے ہودہ شرط لگا رہے ہیں اور گویا ثابت کر رہے ہیں کہ میں اس صورت میں مسیح موعود ہوں کہ کوئی قرآن وحدیث سے مسیحی مسیح کا زندہ آسمان پر اٹھایا جانا ثابت کرے۔ انہیں کے دعوے سے ان کی مسیحیت ابھی مشروط ومعلق ہے حالانکہ مذکورہ بالا دو مسیح کوئی شرط نہیں لگاتے۔ پہلے مرزا قادیانی اپنے حریفوں اور رقیبوں کا دعویٰ باطل کریں تب میدان میں آ کر غم ماریں کیونکہ تین مسیح

موجود نہیں ہو سکتے۔ مرزا قادیانی کو تو صرف یہ کہنا چاہئے تھا کہ میں ضروری اور قطعی اور یقینی اور بے شک اور البتہ اور بے ریب اور حقی اور یقینی مسیح موعود ہوں۔ دلیل ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ میں مصداقہ علی المطلب کو نہیں جانتا اسے منطق والے جانیں۔

جن دلائل سے مرزا قادیانی آسمان پر عیسیٰ مسیح کے اٹھائے جانے کے منکر ہیں وہ خود قابل مضحکہ ہیں۔ رفع سے رفع روح یا سلب روح یا موت مراد لیتے ہیں۔ اگر جناب ہاری کی بھی یہی روداد ہوتی تو امانۃ اللہ فرماتا۔ پھر رفع روح یا سلب روح مراد لینے سے عیسیٰ مسیح کی کوئی ترجیح اور فضیلت ثابت نہیں ہوتی۔ ایک پھر اور کبھی کی روح بھی سلب ہوتی ہے اور اگر رفع درجات مراد ہے تو تمام مومنین، صادقین، صلحاء اور شہداء اس میں شامل ہیں پھر بھی عیسیٰ مسیح کی کوئی خصوصیت نہیں۔ پھر بھی اعتراض یہودی اور آریا اور دہریے بھی کرتے ہیں۔ یعنی معجزات انبیاء کے قائل نہیں۔ اس صورت میں مرزا قادیانی مسلمان نہیں ہیں اور نہ قائل خطاب۔ حالانکہ وہ مسلمان ہونے کے مدعی ہیں۔

رفع روحانی سے رفع مراتب مراد لینا تحصیل حاصل ہے کیونکہ عیسیٰ مسیح کلمۃ اللہ اور روح اللہ میں ان کو یہ مرتبہ پہلے ہی حاصل ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ دنیا میں اپنی موت مرے تو پھر آیت میں لفظ شہ فصول ٹھہرتا ہے کیونکہ اپنی موت مرنے میں نہ کوئی شبہ ہے نہ کوئی جھگڑا۔ پھر آیت کا سیاق بگڑتا ہے کہ جھگڑا تو صلب اور قتل میں ہوا اور مسیح علیہ السلام اس سے سالہا سال بعد اپنی موت مرے۔ مشتبہ امر تو اب واقع ہوا اور جناب ہاری نے اس کا ازالہ چند سال یا چند ماہ پر ملتوی کر دیا۔ حالانکہ دلکن حرف عطف بمعنی استثنیٰ۔ اس واقعہ کے فوری اور متصل ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ لحدانہ تاویل کرنی بھی نہیں آتی۔ جہالت کی گرم بازاری ہے۔ ہمارے علماء و فضلاء تو قرآن وحدیث کے بحر بے پایاں کی مچھلیاں ہیں۔ بھلا تاویلوں کے گندے تالابوں کی مچھلیاں ان کا کیا مقابلہ کر سکتی ہیں۔ اس قسم کی لحدانہ تاویلات ان کے سامنے نقش بر آب ہو جاتی ہیں۔ اسی قسم کی لغو اور بے ہودہ تاویلیں مخالفان مذہب کو انگشت نمائی کا موقع دیتی ہیں۔ وہ مرزائی محرقات کو اپنے دعوؤں کی سند میں پیش کرتے ہیں کہ یہ اعتراض ہم ہی نہیں کرتے بلکہ مرزا جو مرزائیوں کا امام الزمان۔ وہ خود تمہارے قدیمی مفسرین کو رد کرتا ہے۔ پس مرزا قادیانی سے بڑھ کر دین اسلام کا کون دشمن ہو گا؟

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء ۸ فروری کے شمارہ نمبر ۶ کے مضامین

.....۱	مرزا غلام احمد قادیانی پر مقدمات۔ از حکیم مظہر حسین قریشی۔
.....۲	نئے نبی کی آسمانی نشانی۔
.....۳	مرزائی نبوت اور حنفی تہلید۔
.....۴	ہندی، چینی، مغل اور زبان عرب میں الہام۔ یہ تینوں مضامین مولانا شوکت علی میرٹھی کے ہیں۔
.....۵	ترکی بتری جواب۔ از نصیر احمد انبالہ۔
.....۶	مرزا قادیانی کے الہامات۔ از مولانا شوکت علی میرٹھی۔
.....۷	قادیانی نبی کی اولاد کا کیا حشر ہوگا۔ یہ مضمون نامکمل ہے۔ اس لئے کہ اس شمارہ کا صفحہ آخری نہ مل سکا۔

اسی ترتیب سے یہ مضامین پیش خدمت ہیں:

۱ مرزا غلام احمد قادیانی کے مقدمات
حکیم مظہر حسین قریشی!

مقدمہ کی فتح کی خوشی میں مریدان باصفانے مرزا قادیانی کے مراتب کو اور بھی بلند فرما دیا۔ چنانچہ اخبار الحکم کے ضمیمہ میں جو اس عظیم الشان فتح پر ان کو مبارک باد دی گئی ہے۔ اس میں ذیل کے الفاظ قابلِ نقل ہیں: ”اے خدا کے برگزیدہ رسول! الحق، خدا تیرے ساتھ کھڑا ہوا ہے۔ اے نبی اللہ! تجھے وہ بشارت ملی ہے جس کا وعدہ بشارۃ تعلقا ہا النبیون“ (تذکرہ ص ۴۳۹، طبع سوم) میں یوم العید کو دیا گیا۔ لاریب خدا تعالیٰ کے وہ سارے وعدے جو اس نے اس مقدمہ کے متعلق کئے تھے۔ ان تمام پیشینگوئیوں کے پورا ہونے پر ہم پھر تجھ کو اور تیری قوم کو مبارکباد دیتے ہیں۔“

ہم نے پیشینگوئی کر دی تھی اور اس کے واسطے کسی الہام کی ضرورت نہ تھی کہ مرزا قادیانی کو آج کل جو الہامات ہو رہے ہیں ان کی تعبیر عنقریب مقدمات کے نتائج سے کی جائے گی۔

مقدمہ جو مرزا قادیانی اور ان کے بعض دوستوں کے برخلاف تھا۔ جہاں تک ہم نے سنا ہے وہ اس امر کا تھا کہ مولوی محمد حسن صاحب مرحوم جو موضع بھسلی ضلع جہلم کے رہنے والے تھے۔ ان کی نسبت کچھ ناظم اور ناٹا شائستہ الفاظ مرزا قادیانی یا ان کے کسی دوست نے لکھے تھے۔ ان الفاظ کی بناء پر مولوی محمد حسن صاحب مرحوم کے ایک رشتہ دار مولوی کرم الدین صاحب نے مرزا قادیانی وغیرہ پر ازالہ حیثیت عربی کی نالش کی تھی۔ عدالت کے سامنے سوال یہ تھا کہ آیا مولوی کرم الدین، مولوی محمد حسن مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار ہے کہ متوفی مولوی صاحب کو برا کہا جانے کی وجہ سے نالش کرنے کا مستحق ہو۔ عدالت نے قرار دیا کہ مولوی کرم الدین، مولوی صاحب مرحوم کا اتنا قریبی رشتہ دار نہیں کہ کوئی دعویٰ کر سکے۔

اس مقدمہ کے متعلق وضاحت سے جو الہام مرزا قادیانی کو ہوئے وہ دوران مقدمہ میں ہوئے ہیں جبکہ وکلاء ان کو قانونی مشورہ دے چکے تھے اور اس واسطے ہم جانتے ہیں کہ ان الہامات کے کیا معنی ہیں؟ لیکن ہم کو یہ معلوم تھا بلکہ خود مرزا قادیانی کو بھی معلوم تھا کہ وہ اس عظیم الشان فتح کی خوشی میں خدا کے برگزیدہ رسول اور نبی اللہ ہو جائیں گے اور خاتم الانبیاء اور خاتم الرسل کی تعریفات آنحضرت ﷺ (روحی فداه) کے پیارے اور مبارک نام کے ساتھ تیرہ سو برس میں استعمال ہوتی رہی ہیں ان کے مٹانے کی کوشش کی جائے گی لیکن اگر مرزا قادیانی اس ترقی کے مستحق ہیں تو جن دیکھوں نے مرزا قادیانی کو مقدمہ سے چھڑایا ہے ان کی نہایت حق تلفی کی گئی۔ کیا حد درجہ نا انصافی اور سراسر اندھیر نہیں کہ مقدمہ سے چھوٹنے والا تو برگزیدہ رسول اور نبی ہو جائے اور مقدمہ سے چھوڑانے والے بے چارے چھوٹنے والے سے بہتر رتبہ کے مستحق نہ ہوں۔ مرزا قادیانی کے تین وکیل تھے۔ ان تینوں میں سے جن سے وہ راضی ہوتے۔ ایک کو خدا دوسرے کو خدا کا بیٹا تیسرے کو روح القدس اور تینوں ملکر خدا بنا دیئے جاتے اور پھر مرزائی دین کے لحاظ سے کوئی نئی یا اچھوتی بات نہ ہوتی۔ مرزا قادیانی نے اپنے مضمون (کشتی لوح ص ۷۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۱، ۵۰) میں تحریر فرمایا ہے کہ وہ مریم بنا دیئے گئے تھے اور ان کو حمل ہو گیا تھا اور جب درد نہ ہوا تو کھجور کے درخت کے نیچے چلے گئے اور وہاں بچہ جٹا۔ اور بچہ جننے کے بعد ان کو کسی وقت معلوم ہوا کہ وہ دونوں ماں اور بچے خود مرزا قادیانی ہیں تو جس دین میں یہ عجائبات ظہور پذیر ہوں وہاں چند الہاموں کے الٹ پھیر سے بے چارے وکلاء بھی ترقی کے مستحق تھے۔ امید ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کے دوست اپنے سہو پر غور کر کے اس موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دیں گے۔ مرزا قادیانی کے برخلاف مولوی کرم الدین صاحب کا استغاثہ نہیں چل سکا۔ تو اب سنا ہے کہ مولوی محمد حسن صاحب

مرحوم کے لڑکے نے استغاثہ کر دیا ہے۔ ہماری اب بھی یہی رائے ہے کہ مذہبی جھگڑوں کو حدالتوں میں گھسیٹنا نہ چاہئے اور دونوں فریق کو یہی صلاح دیں گے کہ مقدمہ بازی چھوڑ دیں۔

۲ نئے نبی کے آسمانی نشان

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

انبیاء کے نشان اور علامات صرف معجزات ہوتے ہیں جو خرق عادت اور نقض قانون فطرت ہیں اور یہ ہمیشہ نہیں ہوتے ورنہ وہ معمولی ممکنات و واقعات سے ممتاز نہ ہوں گے لیکن لے پالک کا آسمانی باپ الٹی گنگا بہا رہا ہے کہ ہر امر واقع اور ممکن کو خرق عادت بتا رہا ہے۔ قادیان میں پتا کھڑکا اور آسمانی نشان ظاہر ہوا۔ قادیان میں ستھوری مجون کھا کر مرزا قادیانی کو ریح کی سرسراہٹ ہوئی اور فتح کی شکست دن دن چھوٹی دنیا میں مرزا قادیانی کے مخالفوں میں سے ادھر کوئی مرزا ادھر آسمانی نشان ظاہر ہوا۔ طاعون کو آسمانی باپ نے اپنے لے پالک کی لینڈ درمی میں بھیجا ہے۔ معرہ آسمانی باپ کتنا جھوٹا اور بے خبرہ ہے کہ لے پالک پر صرف ڈیڑھ سو آسمانی نشان (پیشینگوئیوں کے پورا ہونے) کا الہام کرتا ہے۔ حالانکہ نبوت کئی لاکھ تک پہنچ گئی ہے۔ کیا معنی کہ طاعون سے جس قدر آدمی مرے اسی قدر آسمانی نشانوں کا ظہور ہوا۔ لیکن ان میں اسٹنٹی بھی ہے۔ لے پالک کا جب کوئی مخالف مرتا ہے تب آسمانی نشان ظاہر ہوتا ہے اور جب کوئی موافق (مرزائی) مرتا ہے تو آسمانی باپ اور لے پالک دونوں کی ثانی مر جاتی ہے۔ یعنی یہ موت آسمانی نشان نہیں ہوتی۔ یہ حماقت اور ناعاقبت اندیشی لے پالک کے آسمانی باپ کی ہے کہ اس کا بھیجا ہوا سرہنگ (طاعون طعون) لے پالک کے دوست اور دشمن میں تمیز نہیں کرتا۔ آسمانی ہائی کورٹ میں کس قدر اندھیر ہے کہ وارنٹ تو بھیجا زید کے نام جو لے پالک کا جانی دشمن تھا اور پولیس نے آکر تمام لیا اکبر کو جو لے پالک کا جان نثار اور فدائی تھا۔ جب یہ اندھیر مگر کی چو پٹ راج ہے تو بس آسمانی بادشاہی پھیل چکی اور لے پالک حکومت کر چکا کیونکہ طاعون کو منافق بنا کر بھیجا ہے کہ مخالفوں کا بھی بھیجا چکے رہا ہے اور موافقوں کو بھی بھون بھون کھا رہا ہے۔

دوسرا آسمانی نشان مقدمات ہیں۔ لے پالک پر انگریزی عدالت میں جو مقدمہ دائر ہو گا وہ بڑا بھاری آسمانی نشان ہو گا۔ ایک نشان تو جہلم میں ظاہر ہو چکا۔ دوسرا ظاہر ہونے والا ہے اور جس طرح طاعونی موت سے لاکھوں آسمانی نشان ظاہر ہو رہے ہیں۔ اسی طرح اب وہ نشان مسلسل مقدمات کے دائر ہونے سے تمام ملک میں ظاہر ہوں گے۔ پس مقدمات کے دائر ہونے سے مرزا اور مرزائیوں کو بجائے منہ بنانے کے خوش ہونا چاہئے کہ چار طرف لے پالک کا سکہ بیٹھ

جائے گا اور اس قدر آسانی نشان ظاہر ہوں گے کہ تمام مرزائی فتح کی ڈونڈی پٹیتے پٹیتے تھک جائیں گے لیکن آسانی باپ کے گھر میں کچھ بھی انصاف ہوا تو ٹھکست کو آسانی نشان قرار دیتا نہ کہ فتح کو۔ جیسا کہ اس نے اپنے اکلوتے بیوع کے ساتھ کیا کہ صلیب پر کچھو دیا اور کچھ ویر کے لئے جہنم میں بھیج دیا اور اس کا نام اس کے حق میں فتح قرار دیا۔ پہلوئے کے ساتھ وہ کاروائی اور لے پالک کے ساتھ یہ معاملہ۔ بات یہ ہے کہ صلیب پٹا تو باپ کے خون سے بنا ہے اور لے پالک ویسے ہی ادھر ادھر سے پکڑ لیا ہے۔ پس اصل اور نقل میں فرق ہونا ضروری ہے۔

۳ مرزائی نبوت اور حنفی تقلید

مولانا شوکت اللہ میرٹھی

مرزا قادیانی انبیاء کی نبوت کو صرف یہ ثابت کرنے کے لئے مانتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں۔ وہ انبیاء کو نہ مانیں تو انہیں نبی کون مانے؟ کیونکہ مرزا قادیانی اپنے کو جس انبیاء علیہم السلام سے قرار دیتے ہیں۔ قطعی انکار تو صرف عیسیٰ مسیح کی نبوت سے ہے۔ جن کے آپ قائم مقام یا معیل ہیں۔ پرانی بدشگونی کو اپنی ناک کئے تو بلا سے۔ عیسیٰ مسیح تو مرزا قادیانی کے نزدیک مہذب انسان بھی نہ تھا خیر۔ اس قصے کو تو باطل رہنے دیجئے۔ پچھلے دنوں میں مرزا قادیانی نے اہل حدیث اور اہل قرآن کے عقائد پر حاکمہ کیا۔ مولوی عبد اللہ صاحب چکڑالوی اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی دونوں کے یکساں لئے۔ ایک دولتی ادھر تو ایک پشیمک ادھر۔ وجہ یہ کہ مرزائی نبوت پر دونوں ایمان نہیں لائے۔ ہاں حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تعریف کی ہے۔ ہم کو تعجب ہوا ہے کہ ایک مستقل نبی اور آسانی باپ کالے پالک اور پھر امام الزمان۔ کسی امام اور مجتہد کی تعریف کرے اور اپنے مریدوں کو خط آزادی دے کر غیر مقلد بنائے۔ اپنی نبوت کے مقابلے میں بعض انبیاء کی تو خدمت اور ایک مجتہد جو کسی طرح انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچ سکتا اس کی تعریف۔ مگر ہمارا یہ تعجب تھوڑے سے غور کے بعد رفع ہو گیا۔ حضرت امام ابو حنیفہؒ کی تعریف اول تو اس لئے کی کہ مرزائی نبوت سے حنفی مقلدین ہیں۔ ان کو خوش کیا ہے۔ صرف دو صاحب ہیں جن کو خلفاء کا درجہ ملا ہے یعنی مولوی حکیم نور الدین بھیرودی اور مولوی محمد احسن امروہی، یہ دونوں تو کسی زمانے میں جب نواب محمد صدیق حسن خان مرحوم زندہ تھے اور دونوں کا ریاست جموں پال میں بڑا سوخ تھا۔ بڑے گاڑھے اور عالی اہل حدیث تھے۔ جب مرزا قادیانی نے خروج کیا تو آنحضرت ﷺ کی اتباع اور رسالت چھوڑ کر مرزائی نبوت پر ایمان لے آئے۔ مولوی امروہی کے حواری کا تو ہم کو تعجب نہیں کیونکہ وہ تو جدھر کی ہوا دیکھتے ادھر ہی کو اپنی گڈی اڑا دیتے ہیں۔ اگر ان کو مرغ ہادما کہا جائے

جب بھی تعجب میں کوئی ہمتیر نہیں۔ اب رہے حکیم صاحب! سنا ہے کہ ان کے اور مرزا قادیانی کے مابین کوئی قریبی رشتہ ہے۔ پس یوں تینوں کا ستارہ ملا ہوا ہے اور خوب مل کے بچ رہی ہیں۔ شاید کوئی اور بھی ہو جو اہل حدیث سے مسخ ہو کر مرزا قادیانی کا امتی بن گیا ہو۔

امام ابو حنیفہؒ کی تعریف کی دوسری وجہ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے زعم میں ان کے اجتہادات و استنباطات کا ماخذ زیادہ تر قرآن ہے نہ کہ حدیث۔ پس مرزا قادیانی کو ان کی یہ بات رقابت نبوت کے باعث پسند آئی ہے کہ مرزا کے زعم انہوں نے آنحضرت ﷺ کی احادیث کی چنداں پرواہ نہیں کی۔ حالانکہ امام صاحب سے بڑھ کر کوئی قبیح سنت نہ تھا۔ انہوں نے صاف فرما دیا کہ ”اسر کو اقولی بخبر الرسول“ یعنی جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث مل جائے تو میرا قول چھوڑ دو۔ انہوں نے یہ بھی فرما دیا کہ ”اذا صح الحدیث فهو ملہبی“ یعنی جب صحیح حدیث مل جائے تو یہی میرا مذہب ہے۔ پس حدیث رسول اللہ کی عظمت کرنے والا امام صاحب سے بڑھ کر کون ہوگا؟

بعض معاند مخالفین نے لکھا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کو ۱۹ حدیثوں سے زیادہ نہیں ملیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو یہ بات ایک مسلم مجتہد کی شان میں دھبا نہیں لگا سکتی کیونکہ شخص واحد کو آنحضرت ﷺ کی تمام حدیثوں کا ملنا محال ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو مختلف ائمہ محدثین جدا جدا کتابیں مرتب نہ کرتے یعنی صحاح ستہ کا وجود ہی نہ ہوتا ایک مجموعہ کافی تھا لیکن مرزا قادیانی اس کے یہ معنی لگا جاتے ہیں کہ امام صاحب کو احادیث کی پرواہ ہی نہ تھی بلکہ ان سے بغض رکھتے تھے۔ ذالک بہتان عظیم!

کیسے کیسے حفاظ الحدیث ائمہ گزرے ہیں خصوصاً امام الدینیانی الحدیث حضرت امام بخاریؒ لیکن مرزا قادیانی کے نزدیک حافظ الحدیث ہونا عیب میں داخل ہے۔ گویا ائمہ الحدیث قرآن سے سروکار ہی نہ رکھتے تھے اور صرف حدیث کو مانتے تھے۔ علی ہذا حضرت امام شافعیؒ، امام مالکؒ، امام احمدؒ و حنبلؒ رضوان اللہ علیہم اجمعین مرزا قادیانی کے نزدیک قائل ملامت تھے۔ گویا حافظ الحدیث ہونا بڑا بھاری عیب ہے۔ چہ خوش یہ بروزی اور ظلی محمد ہیں جن کو محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث سے اس قدر نفرت ہے۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ ائمہ الحدیث آپ کی نظروں میں کھٹک رہے ہیں اگر وہ امام تھے بھی تو مرگل گئے۔ مرزا قادیانی زندہ امام الزمان ہیں۔ اب تو انہیں پر ایمان لانے کا زمانہ ہے۔

ہمیں رہ رہ کر یہی خیال آتا ہے کہ مرزا قادیانی کے چیلے ابھی تک کپے مرزائی نہیں بنے

اور کچے کچے تھے تھے بھی تو خود بدولت نے اپنے پاؤں پر کلبھاڑی ماری۔ یعنی اپنی نبوت کا کھوٹا نانا کے دلوں سے اکھاڑ دیا اور امام صاحب کی عظمت کی سیخ کو ان کے سینوں میں گاڑ دیا کہ تم مرزائی نہیں بلکہ حنفی بنو اور خود میں بھی حدیث کی عظمت نہ کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کا مقلد ہوں۔ اس سے خود بدولت کی تو نبوت جاتی رہی اور مرزائی عبد مشترک ہو گئے کہ آپ کو بھی مانیں اور امام صاحب کو بھی۔ کسم ہے منارے دی یہ گندیاں گلاں ہیں۔

۴ ہندی، چینی، مغل اور زبان عرب میں الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مجھ پر زبان عرب میں اس لئے الہام ہوتا ہے کہ میں بروزی محمد ہوں اور چونکہ پیغمبر عرب کی فطری زبان عربی تھی۔ لہذا اس مناسبت سے مجھ پر عربی زبان میں الہام ہوتا ہے۔ اول تو اس بیان میں آیت قرآنی ”وہا ارسلنا من رسول الا بلسان قومہ“ کا خلاف ہے۔ مرزا قادیانی بتائیں کہ ان کی قوم ہندی مغل ہے یا عربی سید، اب رہا بروزی، قرآن میں یہ کہیں حکم نہیں کہ انبیاء کی ایک قسم بروزی بھی ہے اور قادیان میں ایک نبی پیدا ہوگا۔ جو بروزی محمد کہلائے گا اور میں اس بروزی پر زبان غیر میں الہام کروں گا نہ کہ اس کی مادری زبان میں۔ دوم الہام ابلاغ و تبلیغ اور افہام و تفہیم کے لئے ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اردو سمجھنے والوں کے سامنے زبان عرب میں تکلم بیمنس کے آگے بین اور ان کو سمجھانا اور عمل کرانا تکلیف مالا یطاق ہے۔ آنحضرت ﷺ پر زبان عرب میں الہام ہوا ہے اور تمام ممالک دنیا میں بذریعے ترجمے کے ابلاغ و تبلیغ عمل میں آئی ہے۔ پس آپ بھی اگر یہ دعوے کرتے کہ میں ہندی نبی ہوں اور مجھ پر اردو زبان میں الہام ہوتا ہے اور یہ الہام ترجمہ ہو کر عرب و عجم، یورپ و افریقہ و امریکہ وغیرہ میں شائع ہوگا تو کیا خرابی تھی۔ خرابی یہ تھی کہ الہامی کلام کے لئے فصاحت و بلاغت لازم ہے اور آپ کی اردو زبان خیر ناں ایسی نور بھری ہے کہ گاؤں کے پٹواری اور تحصیل مدارس کے مدرس بھی اس کو سن کر ہنستے ہنستے کلاتو بن جائیں۔ پس آپ نے خیال کیا کہ زبان عرب میں صاحب الہام ہونے کا دعویٰ کروں گا تو اردو زبان دانی کے عیب پر پردہ پڑا رہے گا کیونکہ عربی زبان کے سمجھنے والے خال خال علماء و فضلاء ہیں نہ کہ وہ عوام جو مرزا قادیانی کے کماؤ پوت بنیں گے۔ لیکن بخیہ پھر بھی کھلے گا۔ آپ کی عربی زبان اردو سے بھی کئی میل آگے ہے کہ مذکورہ نمونہ اور معرکہ اور نگرہ تک کی تیز نہیں۔ کبیر پنتھی بھاشا اس سے بہت اچھی ہے۔ آپ کے لٹریچر کی روانی کا کیا کہنا جیسے محکمہ صفائی کا کوڑا کرکٹ لدا ہوا بھینسا چمک چمک کر چلتا ہو اور دفعۃً برسات کے آب و مٹلا ب میں بھساک سے

بیٹھ جاتا ہو اور لال بیگی ملازم کیسے ہی سونے مارا کرتا ہو مگر جس سے مس نہ ہوتا ہو۔ سو! جیسے آپ بروز ی محمد ہیں ویسے ہی مسیح موعود ہیں کیا وجہ ہے کہ بروز ی ہونے کی مناسبت سے زبان عرب میں الہام ہو مگر مسیح موعود ہونے کی مناسبت سے عبرانی زبان میں الہام نہ ہو جو عیسیٰ مسیح کی مادری زبان تھی۔ چہارم! آپ پر الہام ہوا ہے کہ جری اللہ فی حلال الانبیاء (تذکرہ ص ۹، طبع سوم) یعنی مرزا قادیانی خدا کے نبی نبیوں کے لباس میں ہیں۔ نبیوں کا لباس کیسے یا شیطانی وسوسا۔ مختاس مفضل الناس کا القباس کہئے۔ الانبیاء میں الف لام آپ کے نزدیک ضرور استغراق کا ہے۔ اس لئے آپ تمام انبیاء کے حلوں میں ہیں جس کا مطلب آپ کے نزدیک یہ ہے کہ تمام انبیاء نے آپ کے جسد میں حلول (تناخ) کیا ہے۔ اس صورت میں تو آپ کل انبیاء کے بروز ی ہوئے۔ حالانکہ دعویٰ صرف محمدی بروز ی ہونے کا ہے۔ جب یہ بات ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ پر تمام انبیاء کی مادری زبانوں میں الہام نہ ہو صرف عربی زبان میں ہو۔ بات یہ ہے کہ خود مرزا قادیانی کا آسمانی باپ اردو زبان سے نابلد ہے۔ پس اردو زبان میں کیونکر الہام کرتا۔ اس کی زبان طاعون کاٹ کھاتا۔ منہ پر کی تو خوشامد ہے مگر واقعی مرزا قادیانی کی ذات شریف دنیا کی سفاہتوں کی بھول بھلیاں ہے۔ جیسے منارہ حماقتوں کا ٹھکانہ کردارہ ہے۔

۵ ترکی بتر کی جواب

نصیر احمد اہمالہ!

ایس ایم یوسف قادیانی نے اپنے خاتم الانبیاء کی تعریف میں انکل بچہ کچھ تکبندی کی تھی اس کا جواب ہمارے شاگرد رشید نصیر احمد صاحب لیٹ میٹ ایجنٹ اہمالہ نے نظم ہی میں دیا ہے جو درج ذیل ہے۔

جواب

الہی مرا خامہ تیج دودم کر	سر اعتراض حسودان قلم کر
تکلم کو دے دور افواج پشہ	مضامین کو دے شور افواج پشہ
وہ افواج پشہ جو ہرگز نہ چو کے	مجھے ناک میں اعتراض عدو کے
دود اس پہ ہو جو کہ خیر الوری ہے	ہر ایک ماسوائے خدا سے بڑا ہے
خدا اس کا طالب وہ طالب خدا کا	رضا اس کی تابع وہ تابع رضا کا
اگر خوف ہے تم کو رب العلی کا	اگر پاس ہے تم کو کچھ مصطفیٰ کا
نہیں خوف مرزائیوں کو خدا کا	نہیں خوف کچھ ان کو روز جزا کا

احادیث کو بھی بجامانتے ہو
 موعے کس جگہ ہیں مسیحائے ذی شان
 مثلاً اسے دیکھ دل کی کدورت
 فلک پر مع انجم عیسیٰ گیا ہے
 خدا کا کلام اس کا شاہد ہوا ہے
 تو دیکھو احادیث مسلم بخاری
 تو عیسیٰ ہو دجال کے بعد ظاہر
 مسیحائے ذی شان تا ہو ہویدا
 تو طوفان میں کذب کے بہہ رہے ہو
 وہ کیونکر نہ ہوگا نصاریٰ کا دشمن
 تو کہہ دو یہی فتنہ انگیز ٹھہرے
 دجال کہیں ان کو سب مرزائی
 ہر آسودگی کا سرانجام بخشا
 نہ دین سے غرض ہے نہ ایمان سے مطلب
 فقط ہے زر و سیم دنیا سے مطلب
 احادیث مسلم میں دیکھو لکھا ہے
 گئے ہیں وہ بے شبہ چرخ بریں پر
 کہ عیسیٰ ابن مریم جہاں میں موا ہے
 وفات ابن مریم جتائی تو ہوتی
 کرو ان نشانوں سے ہم کو بھی باہر
 چڑھائی نہ کعبہ پہ کفار نے کی
 مسیحا عبث مرزا بن گئے ہیں
 کہ موعود ہوگا کوئی قادیان میں
 کہ عیسیٰ موعود یہاں ہوگا ظاہر
 حدیثیں مٹا دیں گی بے شک مٹے گا
 کہ موعود عیسیٰ بنے قادیانی

محمد کو برحق اگر جانتے ہو
 تو ہم کو دکھاؤ ذرا لے کے فرقان
 چہ "پارہ ہے اور نساء کی ہے سورۃ
 احادیث سے صاف ظاہر ہوا ہے
 بلاشبہ وہ آسمان پر گیا ہے
 نہیں مانتے گفتگو مگر ہماری
 جو علم احادیث سے تم ہو ماہر
 ہوا ہے کہاں کہتے دجال پیدا
 جو ریلوں کو دجال تم کہہ رہے ہو
 وہ دجال جو ہو مسیحا کا دشمن
 اگر اہل دجال انگریز ٹھہرے
 یہ ہرزہ درائی ہے یا بے وفا کی
 جنہوں نے انہیں امن و آرام بخشا
 خبر سے غرض ہے نہ قرآن سے مطلب
 نہ روز جزا سے نہ عقبی سے مطلب
 تمہیں عذر اس بات پر کیوں ہوا ہے
 کہ آئیں گے عیسیٰ دوبارہ زمین پر
 کہاں تمہیں آیت سے ظاہر ہوا ہے
 کوئی ایسی آیت دکھائی تو ہوتی
 نشان سماوی ہوئے کیا ہیں ظاہر
 ہے باقی ابھی روم کی سلطنت بھی
 نہ پورے نشان سماوی ہوئے ہیں
 کہا ہے یہ کس جا خدا نے قرآن میں
 حدیث نبی سے کرو ہم کو ماہر
 ہٹا دے گا فرقان وہ بے شک بٹے گا
 کلام خدا میں کہاں ہے نشانی

خدا سے ڈرو اور محمد کو مانو
خدا کے لئے منہ کو مرزا سے موڑو
جو دنیا میں عیسیٰ بن مریم ہوا ہے
تمہارے ہے دعوے سے کیا اس کو نسبت
خدا سے نصیر اپنی یہ التجا ہے
کہ امت نہ بکے حبیب خدا کی
کسی دوسرے سے نہ وہ ڈگمگائے
نصیر ایسے لوگوں سے تم بچ کے رہنا
کہ آئیں گے دجال تمیں اس کو جانو
وہ کذاب ہے اس کی بیعت کو توڑو
تو مرزا کو کیا اس کا ورثہ ملا ہے
یہ مرزا کے حق میں نہیں کوئی حجت
حقیقی وہ ہادی ہے وہ رہنما ہے
وہ عاشق رہے سنت مصطفیٰ کی
شیاطین کے ہرگز نہ اغوا میں آئے
کہ ان سے نہ ہو دین و دنیا میں بسا

۶ مرزا قادیانی کے الہامات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام پر جو مسلسل اور منضبط الہامات منجانب اللہ ہوئے ہیں۔ وہ انسانوں کے لئے تہذیب و تمدن سیاست و ملک داری۔ اصلاح نفوس الغرض دینی اور دنیوی مستحکم قوانین بن گئے ہیں۔ یہاں تک کہ سلاطین کو جدید قوانین کی وضع اور اجراء سے مستغنی کر دیا ہے۔ موجودہ سلطنتیں بھی انہیں قوانین پر چل رہی ہیں اور جب ان سے انحراف کیا جائے گا۔ ضرور خرابیاں پیدا ہوں گی جیسا کہ ہم بعض ممالک خصوصاً ممالک اسلام کی حالت دیکھ رہے ہیں۔ تورات و انجیل اور زبور میں بھی انسانوں کی اصلاح کے مضبوط قوانین ہیں مگر ان پر عمل متروک ہو گیا۔ دنیا خود سر بن گئی۔ جس طرح مسلمان قرآن پر عمل نہیں کرتے۔ اسی طرح یہودی تورات پر اور عیسائی انجیل پر عمل نہیں کرتے۔ لیکن اس سے الہامی کتابوں میں نقص نہیں آ سکتا اور تمام مذاہب والے معترف بقصور ہیں کہ ہم نے اپنی آسانی کتابوں کو چھوڑ دیا۔ اتنا جگر اور گردہ کسی کا نہیں کہ اپنی آسانی کتاب یا آسانی مذہب کو ناقص اور قابل اصلاح بنائے۔ یورپ میں حد درجہ لاد مذہبی اور فتنہ و فحش پھیلا ہوا ہے مگر جب انجیل کا نام آئے گا تو ہر عیسائی سر جھکا دے گا۔ ایک سچا مسلمان کیسے ہی فاسق و فاجر ہو مگر جب قرآن کا نام آئے گا تو کانپ اٹھے گا اور نام ہوگا۔ ایک سنی مسلمان جب رسول اللہ ﷺ کی حدیث سنے گا تو کھڑا ہو جائے گا۔ ایک مرزا قادیانی ہیں کہ حدیث کا انکار اور قرآن مجید کی آیات مسخ کر رہے ہیں۔ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ ”لو کسان موسیٰ حیاً لما وسعه الا اتباعی“ یعنی اگر موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میری اتباع پر مجبور ہو جاتے۔ مگر مرزا قادیانی موسیٰ سے بھی بڑھ گئے کہ جو شخص ان کو نبی نہ مانے زندیق اور کافر اور

واجب القتل اور جبکہ عیسیٰ مسیح کو گالیاں دی جاتی ہیں اور ان کو فاسق و فاجر بتایا جاتا ہے تو اسی سے سمجھ لیجئے کہ ان کے دل میں دیگر انبیاء کی کیا وقعت ہے کیونکہ نبی سب برابر ہیں۔ قرآن مجید نے ہم کو یہی تعلیم دی ہے کہ ”لانسرفق بین احد من رسلہ“ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ ”لا تخبروا فی انبیاء اللہ“ یعنی ایک نبی کو دوسرے نبی پر فضیلت نہ دو اور مرزا قادیانی بعض انبیاء پر سب و لعن کریں۔

گفتگو الہام میں تھی۔ اگر مرزا قادیانی کے تمام الہامات کو جمع کیا جائے تو فرمائیے ان سے کیا نتیجہ نکلے گا۔ دینی یا دنیوی قانون تو کیا مرتب ہوگا۔ ہر فقرہ مہمل اور بے معنی ہونے میں مجذوب کی بڑ سے کم نہ ہوگا۔ بات یہ ہے کہ خود ستائی اور خود غرضی انسانوں کو پاگل بنا کر چھوڑتی ہے۔ تمام الہامات میں مرزا قادیانی اپنی ہی بڑائی کرتے ہیں پھر بھی بے معنی۔ احکم میں کبھی کبھی ایک آدھ فقرہ یا جملہ شائع ہوتا ہے جس کو الہامی بتایا جاتا ہے۔ ہم شرط یہ کہتے ہیں کہ ان سب کو جمع کیا جائے گا تو خود مرزا اور مرزائیوں کو شرم معلوم ہوگی کہ کیا جھک مارا ہے اور ایک مبصر اور عقلمند آدمی قہقہہ لگائے گا کہ کیا مرزائی امت کے لئے یہی آسمانی اور الہامی دینی اور دنیوی قوانین کا مجموعہ ہے جو اس پر الہام ہوتا تھا کہ لوگوں کو سمجھائے اور ہدایت عامہ کی تبلیغ کا فرض پورا کرے۔ مرزا قادیانی عجیب الخلق نبی ہیں کہ مادری زبان تو اردو اور الہام ہو عربی میں۔ بھلا ہندوستان میں عربی زبان سمجھنے والے کتنے ہیں۔ مسخرے باپ نے یہ نہ سمجھا کہ لے پالک اپنا فرض نبوت کیونکر ادا کرے گا۔ پچھلے ہفتے احکم میں یہ الہامی فقرہ شائع ہوا۔ ”انسی صادق صادق صادق“ (تذکرہ ص ۴۷۷، طبع سوم) ناظرین ملاحظہ فرمائیں کتنا مہتمم بالشان فصیح و بلیغ بے مثل فقرہ ہے۔ ایک گدھا بھی ڈھینچوں ڈھینچوں کر کے کہہ سکتا ہے کہ اسی ناھق ناھق ناھق اور ایک خاوند بھی اپنی ناشرہ جو رو سے دق ہو کر کہہ سکتا ہے کہ انت طالق طالق طالق ثلثا لیکن جب آسمانی منکوحہ نے مرزا قادیانی کو طلاق دے دی تو ان کے بیٹے یعنی آسمانی باپ کے پوتے نے باوصف حد درجہ زور ڈالنے اور عاق کرنے کی دھمکی دینے کے اپنی بیٹی کو بجائے یہ کہنے کے کہ ”انت طالق طالق طالق ثلثا“ یہ کہا کہ انت فواوی انت راحتی انت سرور قلبی انت نور مقلتی روحی فداک اس نے بلاوجہ بنا کردہ گناہ بی بی کو طلاق دینا گوارہ نہ کیا۔ بھلا جب آسمانی دادا کا الہام خود پوتے نے نہ جانا تو بقیہ امت سے کیا امید رہی کہ وہ لے پالک کا حکم مانے گی اور بروزی اور ظلمی نبوت اور موعود مسیحیت اور مسعود مہدویت کو دنیا میں پھیلانے گی۔

(ایڈیٹر)

۷ قادیانی کی اولاد کا کیا حشر ہوگا

مرزا قادیانی کے حواریوں میں یہ کچھڑی پک رہی ہے کہ مرزا قادیانی کے بعد ان کے صاحبزادوں کا کیا حشر ہوگا۔ اس پر طرح طرح کے منصوبے اور مختلف چیمگیونیاں ہیں۔ ”ہماری رائے میں یہ قبل از مرگ وادیا کیوں ہے۔ اول تو مرزا قادیانی اپنی زندگی کا قیامت سے بھی ادھر تک کاٹھیکہ..... نامکمل

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ فروری کے شمارہ نمبر ۷ کے مضامین

اس شمارہ کا پہلا صفحہ غائب ہے۔ مجبوراً ص ۲ کے مضمون کو فہرست میں ایک نمبر دیا ہے۔

.....۱	قادیانی کا بے معنی الہام یا اضغاث احلام۔
.....۲	مرزا قادیانی کا انوکھا میوریل۔
.....۳	تازہ بے معنی الہام۔
.....۴	مرزائیوں میں تقیہ۔
.....۵	مرزائی حوادث۔ (تمام مضامین مولانا شوکت اللہ صاحب میرٹھی کے ہیں)

۱ قادیانی کا بے معنی الہام یا اضغاث احلام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱۰ جنوری ۱۹۰۳ء کا ”الحکم اخبار“ ایک دوست کی عنایت سے ہماری نظر سے گزرا۔ اس پر مرزا قادیانی بے عنوان ”عید کا ہدیہ“ ایک الہام پیش کرتے ہیں۔ جو ایک ہی وقت میں ہوا اور جس کے تین کلوے ہیں۔ اگرچہ یہ الہام صرف اس کا مسلمہ ہے اور وہ خود ہی اس کا تجربہ ہے مگر مرزائی جماعت کو اس پر بڑا ناز ہے حالانکہ اپنا ردی نفسی اور تراشیدہ خیال کسی صورت میں خصم پر جھٹ نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ مال بھی سراسر کھوٹا ہو۔ افسوس ہے کہ عید کے مبارک دن میں مرزا قادیانی کو جو تحفہ ملا وہ بھی پرکھنے پر زرا اندوہ من ثابت ہوا۔

مس اندوگان را بر آتش نہند

پذید آید آنگہ کہ مس یا زربند

اس نزلے الہام کے تین مکڑے ہیں جو آپس میں بالکل بے ربط اور خط ہیں۔
..... ”یدی لک الرحمن شینا“ (تذکرہ ص ۳۳۸، طبع سوم) یہ مکڑا ظاہر کرتا ہے کہ خاص قادیانی کی ذات سے خطاب ہے مگر:

۲..... دوسرا مکڑا یعنی ”السی امر اللہ فلا تستعجلوه“ (تذکرہ ص ۳۳۹، طبع سوم) جو سورہ نحل کی پہلی آیت کا سرقہ کیا گیا ہے۔ اس سے اگر مجرمز قادیانی کے اوروں کی طرف خطاب ہے تو دونوں فقرہوں میں انتشار مضار ہے جو فصاحت و بلاغت کے بالکل منافی ہے اور اگر اس سے مرزا قادیانی کا نفس مراد ہے تو بجائے صیغہ جمع کے مفرد کا صیغہ ہونا چاہئے۔ حالانکہ یہ جمع کا صیغہ ہے جس کو اول سے کچھ لگاؤ نہیں اور کلام کی بے ربطی پر ظاہر ہے۔ کیوں حضرات مرزا نیو! کیا اسی پر آپ کو ناز ہے سچ ہے۔

آدمیان گم شدند

ملک خدا خرگرفت

۳..... تیسرا مکڑا الہام کا ”تلقاھا النبیون“ (تذکرہ ص ۳۳۹، طبع سوم) باعتبار الفاظ و معانی صریح غلط ہے۔ کیونکہ ترجمہ میں آپ ظاہر کرتے ہیں: ”یہ ایک خوشخبری ہے کہ نبیوں کو دی جاتی ہے۔ نبیوں کے لفظ کو ترجمہ میں مفعول ظاہر کیا ہے تو اب دو صورتوں سے خالی نہیں۔ یا تو مرزا قادیانی نے اس کو مفعول بہ سمجھا ہے یا مفعول مالم یسم فاعله، دونوں غلط اگر نبیوں کا لفظ مفعول بہ ہے تو مصیبن ہونا چاہئے اگر مفعول مالم یسم فاعله ہے تو مصیغہ تلقا مجہول ہونا چاہئے حالانکہ آپ نے صیغہ معروف کا رکھا ہے اور ترجمہ میں معنی مجہول کے لئے ہیں۔ یعنی ”یہ خوشخبری جو نبیوں کو دی جاتی ہے۔“

اور بصورت معروف ہونے صیغہ تلقاء کے نبیوں کا لفظ تلقا کا قائل ہوگا اس صورت میں اس فقرہ کا ترجمہ مرزا کے ترجمہ کے مخالف ہوگا اور بے معنی بھی ہو جائے گا۔ کیونکہ اس کے معنی یوں ہوں گے کہ ان نبیوں نے اس کو یاد کیا۔ اس صورت میں مرزا قادیانی پر بار شوت عاید ہوگا کہ متنبین سابقین نے اس بشارت کو یاد کیا۔

اور یہ شوت قرآن مجید کی کسی آیت سے مطلوب ہوگا۔ درنہ سب تانا بانا ٹوٹ پھوٹ کر مکڑی کا جالا ہو جائے گا۔ مرزا نیو سمجھو سوچو، کچھ جرأت ہے تو جواب دو۔

اسی صفحہ کے اخیر میں فرماتے ہیں کہ وحی نے میرا کلام حکایت سنایا۔ یعنی ”السی صادق صادق“ اس میں بھی قبائح ہیں۔ حکایت کا تکلف اور ضمیر خطاب سے جو آسان تھا تھرز ایک بے جا

اور فضول کام ہے۔ اس تکلف سے یہ لفظ بے تکلف تھا۔ یعنی ”انک صادق صادق“ اب فقرہ مختصہ الہام پر جو ”انسی صادق صادق“ ہے۔ حکایت کی تاویل مرزا کا کچھ اختراع ان کی مفروضہ وحی سے خارج ہے۔ دوسرا فقرہ سید شہد اللہ لی بھی یہی ظاہر کرتا ہے۔ کہ عنقریب اللہ میرے لئے گواہی دے گا۔ اس فقرہ میں بھی کوئی لفظ حکایت کا نہیں جو کہ مرزا قادیانی نے وحی مفروضہ میں بتایا اور سمجھا ہے بلکہ اس کے معنوں سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ خدا کہتا ہے کہ میرے لئے اللہ تعالیٰ عنقریب گواہی دے گا۔ تو گویا خدا کسی اور خدا کا اپنے لئے گواہی کا محتاج ہے۔ ورنہ اپنی فرضی وحی کے مختص لفظوں سے حکایت کی تعبیر اور دلائل بیان کرنا لازم ہوگا۔ اگر عید کی تقریب پر عربی الہامی، ہدیوں کا اداء رسوم اتحاد کے لئے شوق تھا تو پہلے عربی بول چال سیکھ لی ہوتی۔

۲ مرزا جی کا انوکھا میموریل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

نئے لے پالک پر آسمانی باپ ہمیشہ نیا ہی الہام کرتا ہے۔ لے پالک سے کہہ دیا کہ میں تو برٹش گورنمنٹ کے جبروت سے بید کی طرح لرزتا ہوں۔ مجھ میں اتنا بوتا کہاں کہ اس کے حضور چوں بھی کر سکوں۔ میں نے تجھ کو اس لئے دنیا میں بھیجا ہے کہ برٹش کو چیتے کی طرح پھیلا کرے اور دروغن قاذبل کر لٹو چٹو کی چکنی چڑی باتوں سے اس کے حضور اپنا کام نکالا کرے۔ دنیا کی مخالفت کر کے تمام مذاہب کے پیشواؤں کو گالیاں دے۔ مگر خبردار جو برٹش کی مخالفت کی۔ ورنہ یاد رکھنا وہی حال ہوگا جو سوڈانی مہدی تعاشی اور اس کے گرگوں کا ہوا کہ پیوند زمین ہو کر بھی چین نہ ملا اور ہڈیاں تک اکھاڑ کر دریائے نیل میں بہا دی گئیں۔

پس لے پالک آسمانی باپ کے اس جرنیلی آرڈر کی تعمیل کرتا رہتا ہے اور سچ پوچھو تو اسی میں خیر بھی ہے کہ ہمیشہ گورنمنٹ میں خوشامد کا پھاڑا پیش کرتا رہے۔ کا تا اور لے دوڑی۔ مقصود صرف چالوسی ہے کہ میں گورنمنٹ کی ولایتی بوٹ کی خاک ہوں اور میرے بزرگ بھی ہمیشہ فورٹ ولیم کے لال بیگی جاروب کش رہے ہیں اور ہماری اس عقیدت و وفاداری میں کبھی غبار و کدورت کے لئے راہ نہیں جو گورنمنٹ کی نسبت ہے۔ ”فی الحقیقت خدا کے نبی اور حبیب کا یہی کام ہے کہ ہمیشہ اہل دنیا کی خوشامد میں زمیندو زجرے بجالائے۔

دربار تاجپوشی کی تقریب پر مرزا قادیانی نے ہزار سیکسٹی لاکھ روپے کے حضور ایک میموریل بھیجا ہے کہ: ”گورنمنٹ اتوار کی تعطیل کی جگہ جمعہ کی تعطیل دیا کرے جو مسلمانوں کا مقدس دن ہے۔“ واہ کیا کہنا! کیا ضروری رفاہ اور کتنا بڑا جتہ الہام ہے کہ آج تک کسی پر ہوا یہی

نہیں اور نہ کسی کو یہ اصلاح سوجھی۔ مسلمانوں کی تعطیل جمعہ کے روز اور عیسائیوں کی تعطیل اتوار کے روز اور ہنود کی تعطیل بدھ کے روز اور پارسیوں کی تعطیل منگل کے روز ہو۔ علیٰ ہذا دوسرے مذاہب بھی ہیں پس گوری کا جو بن چنگیوں ہی میں چلا ہفتے کے تو سات ہی دن ہیں۔ اگر تمام اہل مذاہب کی خواہشوں پر گورنمنٹ عمل کرے تو تیس روز چھوڑ ۳۶۰ دنوں میں بھی تعطیل کا نمبر نہ آئے۔ اور اس کا نتیجہ جو کچھ ہو وہ لے پالک کو نہیں تو آسمانی باپ کو ضرور معلوم ہے کہ دنیا ایک ہو کا مقام ہو جائے۔ آسمانی باپ اور لے پالک ہی منارے کی چوٹی پر دندنایا کریں باقی چار طرف صفایا۔

خوشامدی ٹٹونے دم ہلا کر یہ لید کی ہے کہ: ”میرے ساتھ ایک لاکھ آدمی ہیں اور یہ میموریل ان سب کی طرف سے ہے۔“ کہو جھوٹے کے منہ میں وہ۔ ہم بتا چکے ہیں کہ مرزا کے چیلوں کی کائنات بس وہی ہے جو ”الحکم“ میں شائع ہو چکی ہے۔ ان سب کو جمع کیا جائے تو دو تین ہزار تک بھی بمشکل نوبت پہنچے گی اور اب تو ”الحکم“ میں شائع ہونا بھی بعض مصالح سے بند ہو گیا ہے جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں۔ آخر ایک لاکھ آدمی کچھ ہوتے بھی ہیں یا صرف ایک لاکھ کا نام سن لیا ہے۔

چونکہ لے پالک کو ہمیشہ خوف رہتا ہے کہ ”مجھ سے کوئی ایسی حرکت سرزد نہ ہو جائے جو قانون کے خلاف ہو اور برٹش گورنمنٹ تعزیر کی کچلی میں پیس ڈالے۔ لہذا ہمیشہ گورنمنٹ کو اس حیلے سے خوش کرنا چاہتا ہے کہ میں اسلامی جہاد کے خلاف ہوں اور مسلمانوں کے جہاد کا خیال مٹانا چاہتا ہوں جو اولڈ فیشن علماء نے ان کے دلوں میں جمار کھا ہے۔“ لیکن ایسی خواہ آمد سے جو خرابیاں لازم آتی ہیں۔ ان سے نہ صرف لے پالک بلکہ ناعاقبت اندیش کھوسٹ باپ بھی ناواقف ہے اور یہی ناعاقبت اندیشی ہے تو وہ ضرور ایک نہ ایک دن الہام کی بدولت لے پالک کی گردن تڑوا کر رہے گا۔

اولاً! یہ کہنا کہ میرے ساتھ ایک لاکھ آدمیوں کی تعداد ہے۔ گورنمنٹ پر صاف و صمکی ہے کہ مجھے کوئی ایسا ویسا کنزرو لچر اور پوچ نہ سمجھنا میں سوڈان اور یوگنڈا اور سومالی اور سنوسی مہدی سے کہیں زیادہ قوت رکھتا ہوں جب چاہوں گا ہندوستان میں بغاوت پھیلادوں گا۔

دوم! مرزا کے نزدیک ہندوستان کے مسلمانوں میں بغاوت کا مادہ ہے۔ خصوصاً علماء اسلام میں جو مسلمانوں کو گویا اور پردہ گورنمنٹ کی بغاوت کا سبق پڑھا رہے ہیں۔ پس گورنمنٹ کو ان سے نہ صرف ہوشیار رہنا ہے بلکہ عملی طور پر نگرانی کے لئے تمام علماء اور مشائخ کے سروں پر

سرہنگ مقرر کرنے چاہئیں۔ یہ تمام مقدس علماء اور مشائخ کے حق میں کھلا لائبل ہے جو ہر طرح گورنمنٹ کے مطیع اور وفادار ہیں۔ اس لئے ہر عالم اور شیخ وقت مرزا پر عدالتوں میں لائبل وار کر سکتا ہے مگر وہ صبر کئے بیٹھے ہیں اور مرزا کے یہ زہر میں گھلے ہوئے تیردول و جگر پر سہ رہے ہیں۔ سوم! برٹش گورنمنٹ کو باوصف ایسے جبروت اور طاقت اور ایسی عالمگیر حکومت کے جس کی سلطنت میں سورج غروب نہیں ہوتا۔ مرزا اپنی خام خیالی سے کمزور یقین کرتا ہے کہ وہ مسلمانوں کے جہاد سے خوف کرتی ہے حالانکہ مسلمانوں کو مذہب اسلام یہ تعلیم دیتا ہے کہ تم جس سلطنت کے امن میں ہو اس سے انحراف کرنا خدا اور رسول سے انحراف کرنا ہے اور اس کا نام جہاد نہیں بلکہ بغاوت اور بے وفائی ہے۔ پھر اسلام میں بھی ویسا ہی جہاد ہے جیسا سلاطین یورپ نے پچھلے دنوں چین میں اور خود برٹش گورنمنٹ نے جنوبی افریقہ میں کیا اور اب سوماں اور وزولہ میں کر رہی ہے جو بالکل قدرت و فطرت کے مطابق ہے مگر مرزا تمام جہادوں کو وحشیانہ ظلم قرار دیتا ہے گویا ہر ایک جہاد کرنے والی سلطنت ظالم ہے، جابر ہے، وحشی ہے۔

چہارم! ضرورت اور ٹھیک منصوبہ اسلامی شرائط کے وقت مذہب اسلام میں جہاد ویسا ہی فرض ہے جیسا دوسری سلطنتوں میں مگر مرزا اس رکن شرعی کو مذموم سمجھتا ہے۔ لہذا ہر گز مسلمان نہیں بلکہ تمام مذاہب کا راندہ ہے۔

پنجم! بغرض محال نہ صرف ۸ کروڑ مسلمان بلکہ ان کے ساتھ ۲۲ کروڑ ہندو اور پھر مجموعی تعداد ۳۰ کروڑ آدمی بھی چاہیں تو گورنمنٹ کا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ مرزا کی مفروضہ ایک لاکھ فوج تو کیا پڑی کیا پڑی کا شور با ہے۔ مرزا کے مریدوں کی تعداد تو کسی طرح چند ہزار سے زیادہ نہیں مگر ہمارے بعض مشائخ کے مریدوں کی تعداد فی الحقیقت لاکھوں تک ہے مگر آج تک گورنمنٹ پر کسی نے اپنی تعداد ظاہر نہیں کی اور کیوں کرتے یہ تو مرزا قادیانی ہی کی کم ظرفی ہے اور اوچھا پن ہے۔ ہم بار بار نہایت تہدید کے ساتھ لکھ چکے ہیں کہ ایسے مغویانہ اور مضرخیالات کی اشاعت سے تاب ہو جو نہ صرف عموماً اہل اسلام کے لئے بلکہ خود مرزا کے لئے مضر ہیں اور گورنمنٹ ناواقف نہیں وہ خوشامد کے خود غرضانہ پہلوؤں کو خوب سمجھتی ہے مگر مرزا قادیانی نہیں مانتے تو اس کا غمناک چکھیں۔ دیکھنا آپ تو عیسیٰ موعود اور نبی مردوز اور امام الزمان جیسے کچھ ہیں۔ دنیا جانتی ہے مگر شوکت اللہ ضرور مجدد البشیر مشرقیہ ہے اور پبلک نے اس کو مجدد مان لیا ہے۔ پس اس کی پیشینگوئی کسی طرح ادھر ادھر جانے والی نہیں انشاء اللہ تعالیٰ۔

ہم عصر چودھویں صدی لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب سوائے اپنے ایک لاکھ

مریدوں کے جو معلوم نہیں کہاں ہیں زمین پر ہیں یا آسمان پر۔ باقی چھ کروڑ مسلمان ہند کو غدار اور مفسد قرار دیتے ہیں۔ اگر گورنمنٹ ہند کو اپنی ہستی اور تعلیمات سے ہی آگاہ کرنا مقصود تھا تو مسلمانوں پر یہ تہمت لگائے بغیر بھی کر سکتے تھے۔ آپ نے ایک میموریل گورنمنٹ ہند کو بھیجا ہے کہ دربار تاج پوشی کی یادگار میں جمعہ کو بھی تعطیل ہو جایا کرے۔ اول تو یہ درخواست کبھی منظور نہ کی جائے گی۔ کیونکہ حاکمان وقت اپنے ہی تہوار کی تعطیل قائم رکھیں گے۔ اور ہفتہ میں دو روز کی تعطیل اصول سیاست مدن کے خلاف ہے۔ لیکن اگر مرزا قادیانی کو خاموش نہ رہنے اور گورنمنٹ کے کانوں میں اپنے وجود سے اس کو آگاہ کرنے کے واسطے ایک مضمون کی تلاش تھی تو مسلمانوں پر جھوٹا اتہام لگانے کی کیا ضرورت تھی۔

یہ مضمون صرف مسلمانوں کی دل آزاری اور گورنمنٹ کی جھوٹی خوشامد کے واسطے لکھا گیا ہے جو سراسر خلاف واقع اور محض غلط ہے۔ مرزا قادیانی گورنمنٹ کو دھوکا دینے اور اس کی خوشامد کے لئے جو کچھ چاہیں کہیں مگر وہ ان لوگوں کو دھوکا نہیں دے سکتے جو ان کی تالیفات کو پڑھتے رہے ہیں اور کہہ سکتے ہیں کہ ان کی ایک تالیف کا بھی یہ مقصود نہیں۔ ہم مرزا قادیانی کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اپنی ان ساٹھ تالیفات کا نام لیں جو انہوں نے اس غرض سے لکھی ہیں اور جن کا ذکر میموریل میں کیا ہے۔ مرزا قادیانی گورنمنٹ کو بتاتے ہیں کہ چھ کروڑ مسلمانوں میں صرف ایک لاکھ مسلمان وفادار ہیں اور باقی مفسد اور غدار اور ان مفسدوں و غداروں کے واسطے گورنمنٹ سے ایک ایسی رعایت اور مہربانی کی درخواست کرتے ہیں جو بہت غیر معمولی ہے۔ گورنمنٹ کو جو جواب اس درخواست کا دینا چاہئے وہ صرف یہ ہو سکتا ہے کہ اگر مسلمانوں کی کثیر تعداد میں جہاد کے خیالات پھیلے ہوئے ہیں تو ان مفسدوں کو شمار کر کے پھاسی لگا دینا چاہئے اور چونکہ یہ درخواست ایک نہایت قلیل جماعت کی طرف سے ہے۔ اس کو نا منظور کرنا چاہئے۔ گورنمنٹ ایک لاکھ آدمی کے واسطے تیس کروڑ رعایا کا شعار نہیں بدل سکتی۔ مرزا قادیانی نے ایک عجیب مہمل پوزیشن اختیار کی ہے۔ تھیرٹس سٹیج پر ایک مسخر آتا ہے جس کا نصف منہ سفید ہوتا ہے اور نصف سیاہ۔ کبھی وہ ایک طرف ناظرین کے سامنے کرتا ہے اور کبھی دوسری طرف۔ مرزا قادیانی اس امر کا فیصلہ نہیں کرتے کہ وہ اس مسلمان کہلانے والی جماعت کے اندر ہیں یا یہ فرقہ احمدیہ محمدیوں میں شامل ہے۔ یا ان سے علیحدہ ہے۔ ہم کو معلوم ہونا چاہئے کہ کون ہمارا دوست ہے اور کون ہمارا دشمن ہے تاکہ ہم اسی نسبت سے اس کے ساتھ سلوک کر سکیں۔ مرزا قادیانی مسلمانوں کے ایک نائب کی حیثیت میں گورنمنٹ کے سامنے ایک درخواست پیش کرتے ہیں۔

۳ تازہ بے معنی الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرے فردری کے الحکم میں آسانی باپ کے بھکے میں کھنچا ہوا یہ پھڑکتا تازہ بتازہ الہام شائع ہوا ہے کہ ”لا یموت احد من رجالکم“ (تذکرہ ص ۴۵۸، طبع سوم) مگر معنی سمجھنے میں خود لے پا لک کی مٹی گم ہے۔ چنانچہ خود ہی بیان کیا۔ ”اس کے حقیقی معنی کو تمہارے مردوں میں سے کوئی نہ مرے گا تو نہیں سکتا کیونکہ موت تو انبیاء تک کو آتی ہے اور نہ قیامت تک کسی کو زندہ رہنا ہے مگر اس کے مفہوم کا پتا نہیں شاید کوئی اور معنی ہوں۔“

ہم کہتے ہیں کہ آسانی بظلول ایسا گول منول ڈھول کے اندر پول الہام ہی کیوں کرتا ہے۔ جس کے معنی خود اس کا اکلوتا لے پا لک بھی نہیں سمجھ سکتا۔ معلوم ہوا کہ الہام کے معنی سمجھانے کو بھی الہام کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیا کسی نبی پر ایسا الہام ہوا ہے جس کے سمجھنے کو قوت مختصرہ باقی رہی ہو۔ لے پا لک کے نزدیک جو الہام گورکھ و ہندا ہوا اور پنجوں اور ناخنوں اور دانٹوں اور دہان بے دندان کے زور لگانے سے بھی نہ کھل سکے۔ مناسب ہے کہ مجدد الدنہ مشرقیہ سے سمجھ لیا کرے۔ کیونکہ وہ باپ بیٹے دونوں کے گور گڑھے سے خوب واقف ہے۔ بھلا دنیا میں ایسا کلام کون سا ہے جو مجدد کی سمجھ میں نہ آئے۔ وہ تو بے معنی کلام کو بھی با معنی کر سکتا ہے۔ لیجئے سنئے!

یہ الہام طاعون کے متعلق ہے جس کو آسانی باپ نے لے پا لک کی لینڈری میں بھیجا ہے اور جو اس کا بڑا بھاری تمنغہ ہے۔ مرزائیوں میں سے تو اب تک کسی پر اس کا دست شفقت پھرا نہیں یعنی خاص دارالامان قادیان میں تو کیا پنجاب کے کسی شہر اور جیسے اور گاؤں میں بھی کوئی مرزائی نہیں مرا اور لوگوں نے جو غل مچایا کہ خاص قادیان میں اتنے کیس ہوئے تو یہ مخالفوں بد اندیشوں کا نرا طوقان بہتان ہے۔ البتہ اب آسانی باپ عورتوں پر اس لئے غضبناک ہے کہ آسانی منکوحہ جو عورتوں کی جنس سے ہے لے پا لک کے ہتھے نہیں چڑھی۔ اور کسی نے اس کے رونے، پینے، بلبلانے، چیخنے، چلانے، ایڑیاں رگڑنے پر ذرا بھی رحم نہ کیا۔ پس آسانی باپ نے یہ غضب ناک الہام کیا کہ ”لا یموت احد من رجالکم بل یموتن نسا نکم کلھن“ یعنی تمہارے مردوں میں سے ایک بھی نہ مرے گا بلکہ تمہاری تمام عورتیں مریں گی۔ کیونکہ عدی مفہوم سے وجودی مفہوم نکلتا ہے اور ضد سے ضد کا اور نقیض سے نقیض کا علم ہو جاتا ہے۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ تمہارے مردوں میں سے صرف ایک یعنی مرزا قیامت تک نہ مرے گا اس کے سوا موت سب کا

سلہ کر جائے گی۔ اس صورت میں الہام یوں ہے: ”لا یسموت احد من رجالکم اعنی مرزا“ کیونکہ مرزا ہمیشہ لوگوں کی اموات کی پیشینگوئی کرتا ہے اور مخالفوں میں سے جب کوئی مرتا ہے تو خوش ہوتا ہے اور اعلان دیتا ہے کہ میری مخالفت نے اس کو ہلاک کیا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا اپنی زندگی کا ٹھیکہ ابد لا ابد تک لیکر دنیا میں آیا ہے۔ بھلا ایسے صاف اور صریح معنی میں باپ بیٹے دونوں کیوں کر گھن چکر ہو گئے۔ بس جی بس بافتد کی معلوم شد۔

۴ مرزائیوں میں تقیہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی تو شیعہ کو مردود بلکہ کافر بتاتے ہیں مگر مرزائیوں میں شیعہ کی سنت یعنی تقیہ برابر جاری ہے۔ خود ہم نے جب کبھی کسی مرزائی سے پوچھا کہ تمہارے پاس مرزا قادیانی کے بردوزی نبی اور مسیح موعود ہونے کی کیا دلیل ہے تو انہوں نے مرزائی نبوت سے تو صاف انکار مگر مسیح موعود ہونے کا اس دلیل سے اقرار کیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں فوت ہوئے ہیں۔ لہذا مرزا قادیانی قطعاً اور یقیناً اور ایماناً مسیح موعود ہیں۔ دیکھئے کہی حکم اور برجستہ دلیل ہے کہ کوئی خرد جال بھی سنے تو کان جھڑ جھڑا کر اور دم ہلا کر اس قول کی اجابت میں لید کرنے لگے۔

مگر جب کوئی دہریہ یا آریا جو معجزات کا منکر ہو یہ کہے کہ انیس سو برس تک بے کھائے پیئے آسمان پر عیسیٰ مسیح ہرگز زندہ نہیں رہ سکتے۔ لہذا میں مسیح موعود ہوں تو مرزا اور مرزائیوں کے پاس اس کے خلاف کیا دلیل ہے مگر بردوزی محمد ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ بجز عقائد ہنود کے جن کے یہاں تنازع جائز ہے حالانکہ خود بدولت تنازع کے مسئلے میں آریا کو گالیاں دے چکے ہیں۔ خیر یہ تو پرانی بات ہے گفتگو تو اس امر میں ہے کہ جب مرزا قادیانی اپنے چیلوں کو ڈانٹ چکے ہیں کہ میری نبوت سے اگر کسی نے انکار کیا تو یاد رکھنا خرد جال پر سوار کر کے اس حیثیت سے قادیان کے بارہ پتھر ہار دیں نکالا دوں گا کہ خرد جال کی دم کی طرف منہ ہوگا اور اس کے کانوں کی طرف پشت۔ مگر مرزائی اس ڈانٹ کو نہیں ماننے یا تو اپنے نبی پر پورا ایمان نہیں لاتے یا شیعہ کی طرح تقیہ کئے ہوئے ہیں۔ لیکن ہم کو ہرگز یقین نہیں کہ ان کے نبی نے ایسا حکم دیا ہو جو علی الاعلان اس کی نبوت کے نہ ماننے اور عام طور پر کھلے بندوں کی نبوت کی اشاعت میں خلل انداز ہو کیونکہ لے پالک اپنی طرف سے ایک بات بھی نہیں کہتا بلکہ وہی کہتا ہے جو آسمانی باپ اس کے کان میں پھونک دیتا ہے۔ آسمانی باپ تو صاف کہہ چکا ہے کہ تو بمنزلہ میرے ولد کے ہے اور تو بردوزی نبی ہے پس یہ قیاس میں نہیں آتا کہ لے پالک نے آسمانی باپ کی وصیت کے خلاف اپنے چیلوں سے یہ کہہ دیا

ہو کہ جب تم پر زور پڑے اور بھاگتے راہ نہ ملے تو تقیہ کر کے میری نبوت کے بوجھ سے کاندھا گردایا کرو۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ خود مرزائی نالائق اور ضعیف الاعتقاد اور مذہب اور ڈانواں ڈول ہیں۔ ان کے نبی کا کچھ قصور نہیں۔ پس ایسے خام مرزائیوں کے گلے سے پٹا دو بھنور کلی نکال کر بالکل آزاد اور ان کی بیعت بالکل فتح کر دینی چاہئے ورنہ یہ بھیدی بن کر لٹکا ضرور ڈھائیں گے۔ یا نادان دوست بن کر مرزا قادیانی کے دشمنوں کو بھی مات دیں گے۔

۵ مرزائی حوادث

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جعفر زلی لاہوری لکھتا ہے۔ ۲۱، ۲۰ جنوری کو گورداسپور میں ان مقدمات کی پیشی تھی جو مرزائیوں نے مولوی محمد کرم الدین و مولوی فقیر محمد پر دائر کئے تھے۔ ۲۰ کو صاحب مجسٹریٹ موجود نہ تھے۔ ۲۱ کو مقدمہ دفعہ ۴۱ کا پیش ہوا۔

مرزائیوں کی جماعت لمبے چنے پہنے سبز سیاہ عمامے باندھے سویرے ہی آگئی تھی۔ حکیم نور الدین اور عبدالکریم بھی تھے۔ فریقین اندر بلائے گئے تو مرزا قادیانی کا ایک خاص مرید اور دو چار جنٹل مین عدالت کے چہرہ پر مثل خوانوں کے پاس جا بیٹھے۔ جانب ثانی کے وکلاء نے اعتراض کیا عدالت نے فوراً وہاں سے نکال دیا۔

پھر حکیم فضل دین مستغیث کا بیان شروع ہوا۔ اثناء بیان میں یعقوب علی تراب کچھ کان میں پھونکنے لگے۔ وکلاء نے پھر اعتراض کیا۔ عدالت نے خفا ہو کر فوراً پیچھے ہٹا دیا۔ یہ دوسری ذلت ملی۔

مستغیث کا بیان نہایت مزیدار ہوا۔ مستغیث نے کتاب (نزول المسح) کا تذکرہ کیا تو وکلاء مستغاث علیہ نے کہا کہ اس کتاب کا شامل ہونا ضروری ہے۔ ۲۰ فروری تاریخ دی گئی۔

وکلاء مستغاث علیہ نے یہ عذر تحریری کیا ہے کہ مقدمہ اس عدالت میں ساعت نہیں ہو سکتا۔ بعد بیان مستغیث اس پر بحث ہوگی۔ اگر عدالت کی رائے ہوگی تو مقدمہ منتقل کرے گی ورنہ دفعہ ۵۲۶ سے فائدہ اٹھایا جائے گا۔

دوسرے مقدمہ لائبل میں دفعہ ۵۲۶ ضابطہ فوجداری کے مطابق درخواست دی جائے گی۔ عدالت نے مستغاث علیہ کو ۲۶ فروری تک مہلت دی ہے۔

ہم نے سنا ہے کہ مولانا ابوالفضل نے قادیانی اور حکیم فضل الدین پر ایک جدید استغاثہ

دائرہ کرادیا ہے جس کی پیشی ۷۱ فروری ہے وارنٹ پھر جاری ہو گئے ہیں۔ مرزا کو نہایت شرمندگی حاصل ہو رہی ہے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ فروری کے شمارہ نمبر ۸ کے مضامین

.....۱	مجدد پر الہامات۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	استروں کی مالا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	اٹھارہ برس کا خواب آج دیکھ رہے ہیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	قادیانی کے عربی قصیدہ پر مصری ادیبوں کی رائے۔	گزار ہند سے اقتباس
.....۵	رویاء صادقہ۔ از مکتوب اٹاوا	
.....۶	ضمیمہ کی ترقی۔ مرزا کا چیلنج قبول۔ انجرا احمدی کا جواب	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	وہی مرزا قادیانی کا جہاد۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۸	الہام کیا ہے ٹھیکے کی گت ہے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۹	جعلی نبی پر ایمان۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۱۰	سور کا شکار۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۱۱	لڑکے کی جگہ لڑکی ماتھے تھوپی گئی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ مجدد پر الہامات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پرسوں شب کو مجدد کے قلب پر مرزا قادیانی کی بردی نبوت کے متعلق مندرجہ ذیل فصیح و بلیغ معجز الہامات بربان عرب القاء ہوئے۔ مرزا قادیانی اپنی لال کتاب یا اپنے لال گرد کے گرتھ یا لعل بیگی بکس اور بیک میں سے ٹول کر ایسا منضبط اور مرتبہ اور مسجع الہام ایک تو دکھائیں: ”رقاب السوق تر عرت کشم الجبال الی تلل شملة الشمال اللتی ملقها النون. وزیاح هبوب السمیراء نقذت لی جوف سوبداء المجنون اللتی تطاولت علیها ایدی الدوار والجنون. وردت شرذمة شاکية السلاح. وحجمت طبقة نافذة الرماح.

لا عبرت لمن قام ففقد. كالعجاج ولا وجود لمن برق فانكسر انقض كالزجاج. تبالک من الظلوم والجهول وترت يداک من النساء لست من الفحول انتم كالصور البهيمية لستم كالاجسام التعليمية لان الهيولى انما هي شک لحليان الصور كما القينا على الباقر فى كتابه المسمى بالافق المبين مع انه لا يولد منكم سوى لا شباح النارية الخبيثة الكثيفة لا الارواح الطيبة اللطيفة، لان الدجال لا يولد من بطن ابنت عمران التى لم يمسه الا روح القدس الخبيثات للخبيثين والطيبات للطيبين“

۲ استروں کی مالا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم بارہ یقین دلا چکے کہ مجدد السنۃ مشرقیہ شوکت اللہ القہار کی شان رحم حسب فوائے ”سبقت رحمتی علی غضبی“ شان قہر پر غالب ہے اور شیر غزان بھی اپنے پیش پا افتادہ کو نہیں چھوڑتا اور ہم یہ بھی ظاہر کر چکے کہ مجدد ہرگز مرزا اور مرزائیوں کا بدخواہ نہیں بلکہ ایک خیر خواہ رفارمر ہے۔ مجدد کے مشورے اور صلاح کے بغیر کوئی کام کریں گے تو خرابی اور مصیبت کا سامنا ہوگا۔ بھلا یہ کیا حرکت ہے کہ نہ پوچھنا نہ گچھا بیٹھے بٹھائے شامت جو اٹکی دکھاتی ہے تو آؤ دیکھنا نہ تاؤ جھٹ سے گورنمنٹ پر ایک پٹاڑا (میویریل) ٹھائیں سے لان مارا کہ میرے ساتھ ایک لاکھ قلمی فوج ہے جس کو ہفتہ میں بجائے اتوار کی تعطیل کے جمعہ کی تعطیل ملنی چاہئے۔ تعطیل و عطیل کی درخواست تو جیسی کچھ ہے خیر سلا۔ مقصود تو اپنی جرات فوج کی بھیڑ دکھانا ہے۔ تاکہ گورنمنٹ سہم جائے اور مرزا قادیانی کو قلمی نہیں اصلی مسیح اور امام الزمان تسلیم کر لے۔

اس میں شک نہیں کہ مرزا قادیانی نے ابھی تک ایک لاکھ آدمی صرف کاغذ پر دیکھے ہیں ورنہ ”الحکم“ میں اسم وار تفصیل شائع کرتے حالانکہ اب اس میں بیعت کا کالم ہی چھپنا گاؤ خورو ہو گیا جیسا کہ ہم اس بارے میں مرزا قادیانی کی حکمت عملی مفصلاً لکھ چکے ہیں۔

اگر ہمارے بعض مشائخ جن کے مریدوں کی تعداد درحقیقت لاکھوں تک ہے۔ گورنمنٹ میں کوئی ضروری میویریل بھیجتے تو کچھ مضائقہ نہ تھا اور نہ گورنمنٹ کو کوئی شبہ گزرتا۔ کیونکہ علماء اور مشائخ مذہب اسلام میں انقلاب ڈالنے لگے مصلح ہونے کے مدعی نہیں اور نہ اسلام میں اصلاح اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ مگر مرزا قادیانی چونکہ بردوزی اور مسیح موعود اور مہدی اور

بالآخر امام الزمان اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء بننے کے مدعی ہیں۔ لہذا ایک لاکھ آدمی تو بہت ہوتے ہیں۔ ان کے ساتھ دوس ہزار آدمیوں کا ہونا بھی گورنمنٹ کے لئے خطرناک ہے کیونکہ جو شخص مرزا قادیانی پر ایمان نہ لائے اسے واجب القتل سمجھتے ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ گورنمنٹ بھی ان کے منکروں میں سے ہے۔

پس اس کا انجام جو کچھ ہوگا عاقبت اندیش اہل الرائ اس کو خوب سمجھتے ہیں۔ لہذا ہم نے مرزا قادیانی کے میموریل کو اس نوٹ کے عنوان میں ان کے گلے کے لئے استروں کی مالا لکھا ہے۔ مجددی پیشینگوئی کے پورا ہونے کے سامان نظر آرہے ہیں اور وہ ضرور پوری ہوگی۔ انشاء اللہ۔

۳ اٹھارہ برس کا خواب آج دیکھ رہے ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے اسی جان نثار اور فدائی نے چند اشعار شائع کئے ہیں جو دسمبر ۱۸۸۶ء کے ”شعنہ ہند“ میں مولوی محمد یحیی کشمیری کی طرف سے مرزا قادیانی کی مدح میں شائع ہوئے تھے مگر کجا ۱۸۸۶ء اور کجا ۱۹۰۳ء۔ اول تو مرزا قادیانی ۱۸ برس قبل بروزی نبی اور خاتم الخلفاء نہ بنے تھے اس زمانہ میں تو آپ صرف آریا کا تعاقب فرما رہے تھے اور کوئی مسلمان آپ کا مخالف نہ تھا بلکہ بعض نیک سیرت پاک نیت مسلمان آپ کے مرید و معتقد اور محض سادہ دلی اور بھولے پن سے سانپ کے ظاہری خوش نما رنگ پر فریفتہ ہو گئے تھے۔ مگر مرزا قادیانی نے کینٹلی اتار کر دوسری کینٹلی بدلی تو زہر کھل گیا اور سب خوفناک ہو کر اور لاجول پڑھ کر علیحدہ ہو گئے۔ قادیان میں صرف چند اپانچ، بھیران نے پرند مریدان سے پراندہ والے ہاتی رہ گئے۔

دوم! اخبار میں نامہ نگاروں کی طرف سے ہر قسم کے مضامین شائع ہوتے ہیں۔ ایڈیٹر کے عقائد کو ان سے کیا تعلق؟ سوم! وہ اشعار ایسے تھے کہ ہر شاعر شاعرانہ ترنگ میں خود اپنی ذات کو ان سے متصف کر سکتا ہے چہ جائیکہ غیروں کو۔ ایک شعر یہ تھا۔

سجھا را مشابہ در کمال فیض روحانی

محمد راتبع وخادم دین ازول وجان شد

اس زمانہ میں تو آپ مسیح کے مشابہ تھے مگر اب ان سے بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں۔ بلکہ عیسیٰ مسیح میں (معاذ اللہ) بہت سے عیوب ہیں اور ان کے مقابلہ میں خود بدولت ہالکل معصوم ہیں۔ اس زمانہ میں آپ تبع (تابعہ) تھے اب بروزی محمد یعنی بھینہ محمد ہیں گویا غلام سے آقا بن گئے۔ جب مبصر مسلمانوں نے آنکھیں کھول کر یہ کیفیت دیکھی تو مندرجہ ذیل شعر پڑھا۔

سفلہ خوش پوش را بر صدر عزت جامہ
کفش اگر زریں بود بالا سے سرتوان نہاد

کشمیری صاحب نے تو اپنے نبی کی تعریف میں کچھ بھی مبالغہ نہیں کیا۔ عرفی شیرازی خود اپنی تعریف میں لکھتا ہے۔

مریم من فیض جبریل از مزاج خود گرفت مریمی را برو بالا ذہن عیسیٰ زائے من
لیجے آپ اگر شبیہ مسیح ہیں تو عرفی کا ذہن عیسیٰ زائے ہے یعنی عیسائوں کے جننے کی کل ہے۔
اس لئے عرفی لکھتا ہے کہ میرے ذہن عیسیٰ آفرین نے مریم ہونے کے مرتبہ کو بڑھا دیا ہے پس ہم
ایسی ہی مجذوب کی بڑکشمیری صاحب کے کلام کو سمجھیں اور ”شحنہ ہند“ میں درج کر دیا۔ بقول مثل۔
آپ سے آئے تو آنے دو۔ اور آئی تو رما کی۔ نہیں تو فقط چار پائی۔

اگر مرزا قادیانی میں خلوص اور تدین اور تقویٰ اللہ ہوتا تو جو لوگ آپ کو ایک نیک نہاد
بزرگ سمجھ کر مرید یا معتقد ہوئے تھے وہ کیوں آپ سے علیحدہ ہو جاتے اور کیوں ہتھ پڑھ کر آپ
کے نام کا کتابا لےنے سے بھی اب دریغ کرتے۔ ان کو تو قطعی طلب لائی تھی مگر جب انہوں نے چشمہ
آب کی جگہ محض سراب دیکھا اور بجائے رہبری کے رہزنی محسوس کی تو اپنی سادہ لوحی پر تادم ہوئے
اور آپ سے قطع تعلق کرنے کو عین تدین سمجھے اور گمراہی میں رہنا گوارہ نہ کیا۔

اے بسا ابلیس آدم روئے ہست پس بہر دستے نباید داد دست
ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں جو مرزائیت کی تاریکی سے نکل کر توفیق الہی کی روشنی
میں آگئے ہیں جن کے خطوط ضمیمہ میں چھپ چکے ہیں۔ مرزا اور مرزائی جواب دیں کہ ان لوگوں
کے علیحدہ ہونے کے کیا وجوہ ہیں۔ آپ شاید کہیں کہ ”ان میں کچھ شیطانی رنگیں باقی تھیں۔“ بھلا
تمام شیطانی رنگیں قطع نہ ہو جائیں تو مرزا قادیانی کے پاس آتے کیوں اور اب آئے تو کیا وہ گئیں
پھر عود کر آئیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مرزا قادیانی کے فیض صحبت کا اثر ہوا۔ یوں کہنے ناکہ کاٹھ
کی ہانڈی ایک ہی دفعہ چڑھتی ہے۔ سادھو بچے ہمیشہ کامیاب نہیں ہوتے۔

۴ قادیانی کے عربی قصیدہ پر مصری ادیبوں کی رائے

(گزار ہند سے اقتباس)

”النار“ مجریہ ۱۶ شوال ۱۳۲۰ھ میں فاضل ایڈیٹر کی رائے کا خلاصہ دربار ”اعجاز
احمدی“ حسب ذیل ہے۔

”مرزا غلام احمد قادیانی نے جسے ایک قسم کا جنون ہے اور جس نے عقل سے فارغ خطی لے رکھی ہے۔ گزشتہ مہینے میں ہمیں ایک عربی قصیدہ بھیجا ہے جس کا دیباچہ اردو میں ہے۔ وہ اس قصیدہ کو اپنا معجزہ سمجھتا ہے اور ایسا قصیدہ لکھنے والے کو دس ہزار روپیہ انعام دینے کا وعدہ کرتا ہے۔ اس قصیدہ کے ہمراہ ایک انگریزی خط بھی اس نے بھجوایا ہے جس میں اسی قسم کا ہڈیاں ہے مگر اس بے وقوف نے انعام مقرر کرتے ہوئے کوئی حکم مقرر نہیں کیا جو اس کی بکواس اور شعراء کے تحریک بیان اشعار کا موازنہ کرتا۔ ہمارا ارادہ تھا کہ اس قصیدہ پر جرح و قدح کرتے اور مرزا کی لفظی، صرفی، نحوی اور عرضی غلطیوں کے علاوہ اس کا سرتہ بھی پکڑتے اور دکھاتے کہ مرزا نے شعراء متقدمین کے کلام کا سرتہ کر کے اس کی شکل کس طرح سخی کی ہے اور صحیح کو کیوں کر غلط کیا ہے۔ مگر اس خیال سے کہ جو عربی جاننے والے ہیں وہ قصیدہ کے اشعار پڑھ کر خود ہی سمجھ سکتے ہیں اور اہل ہند میں سے جو اس کے فریب میں آچکے ہیں وہ ہماری جرح کو اگر وہ ان کے پاس پہنچ بھی جائے۔ کب ماننے لگے۔ ہم نے اپنا ارادہ ملتوی کر دیا اور صرف چند شعر نقل کر دیئے تاکہ پڑھنے والے اس کا مستحکم اڑائیں۔“

اس کے بعد مرزا کے قصیدے سے چند اشعار نقل کر دیئے ہیں اور یہی رائے دوسرے الفاظ میں ”ایڈیٹر الہلال“ نے ظاہر کی ہے جو مسکتی مذہب رکھتا ہے اور جس کا مرزا کے ساتھ کوئی عناد بھی نہیں۔ کیونکہ عیسائی ہونے کی وجہ سے وہ مرزا کی گالی گلوچ سے بچا ہوا ہے۔“ (گزار ہند)

۵ رویاء صادقہ

مکتوب اٹا دہ

مولانا شوکت! السلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ۔ ایک حاجی صاحب نے جو الحمد للہ سے ہیں ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۲۰ھ کو ۳۰ ربیعہ شب کے خواب دیکھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو مرزا کے بارے میں یہ خیال رہتا تھا کہ ”یہ شخص اپنے دعوے میں سچا ہے یا جھوٹا؟“ میں اپنے سینے پر ”قل ہو اللہ“ پڑھ کر سو گیا۔ خواب میں ایک شخص بزرگ بہت پاکیزہ صورت سفید پوش سر پر بہت بڑا عمامہ باندھے جو غا پنے کمر سے پلکے کے میرے سر پر آکھڑے ہوئے اور کہا اے حاجی تو کس جنجال میں پڑا ہے۔ اس شخص کا دعویٰ مثیل اسحٰب اور موعود منجانب اللہ اور مہدی دینی وغیرہ ہونے کا محض بناوٹ ہے۔ نبیوں کی صورت شکل ایسی نہیں ہوتی جیسی اس کی ہے۔ نبیوں کا روئے مبارک ایسا ہوتا ہے کہ اس کے سامنے پھول بھی میلا معلوم ہوتا ہے اور نبیوں کے ہاتھ ایسے نرم ہوتے ہیں کہ ان کے سامنے روئی بھی سخت ہوتی ہے۔ مرزا کے ہاتھ ایسے سخت اور خاردار ہیں جیسے بول کے ٹپنے اور

مرزا کے منہ کی کھال ایسی ہے جیسے گدھے کی کھال۔ اور ناک ایسی جیسے گینڈے کا سینگ اور منارے کا کلس، اور واڑھی کے بال ایسے سخت جیسے براڑی کی بوتل کے کاگ کے تار۔ اور انبیاء کے بال ریشم کے لچھے ہوتے ہیں۔ پھر فرمایا کہ یہ شخص کافر ہے۔ چلو نماز پڑھو وہ مجھے ایک بہت بلند اور بڑی مسجد میں لے گئے۔ لوگ مسجد کی چھت چوڑے وغیرہ سے حیرن کر رہے تھے۔ مجھے ایسا معلوم ہوا کہ تخمیناً بڑھ سولہ اس جگہ موجود ہیں۔ میں نے جماعت کے ساتھ نماز پڑھی۔ بعد نماز اس بزرگ نے فرمایا کہ اگر مرزا کا کوئی مرید تم کو بہکائے تو اس کے بہکاوے میں نہ آنا۔ یہ کوئی مذاق اور دل گلی نہیں بلکہ سچا خواب ہے۔ جھوٹا خواب بیان کرنا شرعاً منع ہے۔

۶ ضمیمہ کی ترقی۔ مرزا کا چیلنج قبول۔ اعجاز احمدی کا جواب

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

لیجئے جناب برے کی ایسی کی نیکی اور یوں کی دوس ہو گئی۔ ہر سال ہجرت اکدس وانجس وانجٹ واحف پیشینگوئی کرتے ہیں کہ ضمیمہ شہنہ ہند بند ہو جائے گا۔ ہمارے نام بعض بد محاشوں کے گناہم غلط بھی آئے کہ امام الزمان کی پیشینگوئی امسال ضرور پوری ہوگی۔ مگر جھوٹے کے منہ میں وہ..... ہو گیا اور ضمیمہ ہر سال خدا کی عنایت اور مربیوں اور قدر دانوں کی حمایت و اعانت سے نئی پڑھتی ہوئی قوت کے ساتھ منکروں اور ملحدوں کی چھاتی پر مونگ دلتا ہوا ایک عجوبہ اور دلکش جج و جج کے ساتھ نکلتا ہے اور کسی کسن معشوق کے اٹھتے جو بن کی طرح بڑھ رہا ہے۔ مرزا قادیانی شاید اس پر بھولے ہوں گے کہ بعض پرچے ان کے مقابلے میں کامیاب نہیں ہوئے۔ مگر ”شہنہ ہند“ ان میں نہیں ہے۔ وہ جامعیت کمال نہ رکھتے تھے۔ وہ ناقص تھے ناقابل تھے۔ شوکت اللہ القہار خدا کی عنایت سے جامع کمالات ہے۔ وہ منکروں کو ہر فن ہر مسلک ہر شعبہ میں عاجز کر سکتا ہے۔ اور ہم حلفاً کہتے ہیں کہ ابھی تک مرزا اور مرزائیوں نے شوکت اللہ کا تاناک جو ہر نہیں پہچانا۔ ابھی انہوں نے دیکھا ہی کیا ہے۔ انشاء اللہ بہت جلد دیکھیں گے وہ اپنی ”اعجاز احمدی“ کو لئے پھرتے ہیں۔ واللہ ثم باللہ ہم اس کو محض بے حقیقت سمجھتے ہیں۔ ہمارے شاگرد اس سے بہتر لکھ سکتے ہیں مگر بلاوجہ کون در دہر خریدے اور اپنے کاموں سے فرصت ہی کسے ہے؟

مرزا قادیانی کے پرانے پٹھو اور ہمارے لنگوٹے یار امرودی صاحب نے ”اعجاز احمدی“ کا جواب لکھنے کی پھر تحریک کی ہے۔ جواباً خدمت کے درمیان کے بچوں جج میں گزارش ہے کہ اگر جیب میں نکلے ہوں تو مرزا قادیانی پانچ ہزار روپیہ امرتسر یا لاہور میں کسی ایسے صاحب کے پاس جمع کرادیں جو ہمارا بھی معتد علیہ ہو۔ مثلاً امرتسر میں منشی غلام محمد صاحب فاضل دہلویہ صدر شاہ

صاحب ایڈیٹر ان اخبار وکیل میا میر کر امت اللہ صاحب میر، اور لاہور میں مولوی محبوب عالم صاحب مالک پیر اخبار یا مولوی محرم علی صاحب چشتی مالک رفیق ہندیا میاں محمد چٹو صاحب تاجر ریشم، اس کے بعد طرفین سے محاکم مقرر ہوں اگر ہمارے کسی شاگرد کا قصیدہ مرزا قادیانی کے قصیدے سے بڑھ کر ہے اور مجلس محاکمہ کے ممبر ہم کو ڈگری دیں تو ہم پانچ ہزار لینے کے مستحق ہوں گے ورنہ نہیں۔ تم نے دس ہزار کا اعلان دیا تھا ہم اس کا نصف ہی مانگتے ہیں۔ اگر مرد ہو تو ایسے موقع سے نہ چوکو ورنہ لعنت اللہ علی الجاعلین، الجاهلین الضالین الدجالین کہو پیش بار۔

۷ وہی مرزا قادیانی کا جہاد

مولانا شوکت اللہ میرظمی!

۷ فروری سنہ حال کے ”الحکم“ میں بڑے فخر کے ساتھ کسی اخبار سے ایک مضمون نقل ہو کر شائع ہوا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ”تین سال کے عرصہ میں فرقہ احمدیہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے اور اب اس کی تعداد ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ ہے۔“ عجیب بات ہے مرزا قادیانی تو اپنے میمو ریل میں جو پچھلے دنوں گورنمنٹ کے حضور بھیجا گیا ہے فرقہ احمدیہ کی تعداد ایک لاکھ لکھی اور مذکورہ بالا اخبار ڈیڑھ لاکھ سے بھی زائد بتائے۔ مدعی ست گواہ چست۔ معلوم نہیں دونوں میں کون جھوٹا ہے؟

اس کے بعد بمبئی کے افرام مردم شماری کی رپورٹ نقل ہوئی ہے جس میں فرقہ احمدیہ کا واجب العمل اصل الاصول صرف مسلمانوں کو جہاد سے روکنا ہے اور بس۔ گویا مرزا قادیانی کی بعثت کی علت غائی اس کے سوا کچھ نہیں۔

واقعہ میں جدید مذہب کے لئے اس سے بڑھ کر اصول ممکن نہیں۔ لیکن پچھلے دنوں جو ”الحکم“ کی لوح پر بطور علامات مسیح موعود ”ہکسر الصلب و یقتل الخنایہ“ والی حدیث ثبت تھی اور پھر بعد میں ضمیمہ شیعہ ہند کی انگشت نمائی پر وہ حدیث جمیل ڈالی گئی گویا اپنا تمغہ کھودیا تو اس سے کیا مراد تھی۔ کیا صلیب کا کٹوے کٹوے کرنا اور سوروں کا قتل کرنا جہاد نہیں اور صلیب اور سوروں سے کیا مراد ہے۔ اگر آپ انکار کریں گے کہ میں صلیب کا توڑنے والا اور سوروں کا قتل کرنے والا نہیں ہوں تو آپ مسیح موعود نہیں۔ اپنے ہی قول سے جھوٹے ہیں۔

مرزا قادیانی جو مسلمانوں کو جہاد سے روک رہے ہیں تو معلوم نہیں کون سے مسلمان جہاد پر آمادہ ہیں۔ مرزا قادیانی موجودہ پرامن سلطنت انگلشیہ میں یہ خواب پریشان کیوں دیکھ

رہے ہیں اور اسلام میں ایسے جہاد یعنی امن و امان کی حالت میں جدال و قتال کا حکم کہاں ہے۔ اگر آپ اس اسلامی جہاد کے خلاف ہیں جو مہذب اور معقول شرائط کے ساتھ مشروط ہے تو برٹش کے جہاد وراثہ سوال اور یورپ کے جہاد و جین اور ونزوئلا اور سومالی کے جہاد کے بھی خلاف ہیں۔ پھر مرزا قادیانی نے برٹش گورنمنٹ میں کیوں میموریل نہیں بھیجا کہ خلق اللہ کی خوزری سے باز آئے۔ حالانکہ اس کی ضرورت تھی۔ مسلمان تو جہاد کا نام تک بھول گئے ہیں ان کے سامنے یہ تحریک کرنا تحصیل حاصل اور محض فضول ہے۔

مرزا قادیانی کی زبان پر ہر وقت جہاد ہی جہاد کا رہنا ضرور مانجھ لیا ہے یا کا بوس ہے، یا جنوں ہے، نہیں جناب دیوانہ بکا خویش عاقل کا مضمون ہے۔ ان کو ہر وقت خوف رہتا ہے کہ میں نے جو مسیح اور مہدی اور امام الزمان بننے اور اپنے جھنڈے کے نیچے مخلوق کے آنے کا اعلان دیا ہے۔ ایسا نہ ہو برٹش گورنمنٹ اس اجتماع عوام کا لانا عام کی ڈوٹری سینے پر خوف ناک ہو کر مجھ سے مواخذہ کر بیٹھے پس منہ میں تنکے لے لے کر ہمیشہ گورنمنٹ کے آگے دم ہلاتے ہیں کہ میں بھیڑیا نہیں بلکہ آسمانی باپ کی بھیڑ ہوں۔ مرزا قادیانی کے مکار اور کاذب ہونے کی اس سے بڑھ کر اور کیا شہادت ہوگی کہ وہ ایک بے وجود امر (جہاد) کو کر کر و مسلمانان ہند کے سر تھوپتے ہیں اور اپنے کو جہاد کا مخالف قرار دیتے ہیں اور اسی معدوم اور خلاف واقعہ امر کو اپنی مہدویت کا اعلیٰ نشان بتاتے ہیں۔ ہذا شنہ عجب!

مضمون کے اخیر میں لکھا ہے کہ ”احمدی جماعت کی ترقی کا بڑا باعث طاعون کا پھیلنا ہے۔ لوگ طاعون سے خوفزدہ ہو کر احمدی بنتے ہیں۔“ اس کی کیا وجہ ہے کہ خوف صرف مسلمانوں پر طاری ہوتا ہے۔ ہنود، عیسائی، آریا، پارسی، بودھ کیوں احمدی نہیں بنتے اور شاید جو مسلمان احمدی بن جاتا ہے وہ طاعون سے محفوظ رہتا ہے۔ قادیان میں تو کوئی کیا مرتا جو آسمانی باپ کے لے پالک کا مسکن ہے۔ تمام ملک پنجاب میں ایک احمدی بھی نہیں مرا۔ علاقہ بمبئی میں احمدیوں کی تعداد گیارہ ہزار ۸۷۱ تائی گئی ہے۔ اگر وہاں ایک احمدی بھی مرا ہو تو ہمارا ذمہ اور اگر درحقیقت احمدی بھی مرے ہیں تو فرمائیے مرزا اور مرزائیوں کو طاعون نے کیا فائدہ دیا؟ دوست بھی مرے اور دشمن بھی۔ تو نشان مسیحیت و مہدویت غت ربود ہو گیا۔

ہم خیال کرتے ہیں کہ آئندہ گرما میں آسمانی باپ نے چاہا تو دماغ کا قہر ما میٹر اول درجہ پر پہنچ جائے گا جبکہ مرزا بھی برٹش گورنمنٹ میں میموریل بھیجیں گے کہ میں امام الزمان ہوں میرے ہاتھ پر گورنمنٹ بھی بیعت کرے۔

۸ الہام کیا ہے ٹھیکے کی گت ہے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

بچھلے دنوں آسمانی باپ نے لے پالک پر وہ چوچوتا تازنٹے دار الہام کا دو گنزا برسایا کہ بس ترکا ہی کر دیا۔ سنئے!

”انسی مع الرسول اقوم واصلى واصوم واعطيك مايدوم“ (تذکرہ ص ۳۵۹ طبع سوم) ”اھو ھو ھو ھو“ کیا کہنا ہے۔ دھنا تک دھنا ٹھیکے کی گت بھرتا ہوا کتنا لا جواب الہام ہے۔ آسمانی باپ کہتا ہے ”میں اپنے رسول (لے پالک) کے ساتھ کھڑا ہوتا ہوں۔ میں نماز پڑھتا ہوں۔ روزے رکھتا ہوں اور تجھے وہ شے عطا کرتا ہوں جو قیامت سے بھی ادھر تک باقی رہے۔“ گویا رسول اور ہے اور تجھے اور ہے یوں کیوں نہ کہا کہ ”انسی معک اقوم“ رسول اور لے پالک کا خطاب تو کئی مرتبہ دے چکا ہے۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ ایک عورت نے زنا کیا تھا اور وہ حاملہ تھی جس پر حد شرعی کا لگنا ضروری تھا۔ ایک شخص نے اس اثناء میں کہا ”لا شرب ولا اكل ولا نطق ولا استھل فمثل ذالک یطل“ یعنی زانیہ حاملہ پر حد لگانا جائے گی تو اس کا جین بھی مارا جائے گا جس نے نہ کھایا ہے نہ پیا ہے نہ بولا ہے نہ چیخا ہے کیا ایسے کا خون بہایا جائے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”حدیث کہ حدیث الکھان“ یعنی یہ شخص کا ہنوں کی سی باتیں کرتا ہے جو مسجع اور مقفے ہوتی ہیں اور جن میں وہ تخت و تخت جوڑ بند لگاتے ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ حضور رسول مقبول ﷺ پر ایسا مسجع کلام ناگوار گزرا۔ مگر آسمانی باپ اور لے پالک کے ساتھ کھڑا ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ نماز پڑھتا ہے۔ اس کے ساتھ روزہ رکھتا ہے۔ آسمانی باپ (خدا) کا بھی کوئی باپ (خدا) ہے۔ جس کے لئے وہ صوم و صلوٰۃ کرتا ہے۔ گویا سلا بعد نسل و بطنا و بعد یطن تعدد آلہہ کا تسلسل جاری ہے۔ ہر باپ کے واسطے ایک باپ اور ہر خدا کے لئے ایک خدا ہے۔ یہ تو ۳۳ فردری کا الہام تھا اب ۳۴ فردری کے الہام کا جوڑ توڑ ملاحظہ ہو۔ ”اصلی واصوم اسھر وانام واجعل لک انوار القدوم واعطیک مايدوم“ (تذکرہ ص ۳۶۰) واہ واہ! کیا کہنا الہام کیا ہے جلی قلم سے لکھ کر فرانس کی نمائش گاہ میں فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی کے سامنے پیش کرنے کے قابل ہے کہ دیکھ تو مسیح موعود ہے یا میں۔ اس الہام میں آسمانی باپ، ٹھیکے کی گت بھرتا بھول گیا یا بھک گیا۔ کیا معنی کہ اصوم کا صحیح انام لایا۔ بھلا کوئی پوچھے اس الہام میں اور گزشتہ الہام میں کیا فرق ہے۔ یہی کہ وہ بدتھیا یہ بدتر ہے۔ ”ہدایت الخو اور مراج الارواح“ پڑھنے والے اس سے بہتر الہام گھر لیتے ہیں۔ ایسے مصنوعی الہامات پر ایمان لانے

والے خدا جانے کس قماش اور کیڑے کے لوگ ہیں اور کیسی ان کی قابلیت ہے۔ کہتے ہیں کہ منارۃ المسیح کے مجاور بڑے بڑے باخ العلوم والعقول ہیں لیکن ان کا ایمان اگر ایسے ہی الہامات پر ہے تو بس حقیقت کھل گئی کہ جیسی روح ویسے فرشتے۔ ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ قادیانی نبوت و رسالت کا سہرا ہمارے پیارے مولوی حکیم نور الدین صاحب کے سر ہے اور وہی قادیان کے شب چراغ ہیں۔ انہیں سے ہمارا خطاب ہے کہ انصافاً محمد دالہ مشرقیہ اور مرزا قادیانی کے عربی الہامات کا موازنہ کریں۔ اب رہے ہمارے لنگوٹے رفیق شفیق بالتحقیق الغریق یتشبہ بالخصیض الدقیق، المری بالنار الحریق، حریف مجلس الہیق، مولوی امر وہی اور سرگرم اور پر جوش محب مصمم کفلی المسم فی محبت المسح مقیم، لاکدر یتیم مولوی عبدالکریم کے تو کیا ہی کہتے ہیں۔ ان کی تو وہی مثل ہے۔ ہاتھی کے پاؤں میں سب کا پاؤں۔ اب رہے ہمارے اڈیٹری آف انٹرنس رکاب۔ الحکم کی طناب فی لیل المنارۃ غرقاب شیخ یعقوب علی تراب ان کی تو کچھ پوچھتے ہی نہیں۔ سارا ”الحکم“ آپ ہی کے لیڈنگ آرٹکلوں سے یوں بھر پور رہتا ہے جیسا سرگم کے سروں سے طنبور، اور یہ ہے بھی سب آپ ہی کا ظہور۔ بس اب کہنے سننے کی کیا بات ہے۔ تانت باجی اور راگ بوجھا۔ جب الہامات کے سمجھنے اور شائع کرنے والے ایسے جامع اور مانع لوگ ہوں تو مہدویت اور مسیحیت تمام ہندوستان میں ریلوے انجن کی طرح جیتی چلاتی دھڑکتی ہاتھی کی سی چٹکھاڑ مارتی گڑگڑ کرتی دھاچو کڑی چاتی کودتی پھاندتی کیوں نہ پھرے۔

۹ جعلی نبی پر ایمان

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

تیرہ سو برس تک نہ صرف جمہور اسلامی علماء و فضلاء ائمہ مجتہدین نے بلکہ اقوام و مذاہب غیر کے منصف مزاج جو عقلاً و حکماً نے تسلیم کر لیا ہے کہ پیغمبر عرب و عجم ﷺ خاتم الانبیاء اور لامانی نبی اور رفامروں کا بھی رفارمر ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر لیز سابق رجسٹرار پنجاب یونیورسٹی لاہور نے جو ابھی تک شاید زندہ ہیں۔ اپنی ایک تحریر میں لکھا ہے کہ مذہب اسلام کوئی نیا مذہب نہیں۔ صرف اصلاح شدہ عیسائیت ہے۔ گویا خود ایک عیسائی فاضل نے تسلیم کیا کہ آنحضرت ﷺ عیسیٰ مذہب کے بھی رفارمر ہیں۔ قرآن شاہد ہے حدیث شاہد ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر چودھویں صدی میں ایک طحہ ہنگارتا ہے کہ اس زمانہ کا نبی میں ہوں اور مجھ پر جو شخص ایمان نہ لائے وہ دنیا میں واجب القتل اور عقیب میں جہنمی ہے۔ پھر جب بھاگتے راہ نہیں ملتی تو اپنے کو محمد دیتا ہے اور حدیث شریف کا حوالہ دیتا ہے

کہ ہر صدی پر ایک مجدد پیدا ہوتا رہے گا۔ اس صورت میں گویا اب تک بارہ اسلامی مجدد پیدا ہوئے مگر کیا کسی مجدد نے نبوت کا بھی دعویٰ کیا ہے؟ کبھی یہ کہتا ہے کہ ناقص نبی قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے مگر کمال نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہو گیا۔ کوئی پوچھے کہ خدائے تعالیٰ نے کامل نبی کے بعد ناقص نبی کیوں دنیا کے ماتھے مارا اور کیوں دنیا کو ترقی کے ملاء اعلیٰ پر پہنچا کر تنزل کی تحت العریٰ میں گرایا۔

پھر آنحضرت ﷺ کو کامل نبی بھی تسلیم کرتا ہے اور آپ کی احادیث کو بھی جھٹلاتا اور آیتوں کو توڑ مروڑ کر انکا نزول اپنے حق میں بیان کرتا ہے۔ بات بات میں شرارت آمیز کذب اور نفویت ہے کس قدر جگر اور گردہ اس شخص کا اور کتنا پتا ان لوگوں کا ہے جنہوں نے اس مکار کے ہاتھوں اپنا ایمان فروخت کر دیا اور اسلام سے منحرف ہو گئے۔

آج کے روز تمام اہل مذاہب میں سے کوئی شخص اسلام کا ایسا دشمن نہیں جیسا یہ شخص ہے۔ کیا معنی کہ اصول اسلام کو کوئی مذہب والا برا نہیں سمجھتا اگر قصور ہے تو صرف مسلمانوں کا جو اصول اسلام پر نہیں چلتے اور اپنے ساتھ اسلام کو بھی مطاعن کی آماجگاہ بناتے ہیں اور سب کے گرد و گھنٹال مرزا قادیانی ہیں کیا معنی کہ عیسائی اور آریہ مرزائیوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ تم جو محمد نبی کو چھوڑ کر مرزائی نبی کی امت بن گئے تو بتاؤ دونوں نبیوں میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے؟ مرزائیوں کے پاس بجز رکیک تاویل کے اس کا کوئی جواب نہیں گویا ہر اقرار نہ کریں مگر دل میں مرزائی کو سچا اور افضل سمجھتے ہیں۔ اس کی بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ محمدی کہلانے کو عار اور احمدی کہلانے کو فخر سمجھتے ہیں۔

۱۰ سور کا شکار

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

”الحکم“ میں لکھا ہے کہ ”ننگنی کے لاٹ پادری نے وہاں کے باشندوں کو بے رحمی سے سور مارتے ہوئے اعتراض کیا اور دیسی عیسائیوں نے دوسرے دن درخواست کی کہ وہ (کون) ان کو سور مارنا سکھا جائیں۔ چنانچہ لاٹ پادری نے ۵۰ سور اپنی بندوق سے مارے (لاٹ پادری نے تو بے رحمی پر اعتراض کیا تھا عبادت ہے یا خبط) عیسائیت کیا ہوئی سور کے شکار کرنے کا گر ہوئی وغیرہ۔“

ایڈیٹر الحکم شاید اپنے مسخ موعود کا فرض بھول گیا جو جلی قلم سے پچھلے دنوں خود الحکم کی پیشانی پر درج تھا کہ ”یقتل الخنزیر“ مسخ موعود نے تو اب تک ایک بھی سور نہ مارا۔ لاٹ

پادری نے ۵۰ مارے۔ پر مرزائیوں کا فرض ہے کہ لاٹ پادری کو اپنا مسیح موعود سمجھیں اور مرزائیت کو القہہ کریں۔

۱۱ لڑکے کی جگہ لڑکی ماتھے تھوپی گئی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی پر الہام ہوا تھا کہ موجودہ جہول میں ایک کنکھڑا سال کا سا پورا لڑکا ایوان مسیح میں برآمد ہوگا اور وہ ایسا ہوگا اور دیرسا ہوگا۔ مگر ہوئی مٹھوس لڑکی۔ آسمانی باپ بھی عجیب بودم ہے کہ لڑکے اور لڑکی میں شناخت نہ کر سکا اور ان پشاپ ایک پتھر پھینک مارا۔ مگر مرزا قادیانی مثل سابق پھر یہی جواب دیں گے کہ آسمانی باپ نے کسی خاص جہول کا ٹھیکہ نہ لیا تھا۔ اب نہیں جب سہی۔ آئندہ جہول میں (آئندہ میں بہت گنجائش ہے) ضرور بالضرور لڑکا ہوگا ورنہ ناک اور کان حاضر کر دوں گا۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم مارچ کے شمارہ نمبر ۹ کے مضامین

۱.....	باسی کڑھی میں اُبال۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
۲.....	مجدد پر الہامات۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
۳.....	بد معاشوں سے سابقہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ باسی کڑھی میں اُبال

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہمارے لئے پرانے رنگوٹے رفیق، چتر یا شفیق، ثوب خلیق، لقیق و منطق، صاحب ہنق، فی النار الحریق یعنی مولوی امروہی اسکند اللہ و اہمافی منارۃ الزندیق کئی ہفتوں کے فاقے کے بعد پھر کچھ غنغنائے جین گویا باسی کڑھی میں اُبال آیا ہے۔ ہم تو یہ سمجھتے تھے کہ پورا مسائل لگیا ہے مگر نہیں مادہ ذرا سخت ہے۔ اچھا صاحب اب کے مرتبے خدا نے چاہا تو جلب کا ایسا جلاب آپ کی جلب منفعت کے لئے پلایا جائے کہ کھٹکنا کر دست بخیرہ دست آئے کہ مواد فساد کے ساتھ آنتوں کا گودا تک اسفل واعلیٰ سے نکل پڑے اور اس امراز پر بروزی نمی بھی مل من مبارز بکارنا چھوڑ دے۔

یہ دکھانے کو کہ ہم بڑے لمڈھیک اور گراٹل انشاء پرداز ہیں۔ ایک صفحہ سے زائد پر تو فضول لاسمقول مجہول طول دھر کھیٹا ہے۔ گویا گلہری سے گلہری کی دم بڑی اور مطلب دیکھو تو گلہری کے گھونسلے میں گودڑ کے سوا کچھ بھی نہیں۔ سارا مضمون بردوزی نبی کی تعریف سے یوں ومنہا ومنہ بھرا ہے جیسا سنڈ اس بول و براز سے۔

امروہی: ”حقائق تو یہی چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور بجھا دیں۔“ بھلا بجھتے ہوئے کو کوئی کیا بجھائے گا۔ خواہ پھونکیں مارتے مارتے آپ کی پھونک نکل جائے مگر سروریش پر راکھ ہی اڑ کر پڑے گی۔ آپ آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں الف لام کو معہود دہنی بتاتے ہیں۔ اتنی خبر نہیں کہ کلام الہی یہاں موضع مدح میں ہے یا موضع ذم میں۔ ورنہ آیہ میں صرف رسول اللہ کافی تھا۔ خاتم النبیین نے کیا فائدہ دیا۔ پھر خدا کے لئے ذہن ثابت کرنا یعنی خدا کو ذہین بتانا کسی لال گردی کی لال کتاب میں لکھا ہو گا ورنہ اسماء الہی تو تو قیفی ہیں۔ خدائے تعالیٰ کو ذہین اور فطین اور عقل اور سلیم الطبع اور فریس وغیرہ قرار دینا زندقہ ہے۔ کیونکہ ان صفات میں عدم و ملکہ کا تقابل ہے اور آپ میزان و منطق کے ہر میدان نہیں جو آپ کو زیادہ سمجھایا جائے۔ پھر جب آپ نے ختم رسالت کے بعد دنیا نبی گھڑ لیا تو صاف ظاہر ہے کہ مرزا اور مرزائیوں کو نور و حکمت کی تیز نہیں اور کیونکر ہو چوٹ اندھے ہیں۔ ختم نبوت کا انکار بالکل نبوت کا انکار ہے۔ کیونکہ ختم نبوت آنحضرت ﷺ کی صفت کاملہ ہے اور ظاہر ہے کہ صفت کا انکار بالکل موصوف اور اس کے کمالات کا انکار ہے۔

امروہی: ”غیاث اللغات میں ہے کہ کلمہ کے آخر میں اگر حرف ہاء ہو گا تو اس کو نسبت میں واو سے بدلیں گے۔ جیسے کچھ میں گنجوی، اس طرح امر وہ میں امر وہی کہیں گے۔“ اتنی خبر نہیں کہ یہ قاعدہ ہاء مظہر یعنی غیر مختفی میں ہے نہ کہ مختفی میں ہے ورنہ یا نسبت لگا کر کئی کو کموی اور مدنی کو مدنی، علی ہذا شیخو پورہ والے کو شیخو پوری اور سکندرہ والے کو سکندر دی کہو۔ قادیان میں جو مرزائیوں کا مکہ مدینہ ہے رہ کر بھی آپ کو ہاء مختفی اور غیر مختفی کی تمیز نہ ہوئی۔

امروہی: ”لفظ اذاب کا ترجمہ گھوانا کہہ دیا حالانکہ اذابتہ کا ترجمہ گلانا یا پکھلانا ہے اور مصدر فارسی گدازانیدن بتالیا۔ جس کو اذابت کا ترجمہ سمجھ لیا۔“ بایں ریش فوش صراح تک کی خبر نہیں جو اہل علم کے لئے مستند کتاب ہے جس میں لکھا ہے ذوب۔ ذوبان گدازتن اذابتہ۔ تذویب گدازانیدن۔ دیکھئے اس عبارت میں گدازانیدن کے معنے گھوانے کے ہیں یا نہیں۔ اور جب گدازانیدن متعدی بدو مفعول ہے تو ذوب کے معنے جو اذابتہ کا مجرد ہے گدازتن متعدی بیک

مفعول ہوں گے مگر تمہاری ہنے کی تو مگنی ہے پھوٹ اور پینائی کی آس مگنی ہے ٹوٹ۔ پس مادر زاد اندھوں کو کیا نظر آئے اور ہم جس طرح یہ نہیں کہتے کہ گداختن لازم نہیں آتا۔ اسی طرح یہ بھی نہیں کہتے کہ ذوب لازم نہیں آتا تاکہ آپ کو کریما کے اس شعر کے پڑھانے کی ضرورت ہو کہ۔

چو شمع از پے علم باید گداخت

اور ہم کب کہتے ہیں کہ ذوب یعنی گداختن ضد مجد لازم نہیں آتا۔ اسی طرح یہ بھی نہیں کہتے ہیں کہ اذابہ کے معنی گلوانے کے نہیں ہیں۔ اس کو ہمارا اختراع کہنا آپ کی مختصر جہالت ہے اور جب آپ خود کہتے ہیں کہ ایسا لفظ محکم بلیغ کے کلام میں کیوں کر آسکتا ہے جس سے الہام خلاف محکم ہو سکے تو لفظ اذابہ سے آپ کے برداری کی کو احتراز واجب تھا جو محکم بلیغ کی بلاغت کے خلاف ہے۔ ہم صراح کی سند پیش کر چکے۔ اب دیکھئے آپ کا جو دیوان و ذوبان میں آکر نادوان کی راہ سے بہہ گیا یا نہیں۔

امروہی: ”ستار خدا کے ناموں میں سے ایک نام ہے جس کے معنی چھپانے کے ہیں خواہ کوئی امر ہو۔“ تھوڑی سی استعداد والا بھی جانتا ہے کہ ستار کے معنی پردہ پوش اور عیوب کو چھپانے والے کے ہیں۔ ”دعا اللہم استر عیوبنا و هو ستار العیوب“ صاف دال ہے۔ اگرچہ ستر اور اخفاء دونوں مرادف ہوں مگر استعمال اور محاورہ میں ستر کے معنی پردہ داری کے ہیں نہ کہ اخفاء راز کے۔ اب ہمارے لنگوٹے یار کی لیاقت کا پردہ کھلایا نہیں اور صرف غرق لنگوٹی باقی رہ گئی یا نہیں۔

امروہی: ”اَخْفَاءُ لُغَاتِ اَضْدَادٍ میں سے ہے۔“ قرآن مجید میں لفظ قرء لغات اَضْدَادٍ میں سے ہے کہ حیض اور طہر دونوں معنی میں آتا ہے مگر غل فصاحت نہیں۔ شاید مرزا اور مرزائیوں کے نزدیک ہو جو اعجاز احمدی کی فصاحت کو قرآن سے بڑھ کر سمجھتے ہیں کیونکہ قرآن میں لغات اَضْدَادٍ موجود ہیں مگر اعجاز احمدی میں نہیں نفوذ باللہ۔ صیغہ تفعیل ہی کو دیکھو جو مذکر و مونث دونوں کے لئے آتا ہے اور مذکر مونث کی ضد ہے۔ قرآن شریف میں بہت جگہ موجود ہے۔

امروہی: ”اَنْخَو کو مہوز لہام سمجھا حالانکہ اخفاء ناقص ہے۔“ آپ کو چونکہ ضعیفی میں موٹا نظر آتا ہے۔ لہذا عینک لگا کر دیکھنا تھا ہم نے اَنْخَو (پوشیدہ رکھو) کے معنی میں لکھا تھا اس کا مادہ خفت ہے۔ باب افعال سے اَنْخَو اھوا۔ کاتب نے تاہ منقوط کے نقطوں کی جگہ ہمزہ لکھ دیا۔ آپ نے کاتب سے بھی بڑھ کر یہ کمال کیا کہ اَنْخَو سمجھے اور جھٹ سے لای یعنی اعتراض جزو دیا جو ہوا میں اڑ گیا۔

امروہی: ”حالانکہ محاورہ عرب میں موجود ہے درغلان دبرا“ یہ عرب کا محاورہ نہیں اہل لسان شعراء عرب کا کوئی شعر یا کسی کتاب کی کوئی عبارت پیش کیجئے کہ مجرد بر بھی ادبار کے معنی میں آتا ہے جو باب افعال سے ہے ورنہ اس کو اپنے فہم کا ادبار اور غلطی کی نحوست سمجھئے۔ مع ہذا لفظ ادبار کے معنی پشت چو پایہ کے زخمی کرنے کے بھی آتے ہیں۔ اور آیہ ”واللیل اذا ادھر“ کے معنی صاحب صراح نے تیج النہار کے لکھے ہیں۔ بہر حال اس میں الہام غیر مقصود موجود ہے جس کو امروہی نے غل فصاحت خیال کیا اور جب در مجرد کے معنی بھی ادبار کے ہیں تو باب افعال میں لے جانے سے کنائیدن کے معنی ضرور ہوں گی جو بلیغ حکم کی بلاغت کے خلاف ہیں۔

امروہی: ”اس قسم کے استعارات (برج بہتان) تو قطع نظر زبان عرب کے فارسی میں بھی بکثرت مستعمل ہیں۔“ استعارہ تشبیہ، تخیل ترشح وغیرہ سنے سنائے الفاظ عربیہ کا جمع کرنا فضول ہے جبکہ آپ کلام عرب سے خاص برج بہتان کی نظیر نہیں لاسکتے۔

امروہی: ”لفظ رماح کے ساتھ بہت ابلغ ہے۔“ عرب میں جنگ کے وقت دور سے غنیم کے حصول کے روکنے کو تیر برسانے کا دستور تھا تا کہ وہ لپٹا ہو جائے اور نیزہ کی جنگ قرب اتصال کے وقت ہوتی ہے جسے گھمسان کی جنگ کہتے ہیں۔ پس موزوں سہام ہے نہ کہ رماح۔

امروہی: ”اس لغت کے سمجھنے کی حدیث ”اطلبوا العلم ولو کان بالصحین میں ضروری تاکید ہے۔“ بالفرض یہ حدیث صحیح بھی ہو تو اس سے علم دین کے سمجھنے کی تاکید ہے نہ کہ رمل اور جغزوہ وغیرہ کی۔ جن کے حاصل کرنے پر آپ کے ولی مقرر ہوئے ہیں اور حاصل نہیں ہوتے اور رمل ہی کے ہوتے پر مخالفوں کی موت کی پیشینگوئی کرتے ہیں۔ مگر وہ پٹ پڑتی ہیں کیونکہ رمل کی رو سے زلے اٹکل کے تیر ہوتے ہیں۔

اس حدیث سے گویا آپ کے نزدیک چینی زبان کا سیکھنا واجب ہے مگر تعجب ہے کہ مرزا قادیانی نے جو اپنے کو چینی الاصل مغل بتاتے ہیں کیوں چینی زبان نہیں سیکھی نہ کسی مرزائی کو اس زبان کے سمجھنے کی کبھی ہدایت کی۔ حالانکہ حرف باء بمعنی فی بھی آتا ہے جیسے ”ذہبت بالسجد“ جو فی السجد کے معنی میں ہے۔ آپ اس کو بلاء سببیہ سمجھتے ہیں۔ افسوس ہے کہ ہدایت الخو کے سمجھنے سے بھی عاری ہیں۔

امروہی: عام محاورہ عرب کا ہے ”مالہ حصاة ولا اصابة ای رای یرجع الیہ“ اہل عرب کے محاورے یا لغت کے کسی کتاب قاموس وغیرہ سے ثابت کیجئے کہ اصابة کے معنی عقل کے ہیں نہ کہ حصاة کے۔ ہاں اصابة تو اُلح حصاة سے ہے جو بغیر حصاة کے مستعمل نہیں ہوتا جس

سے شعر ”وان لسان المرء مالم یکن له. اصابة على عوداته مشعر“ کا صحیح استعمال ثابت ہوا اگرچہ فصیح نہ ہو۔ ہم تمام اعتراضات کو مکمل اور مدلل طور پر رد کر چکے مگر ہمارے اعتراض کا رد تمام مرزائیوں پر بدستور چڑھا رہا کہ جب مرزا قادیانی بروزی محمد ہیں تو مسیح موعود ہونے کے دعوے سے دست بردار ہوں جس سے تابع اور متبوع اور مستقل اور غیر مستقل کا اجتماع اور الہام ”جسری اللہ فی حلال الانبیاء“ سے مرزا قادیانی کا جملہ انبیاء کا بروزی ہونا نہ کہ خاص آنحضرت ﷺ کا اور تاریخ و منسوخ دونوں کا واجب العمل ہونا اور بھائی بہن کے نکاح کے جواز و عدم جواز کا قائل ہونا اور اپنے نفس کا خاتم بننا اور تقدم اللہ علی نفسه وغیرہ لازم آتا ہے۔ ان سب کا جواب مرزائیوں کے ذمے ہے اور ہم حسب الہام ملہم حقیقی پیشینگوئی کرتے ہیں کہ قیامت تک بھی تمام مرزائیوں سے اس کا جواب نہ بن پڑے گا۔ انشاء اللہ! (ایڈیٹر)

۲ مجدد پر الہامات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

”یا شوکتنا انک لدیننا مکین امین ومن بطن ام الدجال البطل المحتال منخرج الجنین فقد نصرناک نصرۃ و اعطیناک سطوة و غلبة علی اعداء الدین فجزء الوتین بسکین التسکین و اقطع عروق المفسدین و اقلع احشاء ہم و امعاء ہم الی یوم الدین لا علاء کلمۃ احکم الحاکمین وانا ناخلهم مسلسلین و ندخلهم فی دار جہنم داخرین مقہورین خال الدین لانہم ادعوا النبوة و البروزیة بعد نبینا خاتم النبیین فالہم کالافاہی. يتسللون من سلة القادیان الی جحر السجین“

۳ بدمعاشوں سے سابقہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم نے لکھا تھا کہ ”بعض بدمعاش جو غالباً مرزا قادیانی اور ان کے بعض حواری کے حالات اور کرکڑ سے واقف ہیں یا ان سے عداوت رکھتے ہیں بعض اوقات خلاف واقع امور بھی ضمیمہ میں درج کرنے کو بھیج دیتے ہیں مگر ہم ان کو درج نہیں کرتے۔“ امر دینی صاحب کی تحریر مندرجہ ”الحکم“ سے معلوم ہوا کہ یہ امر ان کو اور خود مرزا قادیانی کو ناگوار ہوا کہ بدمعاشوں کی تحریریں ضمیمہ میں کیوں شائع نہ ہوئیں اور اب کیوں نہیں ہوتیں؟ اور یہ شکایت درحقیقت ہے بھی بجا کیونکہ انسانی عادت طبیعت ثانیہ بن جاتی ہے۔ اور خارشوں کے جسم میں جو چل خارش رہتی ہے وہ اس کا

مٹ جانا ہی چاہتے ہیں اور ان کو کھانے میں سروسٹ آرام معلوم ہوتا ہے اگرچہ انجام ان کی بیماری کے لئے مضر ہو پس ہم آئندہ مرزا قادیانی کے تمام مخالفوں کی تحریروں خواہ وہ کیسی ہی خلاف واقع ہوں اور ان کے پیچھے والے کیسے ہی بادی بد معاش ہوں۔ ضمیمہ میں شائع کرتے رہیں گے کیونکہ مرزا اور مرزائی اس میں اپنی گرم بازاری دیکھتے ہیں اور اس میں خوش رہتے ہیں کیونکہ مرزا قادیانی کے مشن کا اہم مقصد شہرت ہے۔ خواہ کسی طرح سے ہو۔ (ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ مارچ کے شمارہ نمبر ۱۰ کے مضامین

۱.....	مرزائیوں کا ایک تازہ جعل۔	عبدالکریم ولد محمد صادق پشادری!
۲.....	مہدیوں اور مسیحیوں کا ڈر باکھل گیا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

نوٹ..... اس شمارہ میں ایک کھلی چٹھی واحد علی صاحب ملتان بابت ”دافع البلاء“ کتاب مرزا کے شائع ہوئی۔ ہم نے وہ خارج کر دی اس لئے کہ وہ احتساب ج ۵۳ میں شائع ہو چکی ہے۔

۱..... مرزائیوں کا ایک تازہ جعل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

”الحکم“ مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء میں ایک جعلی عرضی الہی بخش درزی صدر بازار پشاور کے نام سے طبع ہوئی ہے۔ جس میں اہل حدیث پشاور پر الہی بخش کی تصویر کی تصدیق کرنے کا الزام لگایا ہے اور بہت سی افتراء پردازیاں کی گئی ہیں۔ لہذا الہی بخش سے اصل حقیقت لکھوا کر اور محترمین سے دستخط کرا کر ایڈیٹر الحکم کے پاس رجسٹری کرا کر واسطے طبع بھیج دیا کیونکہ اس نے لکھا ہے کہ جو تحریر اس کے متعلق ہمارے پاس آئے گی ہم طبع کر دیں گے۔ مگر افسوس ہے کہ ایڈیٹر الحکم نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا۔ لہذا وہ تحریر اخبار ششم ہند میں طبع کے واسطے بھیج دی کیونکہ ششمیوں دزدانوں کو زندہ درگور کرنے میں بے مثل و بے نظیر ہے۔ ایڈیٹر صاحب اس کو ضمیمہ میں طبع کریں اور اپنی رائے بھی لکھیں تاکہ آئندہ اس فرقہ کو ایسی افتراء پردازی و جعل سازی کرنے میں شرم کا خوف ہو۔ اللہ تعالیٰ کا ڈر تو اس فرقہ کو پہلے ہی سے نہیں ورنہ ایسی جعل سازی کبھی نہ کرتے وہ تحریر یہ ہے۔

نقل بیان الہی بخش درزی مع تصدیق

”الحکم“ مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء میں میری طرف سے ایک مصنوعی عرضی طبع ہوئی ہے جس میں بہت سی باتیں خلاف واقع ہیں۔ لہذا صحیح حال لکھوا کر پیش کرتا ہوں کہ میں حقیقت میں ایک مسکین سن رسیدہ اور ان پڑھ مسلمان ہوں اور ہر ایک بات پر یقین کر لیتا ہوں۔ اسی وجہ سے اپنا سچا مقدمہ چیف کورٹ میں بھی ہار گیا۔ عرصہ قریب ۳ سال کا ہوا کہ ہدایت اللہ نو مسلم نے (جو ہمارے صدر باز میں رہتا ہے) صلاح دی کہ آپ اپنی سن رسیدہ اور واجب الرحم ہونے کی تصدیق کرا لاؤ تو ہم عرضی لاٹ صاحب کو لکھ دیں گے اور تم کو تمہارا حق مل جائے گا۔ میں لکھوا لایا تب خواجہ کمال الدین وکیل کو دکھائی۔ انہوں نے کہا کہ تصویر اتر واؤ۔ چنانچہ ہدایت اللہ نے عبدالمنان اپنے مرزائی دوست سے بلا اجرت میری تصویر کچھوائی۔ پھر وکیل صاحب نے کہا کہ اس پر بھی تصدیق کرا لاؤ۔ میں نے کہا کہ بزرگان دین دستخط نہ کریں گے۔ اس لئے میں ان سے نہیں کہہ سکتا۔ پھر وکیل صاحب نے کہا کہ اور عام لوگوں کے ہی دستخط کرا لاؤ۔ چنانچہ شہر میں دو ایک محضوں کے دستخط کرا کر ہدایت اللہ کے حوالے کی۔ انہوں نے کہا کہ ہم ڈپٹی کسٹرن کے دستخط کرا کر لاٹ صاحب کے پاس بھیج دیں گے۔ چنانچہ ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ عقرب جواب آئے گا۔ اب الحکم کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ میری کوئی عرضی لاٹ صاحب کو پہلے نہیں گئی۔ کیونکہ عرضی میں تاریخ ۱۵ نومبر ۱۹۰۳ء درج ہے یعنی اڑھائی مہینے ہوئے۔ اب میں نے ہدایت اللہ سے کہا کہ لوگ مجھ پر ہنستے ہیں اور طعن کرتے ہیں کہ ہدایت اللہ نے تم کو دھوکا دیا ہے۔ ایسی عرضی لاٹ صاحب کو نہیں بھیجی جاتی تو اس نے کہا کہ میں ڈاک خانہ کی رسید دے دوں گا۔ مگر وعدہ کر کے بھی نہیں دی۔ عرضی مندرجہ الحکم کی دفعہ ۶ کے یہ فقرے کہ (حضور والا میری تصویر سفید ریش پر جو کہ باوجود ممانعت ہمارے مذہب کے جو حضور کو رحم دلانے کے لئے اس اپنی آخری عمر میں بنوائی ہے اور دنیا کو دین پر مقدم کیا ہے رحم فرمادیں گے) میں نے نہیں لکھوائی کیونکہ جو شخص دنیا کو دین پر مقدم رکھے گا وہ خود بے دین ہوتا ہے تو میں کس طرح اپنے آپ کو بے دین ظاہر کرتا۔ اس سے میری توہین ہوتی ہے۔ الحمد للہ اور غیر الحمد للہ نے میرے واجب الرحم ہونے کی تصدیق ایک جدا گانہ کاغذ میں کی تھی۔ تصویر کی تصدیق اس پر کسی نے نہیں کی۔ وہ تصدیق کا کاغذ ہدایت اللہ کے پاس ہے۔ اب جو طلب کرتا ہوں تو کہتے ہیں کہ ہم لاٹ صاحب کے پاس بھیج چکے ہیں اور ہدایت اللہ نے میری عرضی کسی مسلمان کو نہیں دکھائی۔ صرف اپنے دوست خواجہ کمال الدین وکیل اور عبدالمنان مرزائیوں ہی کی صلاح سے بنا کر الحکم میں طبع کرا دے۔

الرقم نشان اٹکھٹا

<p>الہی بخش درزی صدر بازار پشاور بقلم امیر احمد شاہ غنی عنہ ۱۲ فروری ۱۹۰۳ء</p>	<p>میں مندرجہ بالا تحریر کی تصدیق زبانی میاں الہی بخش درزی کے کرتا ہوں۔ خدا بخش بقلم خود کلرک نہر کائل صدر بازار ۱۲ فروری ۱۹۰۳ء</p>
<p>میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ مضمون الہی بخش درزی بڑھے کا لکھایا ہوا ہے اور اس کی تصویر کی تصدیق جو کی گئی ہے ہمارے ذمہ بالکل بہتان اور افتراء ہے۔ قاضی محمد خان پوری امام سہر صدر پشاور</p>	<p>یہ بیان الہی بخش درزی نے لکھوایا ہے میں الہی بخش کو ہدایت اللہ کے پاس بطور سفارش عرضی لکھانے کبھی نہیں لے گیا کیونکہ ہدایت اللہ اہل فوہس نہیں ہے۔ اس نے قانونی اور دینی تعلیم کسی جگہ نہیں پائی۔ میں نے تصویر کی تصدیق کبھی نہیں کی بلکہ مجھ کو تصویر کا اثر دانا معلوم ہوا تو الہی بخش کو ملامت کی۔ عبدالرحمن خان بقلم خود۔</p>
<p>یہ امر مسلمہ ہے کہ کترین ایسی خام تقریروں و تحریروں پر جو خلاف عقائد سنت و جماعت ہوں کبھی تائید نہیں کرتا چہ جائیکہ خلاف تہذیب تصویر کا فوٹو اتر واکر بخسور بادشاہ وقت بھیجنا اور دین پر دنیا کو مقدم بھگنا یہ بے علموں کا کام ہے۔ اس واسطے میری طرف سے ثبت و خطہ نہیں ہوا خلاف ہے۔ میر فضل الہی غنی عنہ</p>	<p>یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے تصویر یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے۔ تصویر کی تصدیق میں نے کبھی نہیں کی۔ محض افتراء ہے۔ فتح الدین بقلم خود ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ۔</p>
<p>میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے اور اس کی تصویر کی تصدیق ہم نے نہیں کی۔ عبدالرؤف بقلم خود</p>	<p>یہ مضمون الہی بخش درزی کا لکھایا ہوا ہے۔ تصویر کی تصدیق میں نے کبھی نہیں کی محض افتراء ہے۔ ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ</p>

نقل مطابق اصل

ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر پنشن یافتہ

اس تحریر درزی الہی بخش سے معلوم ہو گیا کہ الحکم میں جو کچھ اس معاملہ میں لکھا ہے وہ
دروغ، فریب، وعدہ خلافی، دل آزاری، افتراء پر دازی، استہزاء و توہین اسلام و اہل اسلام وغیرہ
سے مملو ہے جو ایک مسلمان سے بسا بعید ہے۔ اب الحکم کی چند بے ضابطگیاں بطور نمونہ ”یکے از
ہزار واعد کے از بسیار“ ملاحظہ ہوں۔

۱..... ”فشی عبدالرحمن کی سبھی لکیران کے (ہدایت اللہ) کے پاس گیا“ دروغ و افتراء ہے خود فشی عبدالرحمن اپنے قلم سے لکھتے ہیں کہ میں الہی بخش کو ہدایت اللہ کے پاس بطور سفارش عرضی لکھوانے کے کبھی نہیں لے گیا۔

۲..... ”الحکم لکھتا ہے ”ان مخالفوں ہی نے اسے (الہی بخش) کو رائے دی کہ وہ ہمارے عزیز بھائی شیخ ہدایت اللہ صاحب سے مشورہ لے۔“ محض دروغ بے فروغ ہے مرزائیوں کے مخالفوں میں سے کسی نے یہ رائے نہیں دی خود ہدایت اللہ ہی نے بے چارے بوڑھے کو درغلایا جبکہ اپیل میں چیف کورٹ تک سے ہار گیا تھا تو اب اپیل کیسی۔

۳..... ”اپنی عکسی تصویر کھوا لایا۔“ یہ بھی محض دروغ ہے کیونکہ الہی بخش کا بیان ہے کہ ہدایت اللہ نے عبدالمنان چڑا اسی اپنے مرزائی دوست سے بلا اجرت میری تصویر کھوائی۔

۴..... اس ثبوت کے لئے کہ یہ اس کی تصویر ہے الحمدیٹ پشاور کی تصدیق کرائی گئی۔ پھر بقول شخصے ”دروغ گورا حافظ نباشد“ اسی مضمون میں اپنے قول کو خود ہی اس طرح جھوٹا کہہ رہے ہو ”سائل کی حالت غریبانہ اور عمر رسیدہ ہونے کی شہادت ہمارے بزرگان دین کی مندرجہ ذیل ہے۔“ حق بر زبان جاری ہونا ہی کو کہتے ہیں۔ بزرگان دین تصویر کی تصدیق کا انکار کرتے ہیں اور ”لعلت اللہ علی الکاذبین“ پڑھ رہے ہیں۔ آپ بھی آمین کہہ دیجئے۔

۵..... اس بڑھے الہی بخش کی درخواست بھی شائع کرتے ہیں۔ کہ اپنی لکھی ہوئی درخواست کو بڑھے کی کہنا کیا دروغ نہیں ہے؟ عرضی کا فقرہ نمبر ۶ تو خود مرزائیوں ہی کا لکھا ہوا ہے اور ان کے مطابق حال بھی ہے اور بڑھا اس سے کانوں پر ہاتھ رکھتا ہے اور دین پر دنیا کو مقدم رکھنے والوں کو بے دین کہتا ہے۔ پس اس کی جانب اس فقرہ کو منسوب کرنا چودھویں صدی کے انوکھے پیغمبر قادیانی ہی کی تعلیم کا اثر ہے۔

۷..... تین سال ہوئے کہ الہی بخش کی غریبانہ حالت کی اور سن رسیدہ ہونے کی بزرگان دین اور عوام سے تصدیق کرائی گئی اور بجائے گورنر جنرل کے پاس بھیجے کے ۱۵ نومبر ۱۹۰۳ء۔ لکھ کر ۳۱ جنوری کے احکم میں طبع کرائے گئے۔ اسی کا نام ایمان داری ہے۔

۸..... بڑھے اہل غرض سے ہمیشہ یہی کہا گیا کہ تمہارا جواب گورنر جنرل کے پاس سے آنے والا ہے۔ حالانکہ عرضی اب احکم میں طبع ہوئی۔ گورنر جنرل کے پاس کس نے بھیجی؟

۹..... بڑھے کا وہ کاغذ جس پر اس کی غریبانہ حالت و سن رسیدہ ہونے کی تصدیق ہے نہیں دیتے بلکہ کہتے ہیں کہ گورنر جنرل کے پاس وہ کاغذ بھیج دیا گیا۔ کیا یہ ظلم نہیں؟

- ۱۰..... ڈپٹی کمشنر کے دستخط کرا کر گورنر جنرل کے پاس عرضی کا بھیج دینا بیان کرنا کیا سچ ہے؟
- ۱۱..... ڈاکٹرانے سے رسید منگوا کر دینے کا وعدہ کرنا پھر نہ دینا کیا فریب و کذب نہیں ہے؟
- ۱۲..... کیا گورنر جنرل کے سیکرٹری نے بڈھے کی ضد میں اپنا شاہی ضابطہ چھوڑ دیا کہ تمام اپیل والوں کو رسید اپیل پہنچانا ضرور جانتے ہیں۔ مگر بڈھے کی اپیل کی رسید تک نہ دی۔ ہڈاشی عجیب۔
- ۱۳..... کیا ایک وکیل قانون پیشہ کے واسطے موجب نیک نامی ہے کہ وہ ایک مسکین سادہ لوح اہل غرض مصیبت زدہ کا خدا ترس دول سوز بن کر خلاف شرع تصویر کھنچوائے اور اس پر تصدیق کرانے کا مشورہ دے اور اطمینان دلاوے کہ تمہارا حق تم کو مل جائے گا حالانکہ یہ سب کچھ فرضی ہے جس سے اس بے چارہ کی ذلت اور رسوائی و جگ ہنسائی کے سوا کچھ فائدہ نہ ہو۔ عوام و خواص و حکام کیا خیال کریں گے؟

اس جعل بتانے میں ایک انوکھی جدید پیغمبر قادیانی کی چیدہ جماعت نے جب خلاف تہذیب خلاف حق خلاف قانون خلاف ہمدردی انسانی کاروائیوں کا استعمال کیا ہے۔ اس سے ان کی تقویٰ شعاری دین داری کا حال بخوبی ظاہر ہے۔ یہ تعلیم و تحقیق پیغمبر قادیانی ہی کی ہے جس نے خود جعل بنا کر علماء دہلی و امرتسر سے اپنے اوپر کفر کا فتویٰ لکھوایا اور اس فریب کی کارروائی کے جواز میں ”الحرب خدعہ“ پیش کیا دیکھو الحکم اور اس کے اشتہار۔ واقعی ایسے ہی پیغمبر کے آنے کی ضرورت تھی۔ ضرور جدید پیغمبر کے آنے کا مسئلہ حل ہو گیا کیونکہ اگر ایسے گمراہ کرنے والے جھوٹے مہدی مسیح و پیغمبر بن کر اسلام کو بگاڑنے کو پیدا نہ ہوں تو سچے مہدی اور مسیح کس کی گمشدگی کرنے آئیں گے۔ بڑا دھوکا الحکم نے یہ دیا کہ تصویر کا بنانا یا بنوانا یا رکھنا اور تصویر کا پہچان کر کہہ دینا کہ فلاں شخص کی تصویر ہے۔ دونوں کا ایک حکم قرار دیا ہے۔ حالانکہ تصویر کا بنانا یا رکھنا جس کو قادیانی جائز و حلال پیشہ کہتا ہے۔ شرع شریف میں حرام ہے اور کسی کی تصویر کو پہچان کر عدالت یا اور کہیں ضرورت کی جگہ کہہ دینا یا لکھ دینا کہ یہ فلاں کی تصویر ہے۔ اسلام میں ناجائز نہیں ہے۔ کیا جب کسی سے کسی کی تصویر کی نسبت سوال کیا جائے تو وہ باوجود پہچاننے کے جھوٹ کہہ دے کہ میں نہیں جانتا۔ افسوس ہے مرزا اور اس کے چیلوں کی تمام تصانیف و اشتہارات و مباحثات والہامات سب اسی قسم کے مغالطوں سے پر ہیں۔ فقط

۲..... مہدیوں اور مسیحیوں کا ڈر باکھل گیا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

لیجئے جناب ملک جاوہر لالہ مانی میں ایک اور مہدی صاحب عالم بالا سے تشریف کا

گٹھا کا ندھے پر لاد کر کھٹ سے آبراجے ہیں اور دنیا کو اپنی مہدویت کی دعوت دیتے ہیں اور شعبدے (معجزے) دکھانے کے بھی مدعی ہیں۔ آج کل مہدیوں اور مسیحیوں کی ہم پھوٹ گئی ہے۔ لندن میں مسیح، فرانسیسی مسیح، سونامی مہدی، جاوا کی مہدی اور قادیانی مرزا تو خیر نال مسیح موعود بھی ہیں اور مہدی مسعود بھی اور امام الزمان بھی اور بروزی نبی بھی اور خاتم الخلفاء بھی۔ الغرض سب گمنوں پورے اور تمام کمپوٹ اجزاء کے سیرب اور معجون ہیں اور باقی سب کے سب ادھورے ہیں یعنی اگر کوئی مسیح ہے تو مہدی نہیں اور مہدی ہے تو مسیح نہیں۔ پھر دنیا کو چھوڑ کر مرزا قادیانی پر ایمان کیوں نہیں لاتے۔ لوگ بالکل اندھے ہیں اور ایشیاء اور افریقہ سے بڑھ کر یورپ اندھا ہے کیا معنی کہ مرزا قادیانی اپنے بروز اور خروج کی تبلیغ کتابوں اور رسالوں اور تصویروں کے ذریعے سے کامل طور پر کر چکے ہیں اور اپنی تمام مجموعی صفات کا آئینہ دکھا چکے ہیں۔ غضب ہے تاکہ یورپ پھر بھی لندن میں مسیح اور فرانسیسی مسیح پر لٹو ہے۔ جنہوں نے کوئی شعبدہ، کوئی کرشمہ، کوئی پھنک ایک پھنک دو نہیں دکھایا اور قادیانی مسیح خدا جھوٹ نہ بلائے تو کوئی ڈیڑھ سو معجزے (لوگوں کی موت کی بال باندھی پیشینگوئیاں) دکھا چکا ہے۔ پیشینگوئیوں کی ٹھیک میعاد کے درمیان کے بیچوں بیچ کے اندر کوئی نہ مرا تو کیا ہوا۔ آخر مرا تو سہی۔ مرزا قادیانی پیشینگوئی نہ کرتے تو نہ آتھم مرتا نہ لیٹھرام مرتا۔ لوگوں کی عقل کا چراغ تو ہو گیا ہے گل۔ پیشینگوئی کیلئے ہرگز لازم نہیں کہ ٹھیک وقت پر ہو۔ ہاں شرط یہ ہے کہ برس، دو برس، پانچ برس، دس برس، بیس برس میں ہو اور ضرور ہو۔ ہزاروں میں ہوں لاکھوں میں ہو۔ سچ کھیت ہو یا ون تو لے پاؤرتی ہو۔

دیکھو مرزا قادیانی کی آسمانی منکوحہ بی بی کو جو ایک ظالم نے غضب کر لی تھی اور مرزا قادیانی نے اس کی موت کی پیشینگوئی کی تھی۔ تو وہ دس برس بیس برس میں ضرور پوری ہوگی اور ان کا رقیب ایک نہ ایک دن ضرور مرے گا۔ بھلا ما مورسن اللہ کی پیشینگوئی اور خالی جائے۔ اچھی کہی۔

نوٹ

مرزا قادیانی کا حال الغریق یعقوب بالکھیش کا ہے۔ مقصود تو یہ ہے کہ کسی ذریعہ سے اسلام کے اصول تو حید کو باطل کیا جائے اور اپنے جدید مذہب کے اصول تصویر پرستی منارہ پرستی قادیان پرستی وغیرہ جائز اور رائج کی جائیں۔ مرزا قادیانی کے الزامی دلائل عجیب و غریب ہیں کہ فلاں شخص نے چونکہ تصویر کی شہادت دی لہذا وہ ہماری طرح تصویر پرست اور تصویر پرستی کا جائز کرنے والا ہے۔ اس صورت میں تو ہر مجرم کا گواہ مجرم ٹھہر سکتا ہے۔ چلے عدالتوں کے دروازوں کو قفل لگ گیا کیونکہ کسی گواہ کی کیا شامت ہے کہ وہ کسی کے ارتکاب جرم کی شہادت لے

کر مجرم بنے مرزا جی۔

اب بتائیے مذکورہ بالا مہدیوں اور مسیحیوں میں سے کسی نے بھی ایسے روشن اور چمکتے ہوئے معجزات آج تک دکھائے؟ پیشینگوئی اگرچہ نجومیوں، رمالوں، سادھو بچوں کا کام ہے مگر جب مامور من اللہ کوئی پیشینگوئی کرے گا خواہ وہ جھوٹی ہو یا سچی۔ ضرور معجزہ کہلائے گا۔ وہ آسمان میں پوری ہو جاتی ہے مگر اندھوں کو نظر نہیں آتی اور پیشینگوئی نہ بھی پوری ہو تو اس سے کسی نبی کی نبوت میں فرق نہیں آتا۔ پیشینگوئی دوسری چیز ہے اور نبی ہونا دوسری چیز۔

ماشاء اللہ مرزا قادیانی کے دلائل بہت معقول ہیں مگر عملی طور پر سب مہدیوں اور مسیحیوں کے کھرے کھوٹے کو آگ پر تپانا چاہئے۔ تائبہ روئے شودھر کہ درویش باشد، یعنی تمام مہدی میدان میں اتریں اور اپنے آپ کرتب دکھائیں جو کرتبوں میں کامل نکلے وہی مہدی اور مسیح تسلیم ہو اور اگر سب ناقص اور جھوٹے نکلیں تو ایک ایک کو پھانسی پر لٹکایا جائے یا لوہے کے بنجرودں میں قید کر کے کسی جزیرہ میں بھیجا جائے کہ پھر وہاں سے نہ آسکیں اور دنیا ان کے کید سے محفوظ رہے۔

ہر ایک جھوٹا اور مکار مہدی اور مسیح دیکھ رہا ہے کہ اس کے چند رقیب سامنے موجود ہیں اور سب کے سب ایک ہی دعوے کے مدعی ہیں۔ حالانکہ مہدی اور مسیح متحد نہیں ہو سکتے۔ بہر حال ایک ہی ہو گا مگر بے ایمانی اور شرارت اور دھمن دھوکٹری دیکھئے کہ ان بد معاشوں اور دنیا کے لوٹنے والوں کو ذرا شرم نہیں آتی کہ ہم کیا جلسا سازی اور دعا بازی کر رہے ہیں اور نہ ان حتماء کو شرم آتی ہے جو ان کے دام تزدیر میں پھنس کر آٹو کے پٹھے بن گئے ہیں اور احمقوں کا جتنا گروہ مرزا قادیانی کی مٹھی میں ہے۔ اتنا ہی بلکہ اس سے زیادہ لہندی اور فرانسیسی اور افریقی اور جادی مسیحیوں اور مہدیوں کی پتلون اور بنیان میں ہے پس وحشی اور مہذب دونوں ایک ہی سانچے میں ڈھل گئے ہیں اور کسی میں کوئی مابہ الامتیاز نہیں رہا۔ کیوں نہیں ادہ خوب جانتے ہیں کہ ساری کارروائی خود ان کے کانٹنس کے خلاف ہے اور ان کو کامل یقین ہے کہ محض خود غرضی اور جلب منفعت کے لئے ہم یہ ٹھیکو تیار کر کے سٹیج پر تماشا دکھا رہے ہیں تاکہ طفلانہ طبیعت کے حتماء سے نکلے سیدھے کریں۔ بہر حال چند روز میں عقدہ کھلا جاتا ہے سب کے سب سر پکڑ کر ٹسوے نہ بہائیں تو ہمارا ذمہ ۔

حاصل نہ ہوا بجز ندامت
کس حکم کو خال میں ملایا

(ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ مارچ کے شمارہ نمبر ۱۱ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی کا بل میں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	مرزا قادیانی کے وہی ایک لاکھ سے اوپر الٹنیر۔	امام الدین لاہوری!
.....۳	شیعہ اور عیسائی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	ترجمہ اور الہامات مجدد	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	رسول بننے کا شوق۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ مرزا قادیانی کا بل میں

مرزا قادیانی اس امر کے مدعی ہیں کہ میں اپنی بروزی نبوت کی تبلیغ یورپ اور افریقہ میں بذریعہ رسالہ جات و تصویرات کر رہا ہوں۔ مگر تعجب ہے کہ وسط ایشیاء خصوصاً افغانستان بلکہ اپنے پڑوسی سرحدی افغانوں، وزیرستان اور آفریدستان وغیرہ میں کیوں تبلیغ نہیں کرتے اور اپنے چند سرفروش اور جان نثار بہادر مرزائیوں کو ممالک مذکورہ میں کیوں نہیں بھیجتے؟ اور ایک خاص ڈیپوٹیشن کا بل میں بھیج کر امیر افغانستان کو اپنی نبوت پر ایمان لانے کی کیوں ہدایت نہیں کرتے۔ اگر وہاں سروں کے ختنہ ہو جانے کا خوف ہے تو بافتدگی معلوم شد۔ اس صورت میں وہ اپنا فرض نبوت کیا خاک ادا کریں گے۔ انبیاء تو اعلاء کلمۃ اللہ میں جان پر کھیل گئے ہیں۔ بعض آراء سے چرے گئے ہیں۔ بعض صلیب پر کھنچے گئے ہیں۔ بعض قید خانے میں بھیجے گئے ہیں۔ بعض نے تو وہ ظلم سہہ جن کو سن کر کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ خود آنحضرت ﷺ نے منکروں سے کیا کیا اذیتیں نہیں کیں۔ اور اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مصائب تو دنیا پر ظاہر ہیں یہاں تک کہ سب نے ظالموں اور لعینوں کے ہاتھوں مردانہ وار جام شہادت چکھا مگر یزید کے ہاتھ پر بیعت نہ کی۔ شوکت۔

زبان حق کہتی ہے یزید دشمن فاسق ہیں

کرے ابن ید اللہ ہاتھ کیوں آلودہ بیعت میں

چونکہ مرزا قادیانی بغیر الہام کے کھڑا بھی نہیں توڑتے لہذا وہ یہی جواب دیں گے کہ مجھ

پر ابھی افغانستان میں اپنے مشن کے بھیجنے کا الہام نہیں ہوا۔ مگر یہ بمنزلہ عذر گناہ بدتر از گناہ کے ہوگا۔ یعنی یہ ثابت ہو جائے گا کہ لے پالک کم سن نادان نا تجربہ کار تو ڈرپوک تھا ہی آسمانی باپ ڈرپوک ہونے میں اس کا بھی قبلہ گاہ نکلا۔ بھلا لے پالک نے دنیا میں دیکھا ہی کیا ہے اس کے تو ابھی دودھ کے دانت بھی نہیں ٹوٹے پھر آسمانی باپ کیوں اجازت دینے لگا کہ افغانستان جائے اور وحشی افغانی اس کے یا اس کے مشن والوں کے پیٹوں میں بغذے بھونک کر زمین میں آنتوں کا ڈھیر کر دیں۔ لے پالک جیسا مورکھ ہے ایسا ہی آسمانی باپ کانیاں ہے وہ پروں پر پانی کیوں پڑنے دیتا۔ پس وہ یہ وجہ ہے کہ سمندر پار تو بروزی نبی کی ڈاک کے گھوڑے دوڑیں اور خاص اپنے پڑوس میں چراغ تلے اندھیرا ہے۔ پشاور تک میں مرزائی نبوت کی تبلیغ کرنے والے موجود مگر پشاور سے اس جانب قدم رکھتے ہوئے نانی یاد آتی ہے۔ وہی میری ميا۔ مرزا قادیانی تو قادیان ہی کے شیر قالین ہیں اگر وہ افغانستان میں اپنا مشن بھیجیں تو ہم شمشاد اور ضمیمے کے خریداروں سے سفارش کر کے پانچ ہزار روپیہ انعام دلوا دیں اور اگر مرزا قادیانی خود جائیں تو دس ہزار روپیہ لیں۔

۲ مرزا قادیانی کے وہی ایک لاکھ سے اوپر والٹھیر

امام الدین لاہوری!

۱ پیسہ اخبار لاہور سے معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی صاحب نے بتقریب دربار تاج پوشی جناب لارڈ کرزن صاحب بہادر و دیرائے ہند کی خدمت میں تعطیل جمعہ کے بارے میں میموریل بھیجا ہے جس میں اپنے پیروؤں کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ لکھی ہے اور مرزائی اخبار البدی کی اشوع کی نسبت جو اشتہارات بازاروں میں چسپاں دیکھے گئے ان میں بھی ایک لاکھ سے زائد تعداد لکھی گئی ہے۔ مگر دربار کے ایک ماہ بعد مرزائی اخبار الحکم مطبوعہ ۷ مارچ ۱۹۰۳ء میں تو ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ تعداد لکھ ماری۔ معلوم نہیں گروجی سچے ہیں یا چیلے؟ چونکہ ایسی تحریروں سے محالہ ہوتا ہے لہذا ہم ذیل میں اصل حقیقت ظاہر کئے دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے (ضمیمہ انجام آتم ص ۳۱، خزائن ج ۱ ص ۳۲۵) ۱۳ جنوری ۱۸۹۷ء مطابق ۹ شعبان ۱۳۱۴ء میں اپنے پیروؤں کی تعداد معہ جائے سکونت کل ۳۱۳ لکھی پھر اس تحریر کے گیارہ روز بعد مولوی غلام دہگیر صاحب قصوری مرحوم و مغفور سے تاب مقابلہ نہ لا کر قادیان سے باہر نہ نکلے اور مباہلہ سے بھی پہلو تہی کی تو ۲۰ شعبان ۱۳۱۴ء کے اشتہار میں یہ تعداد آٹھ ہزار لکھ دی۔ (مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۹) قلم تو آخر انہیں کے ہاتھ میں ہے۔ اگر اب ڈیڑھ لاکھ لکھ دی تو کیا تعجب ہے اور کون ان کا قلم روک سکتا ہے؟ اور متضاد تعداد کے درج کرنے کا کوئی حرام ہو سکتا ہے؟

اس حساب سے تو کروڑوں تک نوبت پہنچی چاہئے۔ حالانکہ ۸ ہزار کی تعداد بھی غلط ہے۔ کیونکہ خود الحکم مطبوعہ ۱۹۰۳ء میں لکھا ہے کہ گزشتہ تین سال میں اس فرقہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے۔ ۱۸۹۸ء میں اس کی تعداد صرف چند سو تک تھی مگر آج اس کا شمار ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے۔

شیخ تاج الدین صاحب تحصیلدار بنالہ نے اپنی رپورٹ انکم ٹیکس میں آپ کے پیرودوں کی تعداد ۳۱ اگست ۱۸۹۸ء میں ۳۱۸ لکھی ہے۔ دیکھو مرزا قادیانی کا رسالہ (ضرورت الامام ص ۴۳، خزائن ج ۱ ص ۵۱۴) جس کی عین عبارت یہ ہے: ”اور اس نے یعنی مرزا قادیانی نے چند مذہبی کتابیں شائع کیں۔ رسالہ جات لکھے اور اپنے خیالات کا اظہار بذریعہ اشتہارات کیا چنانچہ اس کل کارروائی کا نتیجہ ہوا کہ کچھ عرصہ سے ایک متعدد اشخاص کا گروہ جن کی فہرست (مخروف انگریزی) منسلک ہے اس کو (یعنی مرزا قادیانی کو) اپنا سرگروہ ماننے لگا اور ایک علیحدہ فرقہ قائم ہو گیا۔ حسب فہرست منسلک ہذا ۳۱۸ آدمی ہیں۔“ مزید حالات دیکھنے کے لئے دیکھو مثل مقدمہ عذر داری انکم ٹیکس سکی مرزا غلام احمد ولد غلام مرتضیٰ ذات مغل سکنتہ قادیان تحصیل بنالہ ضلع گورداسپور مرجوعہ ۲۰ جون ۱۸۹۸ء منصفہ ۱۷ ستمبر ۱۸۹۸ء نمبر مقدمہ ۵۵/۴۶۔ پس جب تحصیلدار صاحب بنالہ کی رپورٹ کے مطابق ۳۱ اگست ۱۸۹۸ء تک پیرودوں کی تعداد فقط ۳۱۸ ہو تو کس طرح ممکن ہے کہ حسب اشتہار مورخہ ۲۵ جنوری ۱۸۹۷ء تک آٹھ ہزار ہو جائے۔ حالانکہ خود مرزا قادیانی کے نزدیک ”جھوٹ بولنے سے زیادہ کوئی لعنتی کام نہیں۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۶۲) دیکھو (اخبار الحکم نمبر ۶ ج ۷ مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۰۳ء) اسی طرح ایک عرصہ کے بعد اپنے پیرودوں سے ایک اشتہار بنام (درخواست) دلویا۔ جس میں تیس ہزار (۳۰۰۰۰) کی تعداد لکھ دی۔ دیکھو مریدوں کی درخواست مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء ص ۲ سطر ۳ حالانکہ درخواست پر مختلف جگہوں کے رہنے والوں کے کل ۱۵۰ دستخط ہیں اور پس۔

۲..... ۲۷ جون ۱۹۰۰ء میں اگر آپ کے پیرودوں کی تعداد تیس ہزار ہوئی جیسا کہ اشتہار (درخواست) میں درج ہے تو آپ دس ہزار روپیہ منارہ بنانے کے لئے فقط ایک سو مرید سے چندہ طلب نہ کرتے جیسا کہ اشتہار مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۰ء سے ظاہر ہے اور جو اشتہار مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء کے پانچ ہی دن بعد یکم جولائی ۱۹۰۰ء کو شائع فرمایا ہے اگر آپ کے مریدوں کی تعداد واقعی اول الذکر اشتہار مورخہ ۲۷ جون ۱۹۰۰ء کے مطابق ہوتی تو موخر الذکر اشتہار یکم جولائی ۱۹۰۰ء کی کچھ ضرورت نہ تھی کیونکہ اگر فی مرید پانچ آنہ پائی وصول ہوتے تو ان واحد میں منارہ بنانے کے

لئے دس ہزار کی رقم مطلوبہ مورخہ یکم جولائی ۱۹۰۰ء وصول ہو جاتی لیکن نہ آپ کے اتنے مرید تھے اور نہ یہ سہل طریقہ اختیار کیا گیا۔ اگر یہ عذر درپیش ہو کہ دس ہزار کی رقم ایک سو خاص مرفہ الحال مریدوں سے طلب کی گئی ہے تو حیرت ہے کہ اب تک منارہ کیوں تیار نہ ہوا۔ کیا ان کی مرفہ الحالی کا الہام غلط تھا یا وہ کجس کجس چوس و قیاس بن گئے یا وہ خاص الخاص مرید منارہ بنانے کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

پھر الحکم مطبوعہ ۱۰ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۵ پر مریدوں کی تعداد ستر ہزار ظاہر کی گئی اور پھر الحکم ۷ فروری ۱۹۰۳ء میں ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ۔ کیا یہ ممکن ہے کہ دس ستمبر ۱۹۰۲ء تک تو ستر ہزار ہوں اور ۷ فروری ۱۹۰۳ء تک ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ یعنی پانچ ماہ میں اسی ہزار بڑھ جائیں۔ پھر چالاک دیکھئے کہ خاکی اخبار الحکم میں ایک کالم بیعت کنندگان کا رکھا ہوا ہے۔ اس میں بیعت شدہ مریدوں کے نام مکرر سہ کرورج کر کے پبلک کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں چنانچہ الحکم مورخہ ۱۴ فروری ۱۹۰۲ء میں جن اشخاص کے نام بیعت شدگان میں درج کئے گئے ہیں۔ ان میں سے دس کے نام دوبارہ الحکم مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۲ء میں درج کرائے ہیں۔ اس طرح مکرر سہ کرورج کر کے ڈیڑھ لاکھ بنا دیئے ہیں۔

پس مرزا قادیانی کی ایسی بے ایمانی پر جس قدر ان کے مرید خوش ہوں بجا ہے مگر افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کی اس ترکیب کو مجدد النہ شرقیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ملایمٹ کر کے اسکی اصلیت پبلک پر ظاہر کر دی۔ دیکھو ضمیمہ نمبر ۲۴ مارچ ۱۹۰۲ء جب سے مجدد صاحب نے یہ راز طشت ازہام کیا ہے الحکم میں بیعت کا کالم ہی معرض خطر میں آ گیا ہے کیونکہ اس سے مصنوعی تعداد کی قلعی کھلتی تھی۔ مرزا قادیانی آخر مجدد النہ شرقیہ کا لوہا مان گئے۔

سول ملٹری گزٹ جس کی وقعت اور عظمت مرزا قادیانی کے نزدیک بھی مسلم ہے دیکھو مرزا قادیانی کی کتاب (انجام آقہم کا حاشیہ ص ۵۵، خزائن ج ۱ ص ۳۹۹) اور اشتہار بعنوان لکھ رام کی موت کی نسبت آریہ صاحبوں کے خیالات مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء ص ۵ کالم اوّل۔ کچھلی مردم شماری کی رو سے جو ۱۹۰۱ء میں ہوئی ہے مرزا کے پیروؤں کی تعداد صرف ایک ہزار سے کچھ اوپر لکھتا ہے۔ دیکھو سول ملٹری گزٹ مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء روز پنجشنبہ اور اسی تاریخ کے اخبار میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ عرصہ بیس برس سے مرزا غلام احمد قادیانی اپنے پرائیوٹ مطبع سے جو قادیان میں ہے اپنے اصول پھیلانے کے لئے کدہ مسیح اور مہدی ہے اشتہار چھپوا کر شائع کرتا ہے۔ یہ وہ اخبار ہے جس کا مرزا قادیانی نے جلسہ مذہب کی تقریر پر اپنی صداقت کے لئے حوالہ دیا ہے ہم اس گزٹ کی

تحریر سے بالکل متفق ہیں کیونکہ مرزا قادیانی بذات خود اپنے اشتہار بعنوان پیر مہر علی شاہ صاحب کی توجہ دلانے کے لئے آخری حیلہ کے (ص ۳ سطر ۲۵ مورخہ ۲۸ اگست ۱۹۰۰ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۵۳) میں لکھتے ہیں۔ ”اور یاد رہے کہ لاہور میں میرے ساتھ تعلق رکھنے والے پندرہ یا بیس آدمی سے زیادہ نہیں۔“ پس مرزا قادیانی کی اس تحریر کے مطابق معلوم ہوا کہ آپ کے پیروؤں کی تعداد ایسے بڑے شہر لاہور میں جو پنجاب کا دار الخلافہ ہے صرف پندرہ یا بیس ہے۔ اگر اسی تناسب سے ہندوستان کے بڑے بڑے شہر لاہور کی مانند فرض کئے جاویں اور پندرہ مریدیں شہر بحساب اوسط شمار کئے جاویں تو یہ تعداد جو سول ملٹری گزٹ نے مردم شماری کی رو سے لکھی ہے عین درست نکلتی ہے۔ محاسب حساب کر کے دیکھ لیں عیاں راجہ بیاں۔

۳..... مرزا قادیانی کی نویں پیشینگوئی قادیان کے ایک ہندو بشمر داس نام کے فوجداری مقدمہ کے متعلق تھی۔ یعنی بشمر داس ایک سال کے لئے مقید ہو گیا تھا۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس کے بھائی شرمپت نام نے جو سرگرم آریہ ہے مجھ سے دعا کی التجا کی اور پوچھا کہ ”اس کا انجام کیا ہوگا۔ میں نے دعا کی اور کشفی نظر سے دیکھا کہ میں اس دفتر میں گیا ہوں جہاں اس کی قید کی مثل تھی۔ مثل کھولی اور برس کا لفظ کاٹ کر اس کی جگہ چھ مہینے لکھ دیا اور پھر مجھے الہام سے بتایا گیا کہ مثل چیف کورٹ سے واپس آئے گی اور برس کی جگہ چھ مہینہ رہ جائے گی۔“ دیکھو مرزا قادیانی کا اشتہار بعنوان (لکھرام کی موت کی نسبت آریہ صاحبوں کے خیالات مورخہ ۱۵ مارچ ۱۸۹۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۲) پس بہتر ہو کہ جس طرح آپ نے چیف کورٹ کے اس دفتر میں جہاں ملزم کی مثل تھی۔ کشفی طور پر گھس کر اور مثل کھول کر ایک برس کی قید کا لفظ کاٹ کر چھ مہینے لکھ دیئے۔ اسی طرح سول ملٹری گزٹ کے دفتر میں گھس کر اس کی آفس فائل میں ۱۵ جنوری ۱۹۰۳ء کی کے پیر میں جہاں آپ کے پیروؤں کی تعداد اڑوے مردم شماری صرف ایک ہزار سے کچھ اوپر لکھی ہے۔ یہ عبارت کا ٹکڑا اس کی جگہ ایک لاکھ سے زیادہ لکھ دیں اور یہ آپ کے نزدیک چنداں مشکل امر نہ ہوگا۔ تف ہے آپ کو ایسی لغو پیشینگوئیاں پر اور چیف ہے ان لوگوں پر جو اس قسم کی بکواس کو پیشینگوئی سمجھیں۔ اگر اسی کا نام پیشینگوئی ہے تو وکلاء بلکہ ان کے فٹنی آپ سے بڑھ کر پیشینگو ہیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ مرزا قادیانی کے پیروؤں کی تعداد جو اخبار رسول نے ایک ہزار سے اوپر لکھی ہے ان میں سے اب تک بہت سے قلمہ طاعون ہو چکے ہیں اور بہت سے بیعت پر تہڑا کہہ کر از سر نو اسلام قبول کر چکے ہیں اور یہ سلسلہ مجدد الہ مشرقیہ کی کوشش سے بذریعہ ضمیمہ شخہ ہند اب تک جاری ہے دیکھو ضمیمہ شخہ ہند ص ۵، ۷، ۸، ۱۲، ۱۰۶، ۱۹۰، ۱۹۱ اور ص ۲۷، ۱۹۰، ۱۹۱ اور رسالہ

فتح قادیان مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۱۵ اور اس معاملے میں مولوی نور محمد صاحب ساکن لکھنؤ کا اشتہار بھی دیکھنے کے قابل ہے جن کے ہاتھ پر خود مرزا کے پیردان ساکن قادیان نے توبہ کی۔

جو شخص گورنمنٹ تک کو مغالطہ دینے سے نہیں چوتکتا وہ پبلک کو کیوں مغالطہ نہ دے گا۔ چنانچہ مرزا قادیانی اخبار عام مورخہ ۲ فروری ۱۹۰۳ء میں لکھتے ہیں کہ جہلم میں آپ کے دیکھنے کو تیس یا چونتیس ہزار کے قریب لوگ آئے ہوں گے اور پھر لکھتے ہیں کہ جب لاہور سے میرا گزر ہوا تو ایسے صد ہا لوگ ہر شیشین پر جمع پائے۔ اندازہ کیا گیا کہ جہلم کے شیشین پر پہنچنے سے پہلے چالیس ہزار کے قریب لوگ میرے راہ گزر شیشینوں پر جمع ہوئے ہوں گے۔ مرزا قادیانی کا یہ سفید جھوٹ رو سیاہی کے لئے کافی ہے کیونکہ جب جہلم کی آبادی ہی اتنی نہیں تو اس قدر وہ کہاں سے آئے پھر ہر شیشین پر صد ہا آدمی آپ کو چاہئے کہ مرد میدان بنیں۔ ہم اور آپ ایک متفقہ درخواست ریلوے افسروں کی خدمت میں پیش کریں کہ وہ پوری پوری تعداد پلیٹ فارم کے کٹنوں کی بتادیں یعنی لاہور سے لے کر جہلم تک ہر شیشین پر جس فرین میں آپ نے سفر کیا کس قدر آدمی آئے اور درخواست پر جو خرچ ہو اس کا نصف آپ دیں۔ اگر آپ اس روز چالیس ہزار کے قریب آدمیوں کا جمع ہونا لاہور سے جہلم تک کے شیشینوں پر ثابت کر دیں تو فی شیشین ایک روپیہ نذر کروں گا۔ ورنہ اپنے کا ذب ہونے کا اقرار کریں۔

ہمارے ایک کرم فرما سوداگر پشینہ جن کو پشاور میں ایک شخص سے روپیہ لینا تھا اور وہ اتفاقاً پشاور سے اسی ٹرین میں آ رہے تھے۔ جس میں مرزا قادیانی جہلم سے گھر کو جا رہے تھے۔ حلقہ بیان کرتے ہیں کہ مسافر لوگ آپ کے دیکھنے کو آتے اور لا حول پڑھ کر چلے جاتے تھے (ایسے موقع پر اگر مرزا قادیانی اپنی نمائش کا کلکٹ لگوادیتے تو منارۃ المسیح کھٹ سے تیار ہو جاتا اور الحکم میں ایک سو آدمیوں سے چندہ لینے کا اعلان نہ دیتا پڑتا۔ ایڈیٹر!) اور مرزا قادیانی بگلا بھگت بنے آنکھیں بند کئے بیٹھے تھے۔

لاہور سے جہلم تک چودہ شیشین ہیں اگر مرزا قادیانی سچے ہیں تو بحساب اوسط ہر شیشین پر ۲۸۵ آدمیوں کا اپنے دیکھنے کے لئے آنا ثابت کر دیں تو ہم فی شیشین ایک روپیہ پھر دیں گے ورنہ جھوٹے کے منہ میں وہ.....

مرزا قادیانی متفقہ درخواست پیش کریں اس کا خرچ ہمارے ذمے۔ اگر آپ چار شیشین وزیر آباد گجرانوالہ۔ گجرات، لالہ موسیٰ پر بجائے ۲۸۵ کے صرف پچاس پچاس آدمی ہی فی شیشین

ثابت کر دیں تو فی سٹیشن ایک روپیہ اور نذر کیا جائے گا۔ پھر آپ اخبار عام مورخہ ۲ فروری ۱۹۰۳ء کے ص ۵ پر لکھے ہیں کہ جہلم میں تقریباً ۱۲۰۰ نفر بیعت میں داخل ہوئے۔ تعجب ہے کہ لاہور جیسے بڑے شہر میں جو پنجاب کا دار الخلافہ ہے اور جس میں لاکھوں کی آبادی ہے وہاں تو مرزا قادیانی کے فقط پندرہ یا بیس مرید ہوں اور جہلم جیسے چھوٹے ضلع میں جس کو لاہور سے وہی نسبت ہے جو ایک کو ۶ سے آسانی باپ۔ ۱۲ سو مرید پیدا کر دے۔ بس یہ کہنے کے سوا چارہ نہیں کہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین۔

پھر فقط جہلم میں ۱۲ سو اور قادیان سے جہلم تک جن مقامات لاہور وغیرہ میں آپ نے چندے قیام کیا وہاں جو لوگ مرید ہوئے وہ گویا علاوہ ہیں مگر آپ کا خالص مرید ایڈیٹر الحکم جو اسی مقدمہ میں جہلم حاضر ہوا تھا۔ الحکم مورخہ ۳۱ جنوری ۱۹۰۳ء ص ۵ کالم سوئم میں یوں لکھتا ہے۔ ”سفر جہلم میں تقریباً آٹھ سو مرد و عورت نے آنحضرت کے ہاتھ پر بیعت توبہ کی۔“ اب فرمائیے چلیے صاحب سچے یا گرو گھنٹال۔

پھر رسالہ ریویو آف ریلیجنز بابت فروری ۱۹۰۳ء میں جو مرزا قادیانی کی سرپرستی سے ماہوار شائع ہوتا ہے۔ یوں لکھا ہے۔ ”اس تفصیل کی کچھ ضرورت نہیں کہ فرقہ احمدیہ پنجاب میں کس زور و شور سے ترقی کر رہا ہے ایک ہی دن میں جہلم میں ۱۷ جنوری کو تقریباً چھ سو آدمیوں نے بیعت کی۔“ اب اپنے ہی منہ سے سب جموٹے ہو گئے یا نہیں۔ اس سے ثابت ہے کہ ایک ایک مرزائی جھوٹ کا پزادہ ہے۔ چونکہ کاذب ہمیشہ ناکامیاب رہتا ہے۔ پس گورنمنٹ نے بھی جمعہ کی تعطیل والا میموریل واپس مانتے مارا۔ (دیکھو پیسہ اخبار مورخہ ۲۱ فروری ۱۹۰۳ء)

انعام

اگر خود مرزا یا ان کا کوئی معاون ہمارے مذکورہ بالا حوالہ جات میں سے ایک کو بھی غلط ثابت کر دے تو پچاس روپے انعام حاصل کرے ورنہ تابع ہو کر ایمان لائے۔

(خاکسار امام الدین از لاہور محلہ جیرگیلانی)

۳ شیعہ اور عیسائی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء، نمبر ۹ ج ۷ ص ۲ کے الحکم میں فرماتے ہیں کہ ”روافض بھی سہارے ہی پر چلتے ہیں اور عیسائیوں کی طرح امام حسینؑ کے خون کو اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک اگر اعمال کی ضرورت ہے تو فقط اتنی کہ ان کے (امام حسینؑ) کے مصائب کو

یاد کر کے آنکھوں سے آنسو گرالئے یا کبھی سینہ کو پی کر لی۔“

لیکن مرزا قادیانی بھی ماشاء اللہ عیسائیوں اور شیعہ سے کسی بات میں کم نہیں کیا معنی کہ اسلام میں نجات صرف خدائے وحدہ لا شریک کی توحید اور آنحضرت ﷺ کی رسالت اور قرآن مجید اور اس کے احکام پر ایمان لانے سے حاصل ہوتی ہے جو بذریعہ محمد رسول اللہ ﷺ ہم تک پہنچا ہے۔ توحید تو یوں رخصت ہوئی کہ مرزا قادیانی نے اپنے کو خدا کا بمنزلہ ولد (متبنی لے پالک) قرار دیا اور ان پر ”انت منی وانا منک“ (تذکرہ ص ۳۲۲، طبع سوم) الہام ہوا۔ آنحضرت ﷺ کی رسالت سے جس کی صفت ختم نبوت ہے یوں انحراف ہوا کہ اپنے کو بروزی نبی بنایا۔ قرآن مجید سے یوں ارتداد ہوا کہ اول تو یہ آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کو توڑا۔ دوم اس کی آیات کا نزول ۱۳ برس کے بعد اپنی شان میں بتایا اور غلام احمد میں جو لفظ احمد موجود ہے چونکہ وہ حمد سے مشتق ہے۔ لہذا قرآن کی سورہ الحمد کو اپنی حمد و ثناء ٹھہرایا اور پھر مرزائیوں کو یہ ہدایت کی کہ جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ مسلمان نہیں اور جہاں تک ممکن ہو واجب القتل ہے۔ فرمائیے آپ بڑھے رہے یا شیعہ اور عیسائی۔ شیعہ خدائے تعالیٰ کی توحید اور آنحضرت ﷺ کی رسالت پر ضرور ایمان رکھتے ہیں اگرچہ افعال شرکیہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ عیسائی اپنی کتاب انجیل کو ضرور مانتے ہیں اگرچہ محبت مفرط میں عیسیٰ مسیح کو خدا سمجھنے میں بہک گئے ہیں۔ الغرض سب قومیں اپنے اپنے نبی اور خدائے واحد پر ایمان رکھتے ہیں۔ آپ نے تو باوصف مسلمان ہونے کے ادھر خدا کی توحید سے انکار کیا ادھر رسالت کی تردید کر کے اپنے کو نبی بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بنا دیا۔ دنیا میں کوئی بد بخت قوم ایسی نہیں جس نے اپنے نبی سے انحراف کیا ہو اور کسی قوم و مذہب کا کوئی فرد ایسا نہیں جو اپنے نبی کو چھوڑ کر خود نبی بن گیا ہو۔ پس مرزا قادیانی کا کیا منہ ہے کہ کسی وحشی اور بت پرست قوم و مذہب پر بھی کسی قسم کا اعتراض کر سکیں۔

۴ ترجمہ الہامات مجدد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہمارے بعض معاصرین تحریر فرماتے ہیں کہ مجدد کے الہامات کا ترجمہ ضرور شائع ہونا چاہئے تاکہ جو لوگ عربی زبان کے سمجھنے سے معذور ہیں اور الہامات کا ترجمہ پڑھنے کے اذلس متنبی ہیں وہ بھی مستفیض ہوں۔ لہذا ہم ذیل میں الہامات اور ان کا تحت اللفظ اردو ترجمہ یا محاورہ درج کرتے ہیں۔

”رقاب النوق لرعرت کشم الجبال الی تلل شملة الشمال الی

ملتقہا النون۔ وریاح ہبوب السمیرا“ گردنیں اونٹنیوں کی بڑھ رہی ہیں۔ اونچی ناکوں والے پہاڑوں کی طرح شمال کے ٹیلوں کی جانب جن کا متعلق نون ہے (قادیان) اور چھوٹے گندم گون۔ ”نفذت فی جوف سويداء المجنون التي تطاولت علیها ایدی الدوار والجنون۔ وردت شرذمته“ تیزوں کے لہلہانے کی ہوا میں نفوذ کر رہی ہیں۔ ایک دیوانہ کے سويداء قلب کے درمیان جس پر سر کے چکر اور جنون نے غلبہ کر لیا ہے۔ ایک ہتھیار بند گروہ۔ ”شاکية السلاح۔ وحجمت طبقة نافلة الرماح۔ لا عبرت لمن قام فقعد كالعجاج ولا وجود“ پیدا ہوا۔ اور ایک جماعت نے حملہ کیا جس کے نیزے گھس جانے والے ہیں۔ غبار کی طرح جو شخص کھڑا ہو پھر بیٹھ جائے۔ اس کا کیا اعتبار اور جو شخص چمکے اور پھر شیشہ کی طرح ریزہ ریزہ ہو جائے۔ ”لمن برق فانكسر وانقض كالزجاج۔ تبالک ومن الظلوم والجهول وترت يداک من الفساء تر“ اس کا کیا وجود خرابی ہو جو تھ پرتو نادانوں اور جاہلوں میں سے ہے اور تیرے ہاتھ مٹی میں آلودہ ہوں تو عورتوں میں سے ہے۔ ”لست من الفحول انتم كالصور البهيمية لستم كالاجسام التعليمية لان الهيولى انما هي“ نہ کہ مردوں میں سے۔ تم چوپایوں کی صورتیں رکھتے ہو نہ کہ تعلیمی اجسام کی کیونکہ ہیولے جس شے سے۔ عبارت ہے وہ ”مترک لحيثان الصور کما القينا علی الباقر فی کتابه المسمى بالافق المبین مع انه لا یلد“ صورتوں کی مچھلیوں کا جال ہے جیسا کہ ہم نے باقر داماد پر اس کی کتاب افق المبین میں القاء کر دیا ہے۔ بایں ہمہ تم سے بجز ناپاک اور کدرا شکل ”منکم سوی الاشباح النارية الخبيثة الكثيفة لا الارواح الطيبة اللطيفة۔ لان الدجال“ ناریہ کے کوئی شے پیدا نہیں ہو سکتی نہ کہ پاک اور لطیف روحیں کیونکہ دجال مریم کے ”لا یولد من بطن ابنت عمران اللتی لم یمسسها الا روح القدس الخبيثات للخبيثين والطيبات للطيبين“ بطن سے نہیں پیدا ہوتا جس کو روح القدس کے سوا کسی نے نہیں چھوا۔ ناپاکوں کے لئے ناپاک اور پاکوں کے لئے پاک ہوتے ہیں۔

دوسرا الہام

”یاشو کننا انک لدینا مکین امین ومن بطن ام الدجال البطل المحتال منحرج الجنین“ اے ہمارے شوکت تو ہمارے پاس کین اور امین ہے اور جھوٹے دجال کی ماں کے پیٹ سے جنین (حمل) کا نکالنے والا ہے۔ ”فقد نصر ناک نصرۃ واعطینک سطوة وغلبة علی اعداء الدین فجزاء الوتین بسکین التسکین

واقطع“ پس ہم نے تجھے بڑی فتح دی ہے اور دشمنانِ دین پر بڑا دبدبہ اور غلبہ عطا کیا ہے۔ پس اطمینان کی چھری سے ان کی رسی کاٹ۔“ عروق المفسدین واقلع احسانہم وامعانہم السی یوم الدین لا علاء کلمۃ احکم الحاکمین وانا ناخذہم“ اور مفسدوں کی رگیں قطع کر اور قیامت تک ان کی آنتیں اور وریدیں اکھاڑتا رہ تا کہ خدائے اکہم الحاکمین کا بول بالا ہو اور ہم ان کو ”مسلسین وندخلہم فی دار جہنم داخرین“ مقہورین خوالدین لانہم ادعوا النبوة والبروزیۃ بعد“ پکڑیں گے زنجیروں میں جکڑ کر اور مقہور کر کے ہمیشہ کیلئے جہنم میں داخل کریں گے کیونکہ انہوں نے نبوت اور بروزیت کا دعویٰ کیا ہے۔ ہمارے ”نبینا خاتم النبیین فانہم کالافاعی یتسللون من سلۃ القادیان الی حجر السجین“ خاتم النبیین کے بعد بے شک وہ سانپ ہیں جو قادیان کے مداری کی پٹواری سے دوزخ کے سوراخ میں سٹک رہے ہیں۔

۵ رسول بننے کا شوق

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کی چوکھٹ پر جب کوئی مرزائی ڈنڈوت کرتا ہے تو اپنے بروزی رسول کی تعلیم کے موافق یہ کہتا ہے۔ ”الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ایسی تعلیم اور ایسا کہنا میری جانب سے نہیں ہے بلکہ خدا کی جانب سے ہے کیونکہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے: ”یا ایہا الدین امتوا صلوا علیہ وسلموا تسلیما“ علیہ کی ضمیر غائب میری جانب راجع ہے کیونکہ میں اس زمانہ میں غائب تھا۔ یعنی اے ایمان لانے والو مرزا پر درود اور سلام بھیجو۔ قرآن مجھ ہی پر نازل ہوا ہے اور احمد میں ہوں نہ کہ پیغمبر عرب و عجم۔ کیونکہ عرب میں دراصل کوئی پیغمبر گزرا ہی نہیں۔ جیسا مسیح کے آسمان پر چلے جانے اور اب تک زندہ رہنے کا طوفان ہے ایسا ہی عرب میں پیغمبر کی بعثت کا بہتان ہے۔ تیرہ سو برس پہلے قرآن نازل ہو کر محفوظ رہا اور اب مجھے مل گیا۔ حق تعالیٰ ارشید۔ دنیا میں جس طرح بہت سے بے سراپا افسانے مشہور ہیں۔ ایسا ہی پیغمبر عرب کا بھی فسانہ ہے۔ دیکھو سنی سنائی باتیں چھوڑو میں تو تمہارے سامنے زندہ ہر رسول موجود ہوں۔ مجھ پر ایمان لاؤ۔

دولت خانہ سے شیشائی نیگے سر جھنڈولا کھولے بڑی بی ٹکلیں۔ اے ہے بورات میرے مرزا پر آسمان سے زانائے دار اور شانے دار وحی اتری۔ عین میں ایسی دھڑاکے کی آواز تھی۔ جیسی ریل گاڑی کے آنے کی۔ میرا تو کلیجا دھڑک گیا کہ کیا بلا نازل ہوئی۔ کیا بھونچال آگیا۔ وہ تو یوں

کہو مرزا قادیانی نے مجھے دلاسا دیا کہ ”چپ چپ۔ یہ بھید کسی سے نہ کہتا۔“ پس نہ صرف اہالی مولوی بلکہ خود مرزا کو ہر وقت یہی چاؤ ہے کہ مجھے دنیا رسول کہہ کر پکارے لیکن یہ منہ اور گرم مسالا۔ ایسا رسول تو ہر شخص بن سکتا ہے مگر اتنا جگر کس کا؟

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء ۲۴ مارچ کے شمارہ نمبر ۱۲ کے مضامین

.....۱	بطالت قادیانی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	چراکارے کند عاقل کہ باز آید پشیمانی	ج۔ن
.....۳	کوئے جاناں سے خاک لائیں گے۔ اپنا کعبہ جدا بنائیں گے۔	ج۔ن
.....۴	وہی مرزاجی کا جہاد۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزا قادیانی کی اردو شاعری۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	سب گمنوں پورے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ بطالت قادیانی

اس عنوان سے عیسائی اخبار طبیب عام نے مضمون شائع کیا ہے۔ ہم اس کا انتخاب ذیل میں لکھتے ہیں۔ اگر مرزا اور مرزائیوں کو کچھ بھی شرم ہو تو رونے کے لئے کافی ہے مگر انہیں شرم کہاں۔ البتہ مسلمانوں کو مذہب اسلام کی توہین پر ماتم کرنا چاہئے۔

پرچہ پلہنجر میں ایک مضمون بعنوان مسیح موعود و ڈاکٹر لیفرائے۔ یا اسلام و عیسائیت مندرج تھا۔ ہائے تاریکی! اور اے شب تارا تجھ پر افسوس اسلام اور عیسائیت کا مقابلہ چہ معنی۔ البتہ اسلام احمدی و اسلام محمدی کا مقابلہ برجستہ ہے۔ کیونکہ ہر دو اسلام متضاد ہیں۔ اگرچہ لفظ اسلام کے لغوی معنی مسلمان ہونا یا خدا کی راہ پر گردن دکھنا ہے۔ مگر مجازی و رائج معنی یہ ہیں کہ خدا اور حضرت محمد صاحب پر ایمان لانا اور سنت و شریعت و فرائض پر عمل کرنا قرآن کو کلام اللہ ماننا۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا مرزا غلام احمد ان سب کو درست و برحق مانتے ہیں اور ان کی تائید کرتے ہیں یا تردید۔ مرزا کے کلام کے مطابق تو دیگر اصحاب و علمائے دین اسلام محمدی بحر ظلمات کے گرداب میں ہیں اور صداقت کی راہ پر نہیں تو کیا وہ قرآن و حدیث کو برحق نہیں مانتے۔ اور سنت و شریعت و فرائض پر عمل نہیں کرتے۔

اب معتقدین و متاخرین علماء و محدثین کو رد کرنا جو مرزائیوں کا عقیدہ و شیوہ ہے۔ اسلام کو دو قسم بنا دیتا ہے۔ ایک اسلام محمدی دوسرا اسلام احمدی۔ اگر چندے یہی حال رہا تو اسلام میں بڑی گڑ بڑ جائے گی اور مظلوم نہ ہو سکے گا کہ کوئی قسم خدا کی راہ پر گردن رکھنا ہے۔ حسب عقیدہ و اہل اسلام حضرت محمد صاحب خاتم النبیین و سید المرسلین تھے۔ انہوں نے خود یا قرآن نے کہیں نہیں فرمایا کہ میرے بعد ایک اور رسول بنام غلام احمد قادیان میں آئے گا تم اس کی سنو۔ معلوم نہیں مرزا کا یہ دعویٰ کہاں سے ہے۔ اب یہ سوال عائد ہوتا ہے کہ کیا یہ خاتم خاتم النبیین اور سید المرسلین ہے۔ اکثر اوقات جب مرزائیوں سے بات چیت ہوتی ہے تو علاوہ فحش و غلط گوئی کے وہ یہ کہتے ہیں کہ مرزا خدا کے رسول مقبول ہیں اور نور ہیں تو اب دور رسول اور دونوں علیحدہ ٹھہرے۔ معلوم نہیں دونوں میں کونسا رسول اور نور مثل صبح صادق و صبح کاذب ہے یا دونوں ہم پلہ و مساوی ہیں۔ (معاذ اللہ)

معتقدان مرزا فرمایا کرتے ہیں کہ حضرت مرزا مجموعۃ الانبیاء ہیں کیونکہ ان کے مجموعہ اوصاف ان میں ہیں ہم کو یہ سن کر رحم آتا ہے کہ عجیب بھولے لوگ ہیں۔ مرزا کی بابت جبکہ نبی نے پیشینگوئی نہیں کی اور نہ حسب الاشیا خاتم النبیین قیامت کی اعلیٰ علامات میں سے کوئی علامت پوری ہوئی۔ پھر بھی لوگ مرزا کی پیروی کرتے جاتے ہیں۔

مجموعۃ الانبیاء اور ان کے مجموعہ الاوصاف تو کجا البتہ مرزا کو مجموعہ امراض کہیں تو بجا ہے کیونکہ مرزا نے خود ہی ڈوکی کی پیشینگوئی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے کہ ”میں ایک آدمی ہوں جو پیرائہ سالی تک پہنچ چکا ہوں۔ میری عمر غالباً چھیانوے سال سے کچھ زیادہ ہے اور ذیابیطیس اور اسہال کی بیماری بدن کے نیچے کے حصے میں اور دوران سر اور کی دوران خون کی بیماری بدن کے اوپر کے حصے میں ہے۔ پس جس شخص کے اوپر اور نیچے مرض ہی مرض ہوں تو ایسے مریض کا پیرد ہونا دانش مندی نہیں۔“

ایڈیٹر..... اسلام تو کسی طرح دو نہیں ہو سکتے کیونکہ مرزا کسی جدید اسلام کا بظاہر مدعی نہیں۔ البتہ عیسائیت دو نہیں چار ہو گئی ہیں۔ ایک قدیمی عیسائیت جو باپ بیٹے روح القدس سے مرکب ہے۔ دوسری مرزائی عیسائیت جو تثلیث کو دیس نکالا دیتی ہے اور مرزا کو آسمانی باپ کا لے پالک بناتی ہے۔ تیسری لندن کی مسیح مشرکیت کی پروٹسٹنٹ عیسائیت۔ چوتھی فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوکی کی رومن کیتھولک عیسائیت۔ ایک عیسائیت کو مذکورہ بالا چار چاند لگ گئے ہیں۔ ہمارا معاصر طبیب عام بتائے کہ ان میں سے کون سا نور اور کونسا چمکاؤ ہے۔ واضح ہو کر ہم نے اغلاط دور کر کے مندرجہ بالا

نوٹ اخذ کیا ہے اگر ہم مجسمہ شائع کر دیتے تو ناظرین ہتے ہتے زعفران بن جاتے۔ جب عیسائی لوگ اردو زبان نہیں جانتے تو کیوں اس کا گلا کند چھری سے ریتے ہیں۔

۲ چراکار سے کند عاقل کی باز آید پشیمانی

مرزا قادیانی گالیاں دینے دل دکھانے سخت اور دلخراش تحریر کرنے میں لاثانی ہیں۔ اسلامی یا غیر اسلامی کوئی فرقہ ان کے زبان قلم سے نہیں بچا۔ کوئی عالم کوئی دین کا پیشوا ایسا نہیں جو مرزا قادیانی کی تیغ زبان کا زخمی نہ ہو۔ پیغمبروں تک کو نہ چھوڑا۔ خصوصاً عیسیٰ علیہ السلام (جن کے مثیل بننے کے آپ مدعی ہیں) تو زیر مشق ہی ہیں۔ رسالہ انجام آتھم میں ان کی نسبت کوئی بات باقی نہیں چھوڑی۔ کوئی عیب نہیں جو عیسیٰ علیہ السلام میں ثابت نہ کیا ہو۔ عصاء موسیٰ اور ضمیمہ شجہ ہند میں مرزا قادیانی کی گالیوں کی فہرستیں بطور دشمنی طبع ہوئی ہیں۔ عیسائیوں و آریوں نے مرزا قادیانی ہی کی تحریروں پر مشتمل ہو کر اسلام و پیشوائے اسلام اور بزرگان دین کو دل کھول کر جو چاہا جس سے تمام مسلمان کلیجہ پکڑ کر رہ گئے۔ مگر خدا مولوی کرم دین صاحب کا بھلا کرے اور ان کو فتح دے جنہوں نے مرزا قادیانی پر جہلم میں مقدمہ دائر کر کے تمام دنیا خصوصاً مسلمانوں پر احسان کیا کہ مرزا قادیانی کو اپنی بدزبانی و دریدہ دہنی سے بچھٹانا پڑا اور آئندہ اس حرکت بے جا سے توبہ کی کان پکڑے۔ چنانچہ ارمارچ کے احکم میں قریب قریب حلم و نرمی ہی کی اپنے مریدوں کو تعلیم دی ہے۔ ایک جگہ آپ اپنے مریدوں کو نصیحت کرتے ہیں۔ ”تم صبر کرو اور حلم سے کلام کرو۔ ایسا نہ ہو تمہارا اس وقت کا غصہ کوئی خرابی پیدا کرے جس سے سارا سلسلہ بدنام ہو یا کوئی مقدمہ بنے جس سے سب کو تشویش ہو۔“ مشعلیکہ بعد از جنگ خوب صادق آ رہا ہے۔ اگر پہلے ہی سے ایسی جو جھتی تو مقدمہ جہلم کیوں دائر ہوتا اور سلسلہ کیوں پریشان اور بدنام ہوتا۔ ”خود را نصیحت و دیگران را نصیحت“ اسی کو کہتے ہیں۔ اب بچھٹائے کیا ہوت جب چڑیاں چک گئیں کھیت۔ اس مقدمہ کے مصائب تو آپ ہی کو اٹھانا پڑیں گے۔ مصیبت کون جھیلے عیش تو تم نے اٹھائی تھی۔ جھوٹی پیغمبری کی خند لگی ہوتی تو حلم و نرمی کی تعلیم بجائے مریدوں کے اپنے ہی نفس کو دیتے مگر کفر نفسی و صاوقین کا حصہ ہے۔ یوسف علیہ السلام کا قول ”و ما ابرئ نفسی“ قرآن مجید میں مرزا قادیانی کی نظر سے شاید نہیں گزرا۔

ج۔ن!

۳ کوئے جاناں سے خاک لائیں گے۔ اپنا کعبہ جدا بنائیں گے

۱۰ ارمارچ کے احکم میں مارچ کی صبح کا واقعہ اس طرح لکھا ہے۔ ”ایک صاحب نے عرض کیا کہ حضور میرے ایک دوست نے لکھا ہے کہ تم حج کرنے کو گئے ہو مگر ہمیں بھلا دیا۔“

فرمایا (مرزا نے) ”اصل میں جو لوگ خدا کی طرف سے آتے ہیں۔ ان کی خدمت میں دین سیکھنے کے واسطے جانا بھی اک طرح کا حج ہے۔ حج بھی اللہ تعالیٰ کے حکم کی پابندی ہے اور ہم بھی تو اس دین اور اس کے گھر یعنی خانہ کعبہ (قادیان) کی حفاظت کے واسطے آئے ہیں۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۱۵۵) ناظرین! اب تو مرزا اور مرزائی قادیان جانے کو حج کہنے لگے۔ یعنی قادیان جانے کو فرض کہتے ہیں۔ چنانچہ اس اخبار میں لکھا ہے۔ ”پس جس جس نے اس (مرزا) کے ہاتھ پر بیعت کی وہ یہ اپنے اوپر لازم (فرض) سمجھے کہ کچھ عرصہ تک اس کی صحبت میں رہے۔“ (ایضاً) اور جو قادیان جانا فرض نہ سمجھے اس پر افسوس کیا ہے چنانچہ اسی الحکم میں لکھا ہے۔ ”بڑا افسوس ہے کہ اکثر لوگ بیعت کرتے جاتے ہیں اور پھر اس کی ضرورت (فرضیت) نہیں سمجھتے کہ پاس جا کر رہیں۔“ (ایضاً) خانہ کعبہ سے یہ رقابت کہ اس سے ہٹا کر قادیان کا حج فرض کر دیا مگر یہ بے وجہ نہیں۔ اس میں اپنی گرم بازاری اور آمدنی کی صورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خانہ کعبہ کا حج کرنے سے جان نکلتی ہے۔ جان کا خوف کھائے لیتا ہے۔ بے امنی کا عذر ”ولا تعلقوا بایدیکم الی التهلكة“ ہر وقت زبان پر جاری ہے مگر قادیان کا حج فرض ہے۔ اب اس فرقہ کے کفر میں جس مسلمان کو شک ہے تو اس کو قرآن اور اسلام پر بھی شک ہے۔ وما علینا الا البلاغ! ج۔ ن!

۴ وہی مرزا قادیانی کا جہاد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی ۱۰ مارچ کے الحکم میں جہاد کے قطعی استحصال کی یہ تجویز بتاتے ہیں کہ ”ایک مبسوط کتاب تیار کی جائے جس میں عقلی اور نقلی دلائل سے جہاد کی ممانعت ثابت کی جائے اور پشتو اور فارسی اور عربی میں اس کا ترجمہ ہو کر ۳۰ ہزار جلد چھاپی اور مشہر کی جائے اور میں دس ہزار روپیہ تک اس کے اخراجات میں دے دوں گا وغیرہ۔“ (۱۰) لاکھ لکھتے تو کون ہاتھ پکڑتا تھا) معلوم نہیں یہ ”سرود ہستان یاد دہانیدن“ کیوں ہے اور ہندوستان کے کون سے مسلمان جہاد پر آمادہ ہیں۔ علماء ہند تو متواتر فتوے دے چکے ہیں اور مبسوط کتابیں مشہر کر چکے ہیں کہ اصول اسلام کے موافق مسلمان جس گورنمنٹ کے امن میں ہوں اور آزادی کے ساتھ اپنے مذہبی اور تمدنی فرائض ادا کرتے ہوں۔ ایسی گورنمنٹ کی مخالفت بغاوت اور فساد ہے نہ کہ جہاد۔ بلکہ یہ تو سراسر کفرانِ نعمت ہے مگر مرزا قادیانی کا بار بار جہاد جہاد بنگارنا یہ ثابت کرتا ہے کہ مسلمانان ہند کے دلوں میں وحشیانہ بغاوت کی ہوا اب تک موجود ہے اور وہ انگلش گورنمنٹ کی دوسو برس کی پر امن حکومت میں رہ کر بھی اس کے حقوق کے قدر شناس اور اس کے احسانات کے ممنون نہیں۔

دوم! مرزا قادیانی یہ ثابت کرتے ہیں کہ گورنمنٹ جس طرح مسلمانوں سے بدظن ہے اسی طرح حد درجہ ڈرپوک بھی ہے۔ سوم! یہ اگرچہ مرزا قادیانی کی حماقت ہے مگر اس میں خواہا نہ خود غرضی کے ساتھ شرارت بھی ہے کہ صرف ان کے ڈیڑھ لاکھ دالمنیر گورنمنٹ کے سچے ہوا خواہ بین باقی ڈیڑھ لاکھ کم ۶ کر دو مسلمان قطعی بدخواہ اور نمک حرام ہیں اور جہاد پر تلے بیٹھے ہیں۔

معلوم نہیں ہماری اسلامی انجمنیں کیوں خاموش ہیں اور مرزا قادیانی کے ایسے آئے دن کے الہامات اور شرارت آمیز میموریوں اور تحریروں کی متفقہ تردیدیں لکھ کر گورنمنٹ میں کیوں نہیں بھیجتے کہ چونکہ مرزا دائرہ اسلام سے با اتفاق علماء و مشائخ اسلام اپنے طہانہ خوارق کے باعث خارج ہو چکا ہے۔ اسلئے وہ اسلام اور مسلمانوں کا قطعی دشمن بن گیا ہے اور ان پر طرح طرح کے اتہامات باندھتا ہے۔

انجمن حمایت اسلام اور انجمن نعمانیہ جو عالیشان اور اثر ڈالنے والی انجمنیں ہیں اور پنجاب کے خاص دار الخلافہ یعنی لاہور میں قائم ہیں کیوں نہیں اس موذی کا تعاقب کرتیں۔ وہ غالباً یہ عذر کریں گی کہ ہم کو مسلمانوں کے مذہبی امور سے کوئی تعلق نہیں ہم تو سب کے ہوا خواہ ہیں۔ لیکن ہماری انجمنیں خوب جانتی ہیں کہ مرزا مسلمان نہیں کیونکہ اس نے خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس نے انبیاء کی توہین کی۔ اس نے اپنے کو خدا کا لے پالک بتایا۔ اس نے تصویر پرستی کی اشاعت کر کے کفر اور شرک پھیلایا۔ اس نے حج حرمین شریفین کی ممانعت کی۔

ظاہر ہے کہ تمام اسلامی انجمنوں کا انعقاد مسلمانوں کی بہتری اور مذہب اسلام کی اشاعت کے لئے ہے پس وہ جس طرح آریا اور عیسائیوں وغیرہ کے حملوں کا جواب دیتے ہیں جو رہبر اسلام پر کئے جاتے ہیں کیا وجہ ہے کہ مرزا کے حملوں کا جواب نہیں دیتے حالانکہ آریا اور عیسائی اسلام کے ایسے دشمن نہیں جیسا مرزا ہے۔

جس طرح حضرت ہجر مہر علی شاہ صاحب نے بذریعہ انجمن ایک ریزولوشن پاس کر کے مشتہر کرایا تھا کہ مرزا جو کچھ کاروائیاں کر رہا ہے۔ مسلمانوں کو ان سے کوئی تعلق نہیں۔ تمام انجمنیں اگر ایسا ہی کریں تو گورنمنٹ اور پبلک سے اس کا زہریلا اثر دور ہو جائے۔

مرزا قادیانی کو سرحدی جرموں کی شورش نے کتاب مذکورہ کے تصنیف کرنے کی جانب توجہ دلائی ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ فرسوال میں یوزوں کی شورش کا اور ترکی میں اس کے صوبوں کی آئے دن کی شورش کا کیا باعث ہے۔ کیا وہاں بھی مرزا قادیانی کے وہی بد باطن مٹلا موجود ہیں۔ اگر سرحدی جرم کے جہاد پر آمادہ ہوتے ہیں تو کیا مذکورہ بالا قومی میں بھی مرزا قادیانی کے مزموہ جہاد ہی

کی پیروی کرتی ہیں۔ جس طرح دنیا میں اتفاقی امور سے شورش ہو جاتی ہے۔ اسی طرح سرحدی وحشی بھی کسی خلاف طبع امر کے باعث مشتعل ہو جاتے ہیں اور سرزپاتے ہیں۔ مگر اسلامی جہاد سے ان سب کو کیا علاقہ ہے۔ دنیا میں کہیں پتا کھڑکا اور مرزا قادیانی چوکنا ہوئے کہ یہ اسلامی جہاد کے باعث ہے۔

بہر آواز پائے چشم بکشائے کہ سے آئی

مرزا قادیانی کہتا ہے۔ ”اس ملک کے علماء کا کیا حرج ہے کہ ایسی مبسوط کتاب تصنیف کر کے اپنے دستخطوں سے مزین کریں۔ ان پر کوئی خرچ نہیں ڈالا جاتا۔“ جی ہاں ۶ کروڑ مسلمانوں میں صرف آپ کو گورنمنٹ کے ساتھ ہمدردی ہے۔ اگر آپ سوتے فتنے (جہاد کے خیال) کو نہ جگائیں تو آپ کا کیا حرج ہے۔ حرج یہ ہے کہ تمام مذاہب کے خلاف ایک جھٹا تیار کرنے اور سب کے پیشواؤں کو گالیاں دینے اور یوں ملک میں اشتعال پیدا کرنے پر گورنمنٹ آپ کی گردن ناپ لے گی۔ اسلئے آپ بارہا جہاد جہاد کی صدا بلند کر کے گورنمنٹ کی خوشامد کر رہے ہیں اور اپنی بد اعمالیوں پر گورنمنٹ کی آنکھوں کے سامنے پردہ ڈال رہے ہیں اور دس ہزار روپیہ تو آپ جیسا خرچ کریں گے دنیا دیکھ لے گی اور آپ کے پاس روپیہ ہی کہاں ہے؟ ورنہ الحکم میں دھیلے پیسے کے واسطے اکثر کاسہ گدائی کیوں گردش کرتا۔ بس اسی قدر آمدنی ہے کہ چند حلقہ کی بدولت مرزا قادیانی اور ان کے دو چار پابجوں کا پیٹ پلتا ہے جیسے آپ کے تصنیف کردہ ڈیڑھ لاکھ مرید صرف زبان پر ہیں۔ ایسے ہی دس ہزار روپے جدید کتاب جہاد کے لئے ہیں۔ اگر آپ نے دھوکا دے کر اور چند آنکھوں کے اندھوں کی گانٹھ کاٹ کر کوئی چھوٹی موٹی لکھی بھی تو خاص تجارت کھڑی ہو جائے گی۔ یعنی چار پیسے کی کتاب ایک ایک روپیہ کو بکے گی۔ جیسی بعض کتابیں بک رہی ہیں۔ مرزا قادیانی سے یہ امید فضول ہے۔ کہ وہ مفت کوئی کتاب شائع کریں گے کیونکہ یہاں تو ہاتھی کے روٹ کے واسطے ”اصحاب الفیل“ سے ہمیشہ راتب مانگا جاتا ہے۔

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ ”اس حقیقت (جہاد کی حقیقت) کو کئی لاکھ آدمیوں نے سمجھ لیا ہے۔“ آپ تو اپنے والٹیمیر دس کی تعداد ڈیڑھ لاکھ بتاتے ہیں۔ ان کے سوا یہ مشکل اور باریک مسئلہ کون سمجھ سکتا ہے۔ اب یہ کئی لاکھ کہاں سے آگے؟ بننے کی گوں میں نومن کا دھوکا اسی کو کہتے ہیں۔

ہماری رائے میں تو مرزا قادیانی اگر یہ اعلان دیتے کہ میں دس ہزار روپیہ میں اپنے سو دو سو والٹیمیر تیار کرتا ہوں۔ جب سرحدی وحشی شورش کریں اور گورنمنٹ سب کو زیر نہ کر سکے تو میں سب کا جنرل بنوں اور شریق قوموں کو گھیر کر اور ان کی ناک میں ٹکیل ڈال کر ہش ہش کرتا ہوا سب کو

گورنمنٹ کے قدموں میں لاڈالوں تو خیر ایک بات بھی تھی۔ خالی خولی خیالی کھوڑے دوڑانے (کتاب تصنیف کر کے شائع کرنے) کا خواب دیکھنا بالکل فضول ہے۔ (ایڈیٹر)

۵ مرزا قادیانی کی اردو شاعری

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مجدد النہ مشرقیہ کو غصہ تو اسی بات پر آتا ہے کہ مرزا قادیانی عربی فارسی اردو شاعری میں مجدد سے اکتساب فن نہیں کرتے اور اس کے علاوہ میں داخل نہیں ہوتے ورنہ کسی کی کیا طاقت تھی کہ لمڈھینگ کی طرح مرزا قادیانی پر چونچ کھولتا اور مرزا قادیانی بگلا بھگت بنے بیٹھے رہتے۔

ناظرین نے مرزا قادیانی کی فارسی اور عربی شاعری کی درست توضیح میں دیکھی ہی ہوگی۔ اب اردو شاعری کا ڈھچر بھی دیکھئے جس کی کوئی گل اتاڑی کے ہاتھ کے بنائے ہوئے کھینچی اور کاغذ کے تعزیے کی طرح ٹھیک نہیں۔ حالانکہ اردو زبان مرزا قادیانی کی ماوری زبان ہے۔ جب کسی شخص کی فطری زبان کی یہ کیفیت ہے جیسی کہ آگے چل کر ظاہر ہوگی تو اس کی عربی اور فارسی زبان کی شاعری کا تو کیا ہی کہنا۔ اور جبکہ آسمانی باپ بھی خوب جانتا ہے کہ میرا لے پالک اردو زبان تک سے سابلہ ہے تو معلوم نہیں عربی میں کیوں الہام کرتا ہے؟ بات یہ ہے کہ لے پالک ریگ مانی اور مستحقو رکھا گیا ہے تو کھوسٹ آسمانی باپ آٹو چٹ کر گیا ہے۔ ہم پھر کہتے ہیں کہ شاعری کی سنگلاخ زمین میں قدم مارنا ہے تو موجودہ زمانہ میں ابام اشعرہ مجدد النہ مشرقیہ شوکت اللہ القہار پر ایمان لانا شاعر پر فرض ہے۔ اور اگر کوئی اس معاملہ میں پھر پھر کرے تو میدان میں آئے اور جہاں تک چاہے زور لگائے۔ اگر تجدی کے دگل میں نہ ٹھونک دیا ہو تو جب ہی کہنا کیونکہ مجدد پر خدا کا ہاتھ ہے۔ جیسا کہ اس کے الہامات سے واضح ہو چکا ہے۔ مرزا قادیانی آریا سے مخاطب ہو کر حسب ذیل تکبیدی کرتے ہیں۔

اے آریا ساج پھنسو مت عذاب میں

کیوں جتلا ہو یارو خیال خراب میں

مصرعہ اولیٰ میں تو آریا کو عذاب میں پھنسنے سے روکا جاتا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ابھی تک عذاب میں نہیں پھنسنے اور مصرعہ ثانیہ میں اُن کا جتلا ہونا ظاہر ہے۔ دو مصرعے اور یہ اختلاف۔ پھر دوسرے مصرعے میں (یارو) برائے بیت۔ اصلاح۔

اے آریا ساج پھنسنے ہو عذاب میں

کیوں جتلا ہوئے ہو خیال خراب میں

دیکھئے شعر کیسا پر معنی اور دلنست ہو گیا۔ اسی بات پر خیر نال روغن بادام میں دم کیا ہوا
پلاؤ محمد کے حضور پیش کیجئے۔

اے قوم آریا ترے دل کو یہ کیا ہوا
تو جاگتی ہے یا تیری باتیں ہیں خواب میں
کیوں صاحب مصرعہ ادلی (یہ) کیا چیز ہے۔ جی کچھ نہیں خوگیر کی بھرتی۔ دوسرا مصرعہ
بے ربط ہے۔ اصلاح۔

اے قوم آریا تجھے کیا ہو گیا بتا
ہیں جاگنے میں یہ تیری کہ خواب میں
کیا وہ خدا جو ہے تیری جان کا خدا نہیں
ایمان کی بو نہیں ترے ایسے جواب میں
مصرعہ اولیٰ کی بندش کتنی بے سرد پا اور لغو ہے (جو ہے) کتنا بھوٹ ہے۔ اصلاح۔

کہتی ہے تو کہ جان کا مالک نہیں خدا
ایمان کی بو نہیں ترے ایسے جواب میں
گر عاشقوں کی روح نہیں اس کے ہاتھ سے
پھر غیر کے لئے ہیں وہ کس اضطراب میں
مرزا قادیانی کا مطلب اس شعر سے نہیں نکلتا۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر عاشقوں
کی روح خدائے تعالیٰ کے ہاتھ سے نہیں تو جو کچھ ان کو بے تاب رہتی ہے کیا وہ کسی غیر کی وجہ سے
ہے یعنی کیا وہ خدا کے سوا کسی اور کے عشق میں مضطرب رہتے ہیں۔ اصلاح۔

گر عاشقوں کی جان نہیں جاں جان کے ہاتھ
کیا غیر کے لئے ہیں وہ اس اضطراب میں
گر وہ الگ ہے ایسا کہ چھو بھی نہیں گیا
پھر کس نے لکھ دیا ہے وہ دل کی کتاب میں

مرزا قادیانی کو بات تو سوچتی ہے مگر اس کو ادا نہیں کر سکتے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ
آسمانی باپ جو کچھ القاء کرتا ہے مرزا قادیانی اس کا مطلب بھی الفاظ کے قالب میں نہیں ڈھال
سکتے۔ اس پر آسمانی باپ خفا ہوتا ہے کہ کیسے بلید الطبع غبالے پالک سے سابقہ پڑا ہے کہ سمجھتا ہی
نہیں۔

یہ حالت ہے تو کیا حاصل بیان سے
 کہوں کچھ اور کچھ نکلے زبان سے
 مرزا قادیانی کے دوسرے مصرعے میں وہ کا مشارالہ مصرعہ اولیٰ کا وہ ہے گویا ضمیر کے لئے
 بھی ضمیر کی ضرورت ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر خدا ہم سے ایسا الگ ہے کہ چھو بھی نہیں گیا تو اس کو
 دل کی کتاب میں کس نے لکھ دیا ہے۔ دوسرا مصرعہ یوں بنا لیجئے۔
 تو کس نے لکھ دیا اسے دل کی کتاب میں۔
 جام وصال دیتا ہے اس کو جو مر چکا
 کچھ بھی نہیں ہے فرق یہاں شیخ و شاب میں
 مرزا قادیانی کا مطلب جب ثابت ہو کہ بوڑھے ہی مرتے ہوں جوان نہ مرتے
 ہوں۔ وہ اپنے خالہ کے بیٹے طاعون طعون ہی کی دستبرد دیکھ لیں کہ جوانوں کو بوڑھوں سے پہلے چکھ
 رہا ہے۔ بلکہ جوانوں کو زیادہ اور بوڑھوں کو کم۔

میتا ہے وہ اس کو جو بجائے خاک میں
 ظاہر کی قیل و قال بھلا کس حساب میں
 مصرعہ اولیٰ میں دو جگہ وہ عجیب خط ہے۔ اصلاح۔
 میتا ہے وہ اسی کو جو مل جائے خاک میں
 ظاہر کی قیل و قال یاں کس حساب میں
 پھولوں کی جا کے دیکھو اسی سے وہ آب ہے
 چمکے اسی کا نور نہ واقفاب میں
 جا بجا وہ کا مسالا بہت ہے۔ پھر حشو اور بے معنی۔ اصلاح۔
 پھولوں کی گلستان میں اسی سے ہے آب و تاب
 چمکا اسی کا نور مہر واقفاب میں
 خوبیوں کے حسن میں بھی اسی کا وہ نور ہے
 کیا چیز حسن ہے وہی چمکا حجاب میں
 پھر وہی (وہ) لفظ نہیں ملتا تو شعر گوئی کو جی کیوں لپٹاتا ہے۔ اصلاح۔
 خوبیوں کے حسن میں بھی ہے پنہاں اسی کا نور
 کیا چیز حسن ہے وہی چمکا حجاب میں۔

اس کی طرف ہے ہاتھ ہر اک تار زلف کا
 ہجران سے اس کے رہتی ہے وہ بیچ و تاب میں
 اہو ہو ہو کیا تلازم ہے تار زلف اور بیچ و تاب۔ پھر تار زلف کا ہاتھ۔ نئے نکتے۔ نئی
 بندیشیں۔ واہ واہ واہ کسم ہے منارے دی۔ بس حد کیتیا۔ یوں کہئے۔
 ہر تار زلف بھی ہے اسی پر جھکا ہوا
 ہر دم اسی کے غم سے ہے وہ بیچ و تاب میں
 ہر چشم مست دیکھو اسی کو دکھاتی ہے
 ہر دل اسی کے عشق سے ہے بیچ و تاب میں
 چشم مست۔ پھر دیکھو اور دکھانا۔ کیا کیا مناسبات ہیں کہ واہ ہی واہ۔ پھر پہلے مصرعہ
 سے دوسرے مصرعہ کا تال میل تو ایسا ہے جیسا پلاؤ سے روغن بادام کا اور مسیحی حلوے سے ریگ ماسی
 کا۔ اصلاح۔

ہر چشم مست میں ہے اسی کا خمار شوق
 ہر دل اسی کی آگ سے ہے التهاب میں
 جن مورکھوں کو کاموں پر اس کے یقین نہیں
 پانی ڈھونڈتے ہیں عبث وہ سراب میں
 مودک! مرزا پر ہندی بھاشا کا الہام بھی شمشیر کی مایا سے ہونے لگا۔ بس اب کیا کسر
 ہے۔ سرچو لہے میں اور پانچوں پکوان کے گھی میں۔ اصلاح۔

جن مورکھوں کو کام پر اس کے یقین نہیں
 دریا کو ڈھونڈتے ہیں وہ رہ کر سراب میں
 قدرت سے اس قدر کی انکار کرتے ہیں
 بکتے ہیں جیسے غرق کوئی ہو شراب میں
 ربط اور ضبط تو چھو نہیں گیا۔ اصلاح۔

منکر ہوئے ہیں قدرت رب قدر کے
 بکتے ہیں جیسے کوئی شراب میں۔
 دل میں نہیں کہ دیکھیں وہ اس پاک ذات کو
 ڈرتے ہیں قوم سے کہ نہ پکڑیں عتاب میں

کیا لغو کو اس ہے۔ اصلاح۔

آنکھیں نہیں کہ دیکھ سکیں اس کے نور کو

وہ جتلا ہیں قوم کے خوف عتاب میں

ہم کو تو اے عزیز دکھا اپنا وہ جمال

کب تک وہ منہ رہے گا حجاب و نقاب میں

وہ وہ ہر جگہ موجود۔ شاید حجاب اور نقاب دو چیز ہیں۔ پھر سراسر لہجہ۔ اصلاح۔

اپنے جمال کی ہمیں دکھلا جھلک کہیں

دیکھیں رہے گا جلوہ کہاں تک نقاب میں

اب تو ہم نے اصلاح دے دی مگر آئندہ اپنا کوئی کلام عربی، فارسی، اردو بدون اصلاح مجدد شائع کیا تو بس خبر نہیں۔ مرزا قادیانی مجدد کے شاگرد ہو جائیں تو پھر کچھ جھگڑا نہیں آگے پڑھے ہوئے کو شیر بھی نہیں کھاتا۔

۶ سب گنوں پورے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

چند حلقہ میں جب مرزا قادیانی کی پیروی ذرا جم گئی تو گداور چیل کی طرح چار طرف نظر دوڑائی کہ لوگ کس کس نبی اور اوتار کو مانتے ہیں۔ اول آپ صرف ملہم یعنی ولی بنے۔ پھر آسمانی باپ کے لے پالک بنے تاکہ عیسائی ان کی جانب رجوع ہوں مگر خود آسمانی باپ نے کھنڈت ڈال دی یعنی یسعی مسیح کو گالیاں دینے کا الہام کیا۔ عیسائی لعنت کہتے ہوئے نفرو ہوئے۔ پھر بروزی یعنی تناسخی کلجک اوتار بنے کہ ہنود آؤ بھگت کریں۔ فہم اور باخبر لا حول پڑھتے ہوئے نفرو ہوئے۔ پھر امام الزمان اور مجموعہ صفات انبیاء اور بالآخر خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بنے۔ اب تو کوٹھی کھلے کے دروہست مالک ہی بن گئے۔ اپنی دانست میں گویا ایسی شطرنج بچھائی کہ تمام مہرے قبضے میں آگئے اور کسی کو چال چلنے کا گھر ہی نہ رہا۔ مگر خدا کی قدرت کہ خود ہی مات کھا گئے یعنی نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے، کیونکہ قدرت الہی جھوٹوں کو ہرگز پھولنے پھلنے نہیں دیتی اور چند ہی روز میں خراں کی جھاڑو پھیر دیتی ہے۔ پھر جو شخص تمام مذاہب کے پیشواؤں کو گالیاں دے اور اپنے کو سب سے افضل بتائے وہ کیونکر مقبول خاص و عام اور امام الزمان بن سکتا ہے۔ آپ جانئے عیسائی ایک ہی کائیاں ہیں۔ انہوں نے مرزا قادیانی کے مقابلے میں دو چھلے چھلائے مسیح گھڑ کر کھڑے کر دیئے۔ عیسائیوں میں دو ہی پارٹیاں زبردست ہیں ایک پروٹسٹنٹ دوسری رومن کیٹھولک

دونوں میں ایک ایک مسج سٹرپکٹ اور ڈاکٹر ڈوٹی ملاحظہ فرمائیے۔ اب مرزا قادیانی کا وہی حال ہے کہ چور کی مان کوٹھی میں سردے اور روئے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء یکم ۸/۱۱ پر پیل کے شمارہ نمبر ۱۳، ۱۴ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی اور چوڑھے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	وہی حیات ومات مسج۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزا قادیانی اور مولود۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	میری کتابیں دیکھو۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزائیوں کی تعداد۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزائیوں سے سوال وجواب۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ مرزا قادیانی اور چوڑھے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پنجاب اور شمالی مغربی صوبہ کی رپورٹ مردم شماری میں مرزائیوں کی تعداد صرف ۱۱۱۳ لکھی ہے۔ بھان متی کا یہ دھوکا کھل جانے پر احکم مطبوعہ ۲۸ فروری ۱۹۰۳ء میں بہت کچھ وادعای کی گئی ہے اور بلا دلیل اور بلا ثبوت لکھا ہے کہ مرزائیوں کی کل تعداد تقریباً دو لاکھ ہے اور غیر ممکن ہے کہ صرف پنجاب میں جو (قادیانی کے خدو ج کا مرکز یا ہیڈ کوارٹر ہے) منجملہ تقریباً دو لاکھ کے کل تعداد ۱۱۱۳ ہو۔“ مگر پنجاب کے مرزائیوں کی صحیح تعداد پھر بھی نہیں بتائی کہ کمشنر مردم شماری جھوٹا ہے اور مرزائیوں کی تعداد گیارہ ہزار تیرہ ہے یا اس سے بھی دو چند اور چہار چند۔ وجہ یہ ہے کہ دنیا کو دھوکے میں رکھنا منظور ہے۔ اگر مرزا قادیانی بھی ہوتے تو صاف لکھ دیتے کہ کمشنر مردم شماری جھوٹا ہے اور مجھ سے عداوت رکھتا ہے کیونکہ عیسائی ہے اور میں عیسیٰ مسیح کو اچھا نہیں سمجھتا لہذا وہ جھوٹا ہے اور پنجاب کے مرزائیوں کی صحیح تعداد یہ ہے۔

دوم: پنجاب مردم شماری کی رپورٹ کے حصہ اول باب ۳ فقرہ ۱۴۳ میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی کا پہلا کام بحیثیت ایک مولوی کے چوڑھوں کی تبلیغ کا تھا۔“ اس پر تو مرزا قادیانی نے کدھر ہو کر بہت ہی خاک اڑائی ہے اور گورنمنٹ پنجاب میں جہاز دے بھی عرضداشت بھیجی

ہے کہ ”مرزائیوں کی کمی تعداد اور چوڑھوں کی تبلیغ کی اصلاح کی جائے۔ ورنہ میرے حق میں لائبل اور میری دولاکھ پبلک کی سخت دل شکنی کا باعث ہے۔“

”چوڑھوں کی تبلیغ کے الزام کا ٹوکرا جو مرزا قادیانی کے سر دھرا گیا ہے تو وہ اس کو یوں اتارنا چاہتے ہیں کہ جس شخص نے ایسا دعویٰ کیا تھا وہ ایک الگ آدمی ہے اور اس کا نام امام الدین ہے۔“ اگرچہ مرزا قادیانی نے یہ نہیں بتایا کہ وہ بھی قادیان ہی کا باشندہ اور مرزا قادیانی کا قریبی رشتہ دار بلکہ رقیب اور حریف ہے اور اس نے مرزا قادیانی کی نبوت کے منہ پر جھاڑو مار دی ہے۔ تاہم کام اور پیشہ کی باہمی نسبت تو کھل گئی کہ امام الدین چوڑھوں کا لالہ گردو بنا تو آپ نے اس کے مقابلے میں نبی بن کر چند نادان مسلمانوں کو موٹا۔ گوہ کی دار و موت اسی کو کہتے ہیں۔ آپ چوڑھوں کے لالہ گردو نہ سہی مگر لالہ گردو کے بھائی تو ہیں۔ ہیں تو دونوں ایک ہی جھاڑو کی تیلیاں۔ اگرچہ بندھن کے کھلنے پر اب الگ الگ ہو گئیں۔

مرزا قادیانی عرضداشت کی دفعہ ۱۴ میں لکھتے ہیں کہ ”چوڑھے ایک ایسی قوم ہے جو اس ملک میں جرائم پیشہ بھی جاتی ہے اور میرا تعلق ایسی قوم سے ظاہر کرنا میری طرف ایک ذلیل حالت کو منسوب کرنا ہے۔ چوڑھے ایک ذلیل قوم سمجھی جاتی ہے اور اس قسم کا بیان جو مردم شماری کی رپورٹ میں ہے۔ میری شہرت کو نقصان پہنچانے والا اور میرے اور گورنمنٹ کی ہزار ہا وفادار اور معزز رعایا کو دکھ دینے والا ہے جو مجھے اپنا روحانی پیشوا اور مذہبی سرگروہ تسلیم کرتے ہیں۔“

یہ آج ہی معلوم ہوا کہ چوڑھے جرائم پیشہ ہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ چوڑھوں سے زیادہ کوئی قوم غریب اور عاجز نہیں۔ وہ نام کی بھی حلال خور ہے نہ کہ دنیا کو فریب سے ٹھکنے والی حرام خور جس کا کام بول و براز اور میلہ اٹھانا ہے۔ مرزا قادیانی کا ایسی عاجز اور بے کس قوم کو جرائم پیشہ بتانا ہر حلال خور کے لئے لائبل ہے۔ اگر اس وقت چوڑھوں کا لالہ گردو (امام الدین) زندہ ہوتا تو اپنے کسی چیلے کو ابھار کر لائبل کی نالیش کراتا اور وارنٹ جاری کرا کر عدالت میں گسٹوا تا اور پھر بروزی نبی کا سارا کھایا پیالہ و براز کے راستے سے نکلوا تا۔ اب بھی ایک ایک چوڑھا نالیش دائر کر کے مرزا قادیانی سے معن عدالت کے تنکے چنوا سکتا ہے اور بروزی کی دھول اڑا سکتا ہے۔ اس تحریر سے مرزا قادیانی نے لاکھوں وفادار چوڑھوں ہی کا دل نہیں دکھایا بلکہ ان کے لالہ گردو (اپنے بھائی امام الدین) کی روح کو بھی صدمہ پہنچایا۔

عرضداشت کی دفعہ پانچ میں تحریر فرماتے ہیں: ”میرے اصول اور تعلیم جو ابتداء سے ہی لوگوں کو سکھاتا ہوں وہ ایسے اخلاق فاضلہ (کیا یہ فضلے سے مشتق ہے؟) سکھانے والے اور اعلیٰ

مراتب روحانیت پر پہنچانے والے ہیں کہ چوڑھے تو ایک طرف رہے وہ مسلمان بھی نہ ان کو قبول کر سکتے ہیں نہ قبول کیا ہے جو ذلیل حالت میں ہیں اور جن کی اخلاقی حالتیں گری ہوئی ہیں بلکہ ایسے فہیم نہ شریف انسان ان کو قبول کرتے ہیں جو نہایت پاکیزہ زندگیاں بسر کرتے ہیں اور میرے پیروؤں میں کثرت سے رئیس جاگیردار، معزز گورنمنٹ کے عہدہ دار سوداگر فاضل علماء اور اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ مسلمان ہیں۔“ اب آئے ہیں ٹھیک ڈھرے پر بے شک غریب مفلس چوڑھوں کی کمائی سے آپ کا پیٹ کیوں بھرنے لگا۔ آپ کماؤ پوت اور جاگیردار وغیرہ ہیں اور چوڑھے چونکہ اپنے لال گرد (آپ کے رقیب و حریف) کے چیلے ہیں لہذا وہ آپ کے چیلے نہ بنے اور منہ پر انکار کی جھاڑ و ماردی تو ان کی جانب سے دل میں کدورت و غبار کا آنا ضروری تھا۔

جبکہ آپ امام الزمان بنے ہیں اور چوڑھے بھی اہل زمان ہیں تو کیا وجہ کہ آپ ان کو اپنی امت میں شامل کرنا نہیں چاہتے بلکہ ان سے نفرت کرتے ہیں۔ مقدس مذہب اسلام تو چوڑھوں چماروں کو بڑی خوشی سے مسلمان بنانا چاہتا ہے مذہب اسلام کی یہی خوبی اور صداقت ہے کہ جب کوئی ذلیل سے ذلیل قوم کا آدمی بھی تو حیدر و رسالت کا کلمہ صدق دل سے پڑھ لیتا ہے تو بھائیوں کا بھائی بن جاتا ہے۔ ”المسلم اخ المسلم“ حقیقی اور پائیدار اخوت تو دینی اور مذہبی اور دائمی اخوت ہے۔ باقی تمام اخوتیں مجازی اور ناپائیدار ہیں۔ اس نفرت نے آپ کی دنیا پرستی کا بالکل پردہ کھول دیا ہے (اور صاف) بتا دیا ہے کہ آپ موٹے موٹے شکار جن سے حرص کا شکر بڑھو سکے۔ اپنے دام میں لانا چاہتے ہیں۔ جعلی نبوت کا پھیلا نا منظور نہیں۔

خوب یاد رکھئے کہ جو شخص دین سے برگشتہ ہو گیا وہ ہرگز شریف نہیں بلکہ ہزار رزیلوں کا رزیل اور ہزار کمینوں کا کمین ہے اور جو شخص اپنے دین پر قائم ہے یا سچے دل سے دین حق میں شامل ہو گیا ہے وہ بظاہر ذات کا کیسا ہی گھٹیا اور کمینہ ہو مگر ہزار شریفوں کا شریف ہے۔ کیا چوڑھے انسان نہیں ہیں؟ کیا مرزا قادیانی میں اور ایک چوڑھے میں انسانیت کے اعتبار سے کوئی فرق ہے کہ مرزا قادیانی کے سر پر توسیگ اور کمر کے نیچے دم ہے اور حلال خور کے نہ سینگ ہیں نہ دم ہے۔ کیا چوڑھے بنی آدم نہیں ہیں؟

تم اپنے دل سے یاں گھڑ لو شرافت کا کوئی تمغہ

ازل میں ایک ہی مبدا تھا ہر گہرو مسلمان کا

آپ کا یہ فرمانا کہ ”چوڑھے تو ایک طرف رہے وہ مسلمان بھی ان کو (مرزا قادیانی کے اخلاق فاضلہ اور تعلیم) کو نہ قبول کر سکتے ہیں نہ قبول کیا ہے جو ذلیل حالت میں ہیں اور جن کی

اخلاقی حالتیں گری ہوئی ہیں۔“ باستثناء محدودے چند مرزائیوں کے نہ صرف ہندوستان کے ۶ کروڑ مسلمان بلکہ دنیا کے مسلمانوں اور تمام اقوام و مذاہب کے لئے لائبل ہے کیونکہ آپ کے عندیہ کے موافق جبر مرزائیوں کے کوئی شریف نہیں۔ آپ پر تو کمشنر مردم شماری نے یہ لائبل کیا کہ آپ کو چوڑھوں کا لال گرد بتایا اس کے جواب میں آپ نے تمام مسلمانوں پر لائبل کر دیا۔ اب آپ کو بھاگتے راہ نہیں مل سکتی اور ہر مسلمان آپ پر لائبل دائر کر سکتا ہے۔ بارہا سمجھایا گیا کہ ہر الہام اور ہر مضمون کا مسودہ مجدد السنہ مشرقیہ کے حضور بھیج دیا کریں مگر آپ نہیں سنتے اور یوں استروں کی مالا اپنے گلے میں ڈالتے رہتے ہیں پھر بکرے کی ماں کب تک خیر منائے گی۔ دیکھئے چند بزاں انفض کیا کر کے رہیں گے۔

عرضداشت کے اخیر میں کمشنر مردم شماری کی رپورٹ کا مندرجہ ذیل فقرہ بھی آپ نے لکھا ہے: ”یہ فرقہ (مرزائیہ) بڑے زور سے اس اعتقاد کو رو کرتا ہے کہ اسلام کا مہدی خونی مہدی ہوگا اور مسیح بخاری کی بناء پر جو حدیث کی کتابوں میں سب سے زیادہ معتبر ہے۔ روایت پیش کرتا ہے کہ وہ (مہدی) جنگ نہ کرے گا بلکہ مذاہب کی خاطر جوڑائیاں ہوتی ہیں ان کو بند کر دے گا۔“ اپنی ضخیم تفسیفات میں مرزا قادیانی نے جہاد کی تعلیم کے برخلاف بہت کوشش کی ہے اور اس بارے میں یہ فرقہ اس فرقہ الہمدیٹ سے جو افراط کی طرف چلا گیا ہے بالکل مخالفت ہے۔ اب تو مرزا قادیانی کی باچھیں کھل جانی چاہئیں اور واڑھی کا ایک ایک بال ترکی گھوڑے کی دم کا چنور بن جانا چاہئے کیونکہ کمشنر موصوف نے آپ کے موعومہ جہاد کے بارے میں تصدیق کی۔

ہم بارہا لکھ چکے ہیں کہ اسلامی جہاد ویسا ہی ہے جیسا تمام سلاطین دنیا میں جاری ہے اور مرزا قادیانی کا مفروضہ جہاد صرف گورنمنٹ کی خوشامد ہے اور نہ صرف الہمدیٹ بلکہ مسلمانوں کے ہر فرقہ کے نزدیک اس گورنمنٹ کے عہد میں جس کے زیر سایہ امن و آزادی مسلمان بسر کرتے ہیں۔ خون ریزی حرام ہے۔ اس کا نام اسلامی جہاد نہیں بلکہ فساد اور بغاوت ہے۔ پس اس بات میں کسی کا کچھ لکھنا بالکل اصول اسلام کی ناواقفیت کے باعث ہے۔ تعجب ہے کہ چوڑھوں کا گردہ کہلانے میں تو مرزا قادیانی کے مرچیں لگ گئیں۔ مگر جہاد والا فقرہ شربت کا گھونٹ ہو گیا۔ میٹھا ہڑپ اور کڑوا تھو۔

۲ وہی حیات و ممات مسیح

مولانا شوکت اللہ سیرٹھی!

مرزائیوں سے حیات و ممات مسیح پر بحث کرنا ایسا ہی ہے جیسے آریوں اور انجریوں سے

کوئی مسلمان بحث کرے جو معجزات کے منکر ہیں اور اس بحث سے کچھ فائدہ نہ ہو۔ مگر مرزا اور مرزائی چونکہ اپنے کو مسلمان بتاتے ہیں۔ لہذا ان سے پوچھنا چاہئے کہ اگر تم معجزات انبیاء کے مقرر ہو تو رفع مسیح بھی ایک معجزہ ہے اور اگر منکر ہو تو قابل خطاب نہیں ہو۔ بس مناظرہ ختم ہو گیا۔ اور بفرض محال عیسیٰ کا رفع رفع جسمانی نہیں بلکہ روحانی ہے تو مرزا اس سے اپنا مسیح موعود ہونا کیونکر ثابت کر سکتا ہے۔ آریاد وغیرہ رفع مسیح کے منکر ہیں کیا وہ مسیح موعود بن سکتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ جو شخص عیسیٰ مسیح کے رفع روحانی کو دلائل سے ثابت کر دے کیا وہ عیسیٰ موعود بن جائے گا۔ اس صورت میں تو ہزاروں بلکہ لاکھوں مسیح موجود ہو جائیں گے۔ اور اب موجود ہیں اور ایک ایک مرزائی جو مسیح کے رفع جسمانی کا منکر ہے۔ مسیح موعود ہے۔ مرزا قادیانی کی کچھ تخصیص نہ رہی۔

اٹاؤہ کے سنی مسلمانوں نے بھی ایک رسالہ مرزا کے دعوؤں کے رد میں شائع کیا ہے اور قرآن وحدیث سے عیسیٰ مسیح کا رفع جسمانی ثابت کیا ہے اور مرزائیوں کے دلائل کو توڑا ہے مگر ہم بار بار لکھ چکے ہیں اور اب پھر لکھتے ہیں کہ مرزا اور مرزائی قرآن وحدیث اور معجزات انبیاء کو نہیں مانتے پس ان سے حیات وممات پر بحث کرنا بے کار بلکہ گنہگار ہوتا ہے۔ صرف یہ پوچھنا چاہئے کہ مرزا کیونکہ مسیح اور مہدی اور بروزی نبی اور امام الزمان اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء ہے۔ دعوے تو یہ کرتا ہے کہ میں تمام انبیاء کا مجموعہ اور خاتم ہوں اور تعاقب صرف عیسیٰ مسیح کا کر رہا ہے۔ جس طرح اپنے کو عیسیٰ مسیح سے افضل بتاتا ہے۔ اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام پر اپنے کو کیوں کھلم کھلا فضیلت نہیں دیتا اگر چہ دل میں مرزا اور مرزائی انبیاء علیہم السلام کی کوئی حقیقت نہیں سمجھتے۔

تھوڑی سی عقل کا آدمی بھی مرزا کے دعوؤں کی لغویت سمجھ سکتا ہے۔

۳ مرزا قادیانی اور مولود

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۲۴ مارچ کے الحکم میں لکھا ہے کہ ”مرزا قادیانی سے کسی نے مجلس مولود کے متعلق سوال کیا۔ آپ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا تذکرہ عمدہ چیز ہے لیکن تذکروں میں بدعات ملادی جائیں تو وہ حرام ہو جاتے ہیں اور ہم خود اس امر کے مجاز نہیں کہ کسی نئی شریعت کی بنیاد رکھیں وغیرہ۔“ (ملفوظات ج ۵ ص ۲۱۲ حاشیہ) معلوم نہیں مرزا قادیانی نے یہ بات کونسے دل سے کہی ہے۔ کیا نئی نبوت کی بنیاد نئی شریعت کی بنیاد اور اسلامی شریعت کی ترمیم نہیں۔ آپ نے خود کو نبی بنا کر ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ آیت قرآنی کو اپنے زعم میں منسوخ کر دیا اور نبی ہی نہیں بلکہ خاتم النبیین بن گئے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ کا سچا اتباع خدائے تعالیٰ کا محبوب

بنانے کا ذریعہ اور اصل باعث ہے۔“ کس منہ سے ہے کیا اپنی تصویر کی اشاعت اور مرزائیوں کو حج کے لئے جانے کی ممانعت آنحضرت ﷺ کا اتباع ہے؟ پھر عجیب بات ہے کہ اسلامی شریعت کو منسوخ بھی کرتے ہیں اور اس کی آڑ میں بھی آتے ہیں۔ جب حدیث سے مدعا ثابت نہ ہوا تو قرآن پاک کی پناہ لی اور جب کسی حدیث سے کام نکلتا دیکھا تو قرآن کو چھوڑ دیا اور دونوں سے کام نہ نکلا تو اپنے حتماء کے ٹپینے کو تاویل گھڑ دی۔ قرآن میں مہدی کے آنے کا ذکر نہیں مگر حدیث میں ہے تو حدیث کو اپنی سپر بنایا اور حدیث میں تصویر بنوانے والے پر لعنت کی گئی ہے تو آپ قرآن کی طرف رجوع لائے کہ قرآن میں ممانعت کیسی بلکہ تصویر بنانے کا حکم ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَيَصَوِّرُ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ“ یعنی چونکہ خدا خود مصور ہے لہذا ہم کو بھی مصور بننا چاہئے۔ یہ ایسی تاویل ہے کہ خرد جال بھی سنے تو دم اٹھا کر لید کرتا ہوا پڑوے کی چوٹی پر جا کے دم لے اور اپنی مادہ بیگم کو ڈھونڈھنیوں ڈھنیوں کرتا قادیان کی راہ پکڑے۔

جو کچھ خدا کرے وہی انسان بھی کرے نہ تو یہ حکم اسلامی خدا کا ہے نہ اسلامی رسول کا۔ ہاں آسمانی باپ کا ایسا حکم اپنے لے پالک کی نسبت درست ہے کیونکہ ”الولد سر لا بیہ“ بے شک بیٹے میں ضرور وہی طاقت اور قدرت ہونی چاہئے جو باپ میں ہے ورنہ نہ باپ میں باپ ہونے کا کوئی سینگ ہے نہ بیٹے میں بیٹے ہونے کی کوئی دم ہے۔

جس شخص نے ایسا سوال کیا اس کو مرزا قادیانی نے کیوں نہیں ڈانٹا کہ نبی نہیں بلکہ زندہ خاتم النبیین تو میں موجود اور تو مسلمانوں کے اسی پرانے ڈھرے کو پیٹے جاتا ہے اور پیغمبر عرب کے مولود کا ذکر کرتا ہے۔ ارے اب تو میرے مولود کا ذکر کر۔ معلوم نہیں ایسے فاسد العقیدت مشرک نے رسالت المرزا جو خود اپنے مبروزی نبی کا مرتبہ نہیں پہچانتے قادیان میں کہاں سے آ جاتے ہیں۔ ان کے منہ کو لگام بلکہ مچھوڑ کر دینا چاہئے کہ پھر ایسا لالچنی سوال کر کے کہ گستاخی اور فاسد العقیدتی کا اظہار نہ کریں جو لوگ مجلس میلاد میں قیام کرتے ہیں۔ ان کی مذمت کرنے کے بعد مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”مشرک بھی سچی محبت آنحضرت ﷺ سے نہیں رکھتا اور وہابی، مشرک سے مرزا قادیانی کی مراد صرف ”مشرک فی الرسالة ومشرک فی التوحید“ ہے۔ یعنی وہ شخص جو آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی دوسرا نبی بنالے اور خدائے لم یلد ولم یولد کے لئے بیٹا بنالے پالک گھڑ لے۔ ایسے مشرک تو مرزا قادیانی کے گرد و پیش بہت سے نظر آئیں گے اور ان سب کے گرد و گھنٹال مرزا قادیانی ہوں گے۔ جب چاہئے تجربہ کر لیجئے۔ اب رہے وہابی۔ ہم کو تو معلوم نہیں کہ مسلمانوں میں وہابی بھی کوئی گروہ ہے۔ اگر کوئی ہے تو یقیناً وہی

ہے جو کتاب وسنت اور اجماع صحابہ کو نہیں مانتا اور اپنی نئی شریعت اور نیا گروہ قائم کرتا اور موجودہ گورنمنٹ پر دباغت ڈالتا ہے کہ میرے ساتھ ڈیڑھ لاکھ سے اوپر سرکفٹ اور جانٹار والٹیمیر موجود ہیں اور اگر وہابی کوئی گروہ عبدالوہاب نجدی کی جانب منسوب ہے جو جنبلی مقلد تھا تو وہ کسی طرح مرزا قادیانی سے بڑھ کر خوفناک نہ تھا کیونکہ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا نہ مسیح موعود بننے کا پس ایسا گروہ اور اس کا ولی کھنگر وہابی کیا معنی وہابیوں بلکہ لہابیوں کا لکڑ دادا ہے۔ مرزا قادیانی کو تو اس معاملے میں پوچھ گچھ کی کچھ حاجت ہی نہ ہونی چاہئے۔ عیاں را چہ بیاں!

بھلا مرزا قادیانی کو اپنی زندگی میں مولود وغیرہ سے کیا واسطہ۔ وہ ایسے کھڑاگ کیوں پالنے لگے؟ انہوں نے تو اس لئے مولود کے جائز بلکہ مستحسن ہونے کا فتویٰ دیا ہے کہ چند روز میں ان کا مولود بھی ہوا کرے گا چنانچہ ابھی سے اپنے چیلوں کو ہدایت کی ہے کہ جب مجھے دیکھو ”الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ کہوتا کہ میرے مرنے پر بھی تمہیں یہ سبق یاد رہے۔ اول تو میں مرنے کا نہیں کیونکہ آسمانی باپ کالے پالک ہوں۔ وہ جی اور قائم ہے تو میں بھی زندہ اور قائم ہوں کیونکہ جیسا باپ ویسا بیٹا۔ اور اگر میں برغم الف الاب مرہی گیا سہی اور باپ میرے ابدالا ہدایتک زندہ رکھنے میں ناکام رہا تو میں درحقیقت نہ مروں گا۔ ہاں تمہاری آنکھوں پر صرف ایک حجاب طاری ہو جائے گا۔ مرنے والا تو فقط عیسیٰ مسیح تھا میں بھی مر گیا تو فرزند خلف اور فرزند تلف میں کیا فرق رہا۔ پس جس طرح میں اب تمہارا حامی و ناصر، معین و مددگار ہوں ایسا ہی مرنے کے بعد بھی حاضر و ناظر ہوں گا۔ پس میرا مولود دھڑلے کے ساتھ منانا اور مجھ سے طرح طرح کی منتیں ماننا۔ حاجات چاہتا۔

من ، آیم بجان گر تو آئی بتن

مرا زندہ پندار چون خورشین

۴ میری کتابیں دیکھو

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی بار بار یہی رونا روتے ہیں کہ ”اسلامی علماء و مشائخ چونکہ میری کتابیں بالاستیعاب نہیں دیکھتے لہذا میرے معاملہ میں جھٹ پٹ یک طرفی فیصلہ کر دیتے ہیں کہ مرزا کافر ہے۔“ علماء اور مشائخ آپ کی کتابوں کو دیکھیں یا قرآن وحدیث کو دیکھیں۔ انہوں نے قرآن میں دیکھ لیا ہے کہ آنحضرت ﷺ پر نبوت ختم ہو گئی اور دین اسلام کامل ہو گیا۔ اب جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور دین میں طرح طرح کے احداث نکالے اور اسلام کے کھلے معجزوں کو

جھٹلائے۔ وہ مفتری ہے کذاب ہے۔ طحہ ہے مرتد ہے۔ انہوں نے حدیث میں آنحضرت ﷺ کی پیشینگوئی دیکھ لی کہ میرے بعد تمیں جھوٹے و جال پیدا ہوں گے اور ان میں سے ہر ایک نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ حالانکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ پھر وہ آپ کی کتابیں کیوں دیکھیں اور انہیں دیکھنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟

اور بیشتر علماء اور مشائخ دیکھتے بھی ہیں تو اس لئے کہ آپ کے طحہ اندہ دعویٰ کی تردید کریں تاکہ ان کا زہریلا اثر مسلمانوں کی طباع پر نہ پڑے۔ اور غالباً آپ کی کوئی ایسی کتاب باقی نہیں جس کی کا حقہ تردید نہ ہوگی ہوا اور اگر کوئی باقی ہے تو ضرور اس کی تردید ہوگی۔ انشاء اللہ!

اور تردید کے لئے کیا ضمیمہ مخمّہ ہند کچھ کم ہے جو نہ صرف آپ کے عقائد کی بلکہ ہر خیال کی ہفتہ وار تردید کرتا رہتا ہے۔ اگرچہ آپ کے مقابلہ میں نہ کوئی زبردست انجمن ہے نہ کوئی معقول سرمایہ ہے تاہم اسلام اور اہل اسلام کے ایسے سچے ہمدرد موجود ہیں جو خالصاً للہ حبیب خاص سے بلا شراکت غیر تردیدی کتابیں چھپوا کر اکثر مفت تقسیم فرماتے اور غیر ذی استطاعت مسلمانوں کو اپنا ممنون بناتے ہیں۔ جزاھم اللہ خیر الجزاء!

آپ تو بار بار پانچ پانچ ہزار اور دس دس ہزار روپیہ دینے کا اعلان دیتے ہیں گویا یہ ثابت کرتے ہیں کہ میں بڑا کوڑا والا اور قارون کا سگا ہوں۔ مگر ہمارے علماء اور مشائخ نے کبھی کسی کو ذرہ بھر بھی کسی طبع دنیوی کی چاٹ نہیں دی اور نہ آپ کی طرح کسی سے چندے کی مد میں ایک کوڑی مانگی۔ تاہم سچے اسلام کا معجزہ دیکھئے کہ سینکڑوں اور ہزاروں کی کتابیں آپ کی کتابوں کی تردید میں شائع ہو چکیں اور ہو رہی ہیں۔ ضمیمہ مخمّہ ہند بھی ایسے ہی خالص حضرات کی فیاضی سے جاری ہے جو ہزار کتابوں کے برابر ہے اور آپ سے اس کا کوئی جواب بن نہیں پڑا۔ آپ کی کتابیں شوق سے تو وہی لوگ دیکھیں گے جو بالکل چو پٹ ہو گئے ہیں۔ تردید کرنے والے تو اسی طرح دیکھیں گے جس طرح کوئی شخص قضا حاجت کے لئے جاتا ہے اور بول و براز پر بھی مجبور اس کی نظر جا پڑتی ہے۔

۵ مرزائیوں کی تعداد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

فریب بہت جلد کھل جاتا ہے۔ جھوٹ کے پاؤں نہیں ہوتے۔ اب مرزا قادیانی اعلان دیتے ہیں کہ ہر مقام کے مرزائی اپنی صحیح تعداد لکھ کر بھیجیں۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خود مرزا قادیانی کو اپنے چیلوں کی تعداد معلوم نہیں۔ اگر یہی بات ہے تو تقریباً دو لاکھ تعداد کیوں کر لکھ دی۔ اس اعلان میں کوئی چال ہے جو بہت جلد کھل جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

غیر ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کے پاس کوئی خانگی رجسٹر نہ ہو۔ پچھلے سال الحکم میں بیعت کے کالم کا چھپنا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ رجسٹر سے نقل ہو کر مرزائیوں کے نام مشتمل ہوتے تھے۔ جب شوکت اللہ نے متنبہ کیا اور یہ بھی بتایا کہ ایک ایک نام مکرر کر رہا ہے بلکہ جو کر شائع ہوتا ہے تو بیعت کا کالم ہی کو کوئے لے اڑی۔ بات ترے جھوٹ کی دم میں منارے سے بھی لمبا چوڑا نندا اور اگر درحقیقت کوئی رجسٹر نہیں تو بیعت کا کالم بالضرور تصنیف ہو کر چھپتا تھا۔

یہ بھی تجربہ ہو چکا ہے کہ قادیان میں کوئی شخص بطور سیر یا مداری کا تماشا دیکھنے کو بھی جاتا ہے تو اس کا نام فوراً بیعت کے کالم میں مشتمل کر دیا جاتا ہے بلکہ اگر کوئی شخص مرزا قادیانی کے نام خط بھی بھیجتا ہے تو مریدوں اور عقیدت مندوں میں شمار ہو کر اس کو بھی تشہیر کر دیا جاتا ہے۔ آخر دولاکھ کچھ ہوتے بھی ہیں۔ مرزا قادیانی نے شاید قادیان کے سوانے میں بیری کے درخت پر لاکھ دیکھی ہے یا حرم سرا میں کسی عورت کو لاکھا جمائے دیکھا ہے لہذا اٹھتے بیٹھتے سوتے جاگتے وہی ان کی زبان پر ہے۔

۶ مرزائیوں سے سوال و جواب

مولانا شوکت اللہ سیرٹھی!

اناوہ کے مرزائیوں سے محمد تقی حسین صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ اناوہ نے سوال کیا تھا کہ ”یا تو آپ مجھ سے حضرت امام مہدی کے قبل قیامت آنے اور حضرت عیسیٰ کے نزول فرمانے کی سند صحاح ستہ سے لیں یا آپ صحاح ستہ سے مرزا قادیانی کے امام معبود اور مسیح موعود ہونے کی سند دیں مگر حدیث کی سند کے سوا اور کچھ نہ ہو۔ اس صورت میں یا تو میں مرزا قادیانی کا مرید ہو جاؤں گا یا آپ کو مرزائی عقیدے سے تائب ہونے پڑے گا۔“ اس کے جواب میں دیوانجی عبد المجید صاحب جو بڑے گاڑھے مرزائی ہیں جواب دیتے ہیں ”کہ آپ حدیث سے سند مانگتے ہیں۔ قرآن مجید سے بالکل منکر ہو بیٹھے؟“ جواب تو مرزا اور مرزائیوں کے پاس کچھ ہے نہیں لہذا سوال از آسمان جواب از رہیساں پر ٹالتے ہیں۔ حدیث سے اس لئے سند مانگی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی ”یکسر الصلیب ویقتل الخنازیر“ الحدیث کو اپنے عیسیٰ موعود و مہدی معبود ہونے کی سند بتاتے ہیں اور پچھلے دنوں ان کا یہ تمغہ مرزائی اخبار الحکم کی لوح پر ثبت بھی تھا۔ بھلا قرآن میں مہدی کے آنے کا ذکر کہاں سے ہے؟ جبکہ تم نے قرآن کے خلاف دعویٰ کیا ہے تو منکر قرآن تم ہوئے یا کوئی اور؟ رہا یہ دعویٰ کہ مسیح چونکہ دنیا میں فوت ہو گئے۔ لہذا میں مسیح ہوں ایسا ہے جیسے بدھو فقیر کہے کہ فلاں متوفی بادشاہ کا میں جانشین ہوں۔

حدیث کے موافق تو مسلمہ مسیح وہی ہوگا جو صلیب کو توڑے گا اور سڑوں کو قتل یعنی جہاد کرے گا۔ حالانکہ مرزا قادیانی کو جہاد کے نام تک سے لرزہ چڑھتا ہے اور وہ خونِ مہدی کو بظاہر بہت ہی برا بتاتے ہیں اور گورنمنٹ میں میموریل بھیجے ہیں کہ میں خونِ مہدی نہیں۔ خدا کے لئے مجھ پر نظر عنایت رکھ۔ میں تو اسلامی جہاد اور یورپی جہادوں کا منکر ہوں۔ پھر فرمائیے حدیث آپ پر کیوں کر منطبق ہوئی اور آپ کی کونسی موعود ہوئے۔ پس آپ سے تفضل حسین صاحب نے اس لئے حدیث طلب کی جبکہ حقیقت یہ ہے کہ نہ آپ حدیث کو مانتے ہیں نہ قرآن کو۔ اور اگر مانتے تو خاتم النبیین کے بعد نبی ہی کیوں بننے اور بتاتے۔ یہ سب حیلے اور حوالے ہیں۔ ہاں تاویل کرنے میں بڑے بہادر ہیں۔ مگر یاد رہے کہ ایسا کونسا کلام ہے جس کی تاویل نہ ہو سکے۔ خدائے تعالیٰ نے ایسے ہی لوگوں کے لئے کلام مجید میں ”یسحر فون الکلم عن مواضعہ“ فرمایا ہے کہ کلمات کو اپنے اصلی معنی سے پھیرتے ہیں۔ یعنی تاویل کرتے ہیں لیکن مرزا قادیانی کو تو تاویل کرنی بھی نہیں آتی۔ وہ تو کمبلیوں کے پھانسنے کو کھڑی کی طرح جالا پورتے ہیں جو ہوا میں اڑ جاتا ہے۔ آریا اور عیسائی مرزا قادیانی سے بہتر تاویل کر سکتے ہیں۔

مرزا قادیانی کا نبض شناس اور رنگ پٹھے سے واقف تو صرف شوکت اللہ ہے کہ تمام مرزائی سر سے سر جوڑ کر جواب دینا چاہتے ہیں۔ مگر منہ پر مرگ لگ جاتی ہے اور ناٹھتے بند ہو جاتا ہے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ اپریل کے شمارہ نمبر ۱۵ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی کا انعامی قصیدہ اور ان کے مخالفین کے اعتراضات۔ ڈاکٹر جمال الدین پشاوری!
.....۲	عیسیٰ موعود اور اتباع کتاب و سنت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	وہی بے معنی الہام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	ایمان کو چھپاؤ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزا قادیانی کے عیسیٰ مسیح یوز آسف کی قبر سری نگر کشمیر میں۔ مسیحی نامہ نگار رسالہ ترقی لاہور!
	ذیل اسی ترتیب سے ملاحظہ ہوں:

۱..... مرزا قادیانی کا انعامی قصیدہ اور ان کے مخالفین کے اعتراضات

ڈاکٹر جمال الدین پشاوری!

ضمیمہ نمبر ہندو پیسہ اخبار و دیگر اشتہارات وغیرہ سے ذیل میں اعتراضات درج کئے جاتے ہیں تاکہ جو جوابات مرزا قادیانی کی طرف سے پیش ہوں ان کو پبلک جان کر فیصلہ کر سکے۔
..... قصیدہ کے فصیح ہونے کی تصدیق کسی عالم ادیب سے کرائی جائے۔

۲..... ایک مجلس میں مرزا قادیانی اپنے قصیدوں کی صرفی و نحوی غلطیوں کا جواب مولوی ثناء اللہ صاحب کو دیں۔

۳..... جبکہ علماء نے مرزا قادیانی کے رسالہ و سادس و اعجاز المسح وغیرہ میں بکثرت غلطیاں نکال کر پیش کیں اور ضمیمہ نمبر ہند میں تو مرزا قادیانی کی نظم و نثر، عربی و فارسی وارو میں جو اصلاحیں ہوئیں اور ہو رہی ہیں ان کو زمانہ جانتا ہے مگر مرزا قادیانی کی طرف سے آج تک کوئی جواب نہیں ہوا۔ پس ایسے غلط نویس کی نسبت کیونکر یقین ہو سکتا ہے کہ اس نے ۵ دن میں ۹۰ صفحہ کا قصیدہ لکھ ڈالا ہو۔ لہذا سید محمد علی حسن صاحب نظامی دہلوی کے مقابل بیٹہ کر مرزا قادیانی عربی میں قصیدہ لکھیں پھر دونوں صاحبوں کے قصیدوں کی جانچ ایک کمیٹی کرے۔

۴..... مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب سے ایک مجلس میں عربی تحریری گفتگو کر لیں اس کے بعد دونوں کی تحریریں دو مضمونوں کے سامنے واسطے جانچ اور فیصلہ کے پیش ہوں۔ وہ دونوں مضمون مسلمانہ فریقین ہوں۔

۵..... مرزا قادیانی مولوی ثناء اللہ صاحب کی عربی تفسیر کے مقابلہ لکھ کر بلا میعاد جب تک چاہیں پیش کریں۔

۶..... مولوی فاضل کا امتحان ہی آئندہ اپریل میں پاس کر لیں تو مرزا قادیانی کی لیاقت معلوم ہو جائے۔

۷..... حاجی پونس خان صاحب رییس و تادیلی کی کتاب ”تخذه احباب“ کے مقابل کتاب لکھیں تو حاجی صاحب موصوف انعام بھی دیں گے یا ان کی غزل مندرجہ اخبار نمبر ہند کے مقابل غزل لکھیں۔

۸..... حاجی پونس خان صاحب رییس و تادیلی نے لکھا ہے کہ میرے نام قصیدہ بھیج دو تو پہنچنے کی تاریخ سے بیس روز کے اندر اس سے عمدہ قصیدہ لکھ کر پیش کروں گا۔

۹..... جبکہ فقہ و نصرت کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے مرزا قادیانی سے کر دیا ہے اور مخالفین کے علم سلب

کر لئے ہیں تو پھر مرزا قادیانی بالمتقابل تفسیر نویسی یا قصیدہ گوئی سے کیوں اعراض کرتے ہیں اور پھر مہر علی شاہ صاحبؒ کے سامنے باوجود وعدہ کرنے کے کیوں تشریف نہ لائے۔

۱۰..... فیضی کی بے نقطہ تفسیر کے مقابل صرف ایک صفحہ ہی لکھ کر دکھائیں اور تمام مرزائی مل جائیں۔

۱۱..... کبھی کسی نبی نے قصیدہ بازی کو معجزہ بتایا ہو تو اس کا نشان ہو؟

۱۲..... جبکہ اللہ تعالیٰ نے ”وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ“ قرآن مجید میں فرمایا ہے یعنی ہم نے پیغمبر کو شاعری نہیں سکھائی اور نہ وہ اس کے لائق ہے ایسے مکروہ فن میں کسی نبی کا جتلا ہونا خصوصاً بروز محمدؐ کا نعوذ باللہ منہ کب ممکن ہے۔ انوکھے پیغمبر کے انوکھے معجزے۔

۱۳..... جب کہ اس قصیدہ میں مسلمانوں کی توہین اور کذب و افتراء ہے اور ایسے شاعروں کے واسطے اللہ تعالیٰ نے ”وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ“ فرمایا ہے تو یہ معجزہ کیونکر ہو سکتا ہے۔

۱۴..... شاعری تو ظاہر ہے کہ معجزہ نہیں ہو سکتی۔ ہاں قرآن مجید بطور معجزہ مثل حفاظ کے حفظ سنا دیں تو البتہ معجزہ ہے اور بروز محمدی کے بہت مناسب ہے کیونکہ پہلے جب تشریف لائے تھے تو قرآن حفظ تھا دوبارہ (نعوذ باللہ) بشل مرزا تشریف لائیں تو قرآن تک سینہ سے محو ہو جائے۔ حالانکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں ان تمام اوصاف کے ساتھ آیا ہوں۔ اس قرآن کا حفظ نہ ہونا مرزا قادیانی کے واسطے بڑی شرم ہے۔

۱۵..... ۲۰ روز کے بعد اگر کوئی اللہ کا بندہ مرزا قادیانی کے قصیدے سے اچھا لکھ لائے تو بقول مرزا قادیانی ان کا قصیدہ معجزہ نہ رہے گا۔

۱۶..... جبکہ بموجب قرآن شریف تمام نبی اپنی قوم کی زبان میں تبلیغ فرماتے تھے تو برعکس اس کے مرزا قادیانی اردو زبان چھوڑ کر عربی میں کیوں متحدی کرتے ہیں۔

۱۷..... جبکہ مرزا قادیانی کا کلام اور اللہ تعالیٰ کا کلام دونوں متحدی کرتے ہیں تو مرزا قادیانی کا کلام بھی قرآن ہو گیا اور اگر مرزا قادیانی کا کلام قرآن کے دو چند نہیں تو اعجاز نہیں ہو سکتا۔ ان کے سوا اور بھی اعتراضات دیکھنے میں آئے جو بخوف طوالت نہیں لکھے۔

مرزا قادیانی نے اب تک ان کے کچھ جواب نہیں دیئے۔ ہاں ۱۷ دسمبر ۱۹۰۲ء کے احکم میں مرزا قادیانی کے مفتی و منصف محمد احسن صاحب امرودی نے بعض اعتراضوں کے عجیب و غریب جواب لکھے ہیں۔ جو ناظرین کی دلچسپی کے واسطے ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ اسی طرح اگر اور بھی ان کی طرف سے جواب ہوئے تو ضمیمہ میں طبع ہوتے رہیں گے تاکہ ناظرین کو یکجا

فریقین کے دلائل دیکھنے کا موقع ملے۔ نمبر ۵ کی نسبت طول و طویل عبارت میں یہ مطلب لکھا ہے۔ ”مرزا قادیانی عوام و خواص کی ہدایت کے لئے مبعوث ہوئے ہیں اور عوام فصاحت و بلاغت کو سمجھتے ہیں۔ لہذا ۲۰ اردن کی میعاد سے عوام کو تسکین ہو جائے گی۔ کہ کسی نے بالتقابل قصیدہ نہیں لکھا۔“ مگر اس جواب میں مشکل یہ واقع ہوئی کہ قرآن مجید بھی تو خاص و عام کے واسطے آیا ہے۔ کیا وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ مصلحت نہ سوجھی جو مرزا قادیانی کو سوجھی۔ ضرور میں پچیس روز کی میعاد قرآن مجید کی تحدی کے واسطے مقرر کرنا تھی یا خدا کی خدا کی میں ایسے گمراہی کے حریص موجود نہ ہوں گے جن کی رعایت اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی۔ ایسے عوام تقدیر سے مرزا قادیانی ہی کی مریدی کے واسطے منتخب کئے گئے جن کی روک تھام کے واسطے طرح طرح کی شعبدہ بازیاں اور شب و روز کی جانفشانیاں اور مختلف قسم کی تدابیر کی جاتی ہیں۔ ان سے تو بہتر تھا کہ امروہی صاحب یہ کہہ دیتے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحدی میں انعام کی قید نہ لگائی تھی۔ اس لئے میعاد کی ضرورت نہ تھی۔ یہاں مرزا قادیانی نے انعام مقرر کیا تھا۔ پس اس کے بچانے کی غرض سے یہ ۲۰ روز کی شرط لگائی گئی ہے۔ یہ جواب بھی اگرچہ غلط ہے مگر باوی انظر میں ایک وجہ سے صحیح معلوم ہوتا ہے۔

اسی طرح الزام نمبر ۶ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اس آیت میں ”وما ارسلنا من نبي الا بلسان (الایہ)“ انبیاء سابقین مراد ہیں۔ آنحضرت ﷺ اور ان کے خلفاء راشدین و مرزا قادیانی مستثنیٰ ہیں کیونکہ یہ ایک خاص قوم کے واسطے نہیں ہیں بلکہ کافۃ للناس کے واسطے آئے ہیں چنانچہ مرزا قادیانی نے اردو فارسی عربی تینوں زبانوں میں تحدی کی ہے۔“

یہ تفسیر آیت شریفہ کی تفسیر بالرائے ہے جس کو پیغمبر خدا ﷺ نے کفر فرمایا ہے۔ امروہی صاحب کی ایسی رائے کو مسلمان کب تسلیم کرنے لگے۔ ہاں مرزائیوں کے مفتی امروہی صاحب کی اس تفسیر کے بموجب مرزا قادیانی کا دعویٰ ہی جڑ سے اکڑ گیا۔ کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اور ان کے خلفاء تمام دنیا کی زبانوں میں تبلیغ فرماتے تھے۔ حالانکہ یہ واقع کے خلاف ہے البتہ مرزا قادیانی خود مستثنیٰ بن جائیں تو ان کی خوشی ہے مگر وہ تو خود مابہ الزاع ہیں۔ لہذا مسلمان بحکم حدیث لانی بعدی مدعی نبوت کو ان تیس شخصوں میں شمار کرتے ہیں جو حدیث شریف میں مذکور ہیں اور اگر مرزا قادیانی کی خاطر ہم مرزا قادیانی کو مستثنیٰ مان بھی لیں تو پھر اردو فارسی عربی کے حصہ کو نہیں مان سکتے کیونکہ مرزا قادیانی تو بزم خود تمام خلق کی طرف مبعوث ہوئے ہیں۔ پس تمام دنیا کی زبانوں میں تحدی کرنا لا حاصل۔ اس زمانہ میں تو انگریزی زبان سب سے زیادہ بولی جاتی ہے۔ لہذا انگریزی میں تحدی کرنا بہت ہی مناسب ہے کیونکہ مرزا قادیانی نے انگریزی میں

ماہواری رسالہ بھی جاری فرمایا ہے۔ اس سے تاواقف ہونا بڑے اعتراض کا مقام ہے۔ بہر حال امروہی صاحب کی بنائی کوئی بات نہ بنی بلکہ اور بگڑ گئی۔

اسی طرح الزام نمبر ۷ ار کے جواب میں امروہی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے ہم اس کا خلاصہ یہاں لکھتے ہیں (نقل کفر کفر باشد) ”جبکہ محکم“ قل لو کان البحر مدادا لکلمات رسی“ کلمات رب نامتناہی اور قرآن مجید متناہی ہے۔ لہذا قرآن کے حقائق و معارف والہامات مطہرین و مقربین سب کلمات رب ہیں پس مرزا قادیانی کی تصانیف (نمود باللہ) عین قرآن ہیں۔ نہ قرآن مجید کی مثل کوئی لاسکتا ہے نہ مرزا قادیانی کی تصانیف کی۔“

ناظرین! کیا کوئی فرقہ اسلام میں اب تک ایسا پیدا ہوا ہے جس نے قول بشر کو عین قرآن کہا ہو؟ اللہ تعالیٰ نے صرف قرآن مجید ہی کی مثل لانے کی تحدید فرمائی ہے۔ کیونکہ اپنے تمام کلمات نامتناہی کی نہوریت و انجیل کی جو بالاتفاق کلام الہی ہیں پس مرزا قادیانی کے کلام کو عین کلام الہی کہنے سے بھی مطلب براری نہیں ہوئی۔ یہ ہیں جوابات امروہی صاحب کے جو اپنی جماعت کے لاجواب مفتی و مناظر و مصنف کتب ہیں۔ کیا عجیب ہے کہ بعد رفع ٹکرات مقدمہ مرزا قادیانی خود ہی ان اعتراضات کے جواب مدلل لکھ کر شائقین کو محفوظ کریں۔ کیونکہ قصیدہ کی بحث جبکہ خود مرزا قادیانی نے پچھڑی تو اعتراضوں کے جواب دینا بھی ان پر لازم ہے۔

راقم: ابو محمد جمال الدین ڈاکٹر بخش یافتہ مالک نمبو میڈیکل ہال پشاور! ایڈیٹر..... ہم پہلے بھی لکھ چکے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی دس ہزار پانچ ہی ہزار روپیہ امرتسر یا لاہور میں جمع کرادیں اور جوابی قصیدہ لیں۔ رہے ہفتہ ہند کے اعتراضات۔ نہ تو مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواری سے جواب آج تک بن پڑے۔ تاہم زیست بن پڑیں۔ انشاء اللہ! امروہی صاحب جو گھر سے قاتلوں کی گنگنی ہانڈھ کر دو مرتبہ میدان میں اترے مگر ارادہ عزیمت چاروں شانے چت۔

۲..... عیسیٰ موعود اور اتباع کتاب و سنت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

کرزن گزٹ میں کسی صاحب نے لکھا تھا کہ عیسیٰ موعود جب تشریف لائیں گے تو کتاب و سنت کو مقدم کریں گے۔ یعنی ان کا اتباع کریں گے۔ ایڈیٹر احکم بہت خوش ہو کر اور بظنیں بجا کر لکھتا ہے کہ ”اس صورت میں حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعوای کا کچھ لینا کچھ بھی مشکل نہیں رہتا۔“ چہ خوش۔ احکم کی تحریر سے کیا یہی نتیجہ نہیں نکلتا کہ جو شخص قبیح کتاب و سنت ہودہ

سج موعود ہے اس صورت میں تو لاکھوں بلکہ کروڑوں مسلمان سج موعود کھل آئیں گے کیونکہ سب قبیح کتاب و سنت ہیں اور علماء اہل سنت و جماعت تو تمام و کمال سج موعود ہوں گے۔ کیونکہ وہ خود بھی قبیح کتاب و سنت ہیں اور مسلمانوں کو بھی اجاع کتاب و سنت کی رات و دن ہدایت کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے کوئی سرخاب کا پر نہ رہا۔

پھر قبیح کتاب و سنت ہونا زنا و دعویٰ عی و دعویٰ اور اپنے منہ میاں مٹھو بیٹا ہے یا اس کی کوئی واقعیت بھی ہے۔ کتاب و سنت نے عیسیٰ اور ان کی ماں بی بی مریم کی معصومیت کی تصدیق کی۔ مرزا قادیانی جو اپنے کو شیخ المسیح بتاتے ہیں ان کو گالیاں دیتے ہیں۔ کتاب و سنت نے مسلمانوں پر حج کعبہ مکہ فرض کیا۔ مرزا قادیانی اس کو منسوخ کر کے مسلمانوں پر بجائے مکہ کے اپنے دارالامان قادیان کا حج فرض کرتے ہیں۔ کتاب و سنت نے تصویر کو حرام کیا۔ مرزا قادیانی اس کو اپنی بیست کی اشاعت کا بڑا آلہ قرار دیتے ہیں۔

مرزائی ہمیشہ بتاوا قاف مسلمانوں کو بھی دھوکا دیتے ہیں کہ اگر عیسیٰ موعود کوئی نئی شریعت لائیں گے تو آنحضرت ﷺ خاتم الانبیاء نہیں رہے اور اسلامی شریعت کا نسخ لازم آتا ہے۔ اور اگر شریعت محمدی یعنی کتاب و سنت کے قبیح ہو کر آئیں گے تو چونکہ وہ باوصف قبیح کتاب و سنت ہونے کے نبی ہوں گے۔ لہذا اس سے ایک تو بعد ختم رسالت قیامت تک انبیاء کا نازل ہونا ثابت ہوا جو مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے۔ دوم امرزا قادیانی بھی بظاہر اپنے کو قبیح کتاب و سنت اور یردزی نبی اور سج موعود بتاتے ہیں۔ پس وہ ٹھیک میدان دے دو حج فرمائی نبی بھی ہوئے اور چٹلے چھلائے موعود بھی۔

شق ثانی کو ہم باطل کر چکے۔ شق اول کی نسبت گزارش ہے کہ مرزائی دو بزرگ رکھتے ہیں۔ جس طرح ولایتی شیخ یا ہندی قماشے میں ایک مسخرہ برآمد ہوتا ہے جس کا آدھا منہ کالا اور آدھا سفید ہوتا ہے یا آدھا چہرہ مرد کا اور آدھا چہرہ عورت کا ہوتا ہے۔ اگر مرزا قادیانی سے تصویر وغیرہ کی مباحث بلکہ فرضیت کی وجہ پوچھی جاتی ہے تو آپ کہتے ہیں کہ میں مجدد (موجد شریعت جدیدہ) ہوں اور وہ تادولیں گھڑتے ہیں کہ خود جال بھی سنے۔ تو دم اٹھا کر لید کرنے لگے اور پیشاب کی دھار مارنے لگے اور جب ان کے مطلب کی کوئی حدیث نکل آتی ہے تو قبیح کتاب و سنت بن جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہوا کہ مرزا قادیانی کبھی تو امتی بن جاتے ہیں اور کبھی مستقل نبی بلکہ خاتم الخلاء (خاتم الانبیاء) مرزا قادیانی سے زیادہ وہ ایک جولا ہے کا دعویٰ بھی لہجہ ہوگا جو اپنی کارگاہ میں بیٹھا ہوا توڑ جوڑ لگایا کرتا ہے۔ بالکل شتر مرغ کا سا حال ہے جس کی نسبت مولانا روم فرماتے ہیں۔

مر نمی بارش بگوید طائر
در هر گوش گوید اشتر

یعنی اگر تو شتر مرغ سے کہے گا کہ بوجھ اٹھا تو وہ جواب دے گا کہ میں تو پرندہ ہوں اور پرندوں پر کوئی بوجھ نہیں لادتا اور اگر تو کہے گا کہ اڑ تو جواب دے گا کہ میں اونٹ ہوں اور اونٹ اڑ نہیں سکتا۔

۳ وہی بے معنی الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے الہامات کا بدون اصلاح مجدد السنہ مشرقیہ شائع ہونا خود آسانی باپ کی ناراضی کا باعث ہے کیونکہ اس نے بھی شوکت اللہ کو مجدد مان لیا ہے۔ باپ کا خلاف کرنا خلف کا تو کام ہے نہیں۔ مرزا قادیانی ہی بتائیں کہ کس کا کام ہے۔ نئے بھیکے کے کچے ہوئے تازہ الہامات تو اب شاذ و نادر ہی شائع ہوتے ہیں۔ ہاں پرانے دھرانے ہاں تباہی پھپھوندے ہوئے گلے سڑے الہامات کسی منکے سے جس میں طاعونی چوہے رہتے ہوں نکل آتے ہیں۔ ۹ جنوری ۱۹۰۲ء کی شب کو آسانی باپ نے مندرجہ ذیل الہام وارد کیا تھا۔

”قد جرت عادة الله انه لا ينفع الاموات الا الدعاء“ (تذکرہ ص ۴۱۵ طبع

سوم) یعنی خدا کی عادت اس امر پر جاری ہے کہ اموات کو بجز دعا کے کوئی شے نفع نہیں دیتی۔ موتوں کو یعنی مردوں کو نفع دینا آج ہی سنا۔ موت کا نفع تو اس میں ہے کہ موتیں زیادہ ہوں۔ دنیا میں تو موت کے لئے کوئی نفع ہے نہیں۔ البتہ اگر اموات کے اعمال اچھے ہوں تو عاقبت میں نفع مل سکتا ہے۔ مگر اس الہام سے مرزا قادیانی کا یہ مطلب نہیں ان کا مطلب تو طاعونی اموات ہیں کہ ان کو نفع صرف لے پالک کی دعا سے ہوگا۔ یعنی دعا سے موتیں زیادہ ہوں گی اور طاعون زیادہ پھیلے گا۔ کیونکہ وہ لے پالک کی لینڈوری بلکہ ہاڈی گاڑ ہے۔ افسوس ہے یہ بھی لیاقت نہیں کہ نفع الاموات کی ترکیب جائز ہے یا ناجائز۔ اب مجدد کی اصلاح غور سے ملاحظہ فرمائیے: ”قد جرت عادة الله انه لا

ينفع الناس في الامراض السارية الا الدعاء“ یعنی خدائے تعالیٰ کی عادت اس پر جاری ہے کہ انسانوں کو امراض وبائیہ میں صالحوں اور مومنوں کی دعا کے سوا کوئی شے نفع نہیں دیتی۔ اب آپ جیسے کچھ صالح اور مومن یعنی توحید رسالت پر ایمان رکھنے والے ہیں۔ عیاں راجحیمان۔ خدائے تعالیٰ کی عادت بے شک اس امر پر جاری ہے کہ جب دنیا میں جھوٹ۔ فریب، مکاری، عیاری، جعل وغیرہ بد اعمالیاں پھیلتی ہیں اور خدائے تعالیٰ کے احکام کی مخالفت اور اس کے برگزیدہ رسولوں کا انکار کیا جاتا

ہے تو طرح طرح کے عذاب، وبائیں وغیرہ نازل ہوتی ہیں۔ چنانچہ اب یہی زمانہ ہے کہ جمعوٹے نبی اور جعلی مہدی پیدا ہو رہے ہیں اور خدائے تعالیٰ اور اس کے رسول کے احکام کو مسخ اور مخ کر رہے ہیں اور لوگوں کو خدا اور رسول کی جانب سے پھیر کر اپنا بندہ بناتا رہے ہیں پھر طاعون نہ پھیلے تو کیا ہو، ہم سچ کہتے ہیں اور ہمارا دل گواہی دیتا ہے کہ مرزا قادیانی کی بد اعمالیوں اور خلاف قدرت و فطرت دعویٰ کرنے سے طاعون آیا ہے اور ہم پر الہام ہو چکا ہے کہ جب تک مرزا زندہ ہے ہندوستان سے طاعون ہرگز رفع نہ ہوگا اور اس کے مرتے ہی تمام مصائب کا خاتمہ ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ!

۴ ایمان کو چھپاؤ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۳۱ مارچ کے الحکم میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں: ”ایمان اس وقت تک ایمان ہے جب تک اس میں کوئی پہلو اخفاء کا بھی ہو لیکن جب بالکل پردہ بر انداز ہو تو ایمان نہیں رہتا وغیرہ۔“ یہ کلام بالکل مہمل اور خرافات ہے۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ ایمان کے لئے اخفاء ضرور ہے اور دلیل یہ فرماتے ہیں کہ ”اگر خدایا اس کا نشان ایسا کھلا ہوا ہو جیسے سورج تو پھر ایمان کیا رہا۔“ کیا خدایا اس کا نشان عین ایمان اور تصدیق ہے۔ ایمان اور تصدیق تو انسان کا فعل ہے اور اپنا اور اپنی اور اپنی قدرت کا نشان دکھانا خدائے تعالیٰ کا فعل ہے۔ آپ نے دونوں کو گڈمڈ کر دیا۔ کیا کسی نبی اور ولی نے ایسی ہدایت کی ہے کہ ایمان میں اخفاء کے پہلو کا ہونا ضروری ہے۔ یعنی مومن کو منافق بھی بننا چاہئے کہ ظاہر کچھ اور باطن کچھ۔ جس کی قرآن میں مذمت ہے بلکہ منافقین کے لئے سخت وعید ہے کہ ”ان المنافقین فی الدورک الاصل من النار“ کیا انبیاء نے اپنے ایمان کو چھپایا ہے؟ اگر انبیاء اپنے ایمان کو چھپاتے تو دنیا میں کوئی مومن نظر نہ آتا۔ اگر یہ مراد ہے کہ خدائے تعالیٰ بندوں کے ایمان لانے کے واسطے اپنے نشان مخفی رکھتا ہے تو ایمان لانا محال ہو جائے گا۔ خدائے تعالیٰ کا کوئی نشان چھپا ہوا نہیں۔ وہ ہر شے میں یوں عیاں ہے جیسے ذرے میں آفتاب اور قطرے میں دریا اس کی شان ”نحن القرب الیہ من جبل الورد“ اس کی صفت ”وہی انفسکم افلا تبصرون“ مگر وہ اندھوں کو کیوں نظر آنے لگا خصوصاً ان کو باطنوں کو جو اس کے نشانات اور اس کے برگزیدہ انبیاء کے معجزات اور احکام کو مٹانا چاہتے ہیں۔

خدائے تعالیٰ اگر اپنے نشانات چھپاتا ہے اور اپنے اوپر ایمان لانے کا حکم دیتا ہے تو تکلیف مالا یطاق اور طلب مجہول مطلق پر مجبور کرتا ہے کیونکہ جب ہم نے دیکھا نہ اس کا کوئی نشان قدرت مشاہدہ کیا تو کس شے پر ایمان لائیں حالانکہ تصدیق کے لئے تعین مصدق بہ ضرور ہے یہ

کہنا کہ خدا تو موجود ہے مگر اپنے نشان ظاہر نہیں کرتا۔ یہ معنی رکھتا ہے کہ آفتاب تو موجود ہے مگر اپنی روشنی نہیں ڈالتا۔ ہاں بار بار دعا دے۔ نہ صرف روشنی بلکہ خود سے انکار کر سکتے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے نہ آفتاب دیکھا نہ اس کی روشنی۔

یہ پیش بندیاں اور معذوریات صرف اس لئے ہیں کہ مرزا قادیانی ہر طرح بیٹھے ہیں کہ اپنی بروزی نبوت کی کوئی محسوس علامت تو کیا دکھاتے کوئی زبانی یا تحریری دلیل بھی پیش نہیں کر سکتے۔ لہذا اپنے نوگرمقاروں کو آؤ بتانے اور ان سے اپنا آؤ سیدھا کرنے کو کہتے ہیں کہ ایمان کے لئے اخفاء ضرور ہے یعنی جس طرح میں اپنا ایمان چھپائے ہوئے بلکہ لٹکے ہوئے ہوں کہ بظاہر نبی بن گیا ہوں اور کائنات کے خلاف کارروائی کر رہا ہوں۔ اسی طرح تم بھی ایمان کو لٹکھو اور میری جعلی نبوت کی ڈھڑکی بیٹھو اور اگر کوئی علامت یا دلیل مانگے تو کہہ دو کہ ایمان کے لئے اخفاء ضرور ہے۔

کیا کوئی نبی ایسا کر سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کا جو نشان اس نے دیکھا ہے اور وہ اس پر ایمان لایا ہے تو اس نشان کو یا اپنے ایمان کو چھپائے مگر اس صورت میں کون اس کو نبی تسلیم کرے گا اور وہ کیونکر اپنی نبوت کی تبلیغ کر سکے گا۔ ایمان ایک نعمت الہی ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: ”وَمَا يَنْبَغِي رَبِّكَ فَحَدِّثْ“ یعنی اے محمد اپنے رب کی عطا کی ہوئی نعمت کا بار بار ذکر کر اور ”اَنَا اَزِلُ الْمُسْلِمِينَ“ یعنی کہہ دے اے محمد ﷺ کہ سب سے پہلا مسلمان میں ہوں۔ سبحان اللہ سبحان اللہ کیا صداقت ہے اور کیا صفائی ہے اور بے نی مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ ”اَنَا احْبَبْتُ الْمَسِيحَ الْفَرَسِيَّ يَحْيٰى اَنَا الْفَضْلُ الْاَنْبِيَاءُ“ اگر مرزا قادیانی یہ کہیں کہ ”اَنَا اَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“ تو ان کی نبوت دو کوڑی کی ہو جائے گی۔ کیونکہ وہ عام مسلمانوں میں داخل ہو جائیں۔ بھلا نبی مسلمان کیوں ہونے لگادہ تو خدا کا لے پالک ہوتا ہے۔ اگر خدا مسلمان ہو تو نبی یعنی اس کا بیٹا بھی مسلمان ہے کیونکہ جیسا باپ ہوگا ویسا ہی اس کا نطفہ بھی ہوگا۔ لے پالک مرزا کا باپ تو نہ ہندو ہے نہ مسلمان ہے تو مرزا قادیانی کیوں مسلمان ہونے لگے اور دو غلام بن کر کیوں اپنے خاندان الوہیت کو داغ لگانے لگے۔ مرزا قادیانی کو تو مسلمان کیا مانے بشر کہنا بھی معتبہ کی بیڑی ہماری تو بہن ہے۔ کیونکہ ان کا باپ جس طرح مسلمان نہیں۔ اس طرح بشر بھی نہیں۔ بشریت تو پیغمبر علیہ السلام کی صفت ہے۔ ”قُلِ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰى اِلَيَّ“ یعنی کہہ دے اے محمد کہ میں ایسا ہی بشر ہوں جیسے تم ہو۔ کچھ ان پر دھڑکی نازل ہوتی ہے اور ”اشھد ان محمد عبیدہ ورسولہ“ دیکھو اس نکر تو حیدور سات سال میں پہلے عبد کا لفظ ہے اور پھر رسول کا، بھلا مرزا قادیانی عبد کیوں بننے لگے؟

وہ تو خدا کے بیٹے ہیں باپ معبود ہے تو بیٹا بھی معبود ہی ہوگا نہ کہ عہد۔ اگر اس کلیہ میں شک ہو تو عیسائیوں سے تصدیق کرالو۔

اگر مرزا قادیانی کا ایمان آنحضرت ﷺ کی رسالت پر ہوتا تو وہ کبھی نبی نہ بنتے اور اگر وہ اپنی ہوائے نفس کو معبود بناتے تو معبود برحق اور اس کی آثار کا کبھی انکار نہ کرتے جس نے محمد رسول اللہ ﷺ کو خاتم الانبیاء بنا کر دنیا میں بھیجا اور بذریعہ قرآن مجید کے دین اسلام کو کامل کیا جس کو مرزا قادیانی ناقص بناتے ہیں۔ خود قرآن خدا تعالیٰ کی الوہیت اور قدرت کاملہ کا اعلیٰ نشان ہے پس ہم حلقہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی تو یہ چاہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کی وقعت دنیا کے دلوں سے مٹا دیں اور اپنی نبوت بلکہ معنیہ کا ڈنگہ بجا دیں۔ تھوڑی سی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا نے جو امام الامان اور خاتم الخلفاء ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو کیا اس کا یہی مطلب کہ تمام انبیاء کو بھول جاؤ اور مجھ پر ایمان لاؤ اور جو شخص مجھ پر ایمان نہ لائے وہ طحہ ہے۔ کافر ہے۔ واجب القتل ہے۔ پس اخباروں اور رسالوں میں حدیث و قرآن کی باتیں دکھانا اور شے نشین میں بیٹھ کر روزانہ تقویٰ اور طہارت کی ڈانگیں مارنا سادہ لوحوں کو دام ترویج میں لانا اور سراسر منافقانہ حرکات ہیں۔

مرزا قادیانی تو نہ خدا کو ماننے میں ہندو سول کو انہوں نے تو صرف ہوائے نفس کو معبود بنالیا ہے۔ ”صدیق اللہ تعالیٰ الطریت من التخلی اللہ ہو او (تخلیہ: ۲۳)“ مگر یار ہے کہ یہ مکر فریب اور عیش و عشرت کے لالچے تلخ چہرہ روزہ ہیں۔ زعفرانی حلوے اور ایک مانی اور مستحور ملی ہوئی باتیں بہت جلد شجرہ الخرقوم سے بدل جائیں گی اور کہا جائے گا کہ ”ذقی لک انت العزیز المکرم“

۵ مرزا قادیانی کے عیسیٰ مسیح یوذا سف کی قبر سری نگر کشمیر میں

سچی نامہ نگار رسالہ ترقی لاہور

رسالہ ترقی لاہور کا سچی نامہ نگار جو سری نگر کشمیر میں تھا سودہ ستمبر ۱۹۰۲ء کو مرزا قادیانی کے مرحوم عیسیٰ کی قبر دیکھنے گیا جو درحقیقت کسی دلی کی قبر ہے اور مندرجہ ذیل مضمون رسالہ ترقی میں دیا۔ ”مرزا قادیانی اس مسیح کی قبر کی تصویر الحکم میں شائع بھی کرا چکے ہیں۔ یہ قبر خاص سری نگر محلہ خان یار میں واقع ہے جو جامع مسجد سے تقریباً نصف میل اور شاہ عبدالقادر جتئی جرد بھیر کی زیارت سے پاؤ میل کے فاصلہ پر ہے۔ ہمیں اس مقبرے کے ڈھونڈنے میں بڑی دقت پیش آئی کیونکہ شہر کے لوگ اس سے بہت کم واقف تھے۔ آخر کار ایک مٹھی نے جس نے قبر یوذا سف کا ذکر سنا تھا ہمیں اس کا نشان دیا اور یہ ہدایت کی کہ آپ لوگوں سے روضہ صاحب کا پتہ پوچھیں۔ معلوم ہوا کہ گردنواح میں یہ قبر اسی نام سے مشہور ہے۔ یہ ایک چھوٹا سا مکان ہے۔ عمارت کی کرسی پتھروں کی

ہے اور ایسا معلوم ہوا ہے کہ یہ پتھر کسی دوسری پرانی عمارت سے نکال کر لگائے گئے ہوں جیسا کہ کہیں ان پر کی نقاشی سے معلوم ہوتا ہے۔ سرینگر کی کئی اور عمارات کا بھی یہی حال ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ عمارتیں ہندوؤں کی عمارتوں کے مصالح سے جو شاید کشمیر میں مسلمانوں کی حکومت کے وقت مسما ہوئیں تھیں، تعمیر ہوئی ہیں۔ مکان کی حالت اور تعمیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی عمر دو برس سے زیادہ نہ ہوگی بلکہ غالباً اس سے بھی بہت کم۔

یہ مکان باہر سے تقریباً ۳۵ فٹ لمبا اور ۱۵ فٹ چوڑا ہے اور اس کے اندر لکڑی کا جالیدار کٹھن لگا کر ایک چھوٹا سا کمرہ بنایا گیا ہے اس کٹھرے کے اندر دو چھوٹی چھوٹی قبروں کے نشان ہیں۔ یہاں چونکہ کوئی مجاور موجود نہ تھا۔ ہم نے ہمسایہ کے کئی آدمیوں کو بلوایا اور ایک ضعیف العمر آدمی سے دریافت کیا کہ یہ قبریں کن کی ہیں۔ اس نے جواب دیا کہ شمال کی جانب کی قبر جو دوسری قبر سے ذرا بڑی ہے یوذا سف نبی کی ہے اور چھوٹی نصیر الدین کی ہے جو ایک پیر تھا جس کی وفات کو کوئی دو سال گزر چکے ہیں مگر یوذا سف اور اس کا پیر کا کسی کو بھی کوئی خاص حال معلوم نہ تھا۔ اور الفاظ شاہ زادہ یا عیسیٰ صاحب تو ایک دفعہ بھی ان کی زبان سے نہ نکلے۔ اس لئے یہ بیان کہ ہزار ہا آدمی ہر مذہب و فرقہ کے جو سرینگر یا اس کے گرد و نواح میں بستے ہیں۔ بالاتفاق یہ بیان کرتے ہیں کہ جو شخص اس قبر میں دفن ہے وہ ایک اجنبی شخص تھا جو تقریباً انیس سو سال گزرے شام کے درواز ملک سے آیا اور اسرائیلی ہی سمجھا جاتا اور اس کا نام عیسیٰ صاحب اور شاہزادہ نبی مشہور تھا۔ سراسر بے بنیاد اور مرزا قادیانی کی گھڑت ہے۔ میں نے ان لوگوں سے سوال کیا کہ وہ یوذا سف کو نبی کیوں سمجھتے ہیں حالانکہ قرآن اور حدیث میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ اسلام میں ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر مانے جاتے ہیں اور غالباً یہ بھی انہیں میں سے ایک ہیں جن کے نام لکھے نہیں گئے۔ مگر اس سوال کا کہ جب اس کا کہیں ذکر درج نہیں تو اس کا نام کیونکر معلوم ہوا کچھ جواب بن نہ آیا۔ مگر انہوں نے یہ بیان کیا کہ اس شخص کی نبوت ایک معجزہ سے ثابت ہو چکی ہے۔ اس کی قبر کے پاس پتھر کی ایک سل ہے جس پر دو بڑی بڑی پاؤں کے نشان ثبت ہیں۔ یہ نشان (انہوں نے بیان کیا) اس وقت جب سید نصیر الدین کو وہاں دفن کیا گیا تو دفعۃً پیدا ہو گئے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص جو پہلے مدفون تھا پھر اپنی قبر پر آیا ہو گا اور نبی کے سوا کسی کے پاؤں اتنے بڑے لمبے ہو سکتے ہیں۔ میرے ایک دوست کا بیان ہے (جس نے مجھ سے دو سال پہلے اس قبر کو دیکھا تھا) کہ اس سے بعض اشخاص نے یہ بھی بیان کیا تھا کہ ہم نے سنا ہے کہ اس نبی کا قد دراصل ستر گز تھا۔

ظاہر ہے کہ یہ روضہ صاحب کشمیر کے دیگر بے شمار مزارات کی طرح کسی پیر یا ولی کی قبر ہے جس کے نام و نشان کو لوگ بھول گئے اور اس کی نسبت طرح طرح کی حکایات مشہور ہو گئیں بلکہ یہ لوگ لفظ یوز اسف سے بھی بالکل مانوس معلوم نہ ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کے پیر جو اس پیر کو دیکھنے جاتے رہے ہیں اس نام کو ان کے ذہن نشین کرنے کی کوشش کرتے رہے ہیں۔ لیکن اگر بالفرض اس ولی کا نام یوز اسف بھی مان لیں تو پھر اس کی کچھ شہادت موجود نہیں کہ یہ یوز اسف دراصل تاریخی مسیح سے کچھ بھی تعلق رکھتا تھا۔ یہ بات کہ اس قبر پر ایک قدیمی کتبہ درج تھا مگر اب زائل ہو گیا ہے جسے بعض لوگوں نے پڑھا تھا اور وہ بیان کرتے ہیں کہ یہ یسوع مسیح کی قبر ہے محض بناوٹ ہے۔ جس دعویٰ کو اس قسم کی شہادتوں سے ثابت کرنے کی ضرورت پڑی۔ اس کی حقیقت کی نسبت ناظرین باسانی فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ یہ ساری غلط بیانی اور جعلی تاریخی شہادت محض ایک دوائی کے اشتہار دینے کی غرض سے گھڑی گئی ہے (جس کا ذکر مرزا قادیانی اپنے پرچہ کے آخری صفحہ پر کرتے ہیں) جسے مرہم حواریین کا نام دیا گیا ہے اور جواب مرزا قادیانی کا ایک شاگرد بیچ رہا ہے تو ہمیں اقرار کرنا پڑے گا کہ مرزا قادیانی اشتہاری حکیموں سے بازی لے گئے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ اپریل کے شمارہ نمبر ۱۶ کے مضامین

.....۱	ہندوستان میں صدیوں سے جہاد کا نام و نشان نہیں از: ک۔ ا. از گجرات!
.....۲	مرزا قادیانی ترقی کریں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	اخبار الحکم اور البدر قادیان مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	وما یستوی الاعمی والبصیر ولا الظلمت ولا النور از لدھیانہ
.....۵	مادہ تاریخ از لدھیانہ

۱ ہندوستان میں صدیوں سے جہاد کا نام و نشان نہیں

تحریر: ک۔ ا. از گجرات!

ہم جہاد کے متعلق بعض خود غرض مسلمانوں کی کارروائی تیس سال سے دیکھ رہے ہیں۔ ایک نے تو کچھ فائدہ بھی اٹھایا۔ دوسرے نے بہت کچھ تنگ و دو کی مگر ”طمع واسہ حروف است ہرمہ تھی“ کا مضمون نکلا۔ عرصہ بعد چند اور ہاتھیں مل ملا کر اور خون لگا کر شہیدوں میں داخل

ہوا۔ تیسرے شخص نے بھی بیفایت کوشش کی۔ اب انہیں کی تحریک میں سب سے بڑھ کر مرزا قادیانی کو تحریک ہوئی۔ متواتر کئی سال سے ان تمام تحریروں کا لب لباب یہ ہے کہ اگر مرزا قادیانی کا ظہور نہ ہوتا تو مسلمان ضرور جہاد کرتے۔ اس بے معنی ادعاء میں جس قدر مرزا قادیانی نے اپنے کو بچایا ہے۔ اسی قدر کروڑوں مسلمانوں کی وقاداری پر دھبہ لگا دیا ہے۔ اور یہی پولیٹیکل امر ہماری خامہ فرسائی کا باعث ہوا ہے۔

جہاد کی فلاسفی سے ہمارے حکام بخوبی واقف ہیں کہ عدل و انصاف کے سامنے کوئی جوش ابھر نہیں سکتا اور مذہبی آزادی کے ہوتے کسی مذہبی لڑائی کی تحریک کامیاب نہیں ہو سکتی۔ یہ وہ اصول ہیں جن پر گورنمنٹ انگریزی کا رہنڈہ ہے اور جن کے رو سے وہ آج سب سے بڑی اسلامی سلطنت کھلانے کی مستحق ہے اور ان ہی علانہ تدابیر کا اثر ہے کہ آج تمام ہندوستان میں کوئی ایسا مسلمان نظر نہیں آتا کہ انگریزی گورنمنٹ کے برخلاف جہاد بلکہ معمولی مخالفت کو بھی موزوں جانتا ہو۔ اگر مرزا قادیانی کی تحریروں میں کچھ صداقت ہے تو اپنے محدودے چند مریدوں کو روکا ہوگا۔ اور وہی گرم جوش جیسا کہ نو مرید ہمیشہ ہوا کرتے ہیں۔ جہاد پر تلے بیٹھے ہوں گے ورنہ بچ پوچھو تو مسلمانان ہند کی نسبت جہاد کا امکان سراسر بے علمی اور واقعات سے بے خبری ہے وہ جہاد کو صدیوں سے فراموش کئے ہوئے ہیں۔ انہوں نے اپنے عروج و اقبال کے زمانے میں بھی شاذ و نادر ہی جہاد سے کام لیا ہے۔

تاریخ صاف بتا رہی ہے کہ شہنشاہ بلبن کے عہد تک اصول اسلام کے مطابق ہندوستان میں کام چلا رہا اور ضروریات و نیفیس کے لئے جہاد کا سچا جوش قائم رہا جس کے سبب سے چنگیزی کفار کے خونخوار جوار لشکروں کو بار بار مار مار کر نکال دیا۔ عہد علائی میں اسی جوش کے بقیہ نے مغلوں کے ٹڈی دلوں کو نواح دہلی سے بھگا کر ہزاروں کو قید کیا۔ اس کے بعد و نیفیس کی ضرورت نہ رہی کیونکہ ہلاکو خان تو اخیر عمر میں حضرت ابویقوب اور محمد خواجہ در بندی قدس اللہ سرہما کی کرامات محمدیہ دیکھ کر مسلمان ہو گیا تھا یا اسلام کی طرف مائل ہو چکا تھا اور اس کا پوتا پڑوتا صوفیائے کرام اور علمائے عظام کی محبت اور تعلیم کی برکت سے اپنی فوج اور قوم کی تعداد کثیرہ کے ساتھ مسلمان ہو کر ہندوستان کی شمال مغربی سرحد کے لئے غیر مذہب کے حلوں کے واسطے سد سکندری ثابت ہوا۔ جنوب اور مشرق میں سمندر اور شمال میں ہمالہ تھا۔ خود ہندوستانی قومیں مسلمان بادشاہوں کے منصفانہ سلوک سے وقاداری کے میدان میں بڑھ بڑھ کر قدم باقی تھیں۔ ان باعث سے کسی خارجی یا داخلی مذہبی یا قومی لڑائی کی ضرورت نہ پڑی اور سب جہاد کو بھول گئے۔

ہاں سلاطین و امراء کی خود غرضیوں سے بجائے اسلامی اتحاد کے ذاتی فوائد کا خیال پیدا ہو گیا اور بتاتوں اور ہلکی لڑائیوں کا دورہ شروع ہوا اور سچا جوش فرو ہوتا گیا۔ سب سے زیادہ عظیم الشان سلطنت مغلوں کی شمار ہوتی ہے۔ گوچاپلوس مورخ مغل بادشاہوں کو عازمی۔ مجاہد کے القاب خانہ زاد سے مخاطب کریں لیکن ان کی تلواریں عموماً مسلمانوں کا گلا تھنی کاٹتی رہی۔ مشہور و ہندو سلطان اور تکریب انار اللہ برہانہ نے راتائے اودھ پور اور سنیوادی کے خلاف جہاد کا جوش دلانا چاہا مگر ہندوستان کے مردہ دلوں کو زندہ نہ کر سکا۔ بلکہ حقیقی فرزند محمد اکبر تو راتائے جالما اور سنیوادی کی سرکوبی کو ہندو سپہ سالار تلاش کرتا پڑا۔ جب اورنگ زیبی گر مجوش عہد میں یہ حال تھا اور اس مدبر اور غیور سلطان کی مثال اندیشی پر عمل نہ ہوا تو آج کون جہاد کرنے والا اور کون کرانے والا ہے؟ یہ سخت ابلہ فرہی اور دغا بازی سے کہا جاتا ہے کہ آج ہندوستان کے مسلمانوں میں جہاد کا جوش ہے۔ فضلائے یورپ بخوبی جانتے ہیں کہ جہاد ایک قومی لڑائی ہے۔ وہ ہر قوم میں پائی جاتی ہے جن وجہ سے اسلام میں جہاد کی ضرورت ہے۔ تقریباً انہیں بواعث سے ہر زمانہ اور ہر قوم میں یہ ضرورت رہی ہے اور رہے گی۔

آج جہاد کی کوئی وجہ پائی نہیں جاتی۔ ہر طرح امن و امان ہے۔ تبلیغ احکام قرآنی کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں۔ ادائے فرائض میں کوئی روک نہیں۔ مذہب اور تنگ دناموس کو کوئی خطرہ نہیں۔ وینیس کیلئے کوئی ضرورت نہیں۔ ایسے وقت میں مسلمانوں کو جہاد سے روکنے والا جتنا اور گورنمنٹ کو احسان مند بنانا گورنمنٹ انگریزی کے اصول عاملانہ پر سخت حملہ ہے۔

کیونکہ مرہٹوں نے تمام ہندوستان کو پامال کر دیا۔ اسلامی تنگ دناموس کو خاک میں ملا دیا۔ مغلوں کے سلطان کو زندہ درگور کیا مگر کسی نے بھی ان حربی کفار کے مقابلے کے لئے جہاد پر کمر نہ باندھی۔ اور بہادر آصف جاہ خانی کو کسی مسلمان نواب یا رئیس نے مدد نہ دی۔ حالانکہ اس وقت سینکڑوں بااقتدار امیر موجود تھے۔ آخر احمد شاہ ابدائی کو حیت آئی اور پانی پت کے مشہور میدان میں داد جہاد دے کر مرہٹوں کی سفاکی سے ہندوستان کو پاک کیا۔ گو اس عالی شان فتح سے اسلامی سلطنت کو کچھ فائدہ نہ ہوا لیکن انگریزی سلطنت کے لئے استقلال کا راستہ نکل آیا جو مسلمانوں کے لئے مرہٹوں وغیرہ کی حکومت سے بدرجہا افضل ہے۔

سکھوں نے خاص اس حصہ پنجاب میں اسلام کی ہر قسم کی توجہ کی جس میں آج مرزا قادیانی مسلمانوں کے مجاہدانہ خیالات کی ترمیم کر رہے ہیں۔ گو جبکہ مسجدیں گرتی۔ قبریں اکھڑتی۔ فرائض اسلام کی بندش ہوتی۔ مشائخ اور علماء قید ہوتے دیکھتے تھے تو ان کے اجداد میں سے کسی

بہادر مرزا کو مذہبی، قوی، ملکی جوش اور غیرت پیدا نہ ہوئی۔ سکھوں کے برخلاف مولوی اسلمیل صاحب شہیدؒ نے مذہبی جنگ کا اعلان دیا مگر پنجابی مسلمان بہت کم شامل ہوئے تھے بلکہ مجاہدین کی فوج پر گولہ باری کی خدمت انہیں پنجابیوں کے ذمہ تھی۔ خیر اس عہد کو اور سو سال گزر گیا۔ مسلمانوں کی ملکی، مالی، مذہبی طاقت اور بھی کمزور ہو گئی۔ علماء کا مقدس گروہ ملک سے معدوم ہو گیا۔ مذہبی تعلیم کی جگہ مغربی علوم کی تعلیم شروع ہوئی۔ دماغوں میں جدید خیالات سما گئے۔ عقلمند گورنمنٹ نے اصول سلطنت کو عادلانہ اصول پر قائم کر رکھا ہے اور مسلمان اس کے زیر سایہ نہایت آرام اور فراغت سے زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ایسی حالت میں جہاد کے تصور کو اہل ہند کی نسبت باور کرنا سلطنت انگلیشیہ پر مرہٹوں اور سکھوں کی سلطنت کو ترجیح دینا ہے اگر دور اندیش گورنمنٹ ایک صدی کی حکومت میں اپنی عادلانہ اور عاقلانہ پالیسی اور علوم مخصوصہ کی تعلیم سے اتنا بھی نہیں کر سکی کہ مسلمانوں کے دماغ سے جہاد کے خیالات نکال سکتی اور اب تک اس بارے میں کسی فرد رعیت کی کوشش اور امداد کی محتاج ہے۔ تو مدبران سلطنت انگریز کی عقل و تدبیر فہم و فراست سخت نفرت کے قابل ہے۔

رہا ان احادیث کا وجود جن میں عیسیٰ اور مہدی علیہم السلام کی بشارتیں موجود ہیں اور مرزا قادیانی نے ان کی تاویل اس طرح کی ہے جس سے کسی جنگ جو مہدی کے آنے کا انتظار نہ رہے تو اس مرحلہ میں سرسید احمد خان مرحوم اور ان کی معزز پارٹی جو ان سے کئی منزل آگے ہے گورنمنٹ سے ڈیل شکریہ کی مستحق ہے۔

پس یہ بھی کوئی خدمت نہیں جو گورنمنٹ کے سامنے پیش کی جائے اور بذریعہ رسالہ جات و اخبارات شہرت دی جائے۔ یہ سخت کوتاہ نظری اور پست ہمتی ہے کہ جو بات ہم میں پائی نہیں جاتی اس کو اپنی طرف منسوب کریں۔ گورنمنٹ انگریزی ہماری حالت اور طاقت سے بخوبی واقف ہے۔ اس کی طاقت اس قدر مضبوط ہے کہ کسی ہندوستانی مخالفت سے یک لخت جنبش نہیں کھا سکتی اور بچوں کی طرح خیالی اور وہمی اشکال سے ڈر نہیں سکتی۔

یہ خیال کہ کسی خاص مجمع میں علمائے اسلام سے مسئلہ جہاد کا تعقیقہ کرایا جائے۔ فتنہ خوابیدہ کو جگانا اور مشکلات کا پیدا کرنا ہے۔ کوئی حقیقی خیر خواہ ایسا مشورہ نہیں دے سکتا اور نہ عاقبت اندیش گورنمنٹ ایسے ضرر رساں مشوروں پر کاربند ہو کر اپنی مشہور پالیسی ترک کر سکتی ہے۔

ایڈیٹر

مرزا قادیانی کی گہری پالیسی ہمارے معاصر بہت کم سمجھے ہیں چونکہ وہ اپنے

والٹیمروں کی تعداد تقریباً دو لاکھ بتاتے ہیں اور مذہب اسلام بلکہ تمام مذاہب کے خلاف ایک نیا مذہب گھڑ لیا ہے۔ لہذا ان کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو گورنمنٹ میری گردن ناپ لے اور مفسدہ پروازی کا الزام قائم کر کے مجھے کالے پانی پہنچا دے۔ پس مرزا قادیانی اس لئے جہاد جہاد پکار کر بار بار لگا تار گورنمنٹ کی خواہ مخواہ کر رہے ہیں۔

۲ مرزا قادیانی ترقی کریں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

موجودہ زمانہ ہر قسم کی ترقی کے انجن کی سیٹیم ہے۔ فلسفہ بڑھ رہا ہے۔ سائنس بڑھ رہا ہے عقل بڑھ رہی ہے۔ الحاد بڑھ رہا ہے۔ ہیضہ بڑھ رہا ہے، طاعون بڑھ رہا ہے۔ الغرض نیچر ہر شے کو بڑھا رہا ہے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ترقی تو ضرور کی ہے مگر موجودہ زمانہ اور اس کے نیچر کے موافق ترقی نہیں کی۔ مرزا قادیانی نے اول اول کچھ سٹر پٹر تعلیم پا کر انگریزی عدالتوں کا طواف شروع کیا۔ اس زمانہ میں مختاری اور عدالت آئندہ کے آئندہ تھے۔ آپ مختار بن گئے۔ رشوت دلال اور وکیلوں کے پاس مقدمات لانے کے دلال بھی ضرور بنے ہوں گے۔ جیسا کہ آج کل بھی بیشتر مختاروں اور وکیلوں کے خوارق ہیں مگر جب حسب دل خواہ پو بارہ نہ ہوئے تو مختار کاری کی بیڑی پاؤں سے نکال کر خود مختار بن گئے۔ اور گوشہ زدیر میں بیٹھ کر آریوں کا رو لکھنا شروع کیا اور اعلان دیا کہ جو شخص میری کتاب براہین احمدیہ کا جواب لکھ دے میں اپنی بارہ ہزار روپے کی جائیداد اس کی نذر کر دوں گا۔ آریوں نے کلمہ توڑ جواب بنام ”ابطال براہین احمدیہ“ لکھ دیا۔ انعام میں تھیلیاں اور ہسیناں اگلنے کا خط تو آپ کو اول ہی سے ہے مگر آج تک کسی کو پھوٹی کوڑی بھی دی ہو تو خدا کرے اس کی قسمت ہی پھوٹے۔ ہاں آپ بروزی نبی ہیں نا۔ انبیاء نے ہمیشہ ایسے ہی جھوٹے لالچ دے کر دنیا سے اپنی نبوت تسلیم کرائی ہے؟

لعنت ہے اس دنیا پرستی پر۔ چند روز تو آپ کو قبض رہا پھر دفعۃً الہام کے اسہال شروع ہوئے۔ اس حال میں آپ مثیل آئس بنے، نہ کہ ہو بھوج موعود جب چند کاٹھ کے آلو پھنسن گئے تو پورے مسیح موعود اور مہدی مسعود بن گئے۔ پھر ذرا اور رجوعات ہوئی تو بروزی نبی اور امام الزمان ہوئے اور ابھی تک اس زینے پر معلق لٹکے ہوئے ہیں۔ آگے نہیں بڑھتے۔

ہم کورہ کر افسوس آتا ہے کہ جب مرزا قادیانی نے اس بڑھتی ہوئی ترقی کے زمانے میں ترقی نہ کی تو کیا چار کے کاغذ چڑھ کر ترقی کریں گے؟ کیا معنی کہ لاکھوں نبی گزر گئے۔ لاکھوں امام گزر گئے جو سب کے سب انسان تھے۔ مرزا قادیانی بھی انسان ہی رہے تو کیا خاک

ترقی کی۔ پھر بنے تو مسیح بنے جس میں دنیا کے عیوب موجود جس کی نائیاں اور وادیاں کسبیاں تھیں (معاذ اللہ) اور خدا کے سنگے بنے بھی بنے تو بھولہ ولد یعنی لے پالک۔

مرزا قادیانی کی اس دون ہمتی اور پست فطرتی پر براہ ولسوزی ایسا غصہ آتا ہے کہ کچھ نہ پوچھئے۔ مگر خون کے گھونٹ پیکر کر جاتے ہیں۔ لہذا مناسب معلوم ہوتا ہے اور خود زمانہ کی ترقی کی ہوا بھی یہی کہہ رہی ہے کہ اب مرزا قادیانی آسمانی باپ بنیں اور حکیم نور الدین صاحب کو مسیح اور اکلوتا فرزند بنائیں کیونکہ وہ بحیثیت طیب ہونے کے مسیح بننے کی عمدہ قابلیت رکھتے ہیں اور مریضوں کے اچھا کرنے کو انہوں نے مرہم عیسیٰ بھی تیار کیا ہے۔ پس جب سارا ماسلا موجود ہے تو ترقی کے پورے معیار پر پہنچنا بد قسمتی نہیں تو کیا ہے؟ ہمارا کام بھادینا ہے چاہے مانے چاہے نہ مانیں ورنہ دعوے سے دست بردار ہوں۔

۳ اخبار الحکم اور البدر قادیان مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اب قادیان میں دوسری اخبار ہو گئے۔ الحکم تو مرزا قادیانی کا سات برس کا رفیق ہے جس نے مرزائیت کے پھیلائے میں سب سے بڑھ کر حصہ لیا ہے اور دنیا اور آخرت کے سرمایہ کا بہت بڑا گنھا اپنے سر پر دھرا ہے اور مرزائیت کو خوب چمکایا ہے۔ اس کے اڈیٹر ہمارے مرزائیت نصاب، مثلیت طناب، مہدویت رکاب، مسیحیت قباب، تنبیت رباب، فشی یعقوب علی صاحب تراب ہیں اور مرزا قادیانی جو کچھ ان کی قدر افزائی کریں۔ کار ثواب دور از عقاب سراسر صواب ہے۔ دوسرا اخبار البدر حال میں مرزا اور مرزائیوں کے خلیفہ اول اور ہمارے مشفق شفیق با تحقیق بالخلافت ملحق فی المرزائیت غریق، فی نار، البروزیت حریق، منارۃ الطریق، اعارة التذقیق، اوارۃ التوفیق، عمارۃ الاساطین، رکن الاراکین، قرن الحواریین مولوی حکیم نور الدین صاحب کی سرپرستی سے شائع ہونا شروع ہوا ہے۔ اگرچہ ہماری نظر سے نہیں گزرا مگر بعض مرزائی کہتے ہیں کہ ایسا ہے اور دیا ہے اور الحکم اس کے مقابلے میں کھوٹا پیسا ہے اور البدر اس کے لئے جیسے کو تیسرا۔ خیر ایک سے دو بھلے۔ مل کے بجے گی تو زیادہ مرہ آئے گا۔ ہم تو دونوں کے مجدد اور ریفارمر ہیں۔ فیضان تجدید سب پر یکساں برسنا چاہئے۔ مرزا قادیانی اور مرزائی ہم کو کچھ ہی سمجھیں مگر ہم تو سب کے ناصح مشفق اور یکساں خیر خواہ ہیں۔ فرائض محکم ادا کرنا ہمارا کام ہے۔ کوئی برا مانے یا بھلا۔

ہم کو معلوم ہوا ہے کہ البدر کا ایڈیٹر مولوی حکیم نور الدین صاحب کا کوئی دست پروردہ اور تربیت یافتہ ہے وہ چاہتے ہیں کہ البدر کو فروغ ہو کیونکہ الحکم پرانا ہو گیا۔ اب کل جدید لفظ کی

باری ہے۔ الحکم کو رک دینے اور مرزائیوں میں اس کی آؤ بھگت مٹانے کی نفی حکیم جی نے یہ دیکھی ہے کہ اس کی قیمت سوا دو روپے سالانہ دیکھی ہے جو الحکم کی نصف قیمت سے بھی کم ہے۔ کیونکہ اس کی ادنیٰ درجہ کی قیمت پانچ روپے سالانہ ہے۔ کوئی شک نہیں کہ اب غریب الحکم کی بدھیا بیٹھ جائے گی۔ الحکم کو مناسب ہے کہ اپنا راتب البدل سے بھی کم مقرر کر دے یعنی دو روپیہ سالانہ قیمت رکھے ورنہ عموماً سادگی میں عدم کا پاتر اب کرے اور گورگڑ ہا تیار۔ تاکہ وقت پر ترد نہ کرنا پڑے۔ اس سے ایک بات تو ضرور نکل آئی کہ البدل کا مربی خلوص کا پتلا ہے جو زیادہ ستانی کرنا نہیں چاہتا۔ اخبار کی آمدنی سے صرف اخبار کا خرچ نکالنا چاہتا ہے اور بس، کیونکہ وہ خود لکھ پتی ہے اور الحکم کا ایڈیٹر گھاؤ گھپ ہے۔ خیر نال اس کے ڈھڈکی تھا ہی نہیں جو آیا سب ہضم۔ ڈکار تک ندارد اور پھر ہمیشہ قرضدار۔ واہ رے تیرے پیٹ کی سائی اور واہ رے تیرے معدے کی صفائی۔ مگر کچھ بھی ہو مرزا قادیانی کو الحکم بہت عزیز ہے۔ لال پیارا تو لال کے خالی بھی پیارے۔ اب مرزا قادیانی کی ڈائری پر بحث ہو رہی ہے۔ الحکم کا ایڈیٹر کہتا ہے کہ کسی کی کیا قصصی ہے کہ مجھ سے بہتر مرزا قادیانی کی جوں کی توں لچھے دار مرتب اور مسلسل ڈائری چھاپ کر شائع کر سکے۔ ڈائری الہام ہے تو اس کا مرتب کرنا کرامات ہے۔ نہ کہ گدھے کی لات۔ غریب ایڈیٹر الحکم نے بہت ہی گڑگڑا کر اور لیٹ کر منہ میں تنکے لٹکر مضمون دیا ہے کہ اگرچہ میں کسی لائق نہیں مگر بروزی نبی میرے حال پر رم کرے۔ ایسا نہ ہو رقیبوں کے چکے میں آکر میرا آزدوقہ بند کرادے۔ مگر قرین قیاس یہی ہے کہ اگر آزدوقہ بند نہ ہوا تو الحکم کے لئے تیلے ضرور ہی بند ہو جائیں گے۔

ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ دونوں ایڈیٹروں میں ایسا ایک بھی نہیں جو اپنے پاؤں پر کھڑا ہو سکے۔ اخباروں کی پیٹ بھرنے والی ادھر ڈائری ہے تو ادھر حکیم صاحب کی قربا دین ہے۔ اگر ذیابطیس سے کبھی مرزا قادیانی کا منہ بند ہو جائے یا ریگ مانی اور مفتور کے کباب کھانے سے کبھی حکیم جی کے پیٹ میں قراقرم ہو جائے تو الحکم کے شدے قبل از محرم ہی بڑھا جائیں گے۔ انشاء اللہ (ایڈیٹر)

۴ وما یستوی الاعملی والبصیر ولا الظلمت ولا النور

لہدھیانہ!

کہاں وہ مہدی آل محمد	کہاں اٹھو کی آل مرزا
کہاں عیسیٰ مکیض المال والے	کہاں ملحق گدا کنجال مرزا
کہاں پاک عیسیٰ علیہ السلام	کہاں قال بین قادیانی غلام
مسح بزرگ آسمانی کہاں	مریض ہوس قادیانی کہاں

کہاں پاک مریم کا لخت جگر	کہاں بیوہ الفتوا کا پر
کہاں مہدی شرع صاحب لوا	کہاں گمراہ آل الفتوا
کہاں وہ مسیحا کش	کہاں قاعد خانہ بے رائی و ہش
کہاں وہ فلک جاہ رفعت مکان	کہاں یہ دنی ساکن قادیان
کہاں جس کی منزل منارہ دمشق	کہاں وہ جسے گھر کی غلمت کا عشق
کہاں بندہ و مرسل کردگار	کہاں صاحب ابیت مستعار
کہاں وہ جو اوروں کا کھو دے مرض	کہاں وہ جسے خود ڈبو دے مرض
کہاں زیب بر جس کے مہر و ذقین	کہاں جس کے چہرے پر زردی و شین
کہاں وہ لقب جس کا فیاض مال	کہاں یہ جو پھیلائے دست سوال
کہاں وہ تھی دنیا سے نفرت جسے	کہاں یہ زیوں کردے عشرت جسے
کہاں وہ بنایا نہ تھا جس نے گھر	کہاں یہ جو مشغول دیوار دور
کہاں جو مبارک میاں بلاو	کہاں جس کی مردن زن جائیداد
کہاں ایسا طاہر لسان وقت سیر	کہے خاک تک کو بھی اذہب بخیر
کہاں اس قدر بد زبان بد لگام	کہے اہل ایمان کوسل حرام
ہے اس پر خدا کے غضب کی وکیل	کہ بن بیٹھا اس پاک کا یہ مثل
ارے تو کہاں اور وہ عیسیٰ کہاں	چہ نسبت زمیں راست با آسمان
خدا نے کی جو تیری رتی وراز	بڑھی اور بے باکی کی حرص و آرز
فامطر علینا کہ ہے شور کیا	نہیں یہ پڑھا تو نے اے کور کیا؟
وامسلی لہم ان کیدی متین	یہ ساماں ہے بہر قطع و تمین
کہ ہے ڈوبتی بھر کے ظالم کی ناؤ	رہے جب نہ کوئی سہارا بچاؤ
ہے عجل لنا قطننا کس لئے	خدا نے بہت تجھ سے غارت کئے
برس تجھ کو گزرے بہت کون سے	نہ غافل ہو انجام فرعون سے
تیری عمر ساری ہے اسی ۸۰ برس	نہیں عیش میں بھی بڑی دسترس
یہ کیا ہے جو لوگوں کے تو کھائے مال	مرض نے ہے تجھ کو کیا پائمال
ذرا رحمت حق کی وہ چال دیکھ	خدا کی کے دعوے پہ مہال دیکھ

انا رکم تھی صدا بر ملا	بہت دیر تک اس کا دعویٰ چلا
یہ پیش آئی جب تک مسمیٰ جل	لعیش میں اس کے نہ آیا خلل
مگر دیکھ آخر ہوا وہ ہلاک	یہ امہال حق ہے بہت خوف ناک
فقط مدعی نبوت ہے تو	نہیں وہ بھی اسلام کے روبرو
کہیں اس پر تحدیث کا ہے غلاف	کہیں لفظ جزی کی لاف و گزاف
حقیقت میں دعوائے رسالت کا ہے	بظاہر طریق استحالت کا ہے
نبی تو ہوں میں لیک گھٹیا نبی	یہ کیا چال ہے دین سے اجنبی
ہوئے کورد کر گنگ تیرے مرید	کہ لی عقل کی سب نے تجھ سے رسید
جو عیسائی عیسیٰ کو ابن خدا	پکاریں تو گمراہ ہیں بے خطا
بجائے دلہ کادیانی ہوگر	کہیں اس کو قرب خدا بے خطر
شتر مرغیاں ہیں تیری بے حساب	کہ شاہد ہے اس پر تری ہر کتاب
کبھی تو خدا بنتا ہے بے سخن	ترا کن بھی بالکل خدا کا ہی کن
مگر ابن مریم کا خلق طیور	ہے توحید میں موجب صد فتور
جہاں ساتھ ہے اس کے اذن خدا	غضب ہے تو اس کو نہیں مانتا
جہاں دعویٰ ہے دجی والہام کا	نہیں بولتا ہچکچاتا ذرا
میری دجی بھی انبیاء کی ہے دجی	مجھے پاک اللہ نے دی ہے دجی
کہ اس میں ذرا دخل شیطان نہیں	پھر اس دجی کی حدوپایاں نہیں
کہ مانند بارش ہے مجھ پر نزول	ترے منہ میں ادمفتری خاک دھول
بتا اب پیبر تو کیونکر نہیں	یہ سب جھوٹ ہے ”میں پیبر نہیں“
رہی کیا رسولوں سے تجھ میں کمی	وہ کہتے تھے ہم بھی ہیں اک آدمی
مزیت یہی ہے کہ یوحی الٰہی	بتا گر سوا اس کے کچھ اور ہے
ہے رامالیوں نے ڈبویا تجھے	ارے دین دنیا سے کھویا تجھے
ملی روسیایں تجھے بار بار	مگر باز آیا نہ تو زہنہار
پسر کا تھا اعلان دختر ہوئی	وہ دختر بھی آخر نہ جان بر ہوئی
پسر پھر جب آیا بڑے زور سے	تو پنجاب کو بھر دیا شور سے

کہ دیکھو وہ موعود ہے یہ پسر	تھے ہم دے چکے جس کی پہلے خبر
عقیقہ پہ اس کے ہوئی دھام دھام	ہوا قادیان میں بڑا ازدہام
چمک کر بھی بلبل نے دیکھا نہ باغ	ہو ایک ہی سال میں گل چراغ
وہ منحوس جو نام کا تھا بشیر	ہوا جدا گنج لحد میں اسیر
تو دجال نے اور اک چال کی	جڑی اس پہ تاریخ نو سال کی
یہ مرنے ہی والا تھا جو مر گیا	جو ہے رہنے والا وہ پھر آئے گا
بجائے نو ۹ گزرے اب ۱۴ برس	کہ چپ ہیں میچائے کاذب نفس
پسر گو ہیں دو چار موجود اب	دیکھن ہے دل میں یہ دھڑکا غضب
وہ موعود ان میں کہوں اب کسے	مبادا وہی کل کو پھر چل بے
سوا سال میں پھر نہ آئیں	نہ کچھ جانب حق وہ مائل ہوا
تجھے لعنت د روسیاء ملی	کہ ہر چار سو سے گواہی ملی
یہ ہے عبد حق غزنوی کی دعا کا اثر	ارے کاذب قادیان ڈوب مر
کیا واسطے جس کے بیٹوں کو عاق	زن صاحب اولاد کو دی طلاق
وہ عورت بھی مرزا نہ تجھ کو ملی	ملا خاک میں مدعائے دلی
کیا جس کا ملہم نے تجھ سے نکاح	وہ برسوں سے سلطان کو ہے مباح
مرید ہے یہ بھی کرامت کوئی	مسح زمان کی علامت کوئی
فافلکم ثم افلکم	ہوئے شرم و غیرت سے بیگانہ تم
ارے قادیانی یہ کیا بات ہے	عجب شرم والی تری ذات ہے
ترے منہ میں دے بر ملا خاک وہ	کہے تو نہیں شوخ دبے پاک وہ
اسے اپنے گھر میں تو دلشاد دیکھ	اسے دیکھ اور اس کی اولاد دیکھ
مرے قول میں گر تو سمجھے قصور	کمر باندھ پٹی نہیں ایسی دور
میرے ساتھ چل سب دکھا دوں تجھے	جو سننے کی ہو وہ سنا دوں تجھے
اگر دل میں کچھ تجھ سے ڈرتا ہے وہ	تو کیوں ایسی شوخیاں کرتا ہے وہ
جو تو اس کو شوخی سمجھتا نہیں	تیری سادہ لوحی پہ صد آفرین
وہ جعفر کو تیرہ مہینوں کا ڈر	شغلانہ بھکی تھی اک سربر

کیا گزرا نصف مہ جنوری ۱۹۰۰ء	ملی خاک میں ریلی افسون گری
نہ پہنچی اسے کوئی ذلت نہ رنج	تیرے منہ میں خاشاک اے باد رخ
وہ پہلے سے ہے اور آسودہ حال	پڑے تھے پہ اٹکے بہت سے وہاں
بہ فضل خدائے حمید و مجید	ہے سرکار میں عزت بو سعید
خدا نے کیا ان کو خوش کام و شاد	مرلے ملے چار حسب مراد
ترے باپ دادا زمیندار تھے	بڑے خیر خواہاں سرکار تھے
طفیل ان کے تو آج حارث بنا	ہوئی تیرے حق میں یہ مدح و ثناء
محمد حسین اب زمیندار ہیں	کھلتے تیری آنکھ میں خار ہیں
انہیں یہ جراثیم ہے ذلت مگر	ارے شرم کر شرم کر شرم کر
ہوا اہل عزت میں ان کا شمار	جزا کیسی اور روسیہ جھک نہ مار
کہاں تک گنتوں تیرے الہام میں	کہ سرتا پیا افترا کذب ہیں
گیا ضلع کی تو کچہری میں جب	ہوا تجھ پر نازل خدا کا غضب
یہ ثابت ہوا ہے تو جھوٹا نبی	تیرے ہی قلم سے تیری رگ کٹی
ہوئی بولتی بند الہام سے	تو مستغنی اپنے ہوا کام سے
وہاں تو نے تحریر دی اے اشتر	کہ اب ایسے الہام ہوں گے نہ پھر
مکدر کہے کشف عیسیٰ کو تو	تیرے منہ میں آتا ہے کیا کذب گو
غضب ہے مکدر ہو کشف مسیح	تیرا کشف ہو لیک صاف و صریح
مسلمان تو کہلائے اد بے حیا	لکھے یوں کہ وہ خاتم الانبیاء
نہ سمجھے نہ سمجھایا الہام کو	نبی آئے تھے اور کس کام کو
نہ عیسیٰ کو سمجھے نہ دجال کو	نہ اس کے گدھے ریل کی چال کو
مگر تجھ پر سب منکشف ہو گیا	ارے کچھ تو کر دل میں شرم د حیا
اگر یوں ہی اصرار تیرا رہا	رسالت کا ایسا ہی دعویٰ رہا
عذاب آئے تھے پر تعجب نہیں	اس زندگانی میں اک دن یہیں
اگر دارودنیا میں امہال ہے	تو پھر آخرت میں برا حال ہے
قیامت کی پیشی ہے بس پر خطر	وہ ساعت بلا کی ہے ادھی د امر
جو حق پر کیا کرتے ہیں افتراء	ہے واں حال ان کا بہت ہی برا

یہ دنیا کی ہیں کیا سیہ رویاں	سیہ روئی ہوگی غضب کی وہاں
جہنم میں آخر ٹھکانا ملے	صدید اور زقوم کھانا ملے
عذاب آئیں جب پے بہ پے جاں گزا	بروزی رسالت چکھائے مزا
دبا سکتے ہیں کب یہ چیلے مرید	جہنم کا وہ جوش مل من مزید
در توبہ دا ہے جو توبہ کرے	اور آئندہ ان شوخیوں سے ڈرے
تو میرا خدا ہے غفور رحیم	بجھے اب توبہ سے نارنجیم
الہی ہمیں بخش دے بخش دے	ترے بندے پیارے ہیں غزودے
تیرے بندے ہیں گو گنہگار ہیں	تیرے فضل و رحمت کے حق دار ہیں
بدی سے میری درگزر کی جیو	تو رحمت سے اپنی نظر کی جیو
گناہوں سے شرمندہ ہوں خوش نہیں	گنہگار ہوں لیکن سرکش نہیں
میں کیسا ہی ہوں پر ہوں بندہ تیرا	تیرا ہی فظ رکھتا ہوں آسرا
میرا تو ہی دارین میں ہو کفیل	ہو تو جس کا مولیٰ نعم الوکیل
چھپی تجھ سے خالق نہیں کوئی شے	تجھے خفیہ و جہر معلوم ہے
تو سینوں کی باتوں کو ہے جانتا	تجھے خوب ہر چیز کا ہے پتا
کہیں تیرے حق میں جو شرک صفات	بلند اے عزیز ان سے ہے تیری ذات
تیرے واسطے خاص حمد و سجود	تیرے انبیاء پر سلام و درود

۵..... مادہ تاریخ

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے (ازالہ ابہام صفحہ ۱۸۵، ج ۳ ص ۱۸۹) پر ایک لطیفہ میں لکھا ہے کہ: ”مجھے کشفی طور پر مندرجہ ذیل نام کے اعداد کی طرف توجہ دلائی گئی کہ دیکھ یہی مسیح ہے جو تیرہویں صدی کے پورا ہونے پر ظاہر ہونے والا تھا۔ پہلے سے یہی تاریخ ہم نے نام میں مقرر کر رکھی تھی اور وہ یہ نام ہے ”غلام احمد قادیانی“ اس نام کے عدد پورے ۱۳۰۰ ہیں۔“

افسوس ہے کہ قادیانی کو یہ کشف بھی کیسا مہمل ہوا جس سے کچھ بھی ظاہر نہ ہوا کہ غلام احمد قادیانی ہے کیا (یعنی اس سے مسیح یا مہدی یا بروزی نبی ہونا کہاں نکلا؟) بغیر ذرا سی توجہ کے یوں جملہ پورا ہوتا ہے یعنی ”غلام قادیانی و جال ہے“ مرزا اب غلام احمد تو رہا نہیں جن معنوں میں ماں باپ نے اس کا نام رکھا تھا کیونکہ جب اس نے خود ہی آقا بننا چاہا جس کا یہ غلام تھا تو آقا نے خود اسے مردود بارگاہ کر دیا تو اب غلام محض رہ گیا۔ یعنی اپنے نفس کا غلام۔ اس لئے غلام قادیانی و جال

ہے بہت صحیح حسب حال مادہ تاریخ حاصل ہو گیا جس کا مضمون علمائے اسلام نے تصدیق کر دیا اور اب آخر مرزا نے بھی اپنے آپ کو رسول اور نبی ٹھہرا کر حسب منشاء حدیث خاتم النبیین ﷺ خود ہی دجال ہونے کا اقرار کر لیا۔ ”فنعلم الوفاق“ اور یہ ایسا جملہ ہے کہ اس زمانے میں مجرمزاکے کسی پر صادق نہیں آ سکتا۔ (راقم دہی ۲۰۰ از لدھیانہ)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم مئی کے شمارہ نمبر ۱۷ کے مضامین

.....۱	لعنتی رزق	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	قلعہ صوابا سنگھ تحصیل پرورد میں مباحثہ مابین اہل سنت والجماعت و مرزائیاں۔	

۱..... لعنتی رزق

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی الحکم میں کہتے ہیں کہ رزق کئی طرح کا ہوتا ہے یہ بھی رزق ہے کہ بعض لوگ صبح سے شام تک ٹوکری ڈھوتے ہیں اور برے حال سے شام کو دو تین آنے ان کے ہاتھ آتے ہیں مگر یہ لعنتی رزق ہے نہ کہ ”من حیث لا یحتسب“ اس عیش پرستی اور دنیا پرستی کو دیکھئے کہ مزدوری اور کسب حلال کو یہ مکار لعنتی رزق بتا رہا ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بیشتر صحابہ مزدور تھے۔ اکثر صلحاء اور اولیاء مزدور تھے اور بقدر سدر مق تھوڑی سی مزدوری کر لیتے تھے۔ اور اس تھوڑے سے اکل حلال کو سلطنت سمجھتے تھے۔ وہ شکم سیر روٹی خود نہ کھاتے تھے اور نفس کو پھاڑنے والا بھیڑیانہ بناتے تھے۔ ”الکاسب حبیب اللہ (الحدیث)“ مگر مرزا کے نزدیک ٹوکری ڈھونا گویا قدرت و فطرت الہی کا جرم ہے۔ جن اصحاب کی نسبت آنحضرت ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا کہ ان کا ایک پیسہ خدا کی راہ میں دینا بھی کوہ احد کے برابر ہے۔ کیا وہ غریب مزدوری پیشہ کاسب حلال نہ تھے۔ کیا کروڑوں مسلمان جو مفلوک الحال اور مزدوری پیشہ ہیں وہ یا ان کا رزق لعنتی ہے۔ کیا قابل رحمت صرف متحول مسلمان ہیں جو عیش و عشرت میں بسر کرتے ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ان لوگوں کو مرزائی نہیں بناتے جو مزدور اور غریب ہیں بلکہ موٹے موٹے دنیوں کی قربانی چاہتے ہیں اور ان سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں۔

اسلام سب سے پہلے غریب مزدوروں، چرواہوں، کسانوں، شتر بانوں میں پھیلا ہے

اور ہر نبی کی امت میں سب سے پہلے مزدوری پیشہ غریب داخل ہوئے ہیں۔ ورنہ کسی نبی کا دین اور خود اسلام ہرگز مشرق سے غرب تک نہ پھیلتا کیونکہ فی ہزار غریب غالباً ایک متول نکلے گا۔ دنیا غریب مزدور ہی سے آباد ہے۔ مال و دولت والے بہت قلیل ہیں چونکہ تمام مزدور مرزا قادیانی کے نزدیک ملعون ہیں۔ لہذا ان کا قابو چلے تو سب کو پھانسی دلوادیں کیونکہ وہ مرزا قادیانی کی ذلیل نہیں بھر سکتے۔

غالباً قادیان میں نوکری ڈھونڈنے والے مزدور نہ ہوں گے تو ہم حیران ہیں کہ جعلی مسیح کا منارہ جو الحاد کا ٹھکانہ ہے کیونکر تعمیر ہوگا؟ جس کی بدولت ہزاروں روپے مرزا قادیانی کے تلھو میں اتریں گے اور جن سے ان کی توند پھول کر بے ایمانی کی قبر بن جائے گی۔

پنجاب کے کمشنر مرد شماری نے جو اپنی رپورٹ میں لکھا تھا کہ مرزا قادیانی کی بعثت کا پہلا فرض بھنگیوں کو اپنی امت میں داخل کرنا ہے تو مرزا قادیانی نے اس سے گھٹا ذی صورت بنائی تھی اور کمشنر مرد شماری کے اس نوٹ کو اپنے حق میں لائبل سمجھا تھا اور گورنمنٹ میں عرضداشت بھیجی تھی کہ حلال خوروں کو اپنی امت میں شامل کرنے والا میں نہیں بلکہ میرا بھائی امام الدین تھا۔ اب صاف طور پر کھل گیا کہ حلال خور جو بول و براڑ کھاتے ہیں چونکہ غریب ہیں لہذا مرزا قادیانی کے کماد پوت نہیں بن سکتے۔

خود مرزا قادیانی ایمان سے کہیں کیا پنجاب میں مسلمان حلال خور نہیں ہیں جن کے جنازے کی نماز اسلامی طور پر پڑھی جاتی ہے جن کی فاتحہ درود مسلمان ملانے پڑھتے ہیں۔ پنجاب کے حلال خور کثرت سے مسلمان ہیں اور مصلیٰ کے نام سے مشہور ہیں۔ اکثر کشمیری مسلمان حلال خوروں کا کام کرتے ہیں۔ میلا اٹھاتے ہیں اور خود کشمیر میں میلا ڈھونڈنے والے عموماً کشمیری مسلمان ہیں اور مسلمان نہ بھی سہی لیکن اگر کوئی حلال خور بلیط خاطر مسلمان ہونا چاہے تو کیا اسلام یہ حکم دیتا ہے کہ تم اس کو مسلمان نہ کرو۔ چونکہ مرزا قادیانی مکر و فریب سے متول لوگوں کی گاڑھی کما کی چٹ کر رہے ہیں اور حرام خوری ان کے رگ و پے میں خون کی طرح دوڑ گئی ہے۔ لہذا وہ غریب اور مفلس حلال خوروں کو کیوں پسند کرنے لگے؟ رزاقی خدائے تعالیٰ کی صفت ہے اور قرآن مجید میں ہے: ”ان الله هو الرزاق ذو القوة المتین“

پس رزق کو ملعون کہنا ملعونوں ہی کا کام ہے۔ کتا، سور اور خون وغیرہ حرام ہیں مگر وہ دوسرے درندوں کا رزق ہیں۔ پس ملعون نہیں ہاں شریعت اسلامی نے جن چیزوں کے استعمال کی ممانعت کر دی ہے۔ ان سے محترز رہنا ہمارا فرض ہے۔ مگر چونکہ سب مرزوق چیزیں خدا کی پیدا کی

ہوئی ہیں۔ لہذا وہ ملعون نہیں ہاں ان کا استعمال انسان کے مناسب حال نہیں یعنی ان میں مضرتیں ہیں اور حرمت کے لئے کوئی نہ کوئی علت ضرور ہے جب تک وہ علت موجود نہ ہو کوئی شے حرام نہیں ہو سکتی۔ لہذا ہم کو ممانعت کر دی گئی خود اصول کا یہ قاعدہ ہے کہ: ”الاصول فسی الاشیاء الاباحۃ“ یعنی اصل ہر شے کی مباح ہونا ہے۔ مرزا قادیانی بتائیں کہ کس علت سے انہوں نے اپنے کو حلال خوروں کا گرد نہیں بتایا اور امام الدین جو آپ کا حقیقی بھائی تھا وہ بھٹیوں کا گرد بن کر کس علت سے ان میں اس طرح کھل گیا جیسے پیشاب میں پاخانہ اور آپ ان سے اس طرح کیوں نکل بھاگے جیسے گدہ سے کیڑا کسی ایک بات کا جواب تو دیجئے۔

۲ قلعہ صوابا سنگھ تحصیل پسرور میں مباحثہ

ماہین اہل السنۃ والجماعت و مرزائیان

۹ مارچ ۱۹۰۳ء یوم سوموار کو جناب مولوی شاہ محمد صاحب الحمدیٹ برادر زادہ مولوی غلام رسول صاحب مرحوم ساکن قلعہ مہیان سنگھ یہاں تشریف لائے۔ اس سے پہلے کوئی شخص ان سے آشنا نہ تھا۔ مگر گفتگو ہونے پر معلوم ہوا کہ آپ نے اپنا وجود باجوہ اس لئے وقف کر دیا کہ جہاں مرزائی ہوں۔ وہاں پہنچوں اور ان کو مرزائی عقائد سے روکوں۔ مولوی صاحب موصوف مرزا قادیانی کی نسبت پکار کر فرما رہے تھے کہ وہ کاذب ہے، مرتد ہے، ملحد ہے اور تمام پیر و یعنی جملہ مرزائی مرزا قادیانی کی تقلید کر کے خارج از اسلام اور ملحد و مرتد ہو گئے۔ یکا یک چودھری پیر محمد صاحب زمیندار مرزائی آگئے اور مولوی صاحب سے عرض کی کہ اگر آپ آج رات اقامت گزین ہوں تو نہایت انسب ہے۔ مولوی فضل کریم صاحب مرزائی ہم کو جناب مرزا قادیانی کی تقلید کی نسبت تسلی و اطمینان دیتے ہیں۔ آپ اگر مولوی فضل کریم صاحب (مرزائی) کے ساتھ بالمقابل گفتگو کریں تو ہم لوگوں کو حق و باطل میں تمیز ہو جاوے۔ مولوی صاحب موصوف نے جواب دیا کہ تمہارا مولوی فضل کریم موضع ٹھکسن میں ہم سے شکست کھا چکا ہے۔ اب وہ ہمارے سامنے اور ہمارے مقابلہ پر نہ آئے گا اور اگر شاید آپ کے مجبور کرنے سے آیا بھی تو عہدہ برآ نہ ہو سکے گا۔ الفرض چودھری صاحب کے سوال پر مولوی صاحب نے فرمایا کہ ۳ رچیت کو موضع گجوجک میں میری تاریخ مباحثہ مرزائیوں سے مقرر ہے۔ اور وہاں کے مرزائیوں نے مولوی مبارک علی صاحب سیالکوٹی مرزائی کو میرے مقابلے کے واسطے طلب کیا ہے۔ مجھے وہاں جانا ضرور ہے۔ لیکن اگر آپ کا مولوی مرزائی کچھ تاب مقابلہ رکھتا ہے تو میں آج رات یہاں ٹھہرتا ہوں۔ چنانچہ مولوی صاحب موصوف ٹھہر گئے۔ مرزائیوں نے اپنے مولوی فضل کریم سے جا کر کہا تو وہ ہوش

باختہ ہو گئے۔ کہ آگے ہی اس بلا سے خدا خدا کر کے خلاصی ملی تھی۔ اب پھر یہ حریف مقابلے پر آڈٹا ہے۔ اس نے اپنے مریدوں کو جمع کیا اور ممتاز مرید چوہدری شہاب الدین صاحب سفید پوش مالو کے کو مولوی صاحب موصوف کے پاس بھیجا کہ اس طرح مقابلہ کر سکتے ہیں کہ دونوں مولوی صاحبان مسجد کے اندر ہیں اور باہر قفل لگایا جائے تو جو صاحب شکست کھا جائیں وہ لکھ دیں کہ ہم غلطی پر تھے۔

مولوی صاحب موصوف نے ہتکار تمام یہ بات بھی تسلیم کر لی مگر یہ کہا کہ مولوی فضل کریم کو کسی طرح میرے سامنے تو پیش کرو۔ میں انشاء اللہ نصف گھنٹہ میں فیصلہ کر دوں گا۔ اس کے بعد مولوی فضل کریم ایک گاؤں موضع داتا زید کا میں جو یہاں سے ایک میل کے فاصلے پر ہے۔ اور وہاں ان کے لائق و فائق اقوام بٹ مرید تھے، چلے گئے۔ عوام میں چرچا ہو گیا کہ مولوی فضل کریم بھاگ نکلے۔ ۱۰ مارچ کو مولوی صاحب موصوف نے چودھری پیر محمد کو کہا کہ آپ کے مولوی صاحب کہاں گئے؟ چودھری صاحب نے کہا کہ ہمارے مولوی نظر چراتے معلوم ہوتے ہیں مگر بات یہ ہے۔ کہ آپ آج ایک بجے تک ضرور ٹھہریں۔ اگر ایک بجے تک ہمارے مولوی نہ آئے تو آپ سچے اور ہم جھوٹے۔ عین ایک بجے تک مولوی فضل کریم بھدقت موضع داتا زید کا سے بتقاضائے اپنے پیروؤں کے یہاں پہنچے اور چاروناچار مباحثہ کی ٹھہر گئی اور لوگ جوق در جوق گرد و نواح سے پہنچ گئے۔ مولوی فضل کریم کو طوعاً و کرہاً مقابلہ کے لئے پیش ہونا پڑا۔ اگر مقابلہ نہ کریں تو بے علمی ثابت ہو اور جملہ مرید بے اعتقاد ہو کر متفر ہو جائیں۔ اور اگر مقابلے کے لئے عامہ خلافت میں پیش ہو کر ساکت ہو جائیں تو مصیبت علی المصیبت ہے۔ ہر دو حالت میں تذبذب اور تشعب خاطر کچھ نہ کرنے دیتی تھی مگر مریدوں نے سہارا دیا اور کہا کہ کچھ فکر نہ کرو ہم آپ کے ساتھ ہیں۔ الغرض مریدوں کے سہارے پر مولوی فضل کریم نے بدل ناشادہاں کی۔

مولوی شاہ محمد صاحب مسجد اہل سنت والجماعت میں جہاں حافظ غفر علی صاحب حنفی امام مسجد ہیں، تشریف فرما تھے۔ گھڑی ان کے پاس تھی۔ ایک بجنے پر انہوں نے کہا کہ اب وقت ہو چکا۔ اتنے میں ادھر سے ایک آدمی آیا کہ آپ تیار ہو جائیں۔ ہم آتے ہیں مولوی شاہ محمد صاحب نے کہا، کہ ہم تو بالکل تیار بیٹھے ہیں۔ وہ آجاویں چونکہ ایک بج چکا تھا۔ تمام مسلمانوں کی یہ رائے ہوئی کہ نماز ظہر پہلے ادا کی جائے۔ چنانچہ پہلے نماز ظہر ادا کی گئی۔ اور بعد ادا کے نماز ظہر چودھری پیر محمد صاحب آئے کہ مولوی شاہ محمد صاحب ہماری (قادیانی عبادت گاہ) میں تشریف لے چلیں۔ مولوی صاحب موصوف نے کہا کہ چلو جہاں کہتے ہو چلتے ہیں۔ مولوی شاہ محمد صاحب

مرزائیوں کی عبادت گاہ میں جا کر صحن میں صف پر بیٹھ گئے لیکن مولوی فضل کریم مرزائی اندرون سے باہر نہ نکلتے تھے اور مرزائیوں نے بھی بڑی تائید کی کہ مولوی فضل کریم اندرون عبادت گاہ رہیں گے مگر جملہ کافہ مسلمین نے ہرگز ہرگز نہ مانا۔ اخیر مرزائیوں نے کہا کہ ہمارے مولوی فضل کریم عبادت گاہ کے دروازہ کے اندر اور مولوی شاہ محمد صاحب دہلیز دروازہ کے باہر بیٹھ جائیں۔ جس پر فقہہ ازا اور مسلمانوں نے کہا یہ کیا معاملہ ہے؟ آپ کے مولوی جی کو کوئی کچھ نہیں کہتا۔ باہر صحن میں تشریف لائیں اور بحث شروع کریں تا کہ تمام لوگ دونوں مولویوں کی تقریریں سن سکیں۔ چنانچہ مرزائیوں کو مجبوری سے یہ امر تسلیم کرنا پڑا اور چاروں چاروں مولوی فضل کریم عبادت گاہ کے اندر سے نکل کر مولوی شاہ محمد صاحب کے بالقاتل بیٹھ گئے۔ اس وقت مولوی فضل کریم کی حالت بڑی نازک تھی۔ ان کے چہرے اور گفتگو سے معلوم ہوتا تھا کہ ہاتھ پاؤں جکڑ کر کیوں مقابلے کے لئے پیش کیا گیا ہے۔ مگر آپ زبان حال سے دل میں فرماتے تھے کہ: ”ان هذا اليوم عسر“ آخر الامر مولوی فضل کریم نے بڑے جوش کے ساتھ کہا کہ حیات و ممات حضرت مسیح علیہ السلام پر گفتگو ہوگی۔ اور میں تمام دلائل بابت ممات مسیح علیہ السلام پہلے سنا دوں گا۔ پھر مولوی شاہ محمد صاحب ان کی تردید کریں۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے کھڑے ہو کر کہا کہ مباحثہ کا یہ طریقہ نہیں۔ اس کے جواب میں مولوی فضل کریم نے کہا کہ اچھا میں پہلے کھڑا ہو کر ایک دلیل بابت ممات حضرت مسیح علیہ السلام پیش کروں گا پھر بیٹھ جاؤں گا اور آپ کھڑے ہو کر اس کی تردید کریں۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے کہا کہ یہ منظور ہے۔ پس مولوی فضل کریم نے کھڑے ہو کر قرآن شریف سے سورہ مائدہ کا اخیر رکوع ”واذ قال اللہ یا عیسیٰ ابن مریم ؑ انت قلت للناس ائلیٰ فلما توفیتی كنت انت الرقیب علیہم وانت علی کل شئی شہید (مسالہ: ۱۱۶، ۱۱۷)“ با آواز بلند پڑھا اور ”فلما توفیتی“ کے معنی حدیث کہا ”قال عبد الصالح، فلما توفیتی كنت انت الرقیب علیہم“ سے مطابق کر کے حضرت مسیح کی وفات ثابت کی۔ اور مشکوٰۃ شریف سے یہ تمام حدیث ہاترجمہ پڑھی اور کہا کہ چونکہ قال کا لفظ صیغہ ماضی ہے لہذا ”فلما توفیتی“ سے مطابق حدیث گزشتہ زمانہ میں موت مسیح علیہ السلام ثابت محقق ہوتی ہے۔ اس کے بعد مولوی فضل کریم بیٹھ گئے۔ اور مولوی شاہ محمد صاحب تردید کے لئے کھڑے ہو گئے۔ چونکہ مولوی شاہ محمد صاحب مسافر آدمی تھے اور ان کے پاس کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ لہذا انہوں نے مولوی فضل کریم کو فرمایا کہ آپ مشکوٰۃ شریف مجھے دیویں مگر افسوس کہ مولوی فضل کریم نے مشکوٰۃ نہ دی اور کہا کہ اپنا اپنا ہونا چاہئے۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے فرمایا کہ مجھے

پرواہ نہیں آپ جو کچھ فرماتے گئے ہیں میں دل میں نوٹ کرتا گیا ہوں۔ چنانچہ مولوی شاہ محمد نے باوازی بلند فرمایا کہ مولوی فضل کریم نے جو ترجمہ کیا، یہ غلط ہے اور اس سے وفات مسیح ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ سوال قیامت کو ہوگا۔ مولوی شاہ محمد صاحب کی ذہانت اور علمیت کا ذکر کیا کیا جاوے۔ باوجود مشکوٰۃ پاس نہ ہونے کے تمام حدیث اول سے اخیر تک حرفاً بحرفاً لفظاً بلفظاً پڑھ کر اور ترجمہ فرما کر سنادی اور فرمایا کہ یہ قصہ روز جزا کو ہوگا۔ مولوی فضل کریم کا ترجمہ بالکل غلط ہے۔ اس کے بعد مولوی فضل کریم پھر کھڑا ہوا اور اس پر زور دیا کہ قال کا لفظ صیغہ ماضی ہے اور یہ سوال برزخ میں ہوا ہے اور پھر آیت قرآن شریف ”قد خلت من قبلہ الرسل“ پڑھی اور بیٹھ گئے اور پھر مولوی شاہ محمد صاحب کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ اگر برزخ میں یہ سوال ہو چکا ہے تو مولوی فضل کریم کوئی شاہد پیش کریں۔ کسی امام کا قول کسی صحابی کا قول کسی مجتہد کا قول۔ یا میں شاہد پیش کرتا ہوں۔ کہ یہ سوال قیامت کو ہوگا اور اس حدیث اور آیت سے ہرگز حضرت عیسیٰ کی ممات ثابت نہیں ہوتی۔ مولوی فضل کریم اس امر کے جواب سے جی دست نکلے۔

اور بموجب ”آنکہ چون بدلیل از خصم فردمانند سلسلہ خصوصیت چنانست“ پر عمل کیا اور مولوی صاحب کو کہا کہ آپ بڑے چالاک ہیں، چال باز ہیں اور دروپہ پیسہ جمع کرنے کے لئے ایسے مولوی لوگ آجاتے ہیں اور لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ ایسے ہی بڑے غیظ و غضب سے الفاظ ناشائستہ زبان مبارک سے نکالے۔ جس پر چودھری نواب خان صاحب الحمدیٹ ساکن مالو کے نے چودھری..... پھر چودھری کرم الہی صاحب الحمدیٹ ساکن قلعہ صواب سنگھ نے مولوی فضل کریم کو بڑے جوش سے کہا یہ کیا قاعدہ ہے کہ آپ مولوی شاہ محمد صاحب کو کلمات ناشائستہ کہتے ہیں۔ اگر آپ کی لیاقت یہی تھی تو بحث کی کیا ضرورت تھی۔ مولوی شاہ محمد صاحب نے فرمایا کہ ذرا تھوڑے عرصہ کے لئے ٹھہر جائیں اور میں انشاء اللہ بابت حیات مسیح میں سے دلائل بیان کئے دیتا ہوں صرف میرا اب کی دفعہ جواب سن لینا مگر مولوی فضل کریم کو یہ موقعہ شور و غل کا مل چکا تھا آپ جلدی سے کتابیں لے کر عبادت گاہ کے اندر چلے گئے۔ جان بچی لاکھوں پائے۔ مولوی فضل کریم کے لب مبارک گفتگو کے وقت خشک تھے۔ چنانچہ نصف گھنٹے میں دو دفعہ پانی پینا پڑا اور مولوی شاہ محمد صاحب برابر لکارتے رہے کہ اگر مرد میدان ہو تو ہا ہر لکھو مگر مرزائی اور ان کا مولوی کہاں سامنے آسکتا تھا۔

اس کے بعد تین دن برابر مولوی شاہ محمد صاحب یہاں رہے اور اپنے وعظ سے تمام مسلمانوں کو مہلوظ کیا اور مرزائیوں کی نسبت وعظ میں فرمایا کہ مسلمانوں کو چاہئے کہ مرزائیوں کے

ساتھ میل و ملاپ اور حقہ پانی وغیرہ تک بالکل ترک کر دیں۔ یہ لوگ لحد، مرتد اور بے ایمان ہیں، رسالہ دافع البلاء سے جو ان کے پاس موجود تھا مرزا قادیانی کے عقائد تمام لوگوں کو سنائے اور پھر مولوی فضل کریم کو برابر تین دن دعوت دیتے رہے کہ پولیس منگالیں اور خرچ پولیس کا میں دوں گا۔ اگر مولوی فضل کریم میرے مقابلے پر آئیں گے تو قادیان سے کسی شخص کو بلا لیں۔ مگر مرزائیوں کی طرف سے صدائے برخواست۔ آخر تین دن بعد مولوی شاہ محمد صاحب یہاں سے رخصت ہوئے۔ العبد نواب خان حصہ دار مالو کے، العبد چودھری کرم الہی حصہ دار از قلعہ صوبہ سنگھ، العبد: نواب خان بقلم خود ساکن مالو کے کی متصل قلعہ صوبہ سنگھ الحمد للہ، العبد: چودھری غلام محمد نمبر دار قلعہ صوبہ سنگھ، العبد: حافظ حفیظ علی حنفی عفی عنہ۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ مئی کے شمارہ نمبر ۱۸ کے مضامین

۱.....	قادیانی نبی کا کلمہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
۲.....	عقائد مرزا اور حضرت عیسیٰ کی قبر کا افتراء۔	مولانا حکیم محمد الدین امرتسر!
۳.....	مرزا قادیانی کے مقدمات۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
۴.....	معجزہ کسے کہتے ہیں؟	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱..... قادیانی نبی کا کلمہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جب مرزا قادیانی کامل بروزی نبی اور رسول بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہیں تو تعجب ہے کہ اب تک آسمانی باپ نے اپنی الہامی نکال میں لے پا لک کی رسالت اور نبوت کا کلمہ کیوں نہیں گھڑا۔ بھلا اندھیر ہے نہ کہ تمام انبیاء کی رسالت کے کلمے تو دنیا میں دائر سائر اور لوگوں کے دروازہ بان ہوں۔ خصوصاً عیسیٰ مسیح جو مرزا کے عقیدے کے موافق اولوا العزم نبی تو کیا معنی مہذب انسان بھی نہ تھا۔ (معاذ اللہ) اس کا کلمہ مسلمانوں میں روح اللہ اور عیسائیوں میں ابن اللہ ہو، اور نہ ہو تو بروزی اور مظنی نبی اور آسمانی باپ کے لے پا لک اور خاتم الخلفاء کا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی ہانگیورٹ میں ابھی تک مرزا قادیانی کی نبوت پاس نہیں ہوئی اور نہ اس کے اجلاس

سے مرزا قادیانی کو ڈپلومہ ملا۔ آسانی باپ کی یہ ڈھیل ڈھال اور جھول جھال خالی از علت نہیں۔ تمام مرزائی بے سرے بے گھرے پھر رہے ہیں۔ ان کے پاس مرزا قادیانی کی تصدیق رسالت کی کوئی سند نہیں۔ جب تک ان کے پاس کلمہ شہادت نہ ہو۔ لوگوں کے سامنے اپنے رسول کے کیونکر تصدیق کر سکیں گے۔ یہ بڑی بھاری فروگزاشت ہے جس کی تلافی گھڑی کی چوتھائی بلکہ لمحے کی تہائی میں ہونی چاہئے۔ مخرے لے پالک کے کھوسٹ باپ کو تو کلمہ کی ضرورت محسوس نہ ہوئی مگر مجددانہ مشرقیہ شوکت اللہ کو محسوس ہوگئی کیونکہ اسے لے پالک کے ساتھ خاص ہمدردی ہے لہذا پیاس خاطر اس کا کلمہ حسب ذیل پاس کیا جاتا ہے۔ تمام مرزائی اپنے گینگنوں پر بلکہ اپنے دلوں پر کندا کرالیں اور چونکہ تمام مرزائیوں کے گھر میں بروزی نبی کی تصویر موجود ہے۔ لہذا ہر تصویر پر کلمہ ذیل لکھ دیں اور آئندہ تصویروں کا جو گھان تیار ہو سب پر یہ کلمہ وارڈ کر دیا جائے اور منارۃ المسیح پر بھی کھدوایا جائے۔ ”اشھد ان لا الہ الا الہ اب و غلام احمد الرسول البروزی والظلی والسناسخی والمسیح والمہدی والمتنبی وخاتم الخلفاء وامام الزمان“ دیکھئے کیسا مسلسل چوچو ہاتا پھڑکول ڈیل کلمہ ہے جو کسی نبی کو نہیں ملا۔ اور کیوں ملتا یہ تو صرف مرزا قادیانی کی قسمت کا نوشتہ تھا کہ کہاں مجددانہ مشرقیہ کے عہد تجدید میں مرزا قادیانی پیدا ہوں اور کہاں ان کی خاطر سے مجدد فصیح و بلیغ کلمہ اپنے الہام سے کیا ڈنڈ کرے۔ اس کلمے کے شائع ہوتے ہی دیکھنا مستفقوری مجنون اور چند بیدستری حلوا اس ضعیفی کے عالم میں کیا رنگ لاتا ہے۔ گھٹنوں گھٹنوں مزہ نہ آجائے تو جی بھی کہنا اور پھر پانچوں گھی میں اور سر کرنا ہی میں۔

۲ عقائد مرزا اور حضرت عیسیٰ کی قبر کا افتراء

مولانا حکیم محمد الدین امرتسار!

اکثر سادہ لوح مسلمان صرف اس خیال سے کہ مرزا کلمہ پڑھتا ہے۔ صوم و صلوة ادا کرتا ہے۔ بظاہر احکام اسلامی کا پابند ہے اس کے دام تزویر میں پھنس جاتے ہیں پھر جب ان کو کچھ کہا جاتا ہے تو چونکہ دل اس طرف پہلے ہی مائل ہو چکا ہے۔ اس لئے نصیحت چنداں اثر نہیں کرتی۔ پس عموماً مسلمانوں اور خصوصاً دور دراز ملکوں کے رہنے والوں کی آگاہی کے لئے ذیل میں مرزا کے عقائد کا نمونہ ازخردار ہیں۔ مفصل بشرط ضرورت کبھی شائع ہوں گے۔

..... میں الشیخانی اور رسول ہوں۔

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱ اور توفیق مرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰)

- ۲..... میں اللہ کی اولاد کے رتبہ کا ہوں۔ میرا الہام ہے کہ ”انت منی بمنزلہ اولادی“
(دافع البلاء ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۷)
- ۳..... منم مسج زمان ومنم کلیم خدا
منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد
(ترتیب القلوب ص ۳، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)
- ۴..... سورہ صف پارہ ۲۸ میں جو آیت ہے ”مبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ وہ آنحضرت ﷺ کے لئے نہیں بلکہ میرے لئے ہے میں اس کے مطابق احمد ہو کر آیا ہوں۔
(ازالہ ص ۶۷۳، خزائن ج ۳ ص ۴۶۳)
- ۵..... میرا منکر کافر اور مردود ہے اس سے ضرور مواخذہ ہوگا۔ (تحفۃ الہندہ ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۵)
- ۶..... میرے معجزات اور نشانات کے انکار سے سب نبیوں کے معجزات اور نشانات سے انکار کرنا پڑے گا۔
(اعجاز احمدی ص ۱۱، خزائن ج ۱۸ ص ۱۱۸)
- ۷..... میرے آنے کی خبر تمام انبیاء نے دی ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)
- ۸..... میرے آنے کا زمانہ تمام نبیوں نے اور قرآن شریف نے بتلایا ہے۔
(تحفۃ الہندہ ص ۴، خزائن ج ۱۹ ص ۹۶، فہم)
- ۹..... طاعون ملک میں میری تکذیب کی وجہ سے خدا نے بھیجا ہے۔
(دافع البلاء ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۲)
- ۱۰..... مجھے خدا نے بتا دیا ہے کہ جو میری چار دیواری کے اندر آئے گا وہی طاعون سے بچے گا۔
(کشتی نوح ص ۶، خزائن ج ۱۹ ص ۸۶)
- ۱۱..... مرزا کے کسی فعل پر بھی اعتراض کرنا کفر ہے۔ (اخبار المہدیہ ۹ جنوری ۱۹۰۳ء)
- ۱۲..... میں مسیح موعود ہوں جس کی بابت آنحضرت ﷺ نے حدیثوں میں خوشخبری دی ہے۔
(ازالہ ص ۴۱۵، ۴۱۶، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶، ۳۱۷، فہم)
- ۱۳..... میں مہدی ہوں اور بعض نبیوں سے افضل ہوں۔
(اشہار میعار الاخیار، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)
- ۱۴..... میں امام حسین علیہ السلام سے افضل ہوں۔ (دافع البلاء ص ۱۳، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۳)
- ۱۵..... ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو..... اس سے بہتر غلام احمد ہے۔
(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۰)

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کجاست تابندہ پا بمعمر

.....۱۶

(ازالہ ص ۱۵۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۰)

۱۷..... حضرت مسیح کے معجزات مسریم سے تھے (جو جادو کی قسم ہے) اگر میں اس قسم کے معجزات کو مکروہ نہ جانتا تو مسیح ابن مریم سے ایسے معجزات دکھانے میں کم نہ رہتا۔

(ازالہ ادہام ص ۳۰۴، ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵، ۲۵۷)

۱۸..... میرے منکروں بلکہ مترددوں کے پیچھے بھی نماز درست نہیں بلکہ ان سے سلام علیک بھی نہ کرنا چاہئے۔

(اربعین ج ۳ ص ۲۸، خزائن ج ۱ ص ۳۱۷ حاشیہ)

۱۹..... گورنمنٹ انگریزی دجال ہے اور ریل اس کا گدھا ہے فرعون ایماندار مر ہے۔

(ازالہ ص ۷۳۱، خزائن ج ۳ ص ۴۹۳، اخبار الہدٰی ۱۶ جنوری ۱۹۰۳ء)

۲۰..... میرے معجزات انبیاء کے معجزات سے بڑھ کر ہیں۔ میری پیشینگوئیاں نبیوں کی پیشینگوئیوں سے بڑھ کر ہیں۔

(کشمی لوح ص ۶، خزائن ج ۱ ص ۶)

۲۱..... لیلیۃ القدر کوئی رات نہیں بلکہ گمراہی کا زمانہ مراد ہے۔

(فتح اسلام ص ۵۴، خزائن ج ۳ ص ۳۲)

۲۲..... چار سو نبیوں کی پیشینگوئیاں جھوٹی نکلیں۔ (ازالہ ادہام ص ۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) (یہ اس لئے کہتا ہے کہ کوئی مجھ پر طعنہ نہ کرے کہ تیری پیشینگوئیاں جھوٹی ہوتی ہیں۔ اس غرض سے یہ پیش باندی کرتا ہے جس سے یہ بھی غرض ہے کہ کافر لوگ انبیاء کو بھی ایسا ہی جھوٹا سمجھیں جیسا کہ اس کو سمجھتے ہیں۔ معاذ اللہ!)

حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں

یوں تو مرزا کی کوئی بات تناقض اور بہتان سے خالی نہیں مگر حضرت مسیح کی قبر کے متعلق جو کچھ اس کو توہمات ہیں الامان۔ ایک زمانہ میں حضرت مسیح کو ان کے وطن گلیل میں فوت کرنا چاہا بلکہ کربی دیا۔ دیکھئے (ازالہ ص ۴۷۳، خزائن ج ۳ ص ۳۵۲) مگر آخر تحقیق یہ سوچھی کہ کسی طرح یہ مشابہت بھی پیدا ہو جائے کہ جس ملک میں خود بدولت پیدا ہوئے کوئی صورت ایسی ہو کہ اس میں حضرت مسیح کی شریف آوری بھی ثابت ہو جائے۔ آخر غور کرتے کرتے کشمیر پر نظر پڑی تو وہاں ایک شخص کی قبر کا پتہ مل گیا جس کا نام یوز اسف ہے اس کو یسوع آصف بتایا گیا اور اس پر بڑی لمبی چوڑی تحریریں لکھیں۔ چنانچہ ایک رسالہ الہدیٰ کے نام سے لکھا جس میں چند اہالی کشمیر کے دستخط

ثبت ہیں کہ واقعی حضرت مسیح کی قبر یہاں ہے گودانا لوگ تو جتے ہیں کہ کہاں یوز اسف اور کہاں یسوع آصف اور کہاں انیس صدیوں کا واقعہ اور کہاں آج کل کے اہالی کشمیر کی تصدیق۔ مگر مرزا کو تو ایسے داناؤں سے کام نہیں۔ وہ تو احمقوں کی خیر مناتا ہے جو اس کے دام ترور میں پھنسیں۔ اس لئے خدا نے اپنے ایک بندے جناب مولوی نور احمد صاحب ساکن موضع لکھو کے ضلع فیروز پور کو توفیق دی کہ انہوں نے کشمیر جا کر بحکم بدرابر ”الندو ہایدو مسانید“ مسیح کا کذب کا کذب طشت از بام کر ہی دیا۔ یعنی وہاں کے معزز لوگوں کی دستخطی شہادتیں لائے کہ مرزا جھوٹ کہتا ہے۔ یہاں حضرت مسیح کی قبر ہرگز نہیں۔ چنانچہ وہ شہادتیں درج ہیں۔ اصل مفصل شہادتیں فارسی زبان میں ہیں۔ مگر ہم نے عام فہم کے لئے اردو میں ترجمہ کیا ہے اگر کسی کو اصل دیکھنی ہو تو انجمن نصرت اللہ امرتسر کے دفتر سے دیکھ سکتا ہے۔

سب سے پہلے جناب مولوی رسول بابا صاحب میر واعظ فرماتے ہیں کسی مؤرخ نے نہیں لکھا نہ کسی شخص سے سنا گیا کہ اس جگہ (کشمیر میں) حضرت عیسیٰ کی قبر ہے۔ حاشا دکلاء۔

”مفتی واعظ رسول غنی عنہ، نعمت اللہ، محمد شاہ مفتی کوٹھی دار مقام روضہ مل خانیاں، مثنیٰ محمد دلاور شاہ سکنہ خانیاں، مفتی محمد شریف الدین، غلام محمد احمد قادری، غلام مصطفیٰ خانیاں، غلام حسین قادری، میر یوسف قادری۔“

مرزا قادیانی اپنے دعوے میں (کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر ہے۔) جھوٹا ہے اور سخت گمراہ اور مفتری، صحیح الاعتقاد مسلمان تو اس کی واہیات باتوں پر کان بھی نہ رکھیں گے۔

مفتی یوسف شاہ صاحب، مفتی جلال الدین صاحب، مفتی سعد الدین صاحب، مفتی سیف الدین صاحب، مفتی نور الدین صاحب، مفتی مولوی صدر الدین صاحب۔

کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں اور کسی نے یہاں سے اس مضمون کی تحریر (مرزا کو) دی ہے کہ حضرت مسیح کی قبر کشمیر میں ہے (وہ سب اس کا دروغ بے فردغ ہے)

مفتی ضیاء الدین صاحب، احمد شاہ غنی عنہ، محمد یوسف شاہ، حقیر غلام محمد غنی عنہ، میر قمر الدین صاحب سجادہ نشین، سید کبیر صاحب سجادہ نشین، احسن صاحب ایٹانی، پیر غلام مصطفیٰ صاحب تارہ ملی، غلام محمد عاصم صاحب مالیکہ لی، پیر علی شاہ۔

مواہیر خاوان خانقاہ معلیٰ

جو شہادت دیتے ہیں کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں اور جو بعض جاہلوں (مرزائیوں) میں مشہور ہے کہ محلہ خانیاں میں قبر یوز اسف کو حضرت عیسیٰ کی قبر قرار دیتے ہیں۔ غلط

اور وہابیات ہے۔ یوز اسف کی توبت بھی ثابت نہیں۔

محمد یوسف، غلام رسول، ہمدانی، سید علی شاہ ہمدانی، خلیل بابا صاحب، بابا عبدالکبیر ہمدانی، سید احمد شاہ ہمدانی، سید محی الدین، علی بابا موزن، بی اسخ م، عبد المجید، احمد فراش درگاہ، نور الدین نعت خانصاحب، یوسف ہمدانی سجادہ نشین خانقاہ معلیٰ، مولوی حسن صاحب قلی خان یاری، سید محی الدین صاحب قادری، غلام علی ہمدانی۔

مواہیر خادمان مسجد جامع

ہم شہادت دیتے ہیں کہ کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں۔

احمد بابا خادم مسجد جامع، عبداللہ بابا خادم مسجد جامع، سید حسن خادم مسجد جامع، عبدالصمد خادم مسجد جامع، غلام رسول خادم مسجد جامع، سید سکندر خادم مسجد جامع، عبداللہ بابا خادم مسجد جامع، سلام الدین امام مسجد جامع، خادمان ہتھہ جامع کلاں۔

مواہیر خادمان آستان حضرت مخدوم

کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں بعض جاہلوں (مرزائیوں) میں غلط مشہور ہے۔

غلام الدین مخدومی، اسد اللہ مخدومی، نور الدین مخدومی، احمد بابا مخدومی، نور الدین مخدومی، احسن اللہ مخدومی، محمد شاہ مخدومی، محمد بابا مخدومی، حفیظ اللہ مخدومی، میرک شاہ مخدومی، صدیق اللہ مخدومی۔

مواہیر حضرت خاندان سہروردیہ نقشبندیہ

حضرت عیسیٰ کی قبر کشمیر میں نہیں اور جو مرزا قادیانی کہتا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ اس کا قول احکام شیطانی ہے اور وہابیات ہیں جس کی طرف کوئی مسلمان دھیان نہیں لگا سکتا۔

احقر نظام الدین عفی عنہ، محمد بن محمود رفیقی، غلام حسین رفیقی، غلام حمزہ رفیقی، عبدالسلام رفیقی، سیف الدین رفیقی، عبداللہ رفیقی، نور الدین رفیقی عفی عنہ، شریف الدین رفیقی، غلام نبی رفیقی، محمد قاسم رفیقی، نور رفیقی عفی عنہ، عبدالصمد رفیقی عفی عنہ، محمد مقبول بن نصیر الدین رفیقی عفی عنہ، محمد یوسف رفیقی اسلام آبادی، سعد الدین رفیقی عفی عنہ، محمد مقبول رفیقی عفی عنہ، عبدالرحمن رفیقی عفی عنہ، نور الدین محمد بن محی الدین رفیقی، محمد یوسف رفیقی عفی عنہ اسلام آبادی۔

مواہیر خاندان قدیمی

کشمیر میں حضرت عیسیٰ کی قبر نہیں اور جو بعض جاہل (مرزائی) یوز اسف کی قبر کو حضرت عیسیٰ کی قبر قرار دیتے ہیں بالکل غلط اور وہابیات ہے یوز اسف کی توبت بھی ثابت نہیں۔

علی شاہ صاحب قدیمی عفی عنہ، غلام محمد صاحب قدیمی عفی عنہ، امیر الدین صاحب قدیمی عفی عنہ، غلام محی الدین قدیمی، غلام حسن قدیمی، محمد شاہ صاحب قدیمی عفی عنہ، مولوی نور الدین قدیمی، قمر الدین صاحب قدیمی، غلام الدین صاحب قدیمی، غلام حسین صاحب قدیمی عفی عنہ۔
مواہیر خاندان قریشی

کشمیر میں کوئی قبر حضرت عیسیٰ کی نہیں۔

محمد سعید الدین صاحب قریشی، نظام الدین صاحب زبگیر عفی عنہ، سعد الدین قریشی محلہ خانپار، بدر الدین قریشی عفی عنہ، عبد المجید صاحب قریشی، غلام حسین صاحب قریشی عفی عنہ۔
فیصلہ

قادیانی نے تو معمولی کید سے کام لے کر اہل کشمیر کو دھوکہ دیا اور بدنام کیا۔ واقعہ صرف اتنا ہے کہ ان لوگوں نے صرف یہ گواہی لکھی تھی کہ یہاں یوزاسف کی قبر ہے جس کو قادیانی نے اپنی طرف سے یسوع اور الیسوع سے مسیح بنا کر اتنا بڑا منصوبہ باندھ کر تین سو روپیہ احمقوں سے چندہ بٹور لیا کہ اس قبر کی اشاعت کی جائے گی خیر اس کی تحقیق تو کافی ہو چکی کہ مرزا نے اہالی کشمیر کی نسبت جو کچھ لکھا ہے بالکل جھوٹ ہے۔ جیسی اس کی عادت ہے مگر مرزا اس بارے میں فیصلہ بھی کرے۔ فیصلے کی صورت یہ ہے کہ ایک کمیشن مقرر ہو جس کے ممبر پانچ کس ہوں دو امرتسری انجمن کی طرف سے اور دو مرزا قادیانی کی طرف سے اور ایک انگریز یا سکھ جس کو یہ چاروں ممبر منتخب کر لیں وہ کشمیر میں حضرت مسیح کی قبر کی بابت تحقیق کریں۔ انجمن کو چونکہ تحقیق حق منظور ہے۔ اس لئے اپنے ممبروں کو نامزد کرتی ہے۔ اول جناب مولانا سید محمد حسن شاہ صاحب ساکن شوپیاں ضلع سری نگر کشمیر، دوم جناب حکیم محمد علی صاحب معالج خاندان شاہی جموں و کشمیر، اگر اب مرزا کو سچائی کا کچھ بھی دعویٰ ہے تو بہت جلد اپنے ممبران کمیشن کو نامزد کریں اور ان کی ردائیگی کی اطلاع انجمن کے دفتر میں بھیجیں تاکہ اپنے ممبروں کو اطلاع دے کہ اس کام پر مستعد ہو جائیں۔

مرزا قادیانی کا صاحبزادہ فضل احمد نوجوان ۱۹ مارچ ۱۹۰۳ء کو مر گیا جس کی بابت مرزا قادیانی نے (مواہب الرحمن ص ۱۳۹، جزائن ج ۱۹ ص ۳۶۰) بیٹا پیدا ہونے کا الہام لکھا تھا بجائے پیدا ہونے کے جوان بیٹا مر گیا۔ گو مرزا قادیانی کو افسوس ہوا اس لئے کہ مرحوم نے ان کی آسمانی منکوحہ کے دلانے میں امداد نہ کی تھی۔ یعنی ان کو بیوی دلانے کے لئے اپنی بیوی کو طلاق نہ دی تھی۔ نیز والد ماجد (مرزا قادیانی) کو پاگل کہا کرتا تھا جو واقعی ہے۔

المشہر: حکیم محمد الدین سیکر ٹری انجمن نصرت السنہ امرتسر چوک لوہکھوہ ۲۵ مارچ ۱۹۰۳ء

۳ مرزا قادیانی کے مقدمات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مولوی کرم الدین صاحب نے جو مرزا قادیانی اور ان کے حواریین کے مدعی بھی ہیں اور مدعا علیہ بھی۔ چیف کورٹ میں درخواست دی تھی کہ مقدمات گورداسپور سے منتقل ہو کر جہلم چلے جائیں وہ نامنظور ہوئی۔ اب مرزا قادیانی کی اس درخواست کا فیصلہ باقی ہے جو انہوں نے مولوی کرم الدین کے متدارہ مقدمے کی نسبت دی تھی کہ وہ جہلم سے گورداسپور میں منتقل ہو جائے۔ یہ ۱۵ مئی کو چیف کورٹ میں پیش ہوگی۔ غالباً اس کا حشر بھی ویسا ہی ہوگا جو مولوی کرم الدین صاحب کی درخواست کا ہوا۔ یعنی جب گورداسپور سے مرزا قادیانی کا مقدمہ جہلم میں منتقل نہ ہوا تو جہلم سے مولوی کرم الدین صاحب کا مقدمہ حسب درخواست مرزا قادیانی گورداسپور میں کیوں منتقل ہونے لگا اور انصاف بھی اسی کا مقتضی ہے کہ دونوں پلے برابر رہیں۔ یعنی مولوی صاحب کا استغاثہ جہلم میں رہے اور مرزا اسی کا استغاثہ گورداسپور میں تاکہ فریقین کو مقدمہ بازی کا گھٹنوں گھٹنوں مزہ آجائے۔ مرزا قادیانی کا تو اس میں ہر طرح کا فائدہ ہی فائدہ ہے کیونکہ قادیان سے جہلم تک کے سفر میں برابر بروزی نبی کی نمائش ہوتی رہے گی اور مرزا کی امت بڑھتی چلی جائے گی اور لاکھوں تماشاخی آئیں گے۔ مرزا کی امت بڑھے گی اور اگر نمائش کا ٹکٹ لگا دیا جائے تو دوہرے مزے ہو جائیں گے۔

ہم کو تو صرف یہ تعجب ہے کہ چیف کورٹ میں مذکورہ بالا فتح پانے پر نہ تو شادیانے بجے نہ ہاتھی کے کان کے برابر شہادت لگلی نہ پیشینگوئی کا اظہار ہوا۔ وجہ یہ ہے کہ مقدمات کی صورت دیکھ کر پہلے ہی الہام کی تانی مرچکی تھی اور آسمانی باپ انگریزی عدالت کے خوف سے کونے میں جا دیکھا تھا اور لے پالک پر الہام کرنے سے ناطقہ بند ہو گیا تھا۔ لہذا دی ملی نے چوہوں سے کان کٹوائے۔ لے پالک کو تو مقدمات کی خرابی بصرہ کیا معلوم ہوتی جبکہ آسمانی باپ کو معلوم نہ ہوئی۔ ورنہ وہ مولوی کرم الدین صاحب وغیرہ ہم پر تالش داغنے کی کبھی اجازت نہ دیتا جس کی بدولت مرزا قادیانی کے پاؤں پر سنچر اور سر میں چکر نصیب ہوا کہ کبھی جہلم میں اور کبھی گورداسپور میں۔

مانع دشت نور وی کوئی تدبیر نہیں

ایک چکر ہے میرے پاؤں میں کوئی زنجیر نہیں

معلوم نہیں آسمانی باپ کو لے پالک سے کیا بغض ہو گیا تھا اور یہ اس نے کب کب کا بدلہ نکالا کہ لوگوں پر تالش کرنے کا التا سبق پڑھایا کہ اب مرزا قادیانی کو نہ پائے رفتن ہے نہ جائے مانعن۔

ہم نے بارہا سمجھایا اور پیشینگوئی کی کہ ان جھگڑوں سے باز آؤ اور خیر اسی میں ہے کہ مقدمات کی استروں کی مالا گلے سے نکال ڈالو یعنی راضی نامہ دے دو اور مقدمات سے فی الفور دست بردار ہو اور آئندہ نام بھی نہ لو ورنہ خدا جانے ہندوستان میں کہاں کہاں کا چکر نصیب ہوگا۔ صرف گورداسپور اور جہلم کے چکر پر سنچر اکتفا نہ کرے گا مگر افسوس ہے کہ مجدد السنہ مشرقیہ کی پیشینگوئی پیٹھ پیچھے کی بات سمجھی گئی۔ اور اس کو دشمن قرار دیا گیا۔ حاشا کہ مجدد لے پالک کا دشمن ہو وہ تو آسمانی باپ سے بھی کہیں زیادہ لے پالک کا شفیق اور ہمدرد ہے۔ آسمانی باپ تو کبھی کبھی لے پالک کے بارے میں غپا بھی کھا جاتا ہے مگر مجدد کی نگاہ مہر زیر سپہر کبھی قہر سے نہیں بدلی نہ اس میں کبھی زہر ملا۔

راضی نامہ دینے اور مقدمات سے دست بردار ہونے میں یہ کبھی نہ سمجھنا چاہئے کہ لے پالک کی ہٹی ہوگی اور مونچھیں نیچی ہو جائیں گی بلکہ آسمانی باپ کی بارگاہ میں تو جو اپنے کو نیچا کرے وہی اونچا ہے۔

۴..... معجزہ کسے کہتے ہیں؟

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

(۲۳ اپریل ۱۹۰۳ء، الحکم ج ۲ نمبر ۱۵ ص ۴) میں مرزا قادیانی نے معجزے کی چند شرائط بیان کی ہیں جو بالکل مہمل اور خرافات اور سراسر الحاد ہیں اور ان سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آسمانی باپ نے لے پالک کو ابھی تک علم کلام والہیات کے پرائمری سکول میں بھی نہیں بٹھایا اور اس میں کلام الہی کے سمجھنے کا مادہ نہیں پیدا کیا۔

مجملہ شرائط کے ایک شرط یہ ہے کہ ”معجزہ خارق العادۃ ہو کیونکہ طلوع شمس اور شگوفہ ربیع کو معجزہ نہیں کہہ سکتے۔“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو خرق عادۃ کے معنی بھی معلوم نہیں۔ گویا عادت اللہ معجز نہیں اور اس کے مقابلے میں انسانی افعال معجز ہیں۔ نمرود سے جو حضرت ابراہیم خلیل اللہ علی نبیا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام نے جناب ہاری کی روحانیت کے ثبوت میں معارضہ کیا تو یہ فرمایا: ”ان اللہ یاتسئ بالشمس من المشرق فات بہا من المغرب“ یعنی میرا خدا وہ ہے کہ آفتاب کو مشرق سے طلوع کرتا ہے بھلا تو آفتاب کو مغرب سے طلوع کرے۔ ”فہست الذی کفر“ یعنی کافر مرد و نمرود اس دلیل پر مبہوت (دم بخود) ہو گیا۔ اب مرزا قادیانی فرمائیں کیا طلوع شمس اور فصل بہار و خزاں کا تغیر و تبدل انسانی افعال ہیں۔ ایک گھاس کی پتی کو دیکھو پتھروں اور پہاڑوں سے پھوٹ کر نکلتی ہے کیا انسان اپنی طاقت سے ایسا نمونہ دکھا سکتا ہے؟

قدرت الہی کے تمام افعال معجز ہیں۔ قطرے سے لیکر دریا تک اور ذرے سے لیکر صحرائ تک سب معجز ہیں اور قدرت کے انہیں افعال و آثار سے مومنوں نے قادر مطلق اور واحد برحق کو پہچانا ہے اور یہی معجزات دیکھ کر سب ایمان لائے ہیں۔ سنو مرزا قادیانی آپ تو محض اپنی جھوٹی پیشینگوئیوں کو جو نبویوں اور مالوں کا کام ہے معجزہ قرار دیتے ہیں۔ مذہب اسلام میں تو انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے سچے معجزات بھی ایمان لانے کے لئے ضروری نہیں ہیں۔ سچے مومنوں کی صفت تو کلام الہی ”یؤمنون بالغیب“ ہے۔ کیا آنحضرت ﷺ کے زمانہ مبارک میں سب لوگ معجزات ہی دیکھ کر ایمان لائے ہیں؟ ہرگز نہیں بلکہ معدودے چند۔ اسی لئے خود معجزات اگلیوں پر شمار کرنے کے قابل ہیں۔ کیا نبی کا یہ کام ہے کہ ہر وقت لوگوں کو معجزات دکھاتا رہے۔ نبی کا کام تو قدرت و فطرت الہی کے معجزات دکھانا یعنی دنیا کو ان سے آگاہ کرنا ہے۔ معجزات طلب کرنا منکروں کا کام ہے نہ کہ مومنوں کا کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے؟

گر چہ کا ہے زپے ابو جہل جہلان لازم است

ماہ راجوز نمودن سنگ رازر داشتن

از کرامت عار اید مردرا کا نصف نیست

دیدہ از معشوق بر بستن بزبوی رواستن

یعنی اگرچہ کبھی کبھی ابو جہل جیسے شخص کیلئے چاند کے دو ٹکڑے کرنے اور پتھر کو سونا بنانا کر معجزہ دکھانے کی ضرورت نہیں ہے لیکن مرد کو کرامت طلب کرنے سے شرم آنی چاہئے کیونکہ یہ ایسی مثال ہے کہ معشوق کے ذاتی حسن و جمال پر تو نظر نہیں بلکہ زیور پر نظر ہے جس سے وہ خوبصورت معلوم ہو۔ انبیاء کے تمام افعال و اخلاق خارق عادت بشریہ (نہ کہ خارق عادت اللہ جس سے مرزا قادیانی نے دھوکا کھایا ہے) ہوتے ہیں کیونکہ معجزہ خرق عادت اللہ نہیں بلکہ خرق عادت انسانی ہے ورنہ لازم آئے گا کہ انسان کی طاقت خدا کی طاقت کو بدل سکتی ہے اور مغلوب کر سکتی ہے۔ لے پالک کو تو آسمانی باپ نے لکھنا پڑھنا بھی واجب ہی سکھایا ہے مجدد کے اس نکتہ سے تو بعض علماء اور فضلاء بھی ناواقف ہیں۔

سنو سنو مرزا قادیانی کی پہلی خرق عادت یہ ہے کہ وہ جھوٹ نہیں بولتا کیونکہ اس کی شان ”وما ینتطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی“ ہے۔ معاذ اللہ وحی جھوٹی ہوتی نبی بھی جھوٹا ہے۔ پس فطرتاً نبی کا جھوٹ بولنا محال ہے۔ اب ذرا گریبان میں منہ ڈال کر دیکھئے کہ آپ نے

کتنے جھوٹ بولے ہیں۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ آپ کی نبوت کا خیر جھوٹ ہی جھوٹ ہے۔ کچ ذرا بھی نہیں اور بجز جھوٹ بولنے اور دھوکا دہی کے آپ نے اپنے زمانہ بعثت میں کچھ بھی نہیں کیا۔
(باقی آئندہ)

تعارف مضامین ضمیرِ شمعہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ مئی کے شمارہ نمبر ۱۹ کے مضامین

.....۱	بیعت سے انکار۔	تفضل حسین اثادہ!
.....۲	طیر آبا بیل اور منارہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	طاعونی نبوت۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	چوڑی بلی اور جلیبیوں کی رکھوالی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	حدیثیں کشفی طور پر صحیح ہو جاتی ہیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	دین مرزائی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱..... بیعت سے انکار

تفضل حسین اثادہ!

پرچہ البدل میں جو قادیان سے شائع ہوتا ہے لکھا تھا کہ ”مرزا قادیانی کا جو مرید سہ ماہی تک چندہ نہ دے گا اس کا نام بیعت سے خارج کیا جائے گا۔“ دھمکی تو اچھی تھی تاکہ ڈر کر مریدان با اعتقاد فوراً کلمے اگل دیں۔ لیکن ہمارے شہر اثادہ میں اس کا اثر الٹا پڑا۔ چند روز سے دو تین اشخاص کومریدان مرزا قادیانی نے بہکار کھا تھا اور امر و زفر دما میں خط بیعت روانہ کر کے کاغذی بیعت میں داخل ہونے والے تھے مگر جب انہوں نے چندہ نہ دینے پر بیعت سے نام خارج ہونا سنا تو بیعت سے قطعی انکار کر دیا اور بدستور دین اسلام پر قائم رہے اور جو غرباء تھے وہ بھی نام خارج ہونے سے گھبرائے اور قریب تھا کہ فتح بیعت کر دیں مگر بعض سخت مرزائیوں نے معلوم نہیں کیا سمجھا دیا کہ وہ بدستور ضلالت پر جسے رہے پھر بھی دو ایک مریدوں نے فتح بیعت کر ہی دی اور کہا کہ سچی ہدایت وہاں نہیں معلوم ہوتی۔ بیعت کے کو لفظی معنی فروخت کے ہیں مگر اصطلاح صوفیاء کرام میں مرید کا اپنے مرشد کی خدمت میں ہمہ تن بک جانا اور اپنے سارے اختیارات پیر کے حوالے کر دینا ہے مگر مرزا قادیانی نے لفظی معنی ہی پر غلغلہ آد کیا۔ سبحان اللہ! بیعت کیا ہے آڑھت کا کھانا ہے۔ ایسی

بیعت ہم نے اسی زمانہ میں سنی۔ ایڈیٹر البدر کو چاہئے کہ تفصیل وار ایک نرخ نامہ بیعت کا شائع کر دے کہ فیس بیعت درجہ اول اس قدر ہے اور فیس بیعت درجہ دوم اس قدر اور درجہ سوم اس قدر۔ علی ہذا۔ بقدر مراتب۔ ایسی تحریر سے ہر شخص بخوبی واقف ہو جائے گا اور اپنی حیثیت کے موافق مرید ہو کر رہے گا اور امراء لوگ تو ضرور درجہ اول ہی کی بیعت میں داخل ہوں گے وہ غرباء کے حقیر درجہ میں رہنا کب پسند کریں گے۔ اس تدبیر سے کٹاکٹ رقم ہاتھ آتی چلی جائے گی۔ میں امید کرتا ہوں کہ ایڈیٹر صاحب البدر ضرور میری رائے سے اتفاق کریں گے اور بہت جلد نرخ نامہ جس کی سرفی یہ ہوگی (نرخ نامہ بیعت مرزائی) تحریر کر کے شائع فرمائیں گے۔ مرزائی سوسائٹی حصول شہرت و حصول زر میں تدبیریں تو بڑھ بڑھ کر سوچتی رہتی ہیں مگر بعض دقت ایسی برعکس پڑتی ہے کہ بجائے نفع کے نقصان ہو جاتا ہے جیسا کہ ہم نے اوپر لکھا کہ چند لوگ مرید ہونا چاہتے تھے مگر نام خارج ہونا کن کار باز رہے۔ یہ نقصان ہوا یا نہیں۔ جب لوگوں نے دیکھا کہ وہاں ہدایت و دایت کچھ نہیں بول تول کا کارخانہ کھلا ہے تو فوراً بیعت کو خیر باد کہا۔

الراقم: بندہ خاکسار ابو الفضل محمد تفضل حسین متوطن اثاودہ خادم شرع شریف مدرس

مدرسہ اسلامیہ اثاودہ۔

ایڈیٹر..... آسمانی باپ اور اس کے لے پالک کے یہاں تو کماؤ پوتوں کی پوچھ ہے۔ خالی ہاتھ منہ تک نہیں جاتا۔ قادیان بھی جاؤ تو اپنا راتب ساتھ لیتے جاؤ اور بس!

۲..... طیر آبا نیل اور منارہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ایک گزشتہ الحکم میں لے پالک نے آسمانی باپ کے حضور فریاد کی کہ ”شام کے وقت ایک جانوران کی مجلس پر حملہ کرتا ہے۔ ہم اگر چاہے بعد میں چھوڑ دیں مگر موقع پا کر ضرور پکڑیں گے۔“ ہم سے سنئے! وہ جانور لے پالک کے ہاتھ نہیں آسکتا کیونکہ آسمانی باپ کا بھیجا ہوا ہے جو آج کل بد اعمالیوں کے باعث غضب ناک ہے وہ تو ”طیروا ابابیل تو میہم بمعجارتہ“ ہے اور اصحاب المنارہ پر جو ہاتھی کا روٹ چکھ رہے ہیں حملہ کرتا ہے خصوصاً مرزا قادیانی پر جو بیت اللہ جانے سے اپنے چیلوں کو روکتے ہیں اور بجائے اس کے حج قادیان کی ہدایت کرتے ہیں۔ اول تو خود منارے کے تیار ہونے میں کھنڈت پڑ گئی ہے جیسا کہ ۳۰ مارچ کے الحکم میں صاحب ڈپٹی کمشنر بہادر گپور داسپور کی توجہ دلائی گئی ہے کہ لوگ اس کی مخالفت پر آمادہ ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب ممدوح کی خدمت میں کچھ اعتراض گئی ہیں کہ منارے کی تعمیر سے حفظ امن میں خلل

ہو گیا کوئی اور عذر کیا گیا ہے جس کی تشریح الحکم میں نہیں کی گئی۔ دوم منارہ تیار ہو بھی گیا تو ابابیل متنبہ کرتا ہے کہ تیار ہوتے ہی ارارارارادھڑام سے بیٹھ جائے گا اور آسمانی سنگریزوں سے جواہل منارہ پر برسائی جائیں گی سب کے بدن چھلنی ہو کر ہڈیوں تک کا گودا باہر نکل پڑے گا اور بدن کھوکھلے ہو کر ڈھول کے اندر پول رہ جائیں گے انشاء اللہ! اب ہم ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اس محدث اور مبتدع امر سے نہ صرف مسلمانوں بلکہ باپستی فرقتہ مرزا سیہ تمام مذاہب کے فیلنگ کو صدمہ پہنچے گا۔ کیونکہ نہ یہ مسلمانوں کی کوئی مسجد ہے نہ خانقاہ ہے نہ کوئی مزار ہے۔ نہ کوئی ہنود کا مندر ہے جس میں مورتی رکھی ہو نہ عیسائیوں کا گر جا گھر ہے نہ آتش پرستوں کا دھمہ ہے نہ سکھوں وغیرہ کا سادہ ہے نہ شیعہ کا کوئی مصنوعی مقبرہ ہے نہ بودھ والوں کا کوئی سنگھاسن ہے نہ آریا کا سانج گھر ہے نہ کالی دیوی کا استھان ہے۔ نہ بھوانی کا مٹ ہے۔ الغرض ایک امر جدید ہونے کے باعث تمام مذاہب و اقوام کے فیلنگ کو مشتعل کرنے والا ہے۔ ہم خیال کرتے ہیں کہ منارے کے تعمیر نہ ہونے ہی میں مرزا قادیانی کا فائدہ اور ہر طرح امن کی ضمانت ہے۔ ورنہ خدا جانے کیا گل کھلے۔ ہاتھی چھوٹے گھوڑا چھوٹے اور انگریزی اخباروں کی تحریروں نے اگر گورنمنٹ کو بدظن کر دیا کہ اب مرزا کا گردہ ہر طرح پورا ہوا جائے گا اور چار طرف سے جوق جوق والٹیمئر منارے کی برجی کے کلس کی نوک پر کھیوں کی طرح بجنھنائیں گے۔ پھر تو آسمانی باپ کا غضب ہی ٹوٹ پڑے گا پس منارے نوں خیر مال اینویں ایس رہنے دیں۔

۳ طاعونی نبوت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی آسمانی غضب طاعون کو اپنے لئے عمدہ تقادل اور اپنی نبوت کی خوش قسمتی سمجھتے ہیں اور بار بار الحکم میں شائع ہوتا ہے کہ طاعون میری وجہ سے آیا ہے کیونکہ لوگوں نے مجھے فراموشی نبی نہیں مانا۔ لیکن ہم کو حیرت ہے کہ جن سادہ لوحوں نے مان لیا انہیں طاعون کیوں چٹ کر گیا۔ ہمارے نام پنجاب کے شہروں سے متواتر خطوط آ رہے ہیں کہ مرزائی برابر طاعون کا سلسلہ اور فی النار ہو رہے ہیں۔ پچھلے دنوں خود قادیان میں بہت سے مرزائیوں کو بھنبھوڑا۔ انبیاء کے آنے سے قحط اور دبائیں اور بلائیں دفع ہو گئی ہیں۔ یہ عجیب غضب ناک نبی ہے کہ اپنے ساتھ طاعون لایا ہے۔ نبی کی صفت نور تو رحمت اور برکت ہے مگر بردی نبی کی صفت قہر اور نحوست اور نکبت اور ہلاکت ہے۔ پھر قہر الہی تو اس صورت میں نازل ہوتا ہے کہ نبی کو کوئی نبی نہ مانے حالانکہ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ مجھ پر ایمان لانے والے والٹیمئر دولاکھ ہیں۔ ظاہر ہے کہ دولاکھ کی تعداد

ایک پوزیشن ہے پھر طاعون کیوں آیا؟ اور خوبی یہ ہے کہ ان دو لاکھ میں سے بھی دس پانچ ہزار ضرر طاعون کی بجینٹ چڑھے ہیں جیسا کہ طاعونی شہروں کی آبادی کی اوسط تعداد اموات سے ثابت ہے۔ اپنے شہر میرٹھ کی تو ہم کہتے ہیں کہ اس کی آبادی کچھ اوپر ایک لاکھ ہے مگر ۵۰ ہزار آدمیوں سے کم طاعون سے فوت نہیں ہوئے۔ اس سے صاف ظاہر ہے اور بعض اہل اللہ کے کشف نے بھی یہی ظاہر کیا ہے کہ ہندوستان میں محض مفتی علی اللہ مرزا کی نحوست سے طاعون آیا ہے کیونکہ اس نے قرآن وحدیث کو جھٹلایا۔ بعض انبیاء کو جھٹلایا۔ بعض انبیاء کو برا کہا۔ شعائر اسلام کو توڑا۔ حج وزکوٰۃ کی ممانعت کی۔ قادیان کو مکہ اور مدینہ بنایا۔ کیا خدائے تعالیٰ کے نزدیک ایسے سخت جرائم جو بخر بشرک و کفر میں قابل عفو تھے۔ ہرگز نہیں پس ایک پاپی سارے جہاز کو لے ڈوبا۔ اور ابھی کیا ہے ذرا دیکھتے تو جانیے۔ قادیان میں کیا کیا گل کھلتے ہیں اور حرام منصوبے یکے بعد دیگرے کیونکر ڈھے جاتے ہیں انشاء اللہ تعالیٰ! خدا کی لاشی میں آواز نہیں ہوتی۔ انبیاء کو برا کہنا۔ موجودہ مشائخ عظام اور علماء کرام کا دل دکھانا ہرگز اوپر اور پر نہ جائے گا۔

بترس از تیر باران ضعیفاں در کمین شب
کہ ہرگز ضعف نالاں تر قوی تر زخم پیکانش
۴ چورٹی ملی اور جلیبیوں کی رکھوالی
مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

تمام مرزائیوں میں امر وہی صاحب عین میں ایسے ہیں جیسے اندھوں میں واحد العین۔ ہمارے دل میں امر وہی صاحب کی کچھ وقعت تھی مگر جب تحریریں دیکھیں اور خود ہم سے کفر ہوئی تو قلعی کھل گئی۔ ہم حلفاً کہتے ہیں کہ اس شخص کو نہ تحریر کا سلیقہ ہے نہ مناظرہ کا شعور۔ نہ طریق استدلال صحیح نہ صغریٰ کی خبر نہ کبریٰ کی نہ نتیجہ کی۔ اگر کوئی محکم نقض وارد کرے تو اس کو خبر نہ ہوگی کہ صغریٰ پر نقض ہے یا کبریٰ پر۔ پھر انشا پر دازی ایسی بھونڈی اور بے جوڑ اور کھسکھس جیسی محکمہ ٹرانسپورٹ کی ٹھکی ادنیٰ۔ یا جیسے دھوبی کا بڑی بھاری لادی لے جانے والا تیل۔ یا جیسے محکمہ صفائی کا کوڑا کرکٹ ڈھونے والا بھینسا۔ انشا پر دازی مضبوط اور مربوط نہیں بلکہ بے ہنگم طور پر مخلوط اور بڑھیا کے چرنے کی ماں کی طرح منوط۔ الغرض امر وہی کے تار و پود ماخ کی کارگاہ کا کیڑا اسی نرالا ہے۔ عبارت میں ایسی الجھن کہ جیسے کسی کٹی ہوئی گڈی کی ڈور۔ باسنہمہ آپ دارالامان کے چہیتے پوت سپوت ہیں جب تک آپ تشریف کا گھٹا نہیں لاتے جوابات ملتوی رہتے ہیں۔ گویا آپ مرزائیوں کے عقل کل ہیں سچ ہے۔

اذا كان الغراب دليل قوم

سيهدهم طريق الهالكين

۳۰ مارچ ۱۹۳۰ء کے حکم میں آپ نے کنوتیاں بدل کر مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی شیخ اہل قرآن پر خردجال بن کر وولتیاں جھاڑی ہیں۔ مگر ساتھ ہی مولوی محمد حسین بٹالوی سے ستارہ پیشانی نہیں دے سارا ستارہ بن کر اپنا ستارہ نہیں بے سارا ستارہ ملنا چاہا ہے اور یاد دلایا ہے کہ جب آپ نے رسالہ اشاعت السنہ جاری کیا تھا تو فدوی نے یوں مدد دی تھی اور وہ مدد دی تھی گویا بڑے احسان کا چھپر مولوی صاحب پر دھرا ہے اور لکھا ہے کہ اب بھی ہم اور تم وہ نہیں ہیں جو صرف بعض حدیثوں میں ہمارا آپ کا خلاف ہے وہ رفع ہو جائے تو پھر وہی چکھوتیاں وہی چہل پہل ہے۔ اور ہم تم دونوں مل کر مولوی چکڑالوی کی اشاعت السنہ کا مہرہ لیں اور سنت رسول اللہ ﷺ اور سنت صحابہ کی بہت کچھ تعریف کی ہے گویا مولوی محمد حسین صاحب اور کل الہدیٰ کو چیتے کی طرح پھیلایا ہے اور یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ میں ایسا ہی الہدیٰ اور اہل سنت ہوں جیسا مولوی نواب محمد صدیق خان صاحب مرحوم کے زمانے میں تھا جن کی بدولت بھوپال میں شکم سیر آذوقہ اور منہ چھٹ خویہ اور راتب ملتا تھا۔ ہم کو اس پر مندرجہ عنوان مثل یاد آئی کہ چورٹی بلی اور جلیبیوں کی رکھوالی۔

امروہی صاحب کو خوب یاد رکھنا چاہئے کہ مولوی محمد حسین صاحب ان چکنی چھڑی باتوں پر بھٹکنے والے نہیں۔

او خوب سے شناسد پیران پار سارا

امروہی صاحب جیسے کچھ قبیح سنت ہیں سب پر روشن ہے۔ اگر وہ قبیح سنت ہوتے تو خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی نبوت و رسالت سے توبہ کر کے ایک دنیا پرست مکار کو بروزی اور غلی نبی اور خاتم الخلافہ (خاتم الانبیاء) ہرگز نہ بناتے وہ قبیح سنت ہوتے تو نہ صرف حدیث بلکہ خود قرآن مجید کا ہرگز انکار نہ کرتے۔ وہ قبیح سنت ہوتے تو کلمۃ اللہ سیدنا مسیح کو گالیاں دینا جو ان کے جعلی نبی نے دی ہیں۔ ان کا سننا اور تصدیق کرنا ہرگز گوارا نہ کرتے خصوصاً یہ شعر۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

(دافع البلاء ص ۲۰، خزائن ج ۱۸ ص ۳۴۰)

وہ لوگ کس قدر قسی القلب ہیں جو عیسیٰ جیسے اولوا العزم نبی کو برا کہتے ہیں جن کی عظمت و رفعت و قربت اور جن کی والدہ ماجدہ کی عفت و عصمت کی گواہی قرآن مجید نے دی کہ ”کلمۃ

الْقَهْلَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحَ مَنَّةَ“ اور ”امہ صدیقہ“

کیا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین اور اولیاء اللہ اور ائمہ میں سے کسی نے نبوت کی تفریق کی ہے کہ ایک نبوت ناقصہ دوسری کاملہ ہے اور ناقص نبی قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔ ہاں کامل نبی کوئی پیدا نہ ہوگا۔ اور مرزا ناقص نبی ہے کامل نبی نہیں۔ کوئی ان آلو کی دُموں فاختہ زادوں سے پوچھے کہ تم نے خود ہی اپنے نبی کو ناقص ٹھہرا دیا اور خود ہی ناقص بن گئے۔ کیا معنی کہ ناقص نبی کی امت بھی ناقص ہی ہوگی۔ جب مرزا ناقص نبی ہے اور اپنے کو ناقص نبی بنانے کے لئے تمام اولیاء اللہ حضرت بایزید بسطامیؒ وغیرہ کو ناقص نبی بناتا ہے تو پھر مرزا میں اور دیگر اولیاء اللہ میں کیا فرق رہا اور کیا ترجیح ہے کہ مرزا پر کوئی ایمان لائے۔ ہر دعویٰ میں حماقت اور تناقض ہے۔ ان بے دال کے بودموم کو قاتل خبر نہیں کہ نبوت اور دلاہیت کو جمع کرنے میں نبوت کی توہین اور تحقیر ہے۔ ان دونوں کا جمع کرنا ایسا ہے جیسا کوئی ستاروں کو آفتاب کے ساتھ جمع کرے۔ پھر ہم مدلل طور پر ثابت کر چکے ہیں کہ نہ کوئی نبی ناقص ہے نہ کوئی نبوت۔ خدائے تعالیٰ نے ہر نبی کو دنیا میں کامل کر کے بھیجا ہے۔ یہاں تک کہ آنحضرت ﷺ پر سلسلہ نبوت کاملہ کا خاتمہ ہو چکا۔ تعجب ہے کہ نبوت کاملہ تو ختم ہو جائے اور نبوت ناقصہ باقی رہ جائے اور وہ بھی کس لئے؟ قادیانی مغل کے لئے، جیسی روح دیے ہی فرشتے۔ نبوت کو ناقص بنانا نبوت اور خود انبیاء کی مذمت اور توہین کرنا ہے۔ ہم کو خدائے تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں تعلیم دی ہے۔ ”لَا نَفَرُ قَٰ بَیْنَ اَحَدٍ مِّنْ رَّسُلِهِ“ اس سے صاف ثابت ہے کہ تمام انبیاء کامل ہیں۔ اسی وجہ سے ہم کو تفریق نہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ اگر بعض انبیاء ناقص اور بعض کامل ہوتے تو احکم الحاکمین جو منصف ہے اور کسی کا حق غصب یا تلف نہیں کرتا اور حق دار ہی کو حق عطا کرتا ہے نہ کہ غیر حقدار کو۔ ضرور تفریق بین الانبیاء کا حکم دیتا۔ آنحضرت ﷺ نے ہا و صف اس کے کہ خاتم الانبیاء ہیں۔ یہی فرمایا ہے کہ ”لَا تَفْضَلُوا فِیْ اَنْبِیَاءِ اللّٰهِ“ یعنی انبیاء میں تفصیل نہ کرو۔ سبحان اللہ سبحان اللہ! نبی کی یہ شان ہے برخلاف اس کے مردود قادیانی عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں دیکر دوزخ کا کندہ بنتا ہے اور اپنے کو عیسیٰ مسیح سے بہتر بتا کر دارالہولار کو اپنا مسکن بناتا ہے اور تمام بے فکرے اپانج۔ زنکھوے بے ایمان مرزا اور اس کے شیطانی احکامات کی تصدیق کرتے ہیں۔ کیا اس کے معنے اتباع سنت ہیں۔

مولوی عبداللہ چکڑالوی عامل بالقرآن تو ہیں۔ مرزا تو نہ عامل بالقرآن ہے نہ عامل حدیث۔ وہ تو عامل بامر حکم و مطیع نفس امارہ ہے۔ مطلب کی بات حدیث سے بھی لے لیتا ہے اور قرآن سے بھی۔ اپنی تصویر کی پوجا کرانے میں کہتا ہے کہ قرآن میں حرمت تصویر کا کہیں حکم نہیں اور

جب کہا جاتا ہے کہ قرآن میں مہدی کے بھی تو دوبارہ آنے کا ذکر نہیں تو کہتے ہیں کہ یہ ذکر حدیث میں ہے۔ الغرض مرزا کا مطلب ثابت ہو تو حدیث اور قرآن دونوں پر ایمان ورنہ دونوں سے انکار پر تادیبیں ایسی سڑی بسی، گچی، گچی جیسے اس کے اپانچ خواری۔

امردہی خوب یاد رکھے کہ اس نے روغن قاذل کر جو بمقابلہ اہل قرآن اہل حدیث کو ششے میں اتارنا چاہا ہے تو مرزا کو اہل قرآن جس قدر ملحد و مرتد سمجھتے ہیں اس قدر بلکہ اس سے بڑھ کر اہل حدیث اس کو اکفر و الحد و اضل اور مضل یقین کرتے ہیں۔ ہم بھی دیکھیں مولوی بنا لوی صاحب کیونکر امر وہی کے دام میں پھنستے ہیں۔

۵ حدیثیں کشفی طور پر صحیح ہو جاتی ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۳۰ مارچ کے حکم میں مرزا قادیانی نہ صرف عیسیٰ مسیح بلکہ سرے سے تمام انبیاء کے معجزات کا انکار کرتے ہیں۔ اس کی وجہ عصمت بی بی ازبچاوری ہے۔ چونکہ آپ بردی اور ظلی نبی اور مسیح نہ مہدی بنے ہیں مگر کوئی معجزہ یا کرشمہ دکھانہیں سکتے۔ لہذا معجزات کا انکار کرتے ہیں کہ وہ واقع میں نہ عیسیٰ مسیح سے سرزد ہوئے نہ کسی اور نبی سے۔ مرزا قادیانی تو پورے شعبہ ہازماری بھی نہیں جس طرح پورے مال نہیں۔ رل کی رو سے پیشینگوئی کی مگر ہوا میں اڑ گئی اوروں کی نسبت کیا خاک پیشینگوئی پوری ہوتی خود اپنی اور اپنے گھر کی پیشینگوئی پوری نہ ہوئی۔

تو براوج فلک چہ دانی چوست

چون ندانی کہ درسرائے تو کیست

گو یاد نیا نے انبیاء کو دیسے ہی مان لیا۔ کسی معجزے یا خرق عادت کی وجہ سے نہیں۔ عیسیٰ مسیح کے احیاء اموات کے قائل نہیں۔ بلکہ اجماعی الموتی باذن اللہ سے احیاء قلوب یعنی ہدایت مراد لیتے ہیں۔ لیکن کیا یہ معجزہ نہیں۔ حالانکہ آپ عیسیٰ مسیح کو نبی تو کیا معنی مہذب انسان بھی یقین نہیں کرتے۔ مگر ان سے معجزے کا صادر ہونا تسلیم کر لیا۔ بات بات میں تناقض اور حماقت ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے معجزات انبیاء سے تو بدیہی انکار مگر کشفی طور پر موضوع احادیث بھی صحیح ہو جاتی ہیں یعنی اولیاء اللہ اور اہل کشف الہام کی رو سے احادیث کو صحیح کر لیتے ہیں۔ گویا یہ معجزہ اور کرامت اور خرق عادت نہیں۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب (بنا لوی) نے خود لکھ دیا ہے کہ اہل کشف اور ولی الہام کی رو سے احادیث کی صحت کر لیتے ہیں (یعنی خود آنحضرت ﷺ سے) ہم کو یقین نہیں کہ مولوی محمد حسین صاحب نے ایسا کہا ہو اور اگر درحقیقت لکھا ہے تو یہ شاید اس

زمانہ کا ذکر ہے جب کہ نہ صرف مولوی صاحب بلکہ بعض دوسرے اہل اسلام بھی مرزا کو ایک خالص بزرگ آدمی سمجھتے تھے۔ تاہم ایسا لکھنا قابل افسوس ہے کیا معنی کہ اب دنیا میں موضوع اور ماس حدیث ایک بھی نہ رہے گی سب صحیح ہو جائیں گی۔ یعنی ایک دنیا پرست مکار چند حقائق کے سامنے بنکار اٹھے گا کہ فلاں حدیث جس کو موضوع بتایا جاتا ہے صحیح ہے اور میں نے کشفی طور پر آنحضرت ﷺ کو یاد کیا دیگر اصحاب سے اس کی تصدیق کر لی ہے یا مجھ پر الہام ہو گیا ہے جیسا کہ ظنی اور بروزی مرزا جو اپنے کوتاہی احمد قرار دیتا ہے وہ تو دم کے دم میں جسد عسری سے نکل کر اپنے کو عالم برزخ میں پہنچا سکتا ہے اور پھر کھٹ سے قادیان میں اتر سکتا ہے۔

دوسری خرابی یہ ہے کہ رجال الاحادیث جن میں بڑے بڑے علماء اور صلحاء اور مشائخ تھے انہوں نے عبت احادیث کی تنقید میں جانکاری کی اور اپنے کو گھلایا۔ کیا ان میں سے کسی کا مرتبہ مرزا کے برابر نہ تھا کہ کشفی طور پر احادیث کی صحت کر لیتے۔ بھلا ایسے کھلمے مضمون مسطوروں میں تو وہی لوگ آتے ہیں جن کا ایمان مردہ ہو گیا ہے یا جن کی آنکھ پھوٹ گئی ہو۔ کوئی تھکندہ اور سچا مسلمان تو کیوں آنے لگا۔

پھر کشف والہام جس طرح موضوع احادیث کو صحیح کر سکتا ہے اسی طرح ان احادیث کو جو صحیح سمجھی جاتی ہیں غلط کر سکتا ہے۔ اب مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی کا الہام اور کشف کیوں صحیح طور نہ مانا جائے جو صحیح احادیث کو بھی ظنی اور ساقط الاعتبار بتاتے ہیں۔ اس کی کیا دلیل ہے کہ فلاں شخص پر تو کشف والہام ہوا ہے اور فلاں پر نہیں ہوا جبکہ کشف والہام ایک مرئی اور محسوس امر نہیں۔ کیا مرزائیوں میں سے کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہم نے مرزا قادیانی پر جمعرات کے ساڑھے دو بجے الہام کا دو گنڈا برستے دیکھا ہے جس کی بیعت کذا کی بالکل ایسی جی جی قطب صاحب کی لاشہ کی یا جیسے منارۃ المسیح قادیان کی۔ اس سے یہ خرابی بھی لازم آئی کہ شریعت اسلامی کوئی چیز نہیں۔ اہل کشف و اہل الہام جس حدیث کو چاہیں صحیح اور جس حدیث کو چاہیں غلط کر سکتے ہیں۔ پھر ظاہر ہے کہ الہام خدا کی طرف سے ہو پس ایک مدعی الہام یا مفتری علی اللہ کہہ سکتا ہے کہ فلاں قرآنی آیت کی تفسیر کا اب زمانہ نہیں اور مجھ پر الہام ہو چکا ہے یعنی اب یہ آیت صحیح ہو گئی ہے اور قرآن میں پہلے بھی ناخ و منسوخ آیات موجود ہیں۔

دیکھو مرزا قرآن کا فتح نہیں کر رہا تو کیا کر رہا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ فلاں آیت میری نسبت ہے اس کے یا تو یہ معنی ہوئے کہ آنحضرت ﷺ درحقیقت نبی ہی نہ تھے بلکہ ان کے ذریعے سے قرآن مجھ پر اترا ہے یا یہ معنی ہیں کہ فلاں آیت کا آنحضرت ﷺ پر نازل ہونا منسوخ ہو گیا ہے

اور اب خدائے تعالیٰ نے مجھ پر اس کے نزول کی منظوری بھیج دی ہے۔ اور جس طرح دنیا کی گورنمنٹیں ہمیشہ ایکٹ اور سرکلر وغیرہ منسوخ کرتی رہتی ہیں اور اپنے ہاتھوں کا عزل و نصب تقرر و تبدل حسب مصلحت و موقع وقت عمل میں لاتی رہتی ہیں۔ یہی کیفیت آسانی گورنمنٹ کی ہے۔ الغرض اہل کشف اور اہل الہام جو چاہیں کریں وہ ہر طرح مختار ہیں۔ اندھے کی داد نہ فرما داندھا مار بیٹھے گا۔ ایسی ہی حماقت آمیز باتوں سے دیگر مذاہب کی نظروں میں مذہب اسلام حقیر اور ذلیل اور پوچ نظر آتا ہے۔ الہام کا ڈر باسلامت ہے تو دیکھتے جائیے۔ کیسی کیسی کلکڑوں کی صدائیں سننے میں آتی ہیں۔ مرزا قادیانی تو جو چاہے سو کہے۔ اس کو اسلام سے سروکار ہی نہیں۔ تعجب تو مولوی محمد حسین صاحب پر ہے کہ انہوں نے کسی ترجمہ میں ایسا لکھ مارا جو مرزا کے لئے دستاویز ہو گئی۔

اگرچہ مرزا کا یہ دعویٰ ہے کہ میں مستقل نبی ہوں اور ہر ایک شریعت کو نسخ اور اسخ اور اپنے کشف والہام سے آنتوں اور حدیثوں کو بھیج یا غلط کر سکتا ہوں۔ لیکن اس نے موضوع حدیثوں کے صحیح کرنے کے الزام کا جو مولوی بیٹالوی کی گردن پر رکھ دیا ہے۔ کہ سب سے پہلے اس کے قائل وہی ہیں جو درحقیقت صاحب کشف والہام نہیں۔ پھر میں باوصف صاحب کشف والہام اور مستقل نبی ہونے کے کیوں اس کا قائل نہ ہوں۔ مجھ پر تو یہ واردات بروقت گزرتی رہتی ہیں۔

مولوی صاحب جو اپنے کو الٰہی حدیث کا لیڈر بتاتے ہیں۔ جب دیگر مذاہب والوں کو ان کا یہ اجتہاد معلوم ہوگا تو ضرور یہی کہیں گے کہ تمام الٰہی حدیث کا معاذ اللہ یہی عقیدہ ہے۔ بات یہ ہے کہ جب انسان میں غلوں میں نہیں رہتا یا کسی خود غرض کے دھوکے میں آ جاتا ہے تو اس سے ایسی ہی حرکات سرزد ہوتی ہیں کہ اپنے ساتھ ساری سوسائٹی کو بدنام کر دیتا ہے۔ مذاہب غیر دالے کہہ سکتے ہیں کہ مذہب اسلام کی ہاگ تو اسلامی علماء و فضلاء و اولیاء اللہ کے ہاتھ میں ہے کہ اسلام کی جس بات کو چاہیں رد کر دیں اور جس بات کو چاہیں صحیح اور درست کر دیں اور اس صورت میں اسلام خدائی مذہب نہیں۔ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“

۶ دین مرزائی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

موجودہ زمانہ میں چونکہ مذاہب آزاد ہیں لہذا طرح طرح کے جدید مذاہب کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ اکثر مذاہب میں ریفاہر (مجدد) بھی پیدا ہو رہے ہیں۔ یہ زمانے کی ترقی کے آثار ہیں لیکن اصطلاح اور چیز ہے اور ترمیم اور نسخ اور چیز۔ مرزا قادیانی مسلمانوں سے سرخرو بننے اور ان کو دھوکا دینے کے لئے اپنے کو مجدد بتاتے ہیں اور حدیث کا حوالہ دیتے ہیں کہ ”ہر صدی پر مجددی“

الدین پیدا ہوگا۔“ مگر حدیث میں یہ نہیں کہ وہ نبی بھی ہوگا بلکہ حدیث میں تو ”لا نبی بعدی“ مطابق آیت ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین“ وارد ہے۔ مرزا قادیانی مجددی الدین والی حدیث کی تو تاویل نہیں کرتے۔ کیونکہ وہ ان کے منشاء کے موافق ہے۔ مگر حدیث ”لا نبی بعدی“ کی تاویل کرتے ہیں اور چونکہ اسی حدیث اور ایک دوسری حدیث میں دجالوں، کذابوں اور دجالوں ملعون وارد ہوا ہے۔ لہذا ایسی حدیثوں سے ناک بھون چڑھاتے ہیں۔ تاویل بھی نہیں کرتے کیونکہ یہ ان کے دعوے نبوت کا ذبہ کے لئے بلا وسواس بے القباس قاس الراس ہے۔

مجدد اور نبی میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ہر مذہب کا مجدد اس مذہب کے نبی کا تابع ہوتا ہے نہ کہ خود نبی۔ کیونکہ تابع ہرگز نبی نہیں ہو سکتا۔ مگر مرزا قادیانی امتی بھی ہیں اور نبی بھی۔ تابع بھی ہیں اور متبوع بھی۔ مسیح موعود بھی ہیں اور اصلی مسیح کو گالیاں بھی دیتے ہیں۔ مستقل نبی بھی ہیں اور ظلی بھی یعنی اصلی نبی بھی ہیں اور ظلی بھی۔ علی ہذا کس کس خرافات اور تقاضات کو روایا جائے مگر جو کچھ کے آلودام میں پھنسے ہوئے ہیں ان کو کون سمجھائے۔ اور جو اصحاب الغیظ ہاتھی کا روٹ چکے رہے ہیں وہ بڑھتی دولت کے خواہاں ہو کر آنکھوں کے اندھوں کی گانٹھ کیوں نہ کاٹیں۔

اگر مرزا قادیانی مجدد ہوتے تو دین محمدی کو چھوڑ کر اپنا دین یعنی دین احمدی ہرگز قائم نہ کرتے اور چیلے چاڑوں کو بجائے محمدی بنانے کے احمدی یعنی غلام احمدی نہ بناتے اور نہ سرکلر جاری کرتے کہ جو شخص مجھے مستقل نبی وغیرہ نہ مانے وہ واجب القتل ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ ہر ایک مسلمان جو محمد ﷺ کا تبع ہے اور آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں مانتا واجب القتل ہے۔ اب اسلامی پبلک سمجھ سکتی ہے کہ وہ سب دنیا مکار اور دجال واجب القتل ہے جو ہندوستان کے ۲ کروڑ محمدی مسلمانوں کو واجب القتل بناتا ہے یا تمام مسلمان؟

کوئی حکمت عملی کوئی مصلحت ضرور ہے کہ مسیح کی طرح آنحضرت ﷺ پر کھلم کھلا سب لعن نہیں کیا جاتا۔ اگرچہ ضمناً اور معنی کل انبیاء پر سب لعن ہو چکا ہے۔ کیا معنی کہ جس شخص نے ایک نبی (عیسیٰ مسیح) کو گالی دی اس نے قرآن کا خلاف کیا اور تمام انبیاء کو گالی دی۔ انتظار صرف یہ ہے کہ نشیب میں پانی اچھی طرح نہیں مرا۔ مرزا کی ابھی تعلیم و تربیت میں ادھورے ہیں۔ نبوت کے پرائمری سکول میں تعلیم پار ہے ہیں۔ ابھی ایسے گستاخ اور بے ادب نہیں ہوئے جیسا مرزا کا منشاء ہے۔ ”مگر دیدار درست آید“ تمام بدن کی سونیاں تو نکل گئی ہیں صرف پلکوں کی سونیاں باقی ہیں۔

ظاہر ہے کہ جو شخص لوگوں کو تمام انبیاء سے تڑوا کر اپنی نبوت کا رشتہ جوڑتا ہے اس کے دل میں کسی نبوت کی وقعت کیونکر ممکن ہے۔ وہ تو انبیاء کا کھلا رقیب ہے اور دل سے چاہتا ہے کہ صفحہ

دنیا سے ان کا نام تک مٹ جائے اور دنیا کے دلوں پر مہر لگ جائیں کافروں میں سیسہ اور پارہ بھرا جائے کہ بجز مرزائی دین اور مرزائی نبوت کے کسی دین اور کسی نبی کی نبوت کی آواز دنیا نہ سن سکے۔ بس چار طرف میں ہی میں ہوں۔ جس طرح لمبی یہ چاہتی ہے کہ سب اندھے ہو جائیں اور جب چھینکا ٹوٹ پڑے تو جلیبیاں میرے ہی جھسے میں آئیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء ۲۴ مئی کے شمارہ نمبر ۲۰ کے مضامین

.....۱	کلام کی تاویل سے متکلم کی توہین ہوتی ہے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	قادیانی کھنڈہ گھر۔	ج. ن. پشاور!
.....۳	مرزائیوں کا تعصب۔	محمد ظہور خان سوداگر شاہجہاں پور
.....۴	کشمیر مردم شماری کا غضب ناک فقرہ	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	اہل حق صاحب ملت رسول کی بظاہر کیوں حمایت کرتے ہیں؟	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزا قادیانی کے فتوے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	لندن میں مسیح اور قادیانی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ کلام کی تاویل سے متکلم کی توہین ہوتی ہے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اگر تاویل صرف انسانوں کے کلام تک محدود رہتی تو چنداں غم نہ ہوتا کیونکہ انسانوں کا کلام صدق و کذب دونوں کا مجموعہ ہے۔ موجودہ زمانے میں تو انسانوں کے کلام کی طرح آسمانی کتابوں کی بھی تاویل اور تسویل ہو رہی ہے اور چاروں طرف اسی کا بازار گرم ہے۔ خصوصاً مذہب اسلام میں تو تاویلات ہی نے جنگ ہفتادولت قائم کر دی ہے۔ ایک گروہ کہتا ہے کہ اس کے یہ معنی ہیں دوسرا کہتا ہے یہ معنی ہیں۔ بھلا یہ کیونکر ممکن ہے کہ کسی کلام کے مختلف معنی ہوں۔ خصوصاً کلام الہی کے۔ کسی کلام کا مختلف المعنی ہونا حد درجہ کی قباحت اور خرابی اور اس کی مسلمہ فصاحت و بلاغت پر دھبا لگانے والی اور بالآخر یہ نتیجہ نکالنے والی ہے کہ وہ کلام بھی جھوٹا اور متکلم بھی جھوٹا۔ موجودہ سلطنتیں بھی خلاف بیانی کے مرتکب کوسزا دیتی ہیں۔ اگر تاویل پر مدار رکھا جائے تو کوئی کلام سچا نہیں ٹھہر سکتا اور نہ متکلم کا اصل فضاء کسی پر کھل سکتا ہے۔ کیونکہ ہر کلام میں تاویل دخیل ہو سکتی

ہے۔ کسی کلام کا اجمال و ابہام بھی نقل فصاحت و بلاغت ہے کیونکہ اس کا وار و مدار تاویل پر ہے۔ یعنی یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس کے معنی درحقیقت کچھ بھی نہیں۔ محض الفاظ کا قالب اور خالی خولی برہنہ ڈھانچہ ہے جس کو تاویل کرنے والا معنی پہناتا ہے۔ پھر جب دوسرا مآول اس کو غلط کر دیتا ہے تو وہ ڈھانچہ بدستور ننگے کا نگارہ جاتا ہے۔ ایک نے معنی پہنائے دوسرے نے وہ لباس اتار کر نیا لباس پہنا دیا اور ہم جرا۔ ملاحظہ کیجئے سیدھے سادھے کلام کی کس قدر بے وقعتی اور تفنیع ہوئی۔

شد پریشان خواب من از کثرت تعبیر ہا

خبر سے ہمارے مرزا قادیانی کی ظلی اور بردی نبوت کا کاغذی جہاز تو تاویل ہی کے طوفانِ خبرِ سمندر میں چل رہا ہے۔ آپ کو آسانی باپ نے تاویل و تسویل کا وہ سلیقہ عطا کیا ہے کہ آج تک کسی کو عطا ہی نہیں ہوا۔ تمام علماء مشکلمین تمام محدثین تمام مفسرین کلام الہی کے وہ معنی نہیں سمجھتے جو انیسویں اور بیسویں صدی میں آپ سمجھے ہیں۔

تاویل کرنے والا تاویل نہیں کرتا بلکہ مشکلم کے کلام کی اصلاح کرتا ہے۔ اس کا اصلی مقصد یہ ہوتا ہے کہ مشکلم نے غلطی کی ہے اس کو کلام کرنے کا سلیقہ نہ تھا ورنہ وہ کلام میں یہ الفاظ لاتا جن کو میں اپنی تاویل میں ظاہر کر رہا ہوں۔ قرآن مجید ”بحر لون الکلم عن مواضعہ“ سے ایسے ہی لوگوں کی تصدیق کرتا ہے۔

پھر تاویل کی بنیاد محض خود فرضی اور نفسانیت پر ہوتی ہے مثلاً مرزا قادیانی اور ان کے حواری آیت ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ کے التبيين میں الف لام عہد و نبی بتاتے ہیں یعنی آپ ان انبیاء کے خاتم ہیں جو آپ سے پہلے گزر چکے ہیں۔ کیا کہنا۔ ایسی تاویل تو خرد جال کو بھی نہیں سوچ سکتی ہے۔ آپ کو یہ بھی خبر نہیں کہ الف لام استغراق کس موقع پر آتا ہے اور الف لام عہد و نبی کس موقع پر آپ کو یہ بھی خبر نہیں کہ جمع پر ہمیشہ الف لام استغراق کا ہوتا ہے۔ آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اس صورت میں تو ہر نبی اپنے سے پہلے انبیاء کا بلکہ ہر انسان اپنے سے پہلے انسانوں کا خاتم ہوگا۔ خصوصیت کیاری؟ اور خدائے تعالیٰ کا جو کلام کل مدح میں تھا وہ کل ذم میں ہو گیا۔ پھر مرزا قادیانی جو اپنے کو خاتم الخلفاء بتاتے ہیں تو آپ بھی گزشتہ خلفاء (انبیاء) کے خاتمِ ظہرے نہ کہ آئندہ انبیاء کے۔ پس ممکن ہے کہ مرزا قادیانی کے بعد کوئی خلیفہ (نبی) صاحبِ مسیح موعود و مہدی مسعود و ظلی و بردی نبی و امام الزمان) اور بھی پیدا ہو۔ حالانکہ ایسا کہنے والے پر مرزا قادیانی بھی ابھی مغلی چھرا تیز کریں گے۔ لیجئے جناب آپ نے آیت قرآنی کی ایسی تاویل کی کہ آپ نے منہ سے اپنی رسالت و نبوت کی تکذیب کر دی۔ یہ ہے تاویل کا نتیجہ۔

اجماع امت اور سیاق و سباق اور فن بیان و معانی کے خلاف قرآن مجید کی تاویل کرنا بچوں کا کھیل نہیں۔ ہم بارہا لکھ چکے ہیں اور پھر لکھتے ہیں کہ قادیان بالکل جہلاء اور اضمیاء کا مسکن ہے۔ ان میں نہ کوئی حدیث و قرآن کا عالم ہے نہ کوئی فلسف اور تنظیم ہے۔ نہ کوئی فن معانی و بیان اور فصاحت و بلاغت اور فن بدیع سے واقف ہے کہ بلکہ ہم بڑے دعوے سے کہتے ہیں کہ صرف و نحو سے بھی کما حقہ کوئی واقف نہیں۔ پس کس کی طاقت ہے کہ مجدد السنہ مشرقیہ سے آنکھ ملا سکے۔ انشاء اللہ! شوکت۔

دلیروں سے غرض ہے بزدلوں سے کام کیا اس کو
کہ شیعہ شیر گیری ہے غزال چشم قتاں کا
۲ قادیانی گھنٹہ گھر

ج، ن۔ پشاور

۳۰ مارچ کے اخبار الحکم میں قادیانی گھنٹہ گھر کی مخالفت کرنے والوں کے خلاف ڈپٹی کمشنر صاحب بہادر ضلع گورداسپور کی خدمت میں بہت کچھ رونا رویا گیا ہے۔ مگر تمام دروغ و بے نظریہ اور سرتاپا دھوکا دکر دوزر ہے اور اس گھنٹہ گھر کی نسبت لکھا ہے ”خاص کر یہ منارہ اسلام کی مذہبی رسوم میں سے ہے۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۶۶) یعنی اسلام میں ایسی صد ہا رسوم مثل تثلیث پرستوں اور انجوبہ پرستوں کے موجود ہیں جن میں سے یہ ایک گھنٹہ گھر کی بھی رسم ہے۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ اس جھوٹ اور دھوکہ دہی کی بھی کوئی انتہا ہے۔ پبلک بلکہ حکام کی آنکھوں میں خاک ڈالنا اسی کو کہتے ہیں۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

اسلامی عمارتیں تو مساجد ہیں۔ گھنٹہ گھر مذہبی عمارت آج تک نہیں سنی گئی جن کی رسم ادا کرنا اسلامی رسم ہو سکے۔ اسلام میں تو پختہ مکان بھی ڈھا دینے کے قابل ہے۔ جیسا کہ ایک صحابی نے اپنا ایک چھوٹا سا پختہ گول گھر بنایا تھا مگر آنحضرت ﷺ کی ناراضی سے ڈھا کر زمین کے برابر کر دیا۔ آنحضرت ﷺ نے حاجت سے زیادہ مکان بنانے پر اس کے مالک پر عتاب فرمایا ہے۔ یہ پختہ مکانات علامات قیامت سے ہیں۔ یہ قادیانی گھنٹہ گھر ڈھا دینے کے قابل ہے۔ اس کی مخالفت سچے مسلمانوں پر فرض ہے۔ چہ جائیکہ اس کو مذہبی عمارت تصور کر کے اس کی رسم ادا کی جائے۔

الحکم اس گھنٹہ گھر کو اسلامی عمارت بنانے میں کیا عمدہ دلیل پیش کرتا ہے۔ ”منارہ کی دیوار کے کسی اونچے حصہ پر ایک بہت بڑا گھنٹہ جو چار سو پانچ سو روپیہ قیمت کا ہوگا نصب کر دیا

جائے گا تا کہ نمازی لوگ اپنے وقت کو پہنچائیں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۳۱۶) اول تو حلوٰئی کی دکان اور دادا جی کی فاتحہ۔ لوگوں کے گاڑھے پسینے کی کمائی کا روپیہ جو طرح طرح کے مکروہ حیلوں سے ٹھکا جاتا ہے وہ اس بے دردی سے فضول عمارتوں میں برباد کیا جاتا ہے جو حکم آیت ”ان المبلدین کانوا اخوان الشیاطین“ یہ اسراف و فضل شیطانی ہے جو اسلام میں حرام ہے۔ علاوہ ازیں اسلام میں نماز کے واسطے اذان مقرر ہے۔ گھنٹہ تو کفار کا طریق ہے۔ جس کی مخالفت کا حکم اسلام میں ہے۔ پس گھنٹہ گھر کو اسلامی عمارت کہنا حکام کو صریح دھوکہ دینا ہے۔ اسلام میں آواز جس یعنی گھنٹہ آواز شیطانی ہے۔ اس کو اسلام سے کیا نسبت یہ جدید عیسائی (مرزائی) تصویر پرستی تثلیث پرستی میں پرانے عیسائیوں سے سبقت لے گئے ہیں۔ ان کے مذہب میں گھنٹہ گھر عبادت گاہ ہو سکی۔ مگر مذہب اسلام کیوں بدنام کیا جاتا ہے۔ الحکم میں اس دھوکے بازی سے قادیانی گھنٹہ کو مذہبی عمارت بتلا کر مندروں اور گر جا گھروں جیسے حقوق طلب کرتا ہے۔

گھنٹہ گھر پر لوگوں کا یہ اعتراض کہ دوسروں کے گھروں کی بے پردگی ہوگی بہت معقول اور بالکل صحیح ہے۔ اسلام میں کسی کے گھر کے اندر جھانکنا تا کننا سخت گناہ ہے۔ اسلام کسی کی بے پردگی اور دل آزاری رو انہیں رکھتا۔ یہ تمام مرزائی مذہب کے اصول ہیں کہ جس طرح ہو سکے خلق اللہ کی دل آزاری کی جائے اور طرح طرح کی تداہیر فتنہ و فساد برپا کرنے کی نکالی جائیں۔ یہ مذہب گویا خلل اندازی امن خلق اور فتنہ و فساد کی بنیاد قائم کرنے کے واسطے بنا ہے۔ اللہ اس مذہب کے شر سے مسلمانوں اور تمام مخلوق خدا کو بچائے۔ آمین!

۳ مرزائیوں کا تعصب

محمد ظہور خان سوداگر شاہجہان پور!

اہل سنت کے ساتھ مرزائیوں کا تعصب روز بروز بڑھتا جاتا ہے۔ خصوصاً جیسے مرزا قادیانی نے اپنے معتقدین و مریدین کو اہل سنت سے علیحدہ نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے تب سے ان لوگوں کی جماعت بھی علیحدہ ہوتی ہے۔ بات تو جب تھی کہ مرزا قادیانی مرزائیوں کے لئے نماز بھی نئی تصنیف کرتے۔ معلوم ہوتا ہے ابھی مرزا قادیانی نے اس طرف توجہ نہیں کی۔ ابھی نئے نبی ہیں نئی امت میں رفتہ رفتہ سب کچھ ہو رہے گا۔ مرزائیوں کے تعصب کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ہمارے شہر شاہجہان پور میں ایک با خدا عالم دین دار متقی پرہیزگار عارف باللہ حضرت مولانا عبیدالحق صاحب مرحوم کا انتقال تقریباً دو ہفتہ ہوئے بعارضہ ہیضہ ہوا۔ مرحوم نہایت بزرگ خدا ترس عابد

زاہد شخص تھے۔ شاہجہان پور میں ان کی کوشش سے ایک مدرسہ بھی قائم ہوا جس میں سینکڑوں طلباء پڑھ کر فیضیاب ہوئے تمام شہر کو مرحوم کی ناگہانی موت پر بے حد افسوس اور صدمہ ہے مگر نا خدا ترس فرقہ مرزائیہ بجائے اس کے کچھ رنج کرتے، لگے بغلیں بجانے کہ چونکہ مرزا قادیانی کو مولوی صاحب مرحوم نہیں مانتے تھے۔ لہذا اعتقادی مرض ہیضہ میں انتقال ہو گیا۔ حالانکہ حدیث شریف میں اسہال کو بھی اسباب شہادت سے گنا ہے۔ مگر حدیث کون مانتا ہے اور بات بھی ٹھیک ہے۔ نئے پیغمبر کی حدیثوں کو نامیں یا پرانی دقیانوسی حدیثوں کو ہر مقامی اخبار کا فرض منصبی ہے کہ شہر کی قابل ذکر خبریں لوکل کالم میں درج کرے مگر اخبار ایڈورڈ گزٹ شاہجہان پور باوجود یہ کہ اس سانحہ عظیم کو عرصہ گزر گیا اور مولانا مرحوم کے انتقال کے بعد اخبار مذکور کے چار نمبر شائع ہو چکے لیکن افسوس کہ لوکل کالم اب تک اس خبر سے خالی نظر آتا ہے۔ اگرچہ مشہور ہے مگر ہم کو یقین نہیں کہ مذکورہ بالا اخبار کے ایڈیٹر صاحب مرزائی ہوں اور مرزا کو مسیح موعود مانتے ہوں۔ تعجب ہے کہ مولانا مرحوم کے انتقال کی خبر اپنے اخبار میں کیوں نہیں چھاپی۔

۴ کمشنر مردم شماری کا ایک غضبناک فقرہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی بار بار محض للوچو سے گورنمنٹ میں میموریل بھیجتے ہیں کہ میں جہاد کے خلاف ہوں۔ کمشنر مردم شماری نے اپنی رپورٹ میں گویا مرزا قادیانی کے ٹھیک عندیے اور زعم کا یوں جواب دیا ہے ”اگرچہ یہ مثلاً (غلام احمد قادیانی) مذہبی جنگ (جہاد) کے خلاف ہے مگر عیسائیت، ہندو مذہب، شیعہ مذہب اور انگریزی تعلیم کی تحریک کی جس کا مرکز علی گڑھ ہے۔ سختی سے مخالفت کرتا ہے۔“ ذرا انگریزی اخباروں میں بھی دیکھو کہ لفظ مثلاً کیسے شخص کی نسبت مستعمل ہوتا ہے۔ مثلاً مثلاً، خشک عالم، مثلاً ہاؤ، مثلاً سوامی، مثلاً اخوند، مثلاً دیوانہ وغیرہ، انگریزی اصطلاح میں مثلاً کے معنی جنگجو کے ہیں۔ مرزا قادیانی تو محض بودم ہیں۔ اس غضب ناک اور عبرت ناک اور ہولناک فقرے کے نتیجے میں اور اس کی تک کیوں پہنچنے لگے۔ وہ تو منارے کے گنبد میں بیٹھے ریگ مانی اور ستھقور ملی ہوئی نان خطائیاں چکھ رہے ہیں۔ ہم سے سنئے مندرجہ بالا فقرے کا یہ مطلب ہے کہ مرزا اگر واقعی جہاد کا مخالف ہے تو صرف اس جہاد کا جو گورنمنٹ سے کیا جائے۔ (جس کا وجود ہندوستان میں نہیں) مگر وہ جہاد کا عموماً مخالف نہیں یعنی پادریوں، آریوں، شیعہ اور انگریزی تعلیم کے حامیوں کو اشتعال دلا کر سب سے جہاد کرنا چاہتا ہے۔ گویا گورنمنٹ کے ساتھ

جہاد کرنے کا تو منکر ہے مگر دنیا سے جہاد کرنے کے لئے خم ٹھوٹک رہا ہے۔

مرزا قادیانی کی عجیب کیفیت ہے کہ جس ہانڈی کھائیں اسی ہانڈی چسید کریں۔ سرسید کے خیالات اخذ کر کے اپنا کپاؤ مذہب تراشا اور سرسید ہی کے لگائے ہوئے درخت علی گڑھ کالج کی تعلیم کے مخالف بن گئے۔

سرسید نے ہمیشہ تمام انبیاء علیہم السلام اور کبراء اسلام کی عظمت کی ہے۔ بھلا ان کی تحریروں میں کوئی ایک لفظ تو ایسا دکھا دے جو انبیاء کی کسر شان کا موہم ہو۔ کم طرف اور اوجھے تو صرف مرزا قادیانی ہیں کہ چھلک پڑے اور منہ کی راہ براز کرنے یعنی انبیاء کو گالیاں دینے لگے اور بتانے لگے کہ میں ان سے بہتر ہوں۔

فی الحقیقت مرزا قادیانی مقدس بزرگوں کو گالیاں دینے میں ساری دنیا سے فرو ہیں۔ یعنی کسی مذہب کے پیشوانے دوسرے مذہب کے پیشوا کو کبھی برا نہیں کہا۔ کیا ہنود کے کسی اوتار نے اسلامی انبیاء کو برا کہا ہے کیا بودھ نے کسی نبی کو گالی دی ہے۔ انبیاء اور رفارمروں اور اوتاروں کے نام لیوا کی تو ہم کہتے نہیں۔ مثلاً بے ادب اور گستاخ آریا وغیرہ جن کا درحقیقت کوئی مذہب نہیں اور جو محض عقل خام کی دیگ میں اپنے مذہب کی کھجڑی پکا رہے ہیں مگر مرزا اور مرزائی سب دشمن میں آریا کے بھی کان کاٹ رہے ہیں اور روز بروز گستاخ اور خیرہ سرہوتے جاتے ہیں۔ انبیاء کی وقعت ان کے دلوں سے بالکل اٹھ گئی ہے۔ بظاہر مسلمان رہنے کے لئے آنحضرت ﷺ کا نام بھی کبھی لیتے ہیں۔ چند روز میں یہ بھی بھول جائیں گے اور اپنے نئے نبی کا کلمہ جس طرح اب دل میں ہے اسی طرح زبان پر ہوگا۔

بس کمشنر مردم شناری نے بہت ٹھیک لکھا ہے کہ مرزا گورنمنٹ سے جہاد کرنے کا تو مانع ہے مگر خود ساری خدائی سے جہاد کرنے پر آمادہ ہے۔ ڈائنامیٹ اور بم کے گولوں کا میگزین تیار ہو رہا ہے یعنی مذہب غیر کو مشتعل کرنے والی کتابیں چھاپ رہا ہے۔ بس توپ میں بقی پڑنے کی دیر ہے پھر تو عالمگیر آگ پھیل جائے گی جس کے بجھانے پر گورنمنٹ بھی قادر نہ ہوگی۔ اور اس خواہ گورنمنٹ خوب سمجھتی ہے کہ مذہب سے جنگ کرنا یا ان کو اشتعال دلانا خود مجھ سے جنگ کرنا اور مجھے اشتعال دلانا ہے۔ کیونکہ اس سے امن قائم نہیں رہ سکتا۔

۵ امر وہی صاحب سنت رسول کی بظاہر کیوں حمایت کرتے ہیں؟

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

یہ تو ظاہر ہے کہ جن لوگوں نے بعد ختم نبوت ایک نیا نبی گھڑ لیا ان کا دعویٰ اجاب سنت

کیونکہ مسموع ہو سکتا ہے۔ نبی برحق ﷺ کی نبوت سے تو انکار اور ان کی سنت پر چلنے کا اقرار کیا جیسے رکھتا ہے؟ ضرور اس میں کوئی کید ہے:

ہم جانتے ہیں نعرہ پر آنے کا مدعا آسودگی پسند تری شوخیاں نہیں
اگرچہ تمام انبیاء کی کوئی عظمت و وقعت مرزا قادیانی اور ان کی امت کے دل میں نہیں
مگر چونکہ مرزا قادیانی اپنے کو ظلی اور بردی نبی بتاتے ہیں یعنی آپ آنحضرت ﷺ کے ظل اور
بروز ہیں تو انہوں نے دیکھا کہ سنت رسول اللہ کی کھلم کھلا مخالفت کرنے سے دنیا پر یہ ثابت ہو گا کہ
یہ کیسا ظل اور بروز ہے جو اپنی اصل کی مخالفت کرتا ہے اور چونکہ عیسیٰ کی مخالفت کرنے اور ان کو
گالیاں دینے سے (حالانکہ آپ ان کے بھی مثیل ہیں) اپنے ماتھے پر کلنگ کا ٹپکا لگا چکے ہیں تو مرزا
قادیانی اور ان کے حواریین نے یہ خیال خام پکایا کہ عیسیٰ مسیح کی مخالفت صرف عیسائیوں کو ناگوار
ہوگی نہ کہ مسلمانوں کو (حالانکہ مسلمانوں کو بھی عیسیٰ مسیح پر شب و شہم کرنے سے کچھ کم صدمہ نہیں
پہنچا) مگر مرزائی اس کو سہہ گئے اور شریعت کا گھونٹ سمجھ کر پی گئے۔ تو اب مرزا قادیانی اور مروہی
صاحب کو خوف ہوا کہ ہم نے جو احادیث کی مخالفت کی ہے تو ایسا نہ ہو بعض کچھ مرزائی جن پر اچھی
طرح بروزیت اور ظلیت کا مسریم دم نہیں ہوا یہ سمجھ کر مرزا جو اپنے کو اہل سنت جماعت میں گنتا
ہے۔ سنت رسول اللہ و سنت صحابہ کا کٹنا مخالف ہے۔ فرٹ ہو جائیں اور پھر کلنگ کا ایک دوسرا ٹپکا
ماتھے جائے اور بقول مثل و حوبی کا کٹنا گھر کا نہ گھاٹ کا۔ جس طرح عیسائیوں اور محمدیوں سے مطرود
ہوئے اسی طرح مرزائیوں سے بھی مردود ہونا پڑے۔ پس وہ سنت بگھار رہے ہیں۔
امروہی صاحب کے کھانے کے دانت اور دکھائے کے دانت اور کون نہیں سمجھ سکتا۔ اور
اگر وہ واقعی سنت رسول اللہ ﷺ کے حامی ہیں تو غالباً نئے نبی کے اٹھاؤ سے تاب نہ ہو گئے ہیں اور
ایمان کی تجدید کر لی ہے، اس صورت میں چشم مارو شہ دل ماشاد اور ہم امروہی صاحب کو مبارکباد
دیتے ہیں۔ اب امروہی صاحب ضرور یہ شعر پڑھیں۔

باز منی شدم و دل بمحمد دادم

شوکت اللہ ہیاید بمبار کب دادم

۶..... مرزا قادیانی کے فتوے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اخواہ اب تو مرزا جی فتویٰ بھی دینے لگے۔

مینڈکی بھی چلی مداروں کو

بھلا اسلامی مفتیوں اور مشائخ اور علماء نے جس شخص کی تکفیر کا فتویٰ دے دیا ہے وہ کیونکر مفتی بن سکتا ہے؟

الحکم میں بعنوان (استفسار اور ان کے جواب) سوال و جواب شائع ہوتے ہیں کسی نے سوال کیا کہ مولود کی نسبت حضور کیا فرماتے ہیں۔ تو آپ کیا دو ٹوپی جواب ہانکتے ہیں کہ محض آنحضرت ﷺ کا تذکرہ عمدہ چیز ہے اور قرآن میں بھی ہے: ”واذکر فی الکتاب ابراہیم“ سوال از آسمان جواب از ریسمان اسی کو کہتے ہیں۔ بھلا ایسا کونسا مسلمان ہے جو ذکر اللہ اور ذکر الرسول کو باعث سعادت نہ جانتا ہو۔ اس میں تو کسی کو بھی اختلاف نہیں۔ البتہ مجالس میلاد کے انعقاد کی ہیئت کذا فی میں اختلاف ہے۔ مرزا قادیانی اس کو گول کر گئے اور بے چارہ مسائل جواب سے محروم رہا۔ بات یہ ہے کہ جب مرزا قادیانی خاتم الخلفاء ہیں تو کسی نبی کا ذکر ولادت یا مطلق ذکر آپ کو کیوں گوارہ ہونے لگا۔ یہ تو شرک فی الرسالہ ہے۔ آنحضرت ﷺ کے ذکر میلاد کو جو آپ نے گول بول بیان کیا۔ یعنی بطور من چاہے منڈیا ہلائے۔ اس سے روگردانی کی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ گور میں پاؤں لٹکائے بیٹھے ہیں۔ یا یوں کہو کہ قبر کا حریرا بن گئے ہیں تو خیال ہوا کہ اگر میں محفل میلاد سے انکار کروں گا تو میرے بعد کوئی خاص میری میلاد کی محفل ہرگز منعقد نہ کرے گا جس کا انعقاد مرزائیوں کا فرض ہے کیا معنی آنحضرت ﷺ کا تو مولود ہوا اور آپ کے ظل اور بروز کا مولود چار کے کاندھے چڑھنے کے بعد نہ ہو۔ اس سے یہ ثابت ہوگا کہ نہ آپ ظل ہیں نہ بروز ہیں۔ جب زندگی میں آپ نے اپنے چیلوں چاڑوں کو ”الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ“ کہنے کا تاکید حکم دے دیا ہے تو اس جرنیلی آرڈر کا نفاذ تا قیامت سمجھئے اور جس طرح آنحضرت ﷺ کے مولود کی مجلسیں ہوتی ہیں آپ کے مولود کی مجلسیں بھی کیوں نہ ہوں۔

دوم..... ہماری رائے میں تو آپ نے حکیم صاحب بھیروی اور مولوی صاحب امروہی کو جو کسی زمانہ میں خصوصاً بزمانہ حیات سید صدیق حسن خان صاحب مرحوم گاڑھے الحمدیث تھے اور اب تک مجلس میلاد کو برا سمجھتے ہیں میلاد کی درپردہ برائی بیان کر کے خوش کیا ہے ورنہ مرزا قادیانی کسی نبی کا مولود دشمنی آنکھوں دیکھ سکیں اور اس کا فتویٰ دے سکیں۔ تو بہ تو بہ!۔

غیرت از چشم برم روئے تو دیدن ندہم

گوش رائیر حدیث تو شنیدن ندہم

تعجب یہ ہے کہ مذکورہ بالا اور سودا اور رہن وغیرہ کی حلت و حرمت کے فضول سوالات تو کئے جاتے ہیں مگر یہ سوال نہیں کیا جاتا کہ تصویر کا بنانا اور اس کا گھر میں رکھنا اور نامحرم عورتوں کو دکھانا

کیا ہے اور حج کرنا اور دعویٰ کے ساتھ پیشینگوئی کرنا یعنی اپنے کو غیب دان بتانا مذہب اسلام میں کیا ہے؟ ہم حیران ہیں کہ جب مرزا نیا نبی ہے تو پرانی اسلامی شریعت پر کیوں چلتا ہے۔ اس کا حکم کھلا انکار کر کے اپنی نئی شریعت کیوں جاری نہیں کرتا؟ یہ کیا کہ آدھا تیر آدھا بیڑ۔ کوئی پوچھے کس کا خوف ہے۔ زمانہ آزاد، عہد سلطنت آزاد، خیالات آزاد، اسی سے تو مرزا قادیانی کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے کہ وہ بالکل اپنے کائنات کے خلاف کارروائی کر رہے ہیں۔ لے پالک کا تو اب صرف یہ کام رہ گیا ہے کہ قرآن وحدیث میں جو باتیں ان کے مطلب کے موافق ہیں وہ تو صحیح اور باقی غلط، ہم تو جب جانتے کہ کوئی نیا قانون جاری کیا جاتا جو بطور کلیہ کے ہوتا۔ مذہب اسلام سے جدی کوئی ہدایت جاری ہوتی۔ ہدایت تو رہی بالائے طاق، ہاں طرح طرح کی ضلالتیں ضرور جاری ہوتی ہیں۔ یا نئے نئے بے معنی الہامات کہ لے پالک ایسا ہے اور لے پالک ویسا ہے اور پیشینگوئی بھی گول مٹول ہوتی ہے جس کے وہ دومنہ منافقوں کے منہ کی طرح ہوتے ہیں تاکہ آئندہ تاویل کرنے اور اپنے حتماء کے پٹیلنے کا موقع ہاتھ آئے کہ چپت بھی مرزا قادیانی کی اور پٹ بھی مرزا قادیانی کی۔ پس قادیان آنکھوں کے اندھوں اور گانٹھ کے پوروں کے لوٹنے کا اچھا خاصہ قمارخانہ ہے اور بس۔

(ایڈیٹر)

۷ لندن میں مسیح اور قادیانی مسیح

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جیسے لندن میں مسٹر پکٹ نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا مرزا قادیانی کے پاؤں تلے کی توہین نکل گئی کہ ہیں! سچا مسیح موعود تو میں یہ مکار جھوٹا لباڑیا کہاں سے کوہ پڑا؟ مگر ذرا مسٹر پکٹ سے بھی پوچھنا چاہئے کہ وہ مرزا قادیانی کو کیا سمجھتا اور کیا کہتا ہے؟ پکٹ کے گروہ نے پکٹ کو مسیح تسلیم کر لیا اور مرزا قادیانی کے گروہ نے مرزا قادیانی کو۔ حالانکہ دنیا میں ایسے بہت سے لوگ موجود ہیں جن کے معتقدین لاکھوں آدمی ہیں۔ ان میں سے ہر شخص دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں مسیح ہوں۔ مہدی ہوں۔ لیکن کیا وہ سب مہدی اور مسیح ہو سکتے ہیں؟ سوڈان میں کتنے مہدی پیدا ہوئے۔ کیا ان میں ایک بھی سچا مہدی تھا۔ اپنی اپنی مکاری کی ڈیوٹی پوری کر کے حشرات الارض کی طرح معدوم ہو گئے۔

مرزا قادیانی نے جھلا کر اور غصے سے کپکپا کر ایک چٹھی مسٹر پکٹ کے نام لکھی ہے جس میں بدستور دو ٹوپی پیشینگوئی ہاکی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ ”اگر وہ (مسٹر پکٹ) اپنے ان غیر متعلق دعویٰ سے توبہ نہ کرے گا تو بہت جلد میری زندگی ہی میں ہلاک ہو جائے گا۔“ یہ ویسی ہی تاویل

ہے جیسی میعاد مقررہ پیشینگوئی میں مسٹر آتھم کے نہ مرنے پر کی گئی یعنی اس کے دل میں خوف طاری ہو گیا تھا۔ اس لئے ہلاک نہ ہوا۔ اس لغو تاویل کی بارہا چٹاڑ ہو چکی ہے۔ چونکہ مرزا قادیانی خود جانتے ہیں کہ میری پیشینگوئی غلط اور گزشتہ ہے۔ لہذا کوئی میعاد نہیں بتائی کیونکہ ان کو آتھم والی پیشینگوئی کا خوف ہوا۔ صرف لفظ (بہت جلد) لکھنے پر ٹالا۔

دوم..... اگر مسٹر کٹ مرزا قادیانی کی زندگی میں نہ مرا تو وہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے یہ قید لگائی تھی کہ اگر وہ اپنے دعوؤں سے توبہ نہ کرے گا تب ہلاک ہوگا۔ اب چونکہ وہ زندہ رہا لہذا ضرور اپنے دعوؤں سے تائب ہو چکا ہے۔ وہی آتھم والی راگ مالا۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ اب فرمائیے مرزا قادیانی کی پیشینگوئی نے کیا تیر مارا؟ ہر دم ہر بلکہ ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ فلاں معاملے کا پہلو یوں نہ ہوا تو مضر ہوگا۔ اور یوں ہوا تو مفید ہوگا۔ ایک وکیل اپنے مزموم کل سے کہہ سکتا ہے کہ اگر تم نے اپنی ذینفس عمدہ طور پر کی تو تم رہا ہو جاؤ گے۔ ورنہ سزا پاؤ گے۔ دونوں باتوں میں سے ایک بات ضرور ہو کر رہتی ہے مگر کیا ہر وکیل مسیح موعود ہے۔ معلوم نہیں مرزائیوں کی عقل کہاں غت رہو ہو گئی ہے کہ اپنے پیر و مرشد کی چالوں کو نہیں سمجھتے اور اس کو مسیح موعود تسلیم کر لیتے ہیں۔ ”صم بکم عمی فہم لایرجعون“ (ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم جون کے شمارہ نمبر ۲۱ کے مضامین

.....۱	الہام اور پیشینگوئی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	عیسیٰ مسیح کے معجزات سے انکار بھی اور اقرار بھی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھکانہ دوارہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	نہی ہے یا قہر الہی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	الہام کی تعریف۔	

۱..... الہام اور پیشینگوئی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

بے شک ہر انسان کے دل پر اس کے کائنات کی صلاحیت اور قابلیت کے موافق الہام ہوتا ہے۔ الہام نہ صرف نیکی سے بلکہ بدی سے بھی متعلق ہے۔ ”الہمھا فجورھا وتقوھا“

مگر یہ ایسی کیفیت نہیں جس کو بجز ہلم کے کوئی اور محسوس کر سکے کیونکہ علیم بذات الصدور صرف خدائے علام الغیوب ہے۔ ہاں سچے ہلم کے آثار دوسروں پر بھی مکمل جاتے ہیں۔ جیسے پھولوں کی خوشبو کہ آنکھوں سے محسوس نہیں ہوتی مگر دماغی حس میں پہنچ جاتی ہے۔ سچے الہام کی یہی صفت ہے۔ اور چونکہ کوئی شخص اپنا دل چیر کر کسی کو نہیں دکھا سکتا معلوم ہو کہ الہام ہے یا اضافات احلام یا دوسرے احکام یا خیالات فسق و حرام، یا صور اصابہ اودھام، لہذا ہر مکار دعویٰ کر سکتا ہے کہ مجھ پر الہام ہوتا ہے۔ جس کا ثبوت مریدوں اور چیلوں کے محض عقیدے کے سوا کچھ نہیں ہوتا۔ بعض بہرہ دہ اور سادھو بچے تو روغن قاذل کر دہ وہ روپ گانٹتے ہیں کہ بڑے بڑے سیانے کو بے ان کے دام میں پھنس جاتے ہیں۔

بھوپال کا ایک سادھو بچہ

یہ مکار بڑی بڑی چالوں سے لوگوں کو ٹھکاتا تھا۔ ایک مرتبہ اپنے وطن سے ستواڑ اپنے نام خطوط منگوا لئے کہ فلاں شخص کے قرض میں آپ کا گھر نیلام ہونے والا ہے۔ اور عدالت نے اس کو ڈگری دے دی ہے۔ اس عیار نے لوگوں کو وہ خطوط دکھائے اور یوں رقمیں اینٹھیں۔ بالآخر دفتری کے لوٹے کے تشقش میں بدنام ہو کر یہ لوٹی بڑی رسوائی اور تشقش کے ساتھ نکالا گیا۔ زار و قطار روٹا ہوا ہمارے پاس آیا کہ لالہ میری دیکھیری کرو اور مجھے وطن تک پہنچا دو الغرض ہم نے پانچ روپے دیئے اور رخصت کیا۔

یہ سادھو بچہ متصل کے ایک اور قصبہ میں پہنچا اور وہاں کے مسلمانوں کو پکھنے چڑے وعظ سے ٹھکنا چاہا۔ ایک صاحب نے حضرت شیخ الکل مولانا سید محمد نذیر حسین صلیب محدث دہلوی مرحوم کے نام اس شخص کی کیفیت معلوم کرنے کے لئے خط بھیجا۔ حضرت مرحوم نے جواب میں لکھا کہ یہ شخص بڑا ظالم ہے۔ اس کے کید سے بچتے رہو۔ بالآخر وہاں سے بھی نکالا گیا۔

اس شخص کی ظاہری حالت یہ تھی کہ ایک نیا کرتا اور ایک تہہ دار ایک کھل اوڑھے ہوئے تھا۔ گلے میں حائل کلام مجید تھی اور بس۔ خواہ مخواہ بھی ہر شخص دھوکے میں آ جاتا تھا کہ ایک باخدا بزرگ بلکہ ولی اللہ ہے۔

سادھو بچے تو وہ وہ روپ گانٹتے ہیں کہ مرزا قادیانی ان کے مقابلے میں ہیرنا بالغ ہیں۔ کیا طاقت ہے کہ ان کی خود غرضی کا مجید کسی پر مکمل سکے۔ مرزا قادیانی نے تو اکثر اوقات آپ اپنی قلمی کھول دی ہے اور کھول رہے ہیں۔ گر گٹ کی طرح بیس پچیس سال کے عرصہ میں کیا کیا رنگ بدلے۔ اولاً الہام کے مدعی، پھر مثیل المسیح، پھر مسیح موعود اور مہدی مسعود، پھر ظلی اور بیروزی

نبی پھر خاتم الخلفاء اور امام الزمان ہو گئے۔ جس شخص کو ذرا بھی عقل ہے وہ اس تغیر حالت سے نتیجہ نکال سکتا ہے کہ آپ بظاہر سب کچھ مگر درحقیقت کچھ بھی نہیں۔ مرزا قادیانی اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہے ہیں۔

مگر کوئی آکے دیکھے تو کچھ بھی نہیں ہوں میں

سر پر اٹھائے پھرتے ہیں شور و فغان مجھے

مرزا قادیانی اگر صرف مدعی الہام رہتے تو یقیناً دس گنا زیادہ ترقی کرتے۔ مگر چور کے پاؤں کہاں ہوتے ہیں؟ کچے سادھو بچوں میں استقلال کہاں۔ اولاً پیٹ میں قراقرم ہوا۔ ریاح فاسدہ کی گھوڑ دوڑ ہونے لگی۔ پھر سوء ہضم کی نوبت آئی۔ پھر تھمہ ہوا پھر ہیضہ ہوا پھر اس کی سمیت وبائی طور پر تمام مرزائیوں میں پھیل گئی۔ کیونکہ بے احتیاطی کے نتائج ایسے ہی ہوتے ہیں۔ ہیضہ اور طاعون وغیرہ سب انسانی افعال کے ثمرات ہیں۔ خدائے تعالیٰ جس کی صفت رحمن درجیم ہے کسی کو ہلاکت میں نہیں ڈالتا۔ بلکہ انسان خود ہلاکت میں پڑتا ہے ورنہ خدائے تعالیٰ ہرگز یہ ارشاد نہ کرتا: ”لا تسلفوا بایديکم الی التھلکة“ یعنی اپنے ہاتھوں اپنے کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ کچھ اس سے ثابت ہے کہ اکثر ہلاکتیں خلاف مرضی الہی اور خلاف مشیت ہیں جس طرح شرابخوری، حرام کاری، قتل اور سفک، ظلم اور سب خلاف مرضی الہی ہے۔ پس مکاروں اور کذابوں کا الہام بھی ہرگز خدا کی طرف سے نہیں ہوتا۔ یہ تو خدا پر تہمت ہوتی ہے اور مفتری علی اللہ سخت عتاب کا مستوجب ہوتا ہے۔

جب آپ نے براہین احمدیہ لکھی تو بیان کیا کہ میرے وطن سے الہام کی سرسراہٹ ہوتی ہے اور پھر جھٹ سے بارہ ہزار روپیہ کی جائیداد کا انعام اس شخص کے لئے مشتہر کیا جو براہین کا جواب لکھ دے۔ آریہ نے ”تکذیب براہین“ لکھ کر شائع کر دی۔ انعام کا ضبط تو آپ کی گھٹی میں نیچرل طور پر پڑا ہے۔ ہر معاملہ میں تھیلیاں اور ہسیانیاں اگلنے ہی رہتے ہیں مگر آج تک کسی کو پھوٹی کوڑی بھی دی ہو تو خدا کرے قسمت ہی پھوٹے اور تو کیا کہیں۔

فی الحقیقت چال تو بہت خاصی ہے۔ حتماء میں غل مچ جاتا ہے کہ ایک شخص اپنی ساری جائیداد بکھی پر دھرے دیتا ہے۔ بالکل دلی اللہ اور خلوص اور للہیت کا پتلا ہے یہ خبر نہیں کہ۔

زرد ز کشد در جہان گنج گنج

مرزا قادیانی گویا اپنی نبوت کو رد پیہ پیہہ کالا لچ دے کر فروخت کر رہے ہیں۔ اگر کسی نے انعامی مجوزہ رقم دے دی تو نبوت گویا فروخت ہو گئی اور مرزا قادیانی اس کے حلقہ بگوش غلام بن

گئے اور کوئی گامگ نہ ہوا تو آپ فرمائی ہی ہیں ہی۔ گویا مرزا قادیانی یہ ثابت کر رہے ہیں کہ میں نبی نہیں بلکہ ایک متمول سیٹھ سا ہو کارکشی والا ہوں۔ میرے پاس لاکھوں روپیہ جمع ہے۔ کیا کسی نبی نے اپنی نبوت کا دار و مدار روپیہ پیسے پر رکھا ہے اور اس طرح اپنی نبوت اور اپنا اعجاز فروخت کیا ہے۔ جب آتھم کی پیشینگوئی میں مرزا قادیانی کے منہ پر قدرتی تھپڑ لگا۔ یعنی وہ یہ معاذ مقررہ میں فوت نہ ہوا تو آپ نے جھٹ سے اشتہار دیا کہ آتھم حلف سے کہہ دے اس پر (پیشینگوئی) کا خوف طاری نہ ہوا تھا اور دس ہزار لے جائے۔ مرزا قادیانی کو خوب معلوم تھا کہ انعام کی یہ شرط ہرگز پوری نہ ہو سکے گی کیونکہ اس کے یہ معنی تھے کہ آتھم جو سبھی ہے مرزائی بن جائے۔ اس عیاری پر مرزائی پھولے نہیں سالتے کہ حضرت انجیل و انجس و انجس و انجس مابین ظل و بروز کی پیشینگوئی بال باندھی پوری ہوئی۔ ارے واہ ارے بہادر و تمہارے کیا کہنے ہیں۔ نامردی تو خدا نے دی مگر مارا تو کئے جاؤ۔

الہام تو قرآن وحدیث سے بالضرور ثابت ہے مگر یہ کہاں لکھا ہے کہ جس پر الہام ہو وہ غیب دان پیشینگو بھی ہو۔ یعنی اس میں خدائے علام الغیوب کی صفت غیب دانی پیدا ہو جائے۔ اس صورت میں تو وہ خدا ہوانا کہ صاحب الہام۔ اس لئے مذہب اسلام میں رمالوں اور نجومیوں اور پیشینگوئی کرنے والوں کی مذمت داروہوئی ہے مگر حقائق کا کیا علاج کہ جو شخص صاحب الہام ہو اس کو غیب دان بھی تصور کرنے لگتے ہیں۔ ایسے ضعیف الاعتقاد مسلمان لاکھوں موجود ہیں جو مشائخ اور پیروں کو غیب دان جانتے ہیں۔ مرزائیوں پر حصر نہیں۔

مرزائیوں کی ڈھٹائی دیکھئے کہ کھلم کھلا خلاف کتاب وسنت بنکارتا ہے کہ فلاں شخص اتنے عرصہ میں مرجائے گا اور میری سیکڑوں پیشینگوئیاں (غیب داناں) آفتاب نصف النہار کی طرح پوری ہوں گی۔ (ایک بھی پوری نہیں ہوئی اور سب کی سب بچ کھیت پٹ پڑیں) مگر بے حیائی تیرا آسرا۔ خوب یاد رکھو کہ جو شخص کسی انسان میں خدائی صفت ٹھونستا ہے وہ اس کو خدا سمجھتا ہے نہ کہ صرف نبی اور رسول۔ اب مرزائیوں سے پوچھو کہ وہ مرزا قادیانی کو غیب دان جانتے ہیں یا نہیں۔ اگر جانتے ہیں تو کافر ہوئے اور نہیں جانتے تو مرزائیت کی جانب سے مردود و مطرود ہو گئے۔

۲ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے معجزات سے انکار بھی اور اقرار بھی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱۷ مئی کے الحکم میں لکھا ہے کہ کسی شخص نے سوال کیا کہ ”عیسیٰ مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کی کوئی صریح کلام مجید میں ہے۔“ مرزا قادیانی نے جواب میں آیت ”ان مثل عیسیٰ

عند اللہ کامل آدم، پیش فرمائی یعنی عیسیٰ کی مثال خدا کے نزدیک ایسی ہے جیسی آدم کی مثال جو نہ صرف بے باپ کے بلکہ بے ماں کے بھی پیدا ہوئے۔ مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کی پیدائش پر تو تم کو تعجب ہے مگر آدم کی پیدائش پر تعجب نہیں جو اس سے بھی عجیب تر ہے۔

یہاں تک تو مرزا قادیانی بہت خامسے رہے۔ مگر جو حضرات خود عیسیٰ مسیح نے دعوے کے ساتھ دکھائے کہ ”ہو الا کمہ والابرص واحی المومنہ باذن اللہ“ اس سے مرزا قادیانی کو انکار ہے حالانکہ یہ بھی قرآن مجید کی ہی آیت ہے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ عیسیٰ سے درحقیقت کوئی معجزہ ہی نہیں ہوا اور آیت میں مراد احیاء قلوب یعنی ہدایت ہے لیکن ہدایت تو انبیاء اور اولیاء اور اہل اللہ اور علماء بھی کرتے ہیں۔ عیسیٰ کی کیا تخصیص ہوئی اور وہ کیونکر دوسرے انبیاء سے اس خاص معجزے میں ممتاز ہوئے۔ یہ وہی بات ہے کہ ”لومن بعض وکفر بعض“ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی کا ایمان خدائی معجزات پر ہے انبیاء و رسل کے معجزات پر نہیں۔ یہاں وہ لازمی منہج کے قائل ہیں کہ کوئی بات اس کے خلاف نہیں ہو سکتی تو پھر مرزا قادیانی نبی بن کر اپنی پیشگوئیوں کو معجزہ کیوں قرار دیتے ہیں اور اپنی کتابوں کا نام اعجاز اسحٰق اور اعجاز احمدی کیوں رکھتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک تو انبیاء خلاف منہج کوئی معجزہ دکھائی نہیں سکتے۔ یہ پرانی بدھگونی کیلئے اپنی ناک پر استرا چلانا نہیں تو کیا ہے؟

مرزا قادیانی کا یہ جواب صرف مسلمانوں کے لئے ہے نہ کہ مخالفان اسلام دہریوں وغیرہ کے لئے کیونکہ جب وہ عیسیٰ مسیح کے بن باپ پیدا ہونے کے قائل نہیں تو آدم کے بن باپ اور ماں کے پیدا ہونے کے کب قائل ہوں گے۔ پرانے فلاسفر تو یہ کہتے ہیں کہ تمام نوعیں قدیم ہیں۔ پس نوع انسان بھی قدیم ہے۔ اسی بناء پر یورپ کے بعض جدید فیلسوف کہتے ہیں کہ انسان اصل میں بندر اور لنگور تھے۔ اور دیکھ لو دونوں کا چہرہ بشرہ مشابہ ہے جب ان کی نسل بڑھی تو جنگلوں کے غاروں اور پہاڑوں کی کھوہوں سے نکل کر جموں پڑے بنانے لگے اور محنت و ریاضت اور مس وغیرہ سے ہال گر گئے۔ دم جھڑ گئی اچھے خامسے مہذب اور متمدن انسان ہو گئے۔ مرزا قادیانی کو اگر کوئی آریا لپٹ جائے تو غلیماں جھاٹتے لگیں گے۔ حالانکہ وہ آریا کی تردید کے مدعی ہیں اور اوائل میں ان کی بحث اس لئے تھی۔

پھر اگر کوئی دہریہ یا آریا کہنے لگے کہ مرزا قادیانی آیت موصوفہ کا ایک جزء دکھا گئے۔ وہ کیا (علاقہ من قراب) یہ لکھ لایا تو آدم کی صفت واقع ہو گیا حال۔ مطلب یہ ہوا کہ عیسیٰ کی مثال آدم کی سی ہے جس کو خدا نے مٹی سے پیدا کیا۔ پھر مٹی سے تو تمام اجسام پیدا ہوئے ہیں جو عناصر

اربع کا ایک رکن ہے۔ اگر عیسیٰ بھی اسی سے پیدا ہوئے تو کیا اعجاز ہوا۔ اور اگر کہو کہ عیسیٰ علیہ السلام کا نسبت قرآن مجید میں یہ آیت وارد ہے کہ ”ونفسخنا فیہا من روحنا“ اور روح مجردات سے ہے نہ کہ مادیات سے تو خدائے تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کی جو مثال آدم علیہ السلام سے دی ہے کہ اس کو مٹی سے پیدا کیا وہ غلط ہوگئی۔ مرزا قادیانی اور ان کے عقل کل اور تمام مرزائی اس اعتراض کا جواب دے دیں تو ہم اپنا دعویٰ تجدید چھوڑ دیں۔ جب مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ ہے کہ میں امام الزمان ہوں تو تمام مذاہب کے اعتراضوں کا جواب کیوں نہیں دیتے۔ ایڈیٹر صاحب الحکم اور البدر کو دو ہفتہ کی مہلت دی جاتی ہے اس کے بعد ہم خود جواب دیں گے کیونکہ سخن فہمی عالم بالا معلوم ہے۔

۳ وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھکانہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

منارہ کیا ہے فساد کا شرارہ، خلاف کا انگارہ، شرک فی الرسالۃ والتوحید کا نقارہ۔ طرح طرح کی احداث کا پناہ۔ بدعت کا پستارہ، کدورت و نفاق کا غبارہ، الغرض ہر طرح کا کارہ ہے۔ مگر ایڈیٹر صاحب الحکم اس کو منجملہ مذہبی شعائر کے قرار دیتے ہیں۔ مقدس مذہب اسلام تو ایسی مزخرف بدعات اور ناپاک شرکیہ تعمیرات سے بالکل منزہ ہے۔ ہاں جدید مذہب مرزائی کی شعائر سے ہو تو مضائقہ نہیں۔

جب صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور کے حضور اس کی مخالفت میں چند عرض گزریں اور بنالہ کے تحصیلدار صاحب بضر تحقیقات قادیان تشریف لائے اور فریقین کے عذرات قلمبند کر کے لے گئے تو اب الحکم میں یہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ منارہ مرزائی عبادت گاہ کے متعلق ہے اور عبادت گاہ ہے کوئی میر گاہ نہیں جس پر چڑھ کر تماشا کی لوگ شرفاء کے مکانات میں جھانک لگائیں گے اور مستورات کی پردہ دری کریں گے۔ حالانکہ منارہ اس لئے ہوتا ہے کہ لوگ اس پر چڑھیں اور اس کے گرد و پیش کا نظارہ کریں جیسا کہ ہمارے اخبار کے بیشتر ناظرین کو بھی جامع مسجد کے مینار پر چڑھنے اور اس کے گرد و پیش مکانات اور حوالی کی فضا کے نظارے کا اتفاق ہوا ہوگا۔ یہ منارے مسجد سے علیحدہ نہیں ہوتے بلکہ اس کا جزء ہوتے ہیں اور نہ ان کا کوئی جدا گانہ نام ہوتا ہے جیسا اس منارے کا نام ”منارۃ المسیح“ ہے اور اخبار الحکم کی پیشانی پر اس کی تصویر ہے اور اس کے نیچے یہ شعر لکھا ہے۔

نظر آئے گی دنیا کو تیرے اسلام کی رفعت
سیما کا بنے گا جب یہاں مینار یا اللہ

منارۃ المرزا کے دعوے تعمیر میں دہلی کی ایک نظیر پیش کی گئی جو حال میں صاحب ڈپٹی کمشنر دہلی نے فیصل کی ہے اور مسجد کے بنانے کی اجازت دی ہے مگر منارۃ المسیح کو اس سے کیا تعلق ہے مسجد کے معنی ہی مسجد گاہ کے ہیں۔ کیا اس منارے کے اندر یا اس پر چڑھ کر نماز پڑھی جائے گی۔ یہ تو محض شہرت اور دنیا طلبی کے واسطے ہوگا۔ یہ منارہ عبادت گاہ کا جزو و قساصورت میں ہوتا کہ اس کے برج کی تعمیر کے دائیں بائیں ہوتا۔ یعنی چھوٹی برجی کو بلند کیا جاتا جیسا کہ خود الحکم میں لکھا ہے کہ یہ منارہ مرزائی عبادت گاہ کے مشرقی گوشہ پر بنایا جانا تجویز ہوا ہے۔ الحکم ہی بتائے کیا کسی مسجد کا مشرقی گوشہ بھی مسجد ہوتا ہے۔ البتہ مغربی گوشہ تو مسجد ہو سکتا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنی جدید شریعت کی رو سے مرزائیوں کو بجائے مغرب کے مشرقی جانب منہ کر کے نماز پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ کیا موجودہ مسجد نماز پڑھنے کو کافی نہیں کہ مسجد میں دوسری مسجد بنائی جاتی ہے۔ یہ محض اسراف ہے جس کی مذمت قرآن مجید میں ہے کہ ”ان الله لا يحب المفسرفين“ اور محض تہذیر ہے جس کی نسبت خدائے تعالیٰ فرماتا ہے: ”ان المبذرین کانوا اخوان الشیاطین“ یعنی خدائے تعالیٰ فضول خرچ کرنے والوں کو دوست نہیں رکھتا اور تحقیق فضول خرچ کرنے والے شیطانوں کے بھائی ہیں۔

اور ظاہر ہے کہ حسب منطوق آیت بالا مرزائی لوگ مقامات دور دراز سے اس کی زیارت کو جوق در جوق آئیں گے کوئی بوسہ دے گا کوئی اس کے آگے ماتھا رکھے گا۔ کوئی خٹیں مانے گا۔ کوئی خٹیں پوری کرے گا یہ تو اچھا خاصہ بت خانہ بلکہ بتخانہ سے بھی گیا گزرا ہے۔ کیونکہ اس میں آخر کوئی مورت تو ہوتی ہے۔ یہاں تو ڈھاک کے تین پات بھی نہیں۔ ہاں مرزا قادیانی اس میں اپنا بت رکھوا دیں تو بت خانہ کی پوری تکمیل ہو جائے اور جب کہ مرزا قادیانی کی تصویر ہر مرزائی کے گھر میں موجود ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس میں تصویر نہیں۔ یہ ایسا غیبیث اور ملعون فعل ہے جس سے مقدس اسلام کی توہین ہوتی ہے اور کسی مسلمان کا کام نہیں کہ اس کی تائید کرے۔

منارے کی ہوس میں کیوں تو بت خانے سے پھرتا ہے

کہ یاں تو کوئی صورت بھی ہے واں دھوکا ہی دھوکا ہے

خدائے تعالیٰ مسلمانوں کو ایسے شرک اور ایسے مشرکانہ مذہب سے بچائے اگر یہ منارہ تعمیر ہو گیا تو دنیا دیکھے گی کہ مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد چند پانچ اس کے مجاور بن کے بیٹھیں گے اور کیا عجب ہے کہ اس میں مرزا کا بت بھی رکھا جائے۔

مرزا اور مرزائیوں کو اب تو یہ مرن ہے کہ منارے کی تعمیر پر مسیحیت اور مہدویت اور

بروزیت منحصر ہے۔ منارہ نہیں تو مرزائی مذہب بھی نہیں۔ یہ وہ منارہ ہے جس کی نسبت سالہا سال سے پیشنگوئیاں ہو رہی ہیں کہ منارے کے تیار ہوتے ہی مرزائی چار طرف سے پل پڑیں گے اور دھڑا دھڑ سجدے میں گر دیں گے۔ پھر تو چھنا چھن کی پو بارہ ہو جائے گی۔ جائیدادیں خریدی جائیں گی اور تمام مغلانیان مرصع بجواہر زیورات سے گوندنی کی طرح لد جائیں گی۔ اب یہ تمام ارمان خاک میں ملے جاتے ہیں۔

مسیحیت یا دجالیت برباد ہوتی ہے اور ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جیسے تعمیر منارہ کی مخالفت ہوئی ہے مرزا قادیانی انگاروں پر لوٹ رہے ہیں۔ خواب و خور حرام ہو گیا ہے۔ ہر چند بعض قانونی مرزائی تفسی دے رہے ہیں اور ڈھارس باندھ رہے ہیں کہ حضور اقدس منارہ کی تعمیر کار کنا محال عقلی و عادی ہے کیونکہ گورنمنٹ آزاد ہے۔ اس نے مذہب کو آزادی عطا کر رکھی ہے۔ وہ ہرگز اپنی عطیہ آزادی کو سلب نہیں کر سکتی۔ اور اچھا ہم مسلمان نہ سہی اور مذہب اسلام میں ایسی تعمیرات کی اجازت بھی نہ سہی۔ لیکن آخر ہمارا کوئی مذہب تو ہے جس کی گورنمنٹ محافظ ہے۔

لیکن مرزا قادیانی پر یاس غالب ہے اور جی چھوٹ گیا ہے اور یہی علامت بری ہے کیونکہ جب کسی مریض پر خوف غالب ہو جاتا ہے خواہ اس کا مرض ایسا نہ ہوتا ہم وہ جانبر نہیں ہوتا امید ہی اس کے حق میں ملک الموت بن جاتی ہے۔ جلی کسی کیوٹر پر چھپا مارے اور وہ اس کے بچنے سے نکل جائے خواہ کوئی زخم بھی کیوٹر کے نہ لگا ہوتا ہم وہ خوف سے مر جاتا ہے۔ منارہ تو گیا جہنم میں ہم کو تو اس کے ساتھ مرزا قادیانی کی جان کے لالے نظر آتے ہیں۔ مسیحیت اور مہدویت (مرزائیت) چند اینٹوں پر موقوف ہے وہ ڈھے گئیں تو مذہب بھی ڈھے گیا۔ اس سے زیادہ کونسا مذہب خام اور بے اصل ہوگا۔

ہم ابھی نہیں کہہ سکتے کہ منارہ کے مقدمے کا انجام کیا ہوگا۔ ہاں استخارہ کر کے جناب باری سے دعا مانگیں گے کہ ہم پر اس کا انجام ابھی منکشف ہو جائے۔ انشاء اللہ تعالیٰ منکشف ہوگا اور پھر ناظرین کو اطلاع دیں گے۔ کیونکہ یہ ایک امر اہم ہے جس پر الحاد و ارتداد کا قیام یا استحصال و انہدام منحصر ہے۔

۴ نبی ہے یا قہر الہی

مولانا شوکت اللہ مرثی

اس میں کوئی شک نہیں کہ خدا کے بھیجے ہوئے رسولوں اور نبیوں کا مرتبہ بہت بڑا ہے۔ یوں کہنے کے لئے خدا تعالیٰ کے بعد ان کا درجہ ہے لیکن انبیاء ہی کے واسطے دشواریاں اور طرح طرح

کے ابتلاءات بھی تھے جو دنیوی تکالیف اور مصائب کی صورت میں نازل ہوئے اور وہ بتوفیق الہی ان سب کو جھیلنے اور تمام آزمائشوں میں پورا اترے ہیں۔ انہوں نے کئی اور مردار دنیا کو رضاء الہی کے عصا سے ہمیشہ دھکا رکھا اور اس کو کبھی منہ نہ لگایا۔ دیکھو سچے نبیوں کی یہ صفت ہے۔

انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام نے جو تکلیفیں صبر و رضا کے ساتھ برداشت کیں۔ ان کا تحمل عام انسانی طاقت سے باہر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور سوانح دیکھ کر ایمان تازہ ہوتا ہے اور دلوں میں ان کی وقعت و عظمت گڑ جاتی ہے۔

اب فرمائیے مرزا قادیانی پر کونسا ابتلا ہوا؟ کیا تکلیف اٹھائی؟ کونسا مجاہدہ کیا۔ کیا کیا ریاضتیں کیں؟ آسمان سے ان پر کونسی نئی ہدایت کونسا نیا قانون اتر آیا؟ بجز اس کے کہ میں اپنے باپ (خدا) کا لے پالک ہوں اور وہ میری جانب محبت سے یوں دوڑتا ہے جیسے کوئی مرغی پر پھیلا کر بچوں کی جانب دوڑتی اور ان کو اپنے گرم گرم پروں میں لیتی ہے کہ کہیں لمبی نہ اٹھالے جائے۔ مرزا قادیانی نے تمام عمر عتقا رکاری کے زمانے سے لے کر اب تک پھولی پھولی مامٹھیاں کھائیں۔ اور بردوزی نبوت نے تو گویا بادورچی خانہ میں ایک ہی گاڑ دیا۔ مزے ہیں۔ اللہ تلے ہیں۔ روغن بادام کے دم کئے ہوئے پلاؤ اور بریانیاں ہیں۔ مستفوری اور جندبید ستری مجونین ہیں۔ ساٹھے پاٹھے بنے ہوئے ہیں اور ساتھ ہی تمام حواری سنڈیا رہے ہیں۔ بل رہے ہیں۔ کھنے چڑے مچرب بن گئے ہیں کہ کبھی بھی بدن پر بیٹھے پھسلتی ہے۔

انبیاء نے جسمانی اور روحانی مصائب سہ۔ مظالم پر صبر کیا اور خدائے تعالیٰ کی جناب میں دعا فرمائی کہ ظالموں کو چشم بینا عطا کر اور ہدایت دے۔ خود آنحضرت ﷺ سے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”لعلک باع نفسک علی آثارہم“ یعنی اے محمد ﷺ (تجھے قوم کے ساتھ جو کچھ ہمدردی اور بھڑاس ہے) شاید تو اپنے نفس کو ان کے پیچھے ہلاک کر دے گا۔ سبحان اللہ! اب انیسویں صدی کے فرمائشی نبی مرزا قادیانی کے خوارق دیکھیے کہ کسی نے ایک کبھی تو آپ نے سو سنائی۔ اگر کسی نے ایک چنگلی تو آپ نے کھاڑا رسید کیا۔ پھر عوام کو نہیں بلکہ علماء کرام اور مشائخ عظام کو جنہوں نے محض خلوص سے مرزا کو راہ راست پر لانا اور المجادد امداد سے روکنا چاہا پھر اس پر بس نہیں بلکہ بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی روح مقدسہ کو بھی اس کی تیغ زبان اور سنن قلم سے پناہ نہ ملی۔ جھوٹے اور مکار مصنوعی لوگ ایسی ہی حرکتوں سے پہچانے جاتے ہیں۔ پس مرزا قادیانی سے ان کا صادر ہونا ضروری اور عین حکمت و معنیٰ الہی ہے۔

انبیاء کا نزول ایک رحمت ایزدی ہے مگر مرزا قادیانی کا خروج ملک کے لئے مصیبت

اور زحمت ہے۔ ان کی نبوت کی پہلی تبلیغ تو ہوئی کہ فلاں اتنے دنوں میں ہلاک ہوگا اور فلاں اتنی مدت میں۔ حالانکہ ایک بھی ہلاک نہ ہوا۔ الغرض نئے نبی صاحب اپنے ساتھ ہلاکت کی لینڈری لائے۔ آسانی باپ نے اپنے ننھے منے لے پاک کو ہلاکت ہی کا سبق پڑھا کر بھیجا نہ کہ نجات کا۔ پھر آپ دعوے سے کہتے ہیں کہ میں طاعونی نبی ہوں اور طاعون میرے ساتھ ساتھ آیا ہے۔ الغرض خدائے تعالیٰ نے اب تک دنیا میں ایسے غضب ناک نبی کی نظیر بھیجی ہی نہیں۔ آپ طاعونی اور غضب ناک نبی ہونے میں جزئی حقیقی ہیں۔ پھر مرزائیوں کے سوا دنیا میں کوئی شخص مرے، مرزا قادیانی یہی کہیں گے کہ میری بددعا سے مرا کیونکہ اس نے مجھے نبی اور امام الزمان تسلیم نہ کیا تھا لیکن ہم پوچھتے ہیں سینکڑوں مرزائی اور وہ بھی طاعون سے جو مرزا کا ایڈیگنگ ہے کیوں مرے۔ ان کو کس کس بددعا کھا گئی۔ علماء کرام اور مشائخ عظام کی؟ اب دیکھو ہمارے علماء اور مشائخ زبردست ہیں یا مصنوعی بروزی نبی کہ اس کی بددعا سے تو باوصف پیشینگوئی کے ایک بھی نہ مرا اور ہمارے علماء اور مشائخ کا اقبال اور جبروت دیکھئے کہ انہوں نے بددعا بھی نہیں کی مگر خود طاعون جو مرزا کا سر ہنگ ہے خود مرزا قادیانی کے بچوں کو کھا گیا جیسے سکندر کے اقبال سے دارا کے دو پیادوں نے دارا کا کام تمام کر دیا۔ ”فاعتبروا یا اولی الابصار“

۵ الہام کی تعریف

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

الحکم مطبوعہ ارسی میں الہام کی کوئی سات تعریفیں لکھی ہیں مگر معلوم نہیں ان میں ذاتی یعنی بالکنہ کنہہ یا بالوجہ اور بوجہ کوئی ہے اور عرضی کوئی۔ یہ وہ جانے جس نے منطق پڑھی ہو۔ قادیان میں کوئی ایسا غوجی اور قال قول بھی پڑھا ہوا نہیں تاکہ ذرا سے غور سے معلوم ہو۔ کہ ایک شے کی متعدد ماہیتیں نہیں ہوتی اور اگر یہ سب عرضیات ہیں تو مبہم میں قطعی اور تیز نہیں۔ منجملہ سات تعریفوں کے ایک تعریف یہ بھی لکھی ہے۔ ”سچا الہام خدائے تعالیٰ کی طاقتوں کا اثر اپنے اندر رکھتا ہے اور ضرور ہے کہ اس میں پیشینگوئیاں بھی ہوں اور وہ پوری بھی ہو جائیں۔“

معلوم نہیں یہ قرآن میں یا حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ جس پر الہام ہو وہ پیشینگو (غیب دان) بھی ہو جائے یعنی بروزی طور پر خدائی صفت اس میں حلول کر جائے۔ الہام تو سب پر ہوتا ہے۔ فاسق ہو یا پرہیزگار، فاجر یا بدکار، آیت ”الہمھا فجورھا وتقوھا“ پھر ملاحظہ ہو انسان تو انسان ہمیں پر وحی نازل ہوتی ہے جیسا کہ کلام مجید میں ہے: ”واوحی ربک الی النحل“

یعنی اے محمد تیرے خدا نے کبھی پروہی نازل کی۔ قرآن وحدیث میں تو ہے نہیں شاید بروزی لے پالک کی لال کتاب میں لکھا ہو کہ کبھی بھی پیشنگو اور غیب دان ہے۔

سچے الہام کی یہ تعریف بھی لکھی ہے کہ ”اس میں ایک شوکت اور بلندی ہوتی ہے اور دل پر اس سے مضبوط ٹھوکر لگتی ہے اور قوت اور غضب ناک آواز کے ساتھ دل پر نازل ہوتا ہے۔“ اور جھوٹے الہام کی یہ تعریف بیان کی ہے کہ ”اس میں چوروں اور مخشوں اور عورتوں کی سی وحشی آواز ہوتی ہے کیونکہ شیطان چور اور مخش اور عورت ہے۔“ غالباً مرزا قادیانی کو اس کا تجربہ ہو گیا ہے اور تجربہ بغیر جلس اور انیس ہونے کے حاصل نہیں ہو سکتا۔

کند ہمجنس باہمجنس پرواز

مرزا قادیانی نے دونوں باتیں اپنے تجربہ سے بیان کی ہیں جن کا یہ مطلب ہوا کہ ان پر جھوٹا الہام بھی ہوتا ہے اور سچا بھی۔ یہ عجیب بروزی نبی ہے جو اضداد کا مجموعہ ہے۔ اب یہ کام حواری کا ہے کہ منارے کے پتھوں بیچ کے درمیان میں بیٹھ کر مرزا قادیانی سے پوچھیں کہ آپ پر جھوٹا الہام کس وقت ہوتا اور سچا کس وقت۔ اور وہ شیطان کے جلس کس وقت ہوتے ہیں اور آسانی باپ کے انیس کس وقت۔ مرزا قادیانی یہ دونوں باتیں الہام ہی سے بتائیں گے۔ پس دو جانب سے الہام کے دو ٹکڑے چھما چھم برسیں گے۔ ایک باپ کی جانب سے دوسرا شیطان کی جانب سے۔

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ جون کے شمارہ نمبر ۲۲ کے مضامین

.....۱	حضرت مجدد الف ثانی پر مرزا نیوں کا بہتان۔ دلی محمد لدھیانوی!
.....۲	مرزا کی اشعار کا ترکی بہ ترکی جواب۔ حکیم محمد ناصر خان لدھیانوی!
.....۳	پیشنگوئیاں پیشانی کا دھابن لگیں۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	تحریف لفظی ومعنوی۔ محمد احسن اثاودہ!
.....۵	اعجاز احمدی کا جواب۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	ضمیمہ کا اثر۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	نچریت، مرزائیت، عیسائیت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ حضرت مجدد الف ثانیؒ پر مرزا نیوں کا بہتان

دلی محمد لدھیانوی!

ہم نے اکثر لکھے پڑھے مرزا نیوں کو مرزا قادیانی کی مسیحیت کی یہ دلیل کرتے سنا ہے کہ حضرت امام ربانیؒ مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات میں (بلاحوالہ جلد نمبر مکتوبات وصفہ و سطر) لکھتے ہیں کہ ”جب حضرت عیسیٰ پیدا ہوئے تو علماء ان کو کافر کہیں گے چونکہ مرزا قادیانی کو تمام مولوی کافر کہتے ہیں اس لئے آپ ہی مسیح مسیح ہیں۔“

بالفرض اسے صحیح بھی مان لیں تو کیا نتیجہ مقدمہ، اولاً تو صحیح ہے کہ مرزا قادیانی کو تمام علماء کافر کہتے ہیں۔ مگر یہ غلط ہے کہ جس شخص کو علماء کافر کہیں وہ نعوذ باللہ مسیح ابن مریم ہو۔ ہاں مسیح الدجال ہو تو ہو۔

تجسس و تلاش سے معلوم ہوا کہ مکتوبات جلد دوم نمبر ۵۵ صفحہ ۱۰۷ مطبوعہ نولکشور ۱۸۹۱ء میں یہ عبارت ہے۔ ”نزدیک است کہ علماء ظواہر مجتہدات اور از کمال دقت و غموض ماسخ انکار نمایند و مخالف کتاب و سنت دانند مثل روح اللہ مثل امام اعظم کو فی است کہ بہرکت و روع و تقویٰ و بدولت متابعت سنت درجہ علیا در اجتہاد و استنباط یافتہ است کہ دیگران در فہم آن عاجز اند، مجتہدات اورا بواسطہ دقت معانی مخالف کتاب و سنت دانند اورا واصحاب اورا اصحاب الرائے ہندارند“ ”کل ذالک لعدم الوصول الی حقیقۃ علمہ و درانہ و عدم الاطلاع علی فہمہ و فراستہ“ یعنی قریب ہے کہ علماء ظواہر آپ کے مسائل اجتہاد یہ کا انکار کریں اور کتاب و سنت کے مخالف جانیں کیونکہ ان مسائل کا ماخذ گہرا اور نہایت دقیق ہوگا۔ روح اللہ کی مثال امام اعظم کو فی رحمۃ اللہ کی مانند ہے کہ تقویٰ اور پرہیز گاری کی برکت اور اتباع سنت کی بدولت آپ کو اجتہاد اور استنباط میں ایسا بلند درجہ حاصل ہوا ہے کہ دوسرے اس کے سمجھنے سے عاجز ہیں اور آپ کے مسائل اجتہاد یہ کو دقت معانی کی وجہ سے کتاب و سنت کے مخالف جانتے ہیں اور آپ کو اور آپ کے متبعین کو اصحاب رائے خیال کرتے ہیں۔ یہ سب باتیں صرف اس لئے ہیں کہ آپ کے علم کی حقیقت اور ماہیت تک نہیں پہنچے اور آپ کے فہم و فراست پر مطلع نہیں ہوئے۔ انتہی!

خلاصہ یہ ہے کہ جس طرح امام الائمہ حضرت امام اعظمؒ کے مسائل اجتہاد یہ کو بعض علماء کتاب و سنت کے خلاف بتاتے ہیں۔ اسی طرح ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے مسائل اجتہاد یہ کو

خلاف کتاب وسنت کہیں۔ کیا علماء حضرت امام اعظمؒ کو نعوذ باللہ منہا کا فر کہتے ہیں۔ حاشا دکلا۔ ہرگز نہیں، بلکہ آپ کے اتقا اور ورع اور فقاہت دین کے معتقد ہیں۔ فردی اجتہادی مسائل میں اختلاف اور چیز ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کے اجتہادی مسائل کو بعض علماء خلاف کتاب وسنت کہیں۔ کیونکہ یہ ان کی عادت اور سمجھ کا تقاضا ہے لیکن یہ صرف قیاسی بات ہے۔ کلمہ نزدیک است کی طرف غور و فکر کرنے سے اہل فہم پر بات مخفی نہیں رہ سکتی۔

ہر صورت یہ بات بالکل غلط اور سراسر افتراء ہے کہ کہیں حضرت مجدد الف ثانیؒ نے تحریر فرمایا ہو کہ علماء حضرت عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو نعوذ باللہ کا فر کہیں گے۔ پس ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے عرض کرتے ہیں کہ اس فرقے کی دھوکہ بازیوں اور چالاکیوں سے خبردار اور ہوشیار ہیں۔ والسلام!

۲ مرزائی کے اشعار کا ترکی بہ ترکی جواب

حکیم محمد حسن خان لدھیانوی!

ایس ایم یوسف صاحب مرزائی نے اپنے پیشوا مرزا کی تعریف میں انکل بچہ کچھ تکبیدی کی تھی جو ضمیمہ شہنہ ہند میں درج ہو چکی ہے اور اس کا ایک جواب لقم میں بجانب نصیر احمد صاحب ایجنٹ بھی شائع ہو چکا ہے۔ دوسرا جواب حکیم محمد حسن خان صاحب برادرزادہ حکیم محمد ناصر خان صاحب لدھیانوی نے حسب ذیل دیا ہے۔

ارے او! مریدان مرزا خدارا	بتاؤ کہ ہے دین کیسا تمہارا
رسول خدا سے پھرے جارہے ہو	نبوت کو مرزا کی تم گارہے ہو
دلوں میں نہیں خوف رکھتے خدا کا	نہ اندیشہ ہے تم کو روز جزاء کا
گھٹایا ہے رتبہ حبیب خدا کا	بڑھایا ہے رتبہ مکر مرزا کا
بلاشبہ ہیں چرخ پر ابن مریم	زمین میں مکین ہیں رسول مکرم
دوبارہ جب آئیں گے عیسیٰ زمین پر	پس مرگ مدفون ہوں گے یہیں پر
گھٹا اس میں کیا رتبہ خیم الوریٰ کا	حبیب خدا اشرف انبیاء کا
گئے ہیں فلک پر مع الجسم عیسیٰ	ہوا ہے یہ قرآن سے ہم پر ہویا
احادیث و قرآن کو دیکھو سمجھ کر	پڑے ہیں تمہاری تو عقلوں پر پتھر
عہد دین برحق کو چھوڑا ہے تم نے	صداقت سے منہ اپنا موڑا ہے تم نے
تصانیف مرزا پہ رکھتے ہو ایمان	بھلا بیٹھے دل سے احادیث و قرآن

تو یوں دین حق سے نہ گمراہ ہوتے
سنو غور سے لاؤ ایمان بتا دیں
پڑھو اس کی تفسیر میں کیا لکھا ہے
صداقت سے سب عالموں نے ہے مانا
کبھی متفق حق کے اس قول پر ہیں
جو مرزا نے ہے اس صدی میں سمجھائی
رہے گا ہمیشہ سے یونہی رہا ہے
اسی قول کو مانتے آئے سارے
ہوئے جاتے ہو قائل قول منکر
پڑھو علم دین جو جہالت مٹائے
جو ہیں ابن مریم خدا کے پیغمبر
حدیثوں سے بڑھ کر بھلا کیا سند ہے
کہ عیسیٰ کو لائے فلک ہے زمین پر
خدا کے تو نزدیک ممکن کبھی ہے
تو سمجھو کہ دین سے کیا ہے کنارہ
ذرا لا بخاری کہاں یہ لکھا ہے
تو پنجاب کے موضع قادیان میں
جو ہیں مرگ عیسیٰ پر کرتی دلالت
دقائق مسیحا کا جھگڑا مٹاتے
کہ مرزائیوں پر وہ ظاہر ہوئے ہیں
کہ موعود کا وقت جن سے عیاں ہو
کہاں پہلے دجال اس سے ہوا ہے
بغادت کے مرزائیو تم ہو بانی
رعایا کے حق میں جو فضل خدا ہیں
بنے ہیں بگڑتے ہوئے کام اتنے
کہ دجال اب ان کو جاتا ہے تم نے

کلام خدا سے جو آگاہ ہوتے
کلام الہی سے لو ہم پتا دیں
چھپے پارہ قرآن میں سورہ نساء ہے
فلک پر مع الجسم عیسیٰ کا جانا
فقیمہ دمحدث ہوئے جس قدر ہیں
سمجھ میں نہ سیاست کیا ان کی آئی
عقیدہ یہی اہل اسلام کا ہے
یہی تھا بزرگوں کا مذہب تمہارے
مگر آج تم دام مرزا میں پھنس کر
تمہیں کون رستہ بتانے کو آئے
دوبارہ وہ آئیں گے بیشک زمین پر
عقیدہ ہمارا یہی مستند ہے
نہیں بات مشکل یہ کچھ تردد اور
تمہاری سمجھ گرچہ الٹی ہوئی ہے
عقیدہ نہیں ہے جو اس پر تمہارا
بتا کیا رسول خدا نے کہا ہے
کہ موعود عیسیٰ جو آئے جہاں میں
دکھاؤ وہ ہیں کون سی تمیں آیت
کوئی ایک آیت تو لا کر دکھاتے
نشان سادی بھلا کون سے ہیں
ذرا ان نشانوں کا ہم کو نشان دو
مسیحائے موعود مگر مرزا ہے
یہ ہے افتراء محض اور بدگمانی
وہ انگریز تم پر جو فرمانروا ہیں
لے عہد میں جن کے آرام اتنے
یہی ان کا احسان مانا ہے تم نے

نہایت ہی محسن کش و ناسزا ہو
یہ بے ہودگی اور خری ہے سراسر
سوار اس پہ ہوتے ہیں کیوں لنگڑے کانے
گدھے پہ چڑھے اس کے بیہات مرزا
کہ بن بیٹھے عیسیٰ عبث مرزا جی
کہ موعود ہوگا عیاں قادیان میں
کسی دعویٰ مرزا پر گواہی
کہ دجال تیس آئیں گے جان لو تم
کہ مرزا نہیں فی الحقیقت مسلمان
حدیث اور قرآن پر ایمان لاؤ
کہ ہے مرزا مفتری اور کاذب
مسلمان بنو مانو کہنا ہمارا
وہ دجال ہے اس سے منہ اپنا موڑو
نبی کے ہٹانے سے بیشک بٹے گا
بنایا اسے تم نے دارالامان ہے
سمجھتے ہو جانا وہاں حج اکبر
ہوئے حیف کیوں تم گرفتار لعنت
محمد نبی خاتم الانبیاء کی
جہنم کو مرزائیوں سے بھرو گے
کہ رکھنا ہمیں سیدھے رستے پر قائم
کسی اور رستے نہ جائے وہ ہٹ کے
فدائی رہے سنت مصطفیٰ کی
گناہوں کی ظلمت دلوں سے مٹا دے
کہ معمور ہو نور سے میرا سینہ
کہ بالآخر ہو خاتمہ مومنوں کا

عجب بدگمان ہو بڑے بے وفا ہو
بتاتے ہو ریلوں کو دجال کا خر
اگر ریل کو کوئی دجال مانے
وہ دجال جو ہو عدوے مسیحا
ہوئے کب ہیں ظاہر نشان سادی
کہاں ہے یہ فرمایا حق نے قرآن میں
نہ زہار دے گا کلام الہی
یہ قول نبی صدق سے مان لو تم
بتاتے ہیں ہم کو احادیث و قرآن
خدا کے لئے سیدھے رستے پر آؤ
مریدی سے اب اس کی ہو جاؤ تاب
عقیدہ کرو ٹھیک اپنا خدا را
خدا سے ڈرو اس کی بیعت کو توڑو
خدا کے مٹانے سے بیشک مٹے گا
جو دارالافتن موضع قادیان ہے
ہوئے حج کعبہ سے منکر سراسر
پسند آئی دجال کی کیوں اطاعت
اطاعت جو ہے چھوڑی رسول خدا کی
یقین ہے اسی حال میں تم مرو گے
دعا ہے خدا یا یہ نامی کی دائم
راہ حق سے امت نبی کی نہ بھٹکے
رہے شیفتہ دین خیرالوری کی
جتن نبی حج کعبہ کرا دے
دکھا اپنے پیارے کا مجھ کو مدینہ
یہ نامی کی ہے التجا میرے مولیٰ

۳ پیشینگوئیاں پیشانی کا دھبہ بن گئیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اہل ہوا کے واسطے ہے اوج ہی زوال
فوارے نے اچھال کے پٹکا ہے آب کو

ہم معمولی پیشینگوئیوں کی بارہا حقیقت کھول چکے ہیں مگر مرزا قادیانی ان میں بھی بیٹے ہی لکے اور کیوں نہ لکھتے عادیۃ اللہ اسی طرح جاری ہے کہ مفتی علی اللہ کی تحریر اور تقریر خود مفتی کے لئے سواد الوجہی الدارین بن جاتی ہے۔

سینکڑوں نجوی لال پوتھیاں لئے سینکڑوں رمال قلدان اور قرعہ یا کعبتین بغل میں دبائے کوڑی پیسہ روٹی ٹکڑا مانگتے پھرتے ہیں۔ کوئی ان سے تعرض نہیں کرتا۔ آپ نے باوصف اور حورے رمال اور ادھ کچرے نجوی ہونے کے چونکہ نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ لہذا مسلمانوں پر آپ کی مزاج پر سی فرض ہوگئی ہے پھر نجویوں اور رمالوں کی انکل کا تیر تو کبھی کبھی نشانے پر لگ بھی جاتا ہے مگر آپ کی ساری پیشینگوئیاں اناڑی کے تیر کی طرح ہوا میں اڑ گئیں۔ پھر بھی دم خم وہی ہے کہ سب پوری ہونیں۔ کیا بے چاری حیا کو قادیان سے بالکل ہی دیس نکالا دے دیا ہے۔ پہلی پیشینگوئی یہ تھی کہ مغلائی کے حمل کے اصطبل سے کنوتیاں بدلتا ہوا ایک عراقی نر لکے گا مگر افسوس۔

چودم برداشتہم مادہ برآمد

دوسری دفعہ آپ نے جند بیدستر اور مستقور اور ریگ ماہی کے حلوے کھا کر اور کچکا کر (۷ اگست ۱۸۸۷ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۱۳۱) کو اعلان دیا اب کے ضرور بالضرور اور پر ضرور جاضرور کے عین میں عین لڑکا ہوگا اور یہی بشیر موعود ہے یوں کرے گا اور دوں کرے گا ایسا ہوگا اور دیا ہوگا اور جیسا تیسرا ہوگا۔ تمام شاہان روئے زمین اس سے برکت ڈھوڑیں گے۔ اور خود لے پاک کا آسانی باپ فخر کرے گا کہ کیسا کلوتا ڈینگرا پوتا پیدا ہوا۔ گویا دادا ہی بزدلی طور پر پوتے کے قالب میں ڈھل کر آئے گا مگر یہ نرم چارہ تھوڑے ہی دنوں میں گزبہ اجل کا لقمہ بن گیا۔ مرزا قادیانی پھر بھی بھیگی ملی نہ بنے اور باوصف آسانی تھپڑ کھانے کے پیشینگوئیاں کرنے سے نہ چو کے۔

مستقوری اور جند بیدستری معجون کا اچھان جوا تھا ہے۔ تو جھٹ سے مشہر کر دیا کہ خود آسانی باپ نے آسمان میں میرے نکاح کا لگا فلاں مسماۃ سے لگا دیا ہے اور یہ نکاح بہت سی برکتوں کا اسٹور ہوگا (دیکھو مرزا قادیانی کا خط مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۰ء صفحہ ۱۰ رسالہ مسیلہ قادیانی کا مکر شیطانی یا نکاح آسانی کا راز نہایت مطبوعہ چشمہ نور پریس امرتسر (روزنامہ فضل رحمانی ص ۱۲۳) اور پیشینگوئی کہ اگر کوئی اور شخص اس سے نکاح کرے گا تو اڑھائی برس کے اندر مر جائے گا۔ یہ میعاد اگست ۱۸۹۳ء میں ختم ہوگئی اور خالق اثاث و ذکور و ازواج نے اس مسماۃ کو ایک نوجوان شخص کے حوالے کیا۔ اب میرا شیر مرزا قادیانی کی چھاتی پر مونگ دل رہا ہے اور ان کے اربانوں کا دلایا

کر رہے ہیں۔ کوئی نصف درجن بچے تو نکال چکا ہے۔ خدا نے چاہا تو چند روز میں درجن بھر بچے ہو جائیں گے۔ ہاں مرزا قادیانی چونکہ آدھ گوں کے قائل ہیں اور اپنی بروزی بااستدراجی نبوت پر انکا ایمان ہے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ جو رد تو درحقیقت میری ہے مگر میں نے نیوگ کے موافق بچے نکلوانے کو اپنے رقیب کے سپرد کر رکھی ہے کیونکہ میری کمر میں اب بوتائیں رہا اور رجولیت ریشہ معطی بن گئی ہے اور میں نے یہ قانون اپنے بعض مریدوں کی بیگمات کے لئے بھی بوجہ موجود ہونے رگ شیطانی کے نیوگ کے لئے جاری کر دیا ہے اور اس کی سند بعض اخبارات اور ضمیمہ شہنہ ہند سے مل سکتی ہے۔

اگر بعض مرزائی کہیں کہ مرزا قادیانی تو نیوگ کے مخالف اور آریوں پر معترض ہیں تو جواب یہ ہے کہ مرزا قادیانی جس امر کو اردوں کے لئے برا سمجھتے ہیں اس کو اپنے لئے باعث فخر و شہی قرار دیتے ہیں۔ مثلاً مسیح کی جانب نقش کو منسوب کیا اور خود کو ان کا مثل بلکہ عین بتایا۔ اخباروں اور اشتہاروں میں تقویٰ اور طہارت اور صداقت کی ڈیک ماری مگر خود جھوٹ کے پتلے اور مکر کے فوٹو بن گئے۔ یہی حال نیوگ کا ہے اور اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ یہ وہ آلہ نقو کی آل ہونے کی باعث خود نیوگ کی نسل سے ہیں۔ گویا نیوگ ان کے نیچر میں یوں مل گیا ہے جیسے زعفرانی حلوے میں ریگ ماہی کا ست۔ کیونکہ ان کے جد امجد اور ولی مگر چنگیز خان نے جس کا خیر بدھ کے مذہب سے تھا۔ اسی نیوگ کی بدولت جنم لیا تھا اور مرزا قادیانی کو اول اول اسی بناء پر عیسیٰ مسیح کے مثل بننے کا خطبہ سوجھا تھا کہ ان کی وادی بی بی آنقا بیوہ نے کسی شخص سے بچے جنے تھے۔ شاید انہیں حالات پر قیاس کر کے مصنف کتاب عصا موٹی نے مرزا قادیانی کو ولید بن مغیرہ کا کامل مثل سمجھ کر آیت (لا تطع کل حلاف مہین) کو ان پر چسپاں کیا ہے۔

بچھلے دنوں اعجاز احمدی میں پیشینگوئی کی کہ مجھے پانچویں لڑکے کا وعدہ دیا گیا ہے حالانکہ بجائے نر کے مادہ (دختر) پیدا ہوئی۔ دوم! اولاد زینہ کی تعداد میں جو اضافہ ہونے کی پیشینگوئی تھی بجائے اس کے اضافہ ہوتا۔ ایک جوان کماؤ بیٹا سال کا سا پورا جس کے سہارے پر مرزا قادیانی آسمانی منکوحہ کے عشق میں اس کو اپنے حق میں بڑی بھاری فتح بتائیں گے کہ فرزند ارجمند نے مرزا قادیانی کا حکم نہ مانا اور اپنی زوجہ کو طلاق ندی الہند اسراپائی۔ وہ کہیں گے کہ چند روز میں میرے رقیب کی بھی باری ہے ابھی تو ذرا بچا کھلی شروع ہے۔ ذرا تیل دیکھئے تیل کی دھار دیکھئے۔ رقیب مرے اور ضرور مرے اور پھر آسمانی منکوحہ میرے مجھے چڑھے اور ضرور چڑھے۔ اور جب خود منورث اعلیٰ آسمانی باپ نے نکاح پڑھ دیا ہے تو کیوں میرے قبضہ میں نہ آئے۔

۴ تحریف لفظی و معنوی

محمد احسن اناروا!

حضرت مجدد المشرق علیہ السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ہم چند روز سے مرزائیوں کی زبانی رسالہ غسل مصفیٰ کی بڑی دھوم دھام سے تعریف سنتے تھے کہ اس میں یوں لکھا ہے وہ لکھا ہے۔ اس کے دیکھنے سے ضرور بالضرر لوگ مرزا قادیانی کو مہدی برحق مان لیں گے۔ میں نے بھی کتاب مذکور تلاش کر کے دیکھنا شروع کیا۔ واللہ سچ لکھتا ہوں کہ وہی رسم قدیم جو مرزا قادیانی اور مرزائیوں کی عادت ہے۔ لفظی تحریف، معنوی دھوکہ، کفر بکنا۔ بجز اس کے کچھ حقانیت اس میں نظر نہ آئی۔ چنانچہ لفظی یہ کہ ہم اکثر یہ شعر سن کر تھے۔

آسمان پر عیسیٰ اور داؤد موسیٰ خاک میں

لے کے توریت و زبور انجیل حق سے چال سے

مصنف غسل مصفیٰ تحریفاً یوں لکھتے ہیں۔

حضرت عیسیٰ نبی داؤد موسیٰ خاک میں

لے کے توریت و زبور انجیل حق سے چال سے

معنوی تعریف یہ کہ مجمع البحار میں توفی کے معنی اس طرح لکھے ہیں کہ ”متوفیک

وراءک علی التقدیم والتاخیر ولقد یکون الوفاۃ قبضاً لیس بموت“ مصنف

غسل مصفیٰ اس کا تحریفی ترجمہ کرتے ہیں یعنی ”متوفیک ورفعتک“ مقدم مؤخر ہیں اور موت قبض کی

موت ہوگی نہ حقیقی موت ”ولقد یکون الوفاۃ قبضاً لیس بموت“ کے صریح معنی ہیں کہ کبھی

وفات کے معنی قبض کے ہوتے ہیں نہ موت کے۔ مگر مصنف غسل مصفیٰ نے کیا ایمان داری سے معنی

لکھے ہیں اور کس قدرت تحریف برتی ہے۔ دھوکہ دینی ملاحظہ ہو۔ غسل مصفیٰ کے صفحہ ۵۹۴ میں دجال

کے معنی گردہ عظیمہ کے لکھے ہیں۔ تمام کتب لغات متعلی الارب قاموس وغیرہ کا حوالہ دیتے دیتے

یہاں تک لکھا ہے کہ غیاث اللغات میں بھی یہی معنی لکھے ہیں۔ چونکہ یہ کتاب اکثر مقام پر بکثرت

دستیاب ہو سکتی ہے۔ ہمارے محلہ کے قریب چار جلد کتاب مطبوعہ مطبعہ نولکھرو علی بخش جو ۱۲۶۹ء

میں چھپی ہیں جس کو عرصہ ۵۲ برس کا ہوتا ہے موجود ہیں۔ چاروں لغات میں دال وجم کی تختی میں

بجز چار الفاظ دجی، دجاج، دجلہ، دجلہ پانچواں لفظ ہی نہیں۔ دیکھئے جس نے جھوٹ اور دھوکہ دینی

پر علانیہ کمر باندھ رکھی ہو۔ اس سے خدا بچائے۔ کیا عوام بے چارے ان کے دھوکہ اور دام فریب

میں نہیں آسکتے ہیں۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ ضرور تمام کتب تفاسیر و کتب لغات و توارخ وغیرہ جن جن

کا اپنے رسالہ میں حوالہ دیا ہے۔ سب میں تحریف اور دھوکہ دہی کام میں لائے ہیں۔ جس کو مشتے نمونہ از خروارے ہم نے ظاہر کر دیا۔ کفر بکنا ملاحظہ ہو۔ اسی کے آخر میں دو قصیدے درج ہیں۔ ایک قصیدہ میں شعر لکھا ہیں۔

زندہ کردی دین احمد بلکہ احمد مصطفیٰ

زندہ کردی نور قرآن بلکہ جملہ انبیاء

یہاں جو اہل علم تھے ان سے میں نے معنی پوچھے سب نے یہی کہا کہ اس کا مطلب صریح کفر ہے اور غلام کو آقا سے بڑھا لیا ہے۔ اب میری التجا ہے کہ ہمارے مجدد صاحب السنہ مشرقیہ بوضاحت اس شعر کا مطلب پبلک پر ظاہر فرمائیں گے اور اس رائے سے صاف و صریح طور پر جیسا کہ ہمیشہ شخہ ہند کے ضمیمہ میں تحریر فرمایا کرتے ہیں تحریر فرمائیں گے۔ اس میں کیا تاویل ہو سکتی ہے افسوس کہ مرزا قادیانی و مرزائیاں راہ حق کے تو مہدی نہیں ہیں۔ طریقہ ضلالت کے مہدی البتہ ہو سکتے ہیں۔

گر ہمیں است مہدی معبود

کھینچے دین غرق خواہد بود

۵ اعجاز احمدی کا جواب

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی نے اپنے مندرجہ بالا قصیدہ کا جواب لکھنے والے کیلئے دس ہزار روپیہ کے انعام کا اعلان دیا تھا ہم اس کا نصف یعنی پانچ ہزار روپیہ طلب کرتے ہیں بشرطیکہ کہ کسی مقام پر اپنے اور ہمارے مقبولہ امین یا کسی کمیٹی کے پاس جمع کر دیئے جائیں ورنہ مرزا قادیانی کا کیا اعتبار ہے کہ پانچ ہزار روپیہ دے سکیں گے۔ کتنی مرتبہ مرزا قادیانی نے خالی خالی تمیلیاں دکھائیں مگر کسی کو ایک لکا بھی نہیں دیا۔ ہم بڑی جرأت اور دلیری اور استحکام کے ساتھ لکھتے ہیں کہ ۵ ہزار روپیہ کی پوری کفالت ہو جائے تو ہم متحدی کرنے پر تیار ہیں۔ مرزا قادیانی یہ بھی بتائیں کہ کس قسم کے مضامین چاہتے ہیں۔ کیا وہی تردیدی مضامین جو ہمیشہ ضمیمہ شخہ ہند میں شائع ہوتے ہیں یا کسی اور قسم کے مضامین دو ہفتے کے مابین جواب دیں۔

۶ ضمیمہ کا اثر

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

خدا کی عنایت سے ضمیمہ اخبار کے ساتھ اور نیز علیحدہ جو پلندے بندھ بندھ کر جاتا ہے

اور مدارس اور انجمنوں اور لائبریریوں میں اس کا مطالعہ ہوتا ہے۔ اگر یہ فرض کیا جائے کہ کم از کم دس آدمیوں کی نظر سے گزرتا ہے تو ہفتہ وار کئی ہزار آدمی اس کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور تحریریں بھی وہ بدل اور دھواں دھار کہ نہ تو آج تک مرزائیوں اور مرزا قادیانی کی طرف سے کبھی ان کا جواب بن پڑا نہ آئندہ کبھی بن پڑے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ شوکت اللہ کی تحریریں کا غد اور سیاہی سے اٹھ کر پبلک کے سویداء قلب میں گھس جاتی ہیں اور ربڑ بن کرو سوسات شیطانی کو چاٹ جاتی ہیں۔ ایک مرزائی نے ہم کو لکھا کہ ایسے لاکھ ضمیمے بھی جاری ہوں تو حضرت اقدس کا مشن رک نہیں سکتا۔ درہنچہ شک۔ لیکن مرزائیوں کو خبر نہیں کہ غضب الہی کی بجلی میں چمک اور دھڑاکے کی آواز نہیں ہوتی۔ وہ آنکھوں سے الوپ انگن ہو کر منکروں کے خرمن امید پر گر گئی اور جلا جلا کر تباہ اور بھسم کر ڈالتی ہے۔

مرزا قادیانی اپنے مرزائیوں کی تعداد تقریباً دو لاکھ بتاتے ہیں مگر کشن مردم شماری صرف ۱۳۰۰ بتاتا ہے۔ اگر مرزائیوں نے درحقیقت اپنے مرزائی جدید مذہب کو چھپایا ہے یعنی بجائے احمدی لکھوانے کے اپنے کو محمدی لکھوایا ہے تو وہ نہایت بوے اور بزدل بلکہ سخت منافق ہیں وہ مشرک فی الرسالہ ہیں کہ جدید نبی گھڑنے کے بعد بھی اپنے کو دوسرے نبی کی جانب منسوب کرتے یعنی محمدی بننے اور کہلاتے ہیں۔ اس لئے کسی طرح مرزا قادیانی کے رجسٹر بیعت میں رہنے کے قائل نہیں ہیں اور خود مرزا قادیانی الحکم میں چند ہار ایسے دورو یہ مرزائیوں کو ڈانٹ بتا چکے ہیں اور جبکہ مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ موجودہ زمانہ کا میں رسول اور نبی اور امام الزمان ہوں اور مجھ پر ایمان لانا فرض ہے اور جو شخص ایمان نہ لائے وہ دنیا میں کشتنی اور عقبیٰ میں جہنمی ہے تو نہایت افسوس کی بات ہے کہ دو لاکھ آدمی ہائستٹی تیرہ سو کے اپنے کو محمدی لکھوائیں اور وہ بھی کہاں کشن مردم شماری کے دفتر میں جو فی دس سال ہندوستان کی مردم شماری اور آبادی کی قسمت کا فیصلہ کرتا ہے۔ ان بزدل مرزائیوں نے تو غضب ہی کر دیا کہ مرزا قادیانی کی نبوت کو عرش سے دھکا دے کر تخت اطریٰ میں گرا دیا۔ ایسے مرزائی منہ پھونک دینے کے لائق ہیں۔

مرزا اپنی بحث و رسالت ۳۰ رسال سے بتاتے ہیں مگر حیرت ہے کہ جب ۲۶،۲۵ رسال میں ۱۳ سومریہ پیدا کئے ہیں تو پانچ چھ سال میں یعنی سب سے بعد کی مردم شماری سے لیکر اب تک کچھ کم دو لاکھ مرید کہاں سے اور کیونکر پیدا ہو گئے۔ اگر بفرض محال بجائے ۳۰ رسال میں ۱۳ سومریہ ہونے کے فی سال ۱۳ سومریہ بڑھے جب بھی سات آٹھ ہزار مریدوں سے زیادہ نہیں ہو سکتے۔ اور بفرض محال مرزا قادیانی کی معصنہ تعداد ۲۰ لاکھ کسی مگر فیصدہ شخہ ہند تو بے کر دوز مسلمانوں کو ہفتہ وار دس دینا اور دین محمدی پر قائم رہنے اور ضلالت سے بچنے کی ہدایت

اور تنبیہ کرتا ہے تو خیال کر لیجئے کہ ہر کروڑ محمدیوں کے مقابلے میں دولاکھ طہدوں کی کیا حقیقت ہے؟ اور کس کا اثر قوی ہے یعنی ضمیمہ کا یا مرزا قادیانی کے مشن کا۔ مرزائی مشن جو اہل اسلام کی طہانے پر زہرا گھتا ہے۔ ضمیمہ تریاق بن کر اس زہر کا ازالہ کر دیتا ہے۔ ہر سال مرزا قادیانی پیشین گوئی کرتے اور اپنے خام کاروں کو طفل تسلی دے کر تھامتے ہیں کہ ضمیمہ اب بند ہوا اور اب بند ہوا مگر ہر سال جھوٹے کے منہ میں وہ ہو جاتا ہے اور ضمیمہ طہدوں کے سروں پر آ رہے کی طرح گزرتا چلا جاتا ہے اور انشاء اللہ گزرتا چلا جائے گا اور بالآخر ایک ایک سر اور ایک ایک دھڑ کے دو دو کر دے گا۔

بعض بد معاش مرزائی بھی یہ دیکھنے کو کہ ہمارے لال گرد کی کیسی درگت ہو رہی ہے۔ ضمیمہ کی خریداری کے لئے مختلف لوگوں کے نام سے درخواستیں بھیجتے ہیں مگر آپ جانے ہم تو ایسے بد معاشوں مفت خوروں کے گورگڑھے تک سے واقف ہیں۔ جواب میں دو جوتے اور حقے کا پانی بھیج دیتے ہیں۔ پھر بھی یہ حرام زادے ایسے بے حیا ہیں کہ حرامی پن سے باز نہیں آتے اور پھر کر دھوکے دیتے ہیں۔ ہم کبھی ان کی قلمی اچھی طرح کھولیں گے۔ یہ لوگ مرزا قادیانی کے خوارق کے بہت اچھے نمونے ہیں۔ ”الولد مسرلابیہ“

..... نیچریت، مرزائیت، عیسائیت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اس میں بالکل شک نہیں کہ مرزائیت، نیچریت سے بدتر ہے کیونکہ کسی نیچری نے آج تک نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ چونکہ آج کل نئی تہذیب نئی روشنی اور پھر سائنس اور فلسفہ کی تعلیم کا زور ہے۔ لہذا سرسید مرحوم خواب غفلت میں پڑے ہوئے مسلمانوں کو مغربی تعلیم کی ٹھوکرا مار گئے ہیں اور اس لحاظ سے ان کو ابجو کی مثل رفتار مکرہتا بے جا نہیں اور اس وقت تقریباً ایک کروڑ مسلمان ان کے پیرو ہیں اور درحقیقت ان کو رفتار مریختے ہیں۔ مرزا قادیانی کو تو تمام عمر بھی یہ فروغ نصیب نہ ہوگا وہاں مرنے کے بعد مرزائی لوگ منارہ کی پرستش کیا کریں تو شاید مرزائیت کا چراغ روشن رہے۔

لیکن نہ تو سرسید نے آج تک نئی ہونے کا دعویٰ کیا نہ ان کے معتقدین نے کسی ان کو نئی سمجھا۔ نہ خلاف اصول و عقائد اسلام ان میں کوئی عظمت و فضیلت بتائی نہ پیدا کی۔ حالانکہ اگر سرسید چاہتے تو دعویٰ نبوت میں کامیاب ہو سکتے تھے مگر انہوں نے ایسے دعوے کو الحاد و ارتداد اور سراسر کفر سمجھا کیونکہ وہ مسلمان تھے اور قرآن پر ان کا ایمان تھا۔ بھلا وہ قرآن کا خلاف کیونکر کر سکتے تھے۔ مرزائیت تو عیسائیت سے بھی گئی گزری ہے۔ عیسائی عیسیٰ مسیح کو خدا کا بیٹا اور خدا یقین کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی بھی ان کی تقلید پر اپنے کو خدا کا لے پالک بتاتے ہیں۔ نہ کہ بیٹا کیونکر اس سے

عیسوی مذہب کے ساتھ تھکھ ہوتا تھا لیکن اب بھی بات ایک ہی ہے۔ کیونکہ بیٹوں کی دہائی میں
 ہیں۔ صلیبی اور ختنی مرزا قادیانی نے تو یہ غضب ڈھایا کہ سیدنا مسیح کو گالیاں دیں کیونکہ وہ رقیب اور
 وراثت کا شریک تھا۔ پس انہوں نے یہ ثابت کرنا چاہا کہ باپ نے صلیبی بیٹے کو عاق کر دیا ہے
 کیونکہ اس کے خوارق اچھے نہ تھے اور مجھے گود لے لیا ہے لیکن کسی نے یہ دعویٰ تسلیم نہ کیا۔ عیسائیوں
 نے ختم اپڑھا اور مسلمانوں نے کافر اور طغیانا کر اسلام کی چار دیواری سے بارہ پتھر باہر نکال دیا۔
 از انسوراندہ و از نیسودر ماندہ۔ مرزا قادیانی نے تو سب کچھ بننا چاہا کہ بروزی محمد بھی ہیں۔ مہدی
 بھی ہیں، مسیح بھی ہیں۔ مگر میں کے گلے پر بالآخر چھری ہی پھر گئی۔ جو دعوے ہے لجر اور متاقض۔
 جب آپ لے پالک ہیں تو بروزی محمد کیونکر ہیں۔ کیا آنحضرت ﷺ نے تنبیہ کا دعویٰ کیا تھا اور
 آپ مسیح ہیں تو محمد کیونکر ہیں کیا مسیح اور محمد ﷺ پہلے باہم بروزی ہو چکے ہیں۔ حالانکہ عیسیٰ مسیح آپ
 کے نزدیک ایک مہذب انسان بھی نہ تھا۔ کیا مہذب کا غیر مہذب کے ساتھ بروز ہو کر پھر دونوں
 ؟.....

تعارف مضامین ضمیمہ شخصہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ جون کے شمارہ نمبر ۲۳ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی کے دعاوی۔	نامہ نگار از کرن گزٹ!
.....۲	مرزائی دیانت۔	نامہ نگار از کپور تھلہ!
.....۳	وہی جعلی بیعت اور فرضی فہرست۔	محمد احسن پٹنر پولیس!
.....۴	نمی بننے کا ارمان۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	جعلی بیعت۔	مکتوب مولانا بخش!
.....۶	ایضا از جانب کلوجام۔	کلوجام گدا علی ٹولہ اٹاڈہ!

۱..... مرزا قادیانی کے دعاوی

نامہ نگار از کرن گزٹ

کرن گزٹ کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ ہم مرزا کو اس وقت سچا جانیں کہ وہ کامل تیراہ
 ایران روم۔ عربستان بخارا میں خود جا کر یا کسی حواری کو بھیج کر تبلیغ رسالت کریں۔ تو ہم بھی نقد چہرہ
 شاہی حال کا دس ہزار روپیہ نذر کریں گے۔ اس شرط پر کہ وہ مرقومہ الصدر شہروں میں پہنچ کر ہم کو

ایک خط بھیجیں کہ لو صاحب ہم وہاں پہنچ گئے اور اشاعت دین احمدیہ مرزاؒ یہ کر رہے ہیں ہم اسی وقت خالص اور کھرے کھرے دس ہزار نیچے ہزار گن کر حوالہ کر دیں گے۔ اگر ضمانت مانگتے ہیں تو ہم مولوی سراج دین احمد صاحب پیر سٹریٹ لاء مالک چودھویں صدی کو پیش کرتے ہیں مگر ساتھ ہی اپنی وجہ بھی شائع کر دیں گے جو ہم کو اس وقت ہوگی کہ مرزا قادیانی پھر مع الخیر کبھی قادیان (جس کو مرزا قادیانی دارالامان کہتے ہیں) کی ہوانہ کھائیں گے۔ وہیں کے لوگ آپ کی زیارت اس جگہ بنائیں گے۔

ناظرین پر بخوبی روشن ہے کہ ہر وقت مرزا قادیانی اور مرزائی جماعت اس دھن میں لگے رہتے ہیں کہ کوئی موثر مرقعہ پھینکنے کوئی فریہ شکار ہاتھ لگے۔ دھڑا دھڑ چندے ہوں۔ مینار بنے اثاث الیبت زیورات سجاوٹ کے سامان عیش و عشرت کے اسباب مہیا ہوں۔ ایک صاحب جمعہ شعر موزوں کر کے اخبار کے ٹائٹل پیج پر دھنچے ہیں۔

چگویم باتوگر آئی چہادر کادیان بنی
دو ابینی شفا بنی غرض دارالامان بنی
دوسرے صاحب شیخ چلی کی روح کو خوش کرنے کی غرض سے جلی قلم سے یہ شعر جڑ دیتے ہیں۔

نظر آئے گی دنیا کو تیرے اسلام کی رفعت

مسجا کا بنے گا جب یہاں مینار یا اللہ

آنحضرت ﷺ نے تو نہ دنیاوی سامان بنائے، نہ چندے بٹورے، نہ زیورات خریدے وہ تو ایک مسافر کی طرح بغیر دل بستگی کے جیسے تشریف لائے۔ دیے ہی تشریف لے گئے، میں حیران ہوں کہ کیسی ظلیف اور کیسی بردزیت اور کیسا آئینہ کا عکس۔ مشہ اور مشہ بہ میں کچھ تو مماثلت ہونی چاہئے۔ ہم بجز اس کے اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

تیرے اسلام کو ہرگز نہیں مینار کی پروا

یہ حیلہ ہے برائے درہم دینار یا اللہ

گودارالامان آزا کہ آن دارے سمت از خسران

عزیز من مرو آنجا کہ در ایمان زیان بنی

اور اس پر یہ غرور اور خشونت اور بدزہانی جیسا کہ اس جماعت کا طریقہ ہے اس کی نظیر

دنیا میں تمہیں گویا حلم موعظہ حسنہ خلق محمدی کی یہ جماعت بالکل ضد ہے۔

مرزا قادیانی کی جماعت میں آگے سے جو موٹے موٹے شکار موجود ہیں۔ کسی کو حکیم الامت کا خطاب کسی کو خلیفہ اول کا کسی کو خلیفہ ثانی کی عزت کسی کو خلیفہ ثالث کا فخر کسی کو خلیفہ چہارم کا عرف بخشا گیا ہے۔ یہ تو معمولی بات ہے کہ جب خود مرزا قادیانی نے خلعت نبوت پہن کر محمد کا روپ دھار لیا ہے تو مریدوں کو خلفاء مبارک کا خطاب ملنا ضروری ہے یہ مرزا قادیانی کی فیاضی ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں ”خدا کا وعدہ ہے کہ نحن نزلنا الذکر وانا له لحافظون“ یعنی قرآن کریم کی گم شدہ عزت اور عظمت کو پھر بحال کرنے کے لئے غلام احمد کی صورت میں یقیناً محمد رسول اللہ ﷺ آیا اور خدا نے آسمان سے قرآن کریم کی حفاظت اور اس کی عظمت و جلال کے اظہار کا ایک ذریعہ پیدا کیا۔ اور ارادہ کیا کہ قرآن کریم کا نزول دوبارہ ہو اور پھر دنیا کو اس کی عظمت پر اطلاع دی جائے اس غرض کے لئے اس نے پھر محمد کی ﷺ کو بروزی رنگ میں غلام احمد قادیانی کی صورت میں نازل کیا۔ (الحکم ۱۰ مئی ۱۹۰۲ء ص ۹ کالم اوّل) اور پھر ایسے سامان کی موجودگی میں یہ بھی لازم ہوا کہ بقول مرزا قادیانی مماثلت سلسلہ موسوی کی غرض سے خدا نے تیرہ سو برس تک تو نبوت اور وحی پر مہر لگائے رکھی اور بہ پاس ادب آنحضرت کسی نئے نبی و رسول کی ضرورت نہ سمجھی۔ مگر اب تیرہ سو سال بعد (چونکہ مرزا قادیانی کی خاطر تواضع اور آؤ بھگت خدا کو زیادہ منظور تھی) وہ مہر توڑ دی اور اس عاجز (یعنی مرزا قادیانی) کو نبی اللہ صریح طور پر پکار کر ممتاز فرمایا اور سلسلہ موسوی کی طرح جیسا کہ حضرت موسیٰ کے حواری نبی کہلائے۔ اسی طرح حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا (مرزا قادیانی) بھی نبی کہلایا۔ (الحکم مورخہ ۲۳ اپریل ۱۹۰۳ء)

اس پر طرہ یہ کہ مرزا قادیانی کو آنحضرت کی قبر میں مسیح موعود کے دفن ہونے کا بھید بہت ہی عجیب طور سے منکشف ہوا۔ آپ تحریر فرماتے ہیں ”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مسیح موعود کی قبر میری قبر میں ہوگی“ اس پر میں نے سوچا یہ کیا سر ہے تو معلوم ہوا کہ آنحضرت کا یہ ارشاد ہر قسم کی دوری اور دودی کو دور کرتا ہے اور اس سے اپنے مسیح موعود کے وجود میں ایک اتحاد کا ہونا ثابت کرتا ہے اور ظاہر کر دیا ہے کہ کوئی شخص باہر سے آنے والا نہیں ہے۔ بلکہ مسیح موعود کا آنا گویا آنحضرت کا آنا ہے جو بروزی رنگ رکھتا ہے۔ اگر کوئی اور شخص آتا تو اس سے دودی لازم آتی اور عزت نبوی کے تقاضے کے خلاف ہوتا۔ خداوند کریم نے جو قرآن شریف میں اس قدر تعریف رسول ﷺ کی کی ہے اور آپ کو خاتم انبیاء مقرر کیا ہے اگر کسی اور کو آپ کے بعد تخت نبوت پر بٹھا دیتا تو آپ کی کس

قدر کسر شان ہوتی جس سے یہ ثابت ہوتا کہ آنحضرت ﷺ کی قوت قدسی بہت ہی کمزور ہے۔ آنحضرت نے فرمایا کہ اگر موسیٰ زندہ ہوتے تو وہ بھی میری ہی اطاعت کرتے اس سے مطلب یہ ہے کہ کتنی بڑی بات ہے کہ اگر سوائے میرے صبح موعود وہ عیسیٰ جو بنی اسرائیل کا آخری نبی ہے۔ آئے اور آنحضرت کی ختم نبوت کی مہر توڑے تو آپ کو غیرت نہ آوے گی؟ اور کیا خدا تعالیٰ آنحضرت کی اس قدر ہتک کرنا چاہتا ہے۔ افسوس ہے کہ لوگ باوجود مسلمان ہونے اور آنحضرت کو خاتم الانبیاء ماننے کے نبوت کی مہر توڑتے ہیں۔“ (الحکم ص ۲۸۲ دومرورہ ۱۲ مئی ۱۹۰۳ء)

مرزا قادیانی کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا حضرت موسیٰ علیہ السلام اولوالعزم پیغمبر پھر تشریف لائیں تو اس سے ہتک اور کسر شان اور قوت قدسی کی کمزوری آنحضرت کی ثابت ہوتی ہے اور خود بدولت مرزا قادیانی نبی بن کر اس مہر کو توڑیں تو اس میں نہ نبی کو غیرت آئے اور نہ خدا بھی برا مانے کیونکہ محمد نے مرزا قادیانی میں روپ دھارا ہے۔ میرا اور ہر مسلمان کا کاشننس یہ کہتا ہے کہ خدا نے محمد رسول اللہ ﷺ کو ختم الانبیاء فرمایا اور نبوت پر مہر لگا دی۔ اب نہ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی مجال ہے کہ خدا کی لگائی ہوئی مہر توڑ سکے اور نہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مرزا قادیانی بے چارے کس باغ کی مولیٰ ہیں۔ کسی کو کیا پڑی ہے کہ مرزا قادیانی کی اہلہ فریبوں میں آئے اور ہاتھ کوسرے گرد گھما کر ناک کو پکڑے۔

مرزا قادیانی عقل کے اندھوں ہی کو جل دے کر اپنا اٹو سیدھا کر لیں۔ ہم ایسے خدا کو جس کا قول اور فعل مخالف ہو ایک ناقص بے کار۔ کم عقل خدا کہیں گے کہ کہے کچھ اور کرے کچھ، تیرہ سو سال تک تو نبوت کی مہر مضبوط لگائے رکھی اور تیرہ سو سال کے بعد کمال بے وقوفی سے ایک ادنیٰ ترین انسان کے واسطے اپنے قول کا خیال نہ کر کے اس مہر کا توڑ دیا۔ بات بات پر جو مرزا قادیانی دس دس ہزار پانچ پانچ ہزار روپیہ کی شرطیں لگاتے ہیں۔ شاید ان کا خدا نفع نقصان میں شریک ہے۔ ہمارا خدا تو نہایت صادق الوعد دانا پنا قول کا سچا۔ غیور ہے جو بات کہتا ہے اس کو کبھی نہیں بدلتا۔ اس کا قول اور فعل موافق ہے جیسے اس نے نبوت اور وحی پر مہر لگائی ہے۔ قیامت تک اس کو نہ توڑے گا۔ مرزا قادیانی جیسے کروڑوں کو ہلاک اور پیدا کرے گا۔ کانے سنبھلے لنگڑے تو کس شمار میں ہیں؟

۲ مرزائی دیانت

نامہ نگار از کپور تھلہ!

حضرت مولانا شوکت اللہ محمد الدنہ دام محمد کم۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہاں شہر کپور تھلہ میں ایک مسجد بنا کر وہ حاجی ولی اللہ صاحب مرحوم حج ریاست کپور تھلہ درپیش سرادھ ضلع

میرٹھ جس کا متولی حضرت حاجی صاحب کا برادرزادہ مسیح حبیب الرحمن مرزائی ہے مسجد کے متعلق سرکار والا کی طرف سے آپ کو ایک سو اسی روپیہ سالانہ کی آمدنی معاف ہے۔ حاجی صاحب کے انتقال کو تیرہ سال ہو گئے۔ مسجد کی آمدنی مرزائی تنور میں پڑتی رہی اور مسجد کا چاہ شکستہ اور ستادہ مثل غربال یا دل عاشق ہے۔ غسل خانہ کی بھی یہی حالت ہے اس کا پانی کنویں میں پڑتا ہے مسجد اور حجرہ کی حالت ناگفتہ بہ ہے۔ تمام مسجد میں ایک صف ہے۔ نہ شطرنجیوں کا انتظام ہے نہ دیگر سامان ضروری متعلقہ مسجد ہے۔ افسوس ہے کہ جس مسجد کی آمدنی اس قدر ہو۔ اس کی مرمت تک نہ ہو اور ایک سو اسی روپیہ مرزائیوں اور قادیان کے تنور میں پڑے یا پلاؤ مستفقوری دھن چڑھایا جائے یا متولی مرزائی صاحب ہضم فرمائیں اور گو اس آیت شریف کا ناقابل تیسوں کے حق میں ہے مگر مسجد کا مال بھی اس سے کم نہیں مگر مرزا قادیانی کی طرح اپنے مطلب کے واسطے آیت کی قطع و برید نہیں۔ ”انما یا کلون فی بطونہم ناراً و سیصلون سعیراً“ کی مصداق ہوں اس مسجد کے متعلق دو مرزائی تنخواہ دار امام متولی صاحب نے مقرر فرما رکھے ہیں۔ حافظ امام الدین مرزائی دو روپے ماہوار۔ مولوی عبدالقادر لدھیانوی مرزائی اڑھائی روپے ماہوار۔ مولوی صاحب اول درجہ کے امام ہیں اور حافظ امام الدین صاحب دوئم درجہ کے سیدھے سادھے مسلمان عوام الناس آج تک ان ہی کے پیچھے نماز ادا کرتے ہیں اور بعض علیحدہ علیحدہ پڑھتے رہے۔

جب مرزا قادیانی اور ان کی مریدوں کی طرف سے زیادہ غلو ہوا تو تمام مسلمانوں نے ان کے ساتھ نماز پڑھنا چھوڑ دیا۔ پھر تو مرزائیوں نے یہ طعنہ دیا کہ تمہارا تو امام نہیں قریب ایک ماہ سے مادہ فساد پک رہا تھا جس فریق کو موقع ملتا اپنی جماعت اول اول کر لیتا اور نماز مغرب میں لمبی قرأت کی جاتی۔ چنانچہ ۲۴ مئی ۱۹۰۳ء کو مسلمان نماز پڑھ رہے تھے اور جماعت آخری قعدہ میں تھی کہ ۲۵، ۲۰ مرزائیوں نے حملہ کیا اور امام کا دوشہ اتار لیا اور اس کے کان کھینچے۔ قصہ مختصر مسلمانوں نے نماز صبر سے تمام کی اور پھر اشتعال پا کر مرزائیوں پر پل پڑے۔ پھر تو ایک مرزائی بھی نظر نہ پڑا۔ ایسے غائب ہوئے جیسے گدھے کے سر سے سینک۔ اب مقدمہ بازی ہو رہی ہے۔ اعلیٰ حکام تک ناراض ہیں۔ حواریین صلح کے خواستگار ہیں۔ مسلمان کہتے ہیں کہ آمدنی ایک سو اسی روپیہ مسلمان کے سپرد ہو۔ جس کا انتظام مسلمانوں کی معزز اور موقر انجمن کرے اور ۱۳ سال کا گزشتہ حساب دیجئے اور مسجد میں کوئی مرزائی قدم نہ رکھے۔ حضرت ایک سو اسی روپیہ کا سوال کثیرا ہے مسجد کی تو خیریت ہے اور اس کے لئے سجدہ گاہ قادیان کافی ہے۔

(نامہ نگار از کپور ملہ)

۳ وہی جعلی بیعت اور فرضی فہرست

محمد احسن پشتر پولیس!

مکرنا مولانا شوکت! سلام مسنون در رحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مجھے کچھ عرصہ سے مرزائی اعتقادات کی نسبت شبہ تھا اس لئے اکثر تصانیف مرزا اور اخبار الحکم اور البدر دیکھتا رہا لیکن بوجہ جاہ و دنیا طلبی کچھ دیکھنے میں نہ آیا اور جب مرزائی اخباروں میں میں نے فرقہ احمدیہ کی تعداد ایک لاکھ سے زائد (تقریباً دو لاکھ) دیکھی تو ہجوم و سادس نے پریشان کر دیا مگر الحکم مطبوعہ ۲۳ مارچ ۱۹۰۳ء و ۳۱ مئی دیکھ کر وہ دوسرے بھی رفع ہو گیا یعنی ۲۳ مارچ کے الحکم میں بیعت کرنے والوں کے جو نام شائع ہوئے ہیں وہ محض بنظر اضافہ جماعت مرزائیہ ہیں۔ مثلاً جو نام دین محمد ساکن کرمل ضلع میں پوری کا نمبر ۱۷ پر درج ہوا ہے وہی نام اسی فہرست کے نمبر ۸۸ میں درج ہے اور نمبر ۵۳ پر حکیم محمد یوسف کا نام لکھا ہے اور پھر یہی نام نمبر ۱۸۱ پر مکرر اس طرح درج ہے۔ (حکیم یوسف علی صاحب منبر صبح صادق پریس اثادہ) اور جس مقام پر یہ مطبع ہے وہیں میرا مکان بھی ہے اور نمبر ۱۱ پر نام خداداد خان ہے اور زیر اسماء بیعت کنندگان میزان محل ۱۱۲ ٹھوکی گئی ہے پھر الحکم ۳۱ مئی میں وہی خداداد خان ولد قائم خان ساکن اثادہ خاص درج ہے یعنی تعداد بڑھانے کو ایک جگہ بلا ولدیت اور دوسری معد ولدیت و سکونت ہے۔ ارے واہ رے مرزا یہ تو تمہارے کیا کہنے ہیں (بٹنے کی گون میں لاکھ من کا دھوکہ) مجھ پر مرزا قادیانی کی نبوت کا پاکھنڈ خمیہ شخہ ہند اور صحیفۃ الولاء اور ورقۃ لذرانی وغیرہ سے اچھی طرح محل گیا۔ بیعت کی فہرست کا عنوان یہ ہے (خاص خدا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی فہرست) اور دھوکہ کی یہ کیفیت؟ معلوم ہوا کہ مرزا کا خدا ہر وقت دھوکے ہی کا الہام کرتا رہتا ہے یا لکھنے میں غلط کار ہے۔ مرزا اور اس کا خدا دونوں ایک ہی کھیت کی وساور ہیں۔ کیا عجب ہے کہ چند روز میں اپنی خدائی کا ٹھیک مرزائی کو دے دے پھر تو چند مرتدوں اور طہدوں کے سوا ایک مسلمان بھی زندہ رہے تو میرا ذمہ مرزا کے خدا نے طاعون تو اپنے نبی کی لینڈوری میں بھیج ہی دیا ہے۔ پس دیر کیا ہے۔ ایک ہی اشارے میں مرزائی نبوت کے منکرین کا صفایا ہے۔ انعام میں دس ہزار اور ۱۲ ہزار کی رقم صرف کا خد پر اگلنا کچھ بات ہی نہیں۔ لیکن اگر کسی کے لئے پیسوں کی بھی تحویل کا منہ کھلا ہو تو خدا کرے مرزا کی طرح اعلیٰ واسفل کے امراض میں دائم المریض ہو جائے الغرض وہی مثل ہے۔

روٹی تو کما کھائے کسی طور پر چھندر اور دودھ ملیدہ بھی اڑا لائے قلندر

(راقم محمد احسن پشتر پولیس ۹ جون ۱۹۰۳ء)

ایڈیٹر..... اگر مرزا قادیانی کو ذیاطیس نے ہڑپ نہ کیا تو سال بھر میں ایک کروڑ مرید ہو جائیں گے۔ کیونکہ اضافہ کرنے کو قلم ان کے ہاتھ میں ہے جتنا چاہو بڑھا دو۔ لیکن جتنے بڑھیں گے درحقیقت گھٹیں گے کاغذی ناؤ چل نہیں سکتی۔ عربی نے اپنے ممدوح کی تعریف میں کیا خوب لکھا ہے۔

گر جاہ حسودت بر بندسی افتد

در مرتبہ نقصان رسد از صفر رقم را

یعنی تیرا حاسد ایسا بد بخت ہے کہ اگر کسی مہندس یا محاسب کے خیال میں اس کا رتبہ آجائے تو جس قدر صفر دے گا بجائے بڑھنے کے وہ عدد گھٹتا ہی چلا جائے گا۔ مرزا قادیانی تو تمام انبیاء کے حاسد۔ تمام اولیاء کے حاسد۔ تمام علماء کرام اور مشائخ عظام کے حاسد۔ ان کا مرتبہ محض مفروضی رقوں اور ہندسوں اور ناموں سے کیوں بڑھنے لگا اور پھر مرزا قادیانی کو یہ شعر نکلتا پڑے گا۔

بے اعتبار یوں سے سبکسار ہم ہوئے

جتنے زیادہ ہو گئے اتنے ہی کم ہوئے

۴ نبی بننے کا ارمان

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

انسانوں کے دلوں میں مادے اور فطرت کے موافق مختلف ارمان ہوتے ہیں۔ مفلس یہ چاہتا ہے کہ میں مالدار ہو جاؤں۔ مالدار یہ چاہتا ہے کہ میں بڑا ریکس ابن ریکس ہو جاؤں۔ ریکس یہ چاہتا ہے کہ میں بادشاہ ہو جاؤں۔ بادشاہ یہ چاہتا ہے کہ میں شہنشاہ ہو جاؤں۔ الغرض جو دنیا دار باہمی پر چڑھا ہے وہ بانس پر چڑھنا چاہتا ہے۔ اگرچہ آخر میں سب کو چار کے کاندھے چڑھنا ہوتا ہے۔ علیٰ ہذا ایک طالب علم یہ چاہتا ہے کہ میں عالم فاضل ہو جاؤں۔ ایک عابد و زاہد صوفی صافی یا طالب حق یہ چاہتا ہے کہ میں ولی اللہ ہو جاؤں لیکن یہ کوئی نہیں چاہتا کہ میں نبی ہو جاؤں کیونکہ یہ امر اس کی فطرت اور قابلیت اور حیثیت و ظرف اور امکان سے باہر ہے بلکہ طلب محال ہے۔

امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں کیسے کیسے اولیاء اللہ اور مقرران الہی گزرے جن کے نام بڑی وقعت و عظمت کے ساتھ زبانوں پر جاری ہیں اور جن کے سنجیدہ حالات اور ستودہ صفات سے تواریخ کے دفاتر معمور ہیں۔ بھلا ان میں سے کسی نے بھی نبی بننے کی خواہش کی۔ چہ جائیکہ دعویٰ نبوت کیا ہے۔ سوڈان میں بھی بہت سے مکاروں نے مہدویت کا دعویٰ کیا مگر بروزی یا ظلی محمد بننے کا دعویٰ کسی نے نہیں کیا۔ مرزا کی جسارت دیکھئے کہ نبی کیا معنی خود خاتم الانبیاء محمد بن

گیا۔ پھر اس میں یہ شرارت اور فریب کہ میں محمد کا غیر نہیں تاکہ مہربوت ٹوٹ جائے بلکہ میں تو ہو بوجھ ہوں۔ گویا خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کی روح پاک نے حلال خوردوں کے لال گرد کے بھائی کے ناپاک جسد میں حلول کیا ہے؟ (معاذ اللہ)

آپ کے بھائی لال گرد کے خوارق کا نمونہ سب دیکھ چکے ہیں۔ پس آپ اس سے گھٹ کر کیوں رہنے لگے۔ دونوں ایک ہی جھاڑو کی تیلیاں ایک ہی سنڈاس کے کیڑے۔ ایک ہی کوڑی کے درخت ایک ہی کھیت کے کھاد ایک ہی جیسے کماؤ پوت پس جو نسبت آپ کو اپنے بھائی سے ہے۔ وہی نسبت آپ کے چیلوں کو بھائی کے چیلوں سے ہونی چاہئے۔

تعلیم و تربیت کے موجودہ زمانے میں رفارمیشن کا دور دورہ ہے اور ہر قوم اور ہر فن کا ایک ایک رفارمر موجود ہے۔ لیکن ان میں سے کسی نے نبی بننے کا دعویٰ کیا ہے؟ مرزا قادیانی نے تو اپنے کو پرافٹ (غیب دان) بنا لیا ہے۔ پس وہ نبی نہیں بلکہ چھلے چھلائے فرماشی خدا ہیں اور یہ کچھ چھپی بات نہیں وہ کھلم کھلا کہتے ہیں۔ کہ دیکھو میری فلاں پیشینگوئی پوری ہوئی اور فلاں پوری ہوئی۔ کیا اس کے یہی معنی نہیں کہ میں غیب دان خدا ہوں حالانکہ انبیاء علیٰ نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے کسی نے نہ تو غیب دانی کا دعویٰ کیا نہ غیب دانی کو اپنی نبوت کی صداقت کا معیار ٹھہرایا اور کیونکر ٹھہراتے خود انبیاء کا اس پر ایمان ہے کہ غیب دان صرف خدا ہے جس کی صفت علام الغیوب ہے۔

مرزا قادیانی اپنے کو مسلمان اور قرآن پر اپنا ایمان بتاتے ہیں حالانکہ قرآن کا سراسر خلاف کر رہے ہیں قرآن میں ہے ”اللہ یعلم ما فی الارحام“ یعنی خدا ہی جانتا ہے کہ رحم مادر میں مذکر ہے یا مؤنث اور ”وما تدری نفس بما فی ارض تموت“ اور خدا ہی جانتا ہے کہ انسان کوئی زمین میں مرے گا مگر مرزا قادیانی نے علی رؤس الاشهاد متواتر غیب دانی (پیشینگوئی) کی کہ میری زوجہ کے آئندہ گاہج سے مجھ جیسا بلکہ مجھ سے بڑھ کر فرزندار جہند پیدا ہوگا لیکن قدرت کی جانب سے گھونسا جو لگتا ہے تو نرکی جگہ کھٹ سے مادہ نکل پڑی۔

مرزا قادیانی نے غیب دانی کی کہ طاعون میرا ایڈیکاٹنگ ہے مرزائیوں کو اس سے کچھ خوف نہ کرنا چاہئے اور خاص کر جو شخص میرے نزول و بعثت کی سرزمین میں آجائے گا وہ تو مجھ سے پہلے مر ہی نہیں سکتا۔ مگر آپ جانتے طاعون ایک ہی کائیاں ہے۔ نہ لے پالک کا منہ کیا، نہ آسانی باپ کا، اور نہ صرف مختلف مقامات میں بلکہ خود دارالامان قادیان میں مرزائیوں کا کھلیاں لگا دیا۔ بہت سے مرزائی قادیان کے بلوں میں دم سے چھاج باندھ باندھ کر گھسے مگر طاعون چوہوں کی طرح مرے کے مرے رہ گئے اور گورداسپور کی میونسپلٹی کو ان چوہوں کے مارنے پر انعام بھی مشہور

کرنا نہ پڑا اور میوہ سبٹی کا فنڈ اس رقم میں لکا خرچ کرنے سے محفوظ رہا۔ مرگئے مردود فاتحہ نہ درود اور بجکم رب وود ہا لک نمود، منہ کالے اور دست و پا کیوں، عاقبت نامحمود انجام نامسعود۔ سراسر بے بہبود، از سر تا پا بے سود، مود ہو کر قعر عدم میں غت ریوڑ ہو گئے۔ فی النار والاستقرح الجبد والبد رہا تھہ تیری پیشینگوئی کی دم میں بینارۃ المرزا کا کلس۔

موجودہ زمانہ پوروچین آزادی کی کسکال ہے کھرے کھوٹے کا کوئی جانچ کرنے والا نہیں۔ نئی کیسا خدائی کا بھی کوئی دعویٰ کرے تو باز پرس نہیں لیکن اگر بروزی رسالت کی تبلیغ افغانستان اور وسط ایشیا وغیرہ خود مختار اسلامی ریاستوں میں کی جائے۔ تو گھنٹوں گھنٹوں مزا آجائے۔

۵ جعلی بیعت

مکتوب مولانا بخش!

مولانا شوکت۔ السلام علیکم! ہم لوگ شباب خان معمار ولد گھاسی خان ومولی بخش ساکنان اثادہ محلہ شاہ گدا علی اپنا نام قادیانی اخبار البدن نمبر ۱۹ جلد ۲ مورخہ ۲۹ مئی ۱۹۰۳ء مطابق یکم ربیع الاول ۱۳۲۱ھ میں بیعت کنندگان کی فہرست میں درج دیکھ کر بہت متعجب ہوئے ہم حلف سے کہتے ہیں کہ ہم لوگ مرزا کے مرید نہیں اور نہ ہم نے بیعت کا خط بھیجا۔ اب ہم آپ کو بذریعہ خط اطلاع دیتے ہیں کہ آپ ہمارا خط غمیمہ شخہ ہند میں درج فرما کر پبلک پر ظاہر کر دیجئے کہ ہم لوگ مرزا قادیانی کے مرید نہیں۔

ایڈیٹر البدن کو چاہئے کہ دیکھ بھال کی فہرست شائع کیا کرے۔ تاکہ جھوٹوں میں شامل ہو کر (لعنة الله على الكاذبين) کے نیچے نہ آجائے۔

العبد

العبد

مولانا بخش حجام ناخواندہ ساکن اثادہ

شباب خان القلم خود ساکن اثادہ

۶ ایضاً از جانب کلو حجام

از: کلو حجام گدا علی ٹولہ اثادہ

مولانا شوکت سلام مسنون۔ شباب خان ومولی بخش کے ہمراہ میرا نام بھی اخبار البدن نے مریدان مرزا کی فہرست میں شائع کر دیا۔ میں مرزائی بیعت پر تہرہ بھیجتا ہوں نہ میں نے پہلے اس سے بیعت کی نہ آئندہ میرا ارادہ۔ مجھے قرآن وحدیث کے سوا کسی بھڑکی حاجت نہیں میں تو ان ہی سے بیعت کر چکا ہوں۔

راقم: کلو حجام گدا علی ٹولہ اثادہ!

ہم ضمیمہ میں بارہا ایسے جعل پر شرم دلا چکے ہیں مگر۔

بے حیا باش ہرچہ خواہی کن

آخر مرزا قادیانی وہ گھانا کسی طرح پورا بھی کریں جو ۱۳۰۰ء اور دو لاکھ کے مابین ہے۔ افسوس ہے کہ پبلک پر مرزائی فریب روز بروز کھل رہا ہے۔ جس شخص نے ایک جھوٹ بولا اس نے تمام جھوٹ بولے کیونکہ جھوٹ اور سچ کا آلہ ایک ہی ہے۔ یعنی صرف زبان اور تحریری جھوٹ کا آلہ صرف قلم۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کی تمام کارروائیاں جعلی اور مصنوعی اور بالکل فریب اور محض شہرت اور دنیا طلبی پر مبنی ہیں۔ بہر حال بہت جلد تمام تارو پود ضمیمہ کے ذریعے سے کھلا جاتا ہے۔ انشاء اللہ جو خلف مرزائی حضرت انجس واخس میں رسوخ پیدا کرنے کو اٹکل بچہ اور فرضی نام بیعت کنندگان کا لکھ کر بھیجتے ہیں ان کے کان کیوں نہیں کھینچے جاتے وجہ یہ ہے کہ کلنگ کا نیکہ نوشتہ تقدیر ہے۔ ایسے مرزائی مرزا قادیانی کے کماؤ پوت ہیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ جون کے شمارہ نمبر ۲۴ کے مضامین

.....۱	انجیل مقدس کی عجیب پیشینگوئی۔	مسیحی اخبار طیب عام دینا نگر!
.....۲	پشاور میں مرزائیت کا دھڑلٹوٹ گیا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھاکر دوارہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	نئی اور جہد میں فرق۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	ایک بھیدی نے لٹکا ڈھا دی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزائیوں کی کارستانیوں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ انجیل مقدس کی عجیب پیشینگوئی

مسیحی اخبار طیب عام دینا نگر

مسیحی اخبار طیب عام دینا نگر لکھتا ہے (متی آیت: ۲۴: ۲۳) ”اگر کوئی تم کو کہے کہ دیکھو صبح یہاں یا وہاں ہے تو ہار نہ کرنا کیونکہ مسیحان کا ذب وانبیاء کا ذب ظاہر ہوں گے اور ایسے بڑے

نشان اور کرامات دکھائیں گے کہ اگر ہو سکتا تو برگزیدوں کو بھی گمراہ کرتے۔“ حاجت نہیں کہ اس پیشنگوئی کے بموجب جھوٹے نبیوں کی فہرست دی جائے۔ کیونکہ تواریخ دان لوگوں پر روشن ہے کہ سن مسیحی کی دوسری صدی تک تو یہ پیشنگوئی کچھ خاموش رہی لیکن تیسری صدی سے زمانہ حال تک بہت سے جھوٹے مسیح ظاہر ہو کر معہ اپنی بطالت کے لقمہ اجل ہوئے تاہم زمانہ حال پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی صداقت پر یہ پیشنگوئی مہرازی ہے اور کوئی مخالف مسیح اس کے برخلاف دلیل نہیں دے سکتا۔

کئی اخباروں کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ شہر لندن میں بھی ایک مسیح موعود ظاہر ہوا مگر اس کی نسبت اور کچھ معلوم نہیں مگر یہ پیشنگوئی جس قدر ملک پنجاب میں مکمل اور آشکارا ہوئی دیگر ممالک میں شاید ہی ہوئی ہو۔ موضع قادیان میں چند سال سے مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ میں مثیل مسیح ہوں اور الہام اور نبوت و معجزات کا بھی مدعی ہے۔ غور کرنے کی جگہ ہے کہ آیت مذکورۃ الصدر میں صاف لکھا ہے کہ علامتیں اور معجزے انبیاء کا ذب بھی دکھلائیں گے۔ خواہ سچ ہوں یا نہ ہوں اور پھر یہ کہ اگر کوئی تم کو کہے کہ مسیح یہاں یا وہاں ہے تو مت مانو حالانکہ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مسیح قادیان میں ظاہر ہوا اور وہ میں ہوں۔ ۲۴ آیت میں یہ مسطور ہے کہ برگزیدوں پر بھی ہاتھ ڈالیں گے۔ اس سے میرا یہ مطلب نہیں کہ اس نے بہت سے عیسائیوں پر فتح پائی ہے اور ان کو اپنی مسیحیت کا قائل کر دیا بلکہ وہ ایسے پھندے لگاتا ہے کہ مسیحی حیران رہ جاتے ہیں اور اکثر ٹھوکر بھی کھا جاتے ہیں مگر ایسوں کی بابت یہ نہ سمجھنا کہ وہ برگزیدوں میں سے تھے کیونکہ یوحنا حواری یوں فرماتے ہیں کہ وہ نکلے تو ہم میں سے ہیں مگر ہم میں سے نہ تھے۔ اگر ہم میں سے ہوتے تو ہمارے ساتھ رہتے۔ لیکن ہم میں سے اس لئے نکل گئے کہ یہ ظاہر ہو کہ وہ سب ہم میں سے نہیں۔

یوحنا ۱۹-۲۔ افسوس ہے کہ مرزا بائبل کے اور مقامات تو بڑی ہوشیاری سے نقل کرتا ہے مگر کبھی اس کی تصنیف میں ایسا تذکرہ نہیں ہوتا۔ شاید اس سے خود مرزا قادیانی کو شرم آتی ہوگی مگر کیا کرے کیونکہ وہ ایک منہ سے دعویٰ کر بیٹھا۔ اب کس منہ سے کہے کہ یہ جھوٹ ہے، چاہئے کہ مرزا ۱۱ جے ہی قناعت کرے اور آئندہ کے لئے سچا تائب بنے اور جھوٹوں کا حصہ آگ اور گندھک کی جھیل میں ہوگا۔ جہاں تو بہ کا موقع نہیں ملتا۔ (مکافہ باب ۲۱ آیت ۸)

۲ پشاور میں مرزا یت کا دھڑ ٹوٹ گیا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

یہاں اول اول مرزا یت نے خروج کیا تھا مگر آپ جانتے ہیں جہاں سانپ ہوتے

ہیں وہاں ان کا سر بھسوزنے والے آئیوے اور ان کا زہر دور کرنے والے تریاقتی بھی خدا تعالیٰ پیدا فرماتے ہیں۔ بعض خاصان الہی نے مرزائیت اور دجالیت کے انفس کو اپنی مسیحا دینی سے کارگر نہ ہونے دیا اور ان قدسی نفسوں کی بادمصر صر نے جعلی بروزیت اور مصنوعی ظلیت کا چراغ گل کر دیا۔ اور کتاب و سنت کے عصا موسیٰ کی ضربوں سے خانہ ساز نبوت کا سر کچل دیا۔ جزاءم اللہ۔ اب چند غریب عطائی مرزائی اپنے پیر کی لکیر پیٹ رہے ہیں اور بس۔

اور چونکہ پشاور میں بعض رجال الغیب کی مردانہ ہمت سے ضمیمہ فحہ ہند کو بہت کچھ فروغ ہے اور ہفتہ دار سینکڑوں مسلمانوں کی نظر سے گزرتا ہے تو ضمیمہ کے ہوتے مرزائیت کے پاؤں کیوں جھنے لگے؟ یوں اکھڑ گئے جیسے برٹش فوج کے مقابلے میں ژنوالی بوڑوں کے اور جیسے ترکی فوج کے مقابلے میں مقدونی باغیوں کے پاؤں۔

اور اخیر میں مولانا محمد ابراہیم صاحب داعظ کے دھواں دھار و عظوں سے تو مرزائیت یوں کا فور ہو گئی جیسے تند ہوا کے جھکڑ سے پتلے پتلے جھوٹے بادل۔ مولانا موصوف صرف قرآن مجید سے خود رو مہدیوں اور جھوٹ اور کروفریب کے سانچوں میں ڈھلے ہوئے مسیحیوں کی کارستانیوں کے تار و پود بکھیرتے ہیں۔ معزز نامہ نگار نے لکھا کہ مولوی صاحب ممدوح کے وعظ سے پشاور میں اچھا اثر پڑا ہے اور اب تمام طاعونی بروزی چوہے شیرے کے منکوں کی پینڈی میں دبک گئے ہیں اور چوروں کی مائیں کوٹھی میں سر دیکر رو رہی ہیں۔ خدائے تعالیٰ مولوی صاحب کے دل و دماغ میں زیادہ قوت دے اور ان کے وعظ میں معجزہ پیدا کرے۔ آمین!

۳ وہی منارہ مرزائیوں کا ٹھا کر دوارہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

منارے کے مقدمہ کی نسبت اول ہی سے قادیان میں افسردگی چھائی رہی نہ ٹنگ کی سی گردن اٹھا کر امنگ کے ساتھ خروس کی طرح پیشینگوئی کی خارج از ازہنگ ننگوں کوں ٹاپے سے سننے میں آئی نہ مرگ آتھم کی پیشینگوئی کی طرح ہاتھی کے کان سے بھی لمبا چوڑا کوئی اشتہار نکلا اور غضب تو یہ ہے کہ جب صاحب مجسٹریٹ بہادر گورداسپور نے منارے کے مقدمے میں دست اندازی سے انکار فرمایا اور عدرداروں کو عدالت دیوانی میں مقدمہ دائر کرنے کی ہدایت کی جب بھی مرزا قادیانی کے محل پر فتح یابی کے نقاروں کے بجانے کی نوبت نہ آئی۔ نہ قادیان پر جو منارے کے متصل ہے دھونے بجے کہ۔

دون است دون است دجال دون

یہ افسر و گمایا تو ہم کو بھی معلوم نہیں ہوتی۔ یہ پست حوصلگیاں صاف بدشگونیاں ہیں جن سے بخوبی مترشح ہوتا ہے۔ کہ مرزا قادیانی نے ہمت ہار دی اور سارا جوش و خروش ہانڈی کے ابال کی طرح بیٹھ گیا ہے اور ساتھ ہی لے پالک کے آسمانی باپ نے بھی اپنی گردن سے فتح یابی کے الہام کرنے کا جوا پھینک دیا ہے بلکہ الہام کا دفتر ہی گاؤں خورد کر دیا ہے۔ کیونکہ باپ بیٹے دونوں کو الہامی پیشینگوئی کے پورا ہونے کا اعتماد نہیں رہا۔ رمل کے فرعون اور نجوم کی پوتھیوں کو دیکھ جاٹ گئی۔ انکل بچہ کے تیروں کا ترکش خالی ہو گیا۔ پیشینگوئیوں کی وہ تو ہیں جو آئے دن و نادان گونجتی تھیں۔ اب ان کی سرسراہٹ نیفے تک بھی نہیں پہنچتی۔ یا تو ذلیل درگند تھیں یا اب سب کی سب آواز دفرش ہو گئیں۔ کیا کہیں ہمیں تو رہ کر ارمان آتا ہے کہ کیا ہے کیا ہو گیا۔ اور یہ بھی اس وقت جبکہ حکیم ٹھیک لہڑھیک منارہ اپنی گردن بلند کر کے تمام فرعون کی گردن کشوں کا قبلہ گاہ بنتا۔ چونکہ قدرتی طماچوں سے پیشینگوئیوں کے منہ پھر گئے ہیں اور ”انا جعلنا فی اعناقہم اغلالاً فہی السی الاذقان فہم مقمحوں“ الّا یت کے مصداق بن گئے ہیں یعنی ہم نے ان کی گردنوں میں طوق ڈال دیئے ہیں جو ٹھوڑیوں تک ہیں پس ان کے منہ الٹ گئے ہیں۔

کوئی پوچھے کہ جو لگا تار پیشینگوئیاں چند سال قبل ہوتی تھیں۔ اب وہ کیوں بند ہو گئیں؟ خصوصاً مقدمات جو انگریزی عدالتوں میں دائر اور مرزائی مشن کے حق میں اہم ہیں ان میں بھی خاصۃً منارہ جو بروز نبوت کا حصن حصین اور مسیحیت کا رکن رکین ہے اس کی نسبت بھی آسمانی باپ نے لے پالک کے منہ میں گھنٹھنیاں بھر دی ہیں۔ پھر پیشینگوئیاں بھی زیادہ تر لوگوں کی ہلاکت کے بارے میں ہوئی ہیں یا اپنی فتح یابی کے متعلق۔ حالانکہ اب تک نہ کوئی مرانہ لے پالک کو کوئی آسمانی فتح حاصل ہوئی بلکہ شکست ہی شکست ملتی رہی مگر شکست کی پیشینگوئی کبھی نہیں کی گئی۔

یہ جعل اور فریب نہیں تو کیا ہے۔ مرزا قادیانی بالکل اپنے کانشنس کے خلاف کارروائی کر رہے ہیں۔ ان کو اچھی طرح معلوم ہے کہ نہ میں غیب دان ہوں نہ نبی اور مہدی اور مسیح ہوں اور جو کچھ کر رہا ہوں محض دنیا کو فریب دینے اور سادہ لوحوں سے روپیہ پیسہ ٹھگنے کو کر رہا ہوں۔ کیا اپنے کانشنس کے خلاف کارروائی کرنے والا نبی صادق ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ آنحضرت ﷺ جن کی صفت و ما یبطلق عن الہوی ہے فوراً بذریعہ وحی متنبہ کیے جاتے تھے۔ حضرت زینب کا معاملہ ازدواج مطہرات کا تنازع اور شہد کا اپنے اوپر حرام کرنا وغیرہ جناب باری نے بذریعہ وحی تمام مومنوں پر منکشف کر دیا۔

مرزا قادیانی آنحضرت ﷺ سے بھی زیادہ معصوم بلکہ خدا کی طرح بالکل بے عیب ہیں

کہ کوئی خطا آپ سے سرزد نہیں ہوئی کہ بذریعہ الہام اس کی اصلاح ہو جائے۔ (معاذ اللہ) مرزا قادیانی تو سراسر خطا اور ہمہ تن عیوب ہیں پس عیوب کو یوں چھپاتے ہیں جیسے بلی اپنے براز کو اور عورتیں اپنے لتوں کو۔ اپنی برائی اور مخالفوں کی بھلائی کی کبھی پیشینگوئی نہیں ہوتی۔ الہام بھی وہی ہوتا ہے جو تعریفوں سے بھرپور ہو کہ لے پالک ایسا ہے اور دیا ہے اور آسانی باپ اس کی جانب یوں جھپٹتا ہے جیسے بکری میاتی ہوئی اپنے بزغالہ کی طرف اور گائے ڈکراتی ہوئی اپنے بچھڑے ہوئے بچھڑے کی جانب۔

دیکھو اظہار صداقت اسے کہتے ہیں یعنی جناب ہاری آنحضرت ﷺ کی غیب دانی کی نفی یہی دھوم و دھام کی دجی سے کرتا ہے۔ ”قبل لو کنت اعلم الغیب لا استکثرت من السخیر وما مسنی السوء“ یعنی کہہ دے اے محمد ﷺ کہ اگر میں غیب کی باتیں جانتا تو کثرت کے ساتھ خیر ہی خیر کرتا اور مجھ کو نہ برائی چھوتی۔ لے اس آیت سے تین باتیں نکلیں۔ اولاً! آنحضرت ﷺ غیب دان نہ تھے۔ دوم! آپ بھلائی کرنے پر قادر نہ تھے۔ سوم! نقصان آپ کو بھی چھوسکتا تھا۔ کیونکہ خیر و شر کا مالک صرف خدائے وحدہ لا شریک ہے۔ لیکن مرزا قادیانی کا ایمان قرآن پر نہیں ہے وہ خیر و شر کے مالک ہیں وہ اپنے کو خیر ہی خیر اور اپنے مخالفوں کو شر ہی شر پہنچانے پر قادر ہیں۔ وہ غیب دانی کے مدعی ہیں کہ فلاں اتنے دنوں میں مرے گا اور فلاں اتنے دنوں میں۔ اور میں قیامت تک منارے کے کلس کی چوٹی پر بے دال کا بودم بن کر یا بدوح کے بھیا تک نعرے مار دے گا۔

کیا وجہ کہ نہ تو آسمانی باپ نے الہام کیا نہ لے پالک نے پیشینگوئی کا اظہار کیا کہ منارے کے بننے میں ضرور کھنڈت پڑے گی اور پھر مقدمہ دیوانی میں جائے گا کیونکہ صاحب مجسٹریٹ بہادر نے یہی حکم دیا ہے کہ میں دست اندازی نہیں کرتا یعنی اس معاملہ کا استقرار حق اور احقاق حق دیوانی کا منصب ہے جو مالی معاملات کا تصفیہ کرتی ہے اور مال کی دو ہی قسمیں ہیں دینی اور دنیوی، دینی مال دنیوی مال سے افضل اور قیمتی ہے کیونکہ فانی نہیں اور دنیوی مال فانی ہے اور چونکہ منارے کی تعمیر ایک احداث اور بدعت ہے۔ لہذا دینی مال کا غصب ہے اور حدیث شریف میں وارد ہے کہ جہاں کہیں ایک بدعت حادث ہوتی ہے وہاں سے ایک سنت اٹھ جاتی ہے اور سنت رسول اللہ پر عمل کرنا مسلمانوں کا ایمان ہے۔ لہذا منارے کی تعمیر مسلمانوں کے دینی مال کا غصب کرتا ہے جس کو برٹش عدالتیں ہرگز جائز نہیں رکھتیں اور مال مقصوب کو عاصیوں اور مخالفوں کی

واڑھوں اور آنتوں سے نکال لیتی ہیں۔

امید کی جاتی ہے کہ قادیان کے سنی مسلمان جنہوں نے عذر داری کی ہے حسب ہدایت صاحب مجسٹریٹ بہادر گورداسپور بالضرور عدالت دیوانی میں رجوع کر کے اپنا دینی حق حاصل کریں گے اور اعلیٰ محکموں اور عدالتوں تک بھی تعاقب سے باز نہ آئیں گے اور خدائے تعالیٰ سے قوی امید ہے کہ کامیاب ہوں گے اور یہ ہم کو پہلے ہی یقین ہے کہ جب تک دیوانی سے فیصلہ نہ ہو جائے۔ منارے کی تعمیل خیر التواء میں جا پڑی ہوگی اور فیصلہ کے لئے سالہا سال درکار ہیں کیونکہ طرفین سے یکے بعد دیگرے ضرور اپیلیں ہوں گی۔ الغرض منارہ ابھی ایک عرصہ تک معلق رہے گا اور چونکہ مرزا قادیانی اعلیٰ اور اسفل کی بیماریوں میں مبتلا اور اپنی زندگی سے مایوس ہیں۔ لہذا امید نہیں کہ ان کی زندگی تک منارے کا تصفیہ ہو جائے اور بعد میں تصفیہ ہوا بھی تو کس کام کا۔

گر از پس من کن فیکون شد شدہ باشد

افسوس ہے کہ مسیح کا ذب تو نہ ہوا اور منارہ ہو۔

میرے خیال بعد مرے پر نشان رہے
افسوس ہے کہ میں نہ رہوں اور جہاں رہے

۴ نبی اور مجدد میں فرق

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کی تو وہی مشل ہے کہ اونگھتے کو ٹھیلے کا بہانہ۔ کسی سے رسول اللہ ﷺ کی حدیث سن لی کہ ہر صدی کے بعد ایک مجدد پیدا ہوتا رہے گا۔ پھر کیا تھا حقاء میں پہلے آپ الہامی ہوئے پھر مجدد ہوئے۔ پھر مثیل المسح ہوئے۔ الغرض جب گھان اچھی طرح تیار ہو گیا تو کھٹ سے بروزی اور ظلی نبی اور خاتم الظفواء اور مسیح مسیح اور امام الزمان بن گئے۔ آپ کو بایں ریش فوش یہ بھی معلوم نہیں کہ اسلامی اصطلاح میں مجدد کسے کہتے ہیں اور نبی اور رسول کسے۔ کیا مجدد اور نبی باہم مترادف ہیں۔ مجدد تو نبی کا تابع ہوتا ہے نہ کہ خود نبی، ورنہ رسول اللہ ﷺ یہ فرماتے کہ ہر صدی پر ایک نبی پیدا ہوگا۔

مجدد کے معنی کسی پرانی شے کے نیا کرنے والے کے ہیں یعنی شریعت مستعملہ کا ملہ کے وہ اصول و ضوابط جو لوگ بھول گئے ہوں یا ان کی جانب سے تغافل اور ان کے تعامل سے تسامح کرتے ہیں۔ ان کو یاد دلانے اور تازہ کرے۔ اور جو کامل ہدایات بین دفنی المصاحف موجود ہوں

ان کو رواج دے اور دنیا کے دلوں میں ان کی عظمت و جلالت کی بنیاد اسی طرح ڈالے جس طرح قریب زمانہ نبوت کے لوگوں کے دلوں میں ڈالی گئی تھی۔ مجدد کے یہ معنی نہیں کہ شریعت کی ترمیم کر کے نیا نبی بن جائے۔ مرزا قادیانی جس نبی اُمی ﷺ کے قول کی سند اپنے مجدد ہونے پر لاتے ہیں۔ اسی نے یہ بھی فرمادیا ہے کہ لانی بعدی اور نہ صرف نبی اُمی نے بلکہ خود خدائے تعالیٰ نے وحی نازل کر دی ہے کہ ”ماکان محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ اب فرمائیے مجدد کیونکر نبی ہو سکتا ہے۔

تمام اولیاء اللہ مجدد گزرے ہیں۔ تمام اسلامی علماء اور فضلاء اور مشائخ مجدد ہیں جو توحید و سنت کو یاد دلاتے اور ان پر قائم ہونے کی ہدایت کرتے ہیں۔ اگر یہ سب انبیاء ہوتے تو نبوت کے مدارج کا خاتمہ ہو جاتا یعنی نبوت کوئی شے نہ رہتی، آندھی کے آم اور چھڑ پیری کے پیر ہو جاتی جیسی سالہا سال سے قادیان کے جنگل میں ہو رہی ہے۔

مجدد کے لقب سے ہر شخص جو کسی علم و فن کی تجدید کرے ملقب ہو سکتا ہے۔ ہر شخص جو کسی حرفت و صنعت کا موجد ہو مجدد کہلا سکتا ہے۔ مگر اس کو نبی اور رسول کوئی نہ کہے گا اور نہ وہ خود اپنے کو اس لقب سے ملقب کرنے پر رضامند ہوگا ورنہ موجودہ زمانے کے سائنس والے جنہوں نے حیرت انگیز ایجادوں میں ترقی کی ہے اور کر رہے ہیں اور آئندہ کریں گے سب نبی اور رسول بن جائیں گے۔

دخانی قوت سے کام لینے والوں اسٹیمر اور صنعت و حرفت کی مشینیں اور ریلوے انجن کے موجدوں کو خود مرزا قادیانی دجال تو کہتے ہیں مگر مجدد بمعنی نبی نہیں کہتے۔ کیا جس طرح عیسیٰ مسیح دجال کو قتل کریں گے۔ اسی طرح مرزا قادیانی بھی ان دجالوں کو قتل کر کے ان کی مشینوں اور انجنوں کو غارت کریں گے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں خنزیر مہدی اور مسیح نہیں ہوں لیکن وہ کم از کم دجالوں اور ان کے کارناموں کے مٹانے کو تو ضرور ہی مبعوث ہوئے ہیں۔ اور اگر صرف حسب قول مرزا قادیانی ریلیں ہی دجال ہیں تو مسیح موعود کا فرض ہونا چاہئے کہ ان کا قلع قمع کرے اور جس طرح ممکن ہو۔ ہندوستان میں ان کا اجراء بند کر دے کیونکہ ظاہر ہے کہ دجال عیسیٰ مسیح کا بڑا بھاری مخالف اور رقیب ہوگا اور اگر مرزا قادیانی عہد آئیسا نہ کر سکیں گے۔ تو صاف ثابت ہو جائے گا کہ دجال اور مرزا قادیانی ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ایک ہی نسل کی پیدائش۔ ایک ہی خاندان کے رکن ایک ہی سوسائٹی کے ممبر ہیں۔ اور انیسویں صدی میں دجال اور مسیح دونوں ٹھکڑ اور آسانی باپ کے پاس سے پاس لے کر آئے ہیں اور اگر ریلیں دجال کے گدھے ہیں تو مرزا قادیانی اور

مرزائی بارہا ان پر سوار ہوئے ہیں۔ اب فرمائیے دجال کون ہوا؟ مرزا قادیانی کے یہ دلائل ایسے ہیں جن کو سن کر گدھے بھی کان دبا کر اور دم اٹھا کر ڈھنچوں ڈھنچوں پکارتے لید کرتے کنوتیاں بدلتے پشیمنگیں جھاڑتے قادیان کے پڑاؤں سے بھاگتے ہیں۔

مرزا قادیانی کے نزدیک مجدد اور ولی اور نبی سب ایک ہیں۔ حالانکہ ولی اور مجدد ہرگز نبی اور امام الزمان نہیں ہو سکتا۔ یعنی ناقص اور کامل کسی ایک فرد میں جمع نہیں ہو سکتا۔ آپ کی تصانیف ایک متناقض خرافات کا مجموعہ ہیں۔ کیا معنی کہ جب آپ آنحضرت ﷺ کے بروزی نبی بنے ہیں۔ یعنی آپ کے ناپاک اور خبیث قالب میں۔ آنحضرت ﷺ کی روح اطیب واطہر نے (معاذ اللہ) حلول کیا ہے تو آپ مجدد اور ولی اور ناقص نبی کہاں رہے جیسا کہ آپ کا دعویٰ ہے کہ کامل نبوت کا خاتمہ ہوا ہے نہ کہ ناقص نبوت کا۔ آپ تو ہو بہو آنحضرت ﷺ بن گئے پھر کبھی تو آپ بجائے مجدد اور مہدی مسیح ہونے کے جری اللہ فی حلل الانبیاء بنتے ہیں یعنی تمام انبیاء کے لباس میں آپ نے حلول کیا ہے اور کبھی صرف بروزی محمد۔ تمام انبیاء کے قالب میں حلول کرنے کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی پلید روح نے قبل از مرگ تمام انبیاء کے اجسام میں داخل کیا ہے۔ اول! تو ایک روح متعدد اجسام میں داخل نہیں ہو سکتی۔ دوم! انبیاء کے لباس (اجساد) اب کہاں ہیں جن میں آپ کی روح نے حلول کیا ہو۔ سوم! ”جری اللہ فی حلل الانبیاء“ کو آپ الہامی فقرہ بتاتے ہیں جو آپ کے دعوے کا مساعد نہیں بلکہ علی العکس ہے۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے تاکہ تمام انبیاء نے مرزائی قالب میں حلول کیا ہے۔ اور مرزا سب کا بروزی ہے۔ حالانکہ ”جری اللہ فی حلل الانبیاء“ سے یہ لازم آتا ہے کہ جیتے جیتے آپ کی روح تمام انبیاء کے قالب میں داخل ہو گئی ہے۔ چہارم! جب آپ بروزی محمد یعنی عین محمد ہیں اور اب اسلامی شریعت کی ترمیم کر رہے ہیں تو یہ معنی ہوئے کہ آنحضرت ﷺ نے انیسویں صدی میں تشریف لاکر خود اپنی شریعت کی ترمیم و تنسیخ کر دی کہ تصویر پرستی جلاز اور حج بیت اللہ قطعی موقوف اور اب بجائے حرمین شریفین کے قادیان کا حج کرو وغیرہ۔

ایک خطہ ہو تو کوئی صبر کرے آپ تو بالکل ”یتعبطہ الشیطان من المس“ کے فوٹو بنے ہوئے ہیں اور لے پاک سے بڑھ کر آسانی باپ الوکا بھیجا کھا گیا ہے کہ ایسے بے معنی الہامات القاء کرتا ہے جیسی اوٹ پٹا ٹنگ تاویلیں مرزا قادیانی کر رہے ہیں۔ ہم حلفاً کہتے ہیں کہ ہمارے شاگردان شاگرد ایسی تاویلیں گھڑنے کو اپنے حق تعالیٰ عار سمجھیں گے۔

۵ ایک بھیدی نے لنکا ڈھادی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ضلع مراد آباد کے ایک رئیس کا شوق چرایا کہ قادیان جا کر مرزا قادیانی کے دعوؤں کا تاؤ دیکھے۔ ہمارے ایک شاگرد رشید مولوی صاحب بھی وہاں موجود تھے۔ انہوں نے کہا مجھے بھی اپنے ساتھ لیجئے گا تو مزہ آئے گا۔ انہوں نے منظور کر لیا۔ دونوں صاحب قادیان روانہ ہوئے۔ جب بنالہ پہنچے تو قادیان جانے کو یکہ کرایہ کیا۔ مرزا قادیانی کے حواری بنالہ میں اس لئے موجود رہتے ہیں کہ قادیان جانے والوں کے پیچھے فرشتوں کی طرح نہیں شیطان کی طرح لگ لیس اور جن گاڑیوں اور کچوں میں مسافر سوار ہوں۔ انہیں میں بیٹھ کر سات کوں تک برابر نئے نبی کی بھٹی کرتے چلیں اور ان کے دل میں ڈال دیں کہ مرزا قادیانی نبی اللہ اور بروزی اور ظلی اللہ لے پا لک اور صاحب معجزات ہیں۔ یہ مرزا قادیانی پر حصر نہیں بلکہ پنجاب کے اکثر سادھو بچے ایسے ہی کرتے ہیں۔ اس کیسے میں بھی تین مرزائی وارد ہو کر لگے اپنی وہی حمام گردبار کی داستان سنانے۔ سات کوں تک خوب کان کھائے۔ ہمارے شاگرد رشید مولوی صاحب نے کہہ دیا تھا کہ میں قادیان پہنچ کر دیوانہ (کار خویش عاقل) بن جاؤں گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا جب قادیان پہنچے تو مشہور کیا گیا کہ یہ صاحب جلالی عملیات پڑھنے سے مجنون ہو گئے ہیں۔

مرزا قادیانی دعا کریں یا حکیم الامت المرزا سیہ مولوی نور الدین صاحب اپنے معالجہ سے مریم کو شفا بخشیں۔ اب جعلی مجنون لگا اچھلنے اور بکر کو دھچانے۔ یہاں گھس گیا وہاں گھس گیا۔ لوگ گھیر گھاڑ کر لائے۔ خیر کھانا چٹا گیا۔ مرزا قادیانی بھی تشریف رکھتے تھے مگر دسترخوان پر آپ کا خاصہ الگ تھا۔ اس میں کوئی ہاتھ نہ ڈال سکتا تھا۔ مجنون صاحب نے غراب سے ہاتھ مارا اور خستہ اور بیسنی پراٹھے تر پتر ستھوڑ اور چند بید ستر آمیز کئے ہوئے تھمایا لئے۔ ہائیں ہائیں یہ کیا۔ مگر کون سنتا تھا۔ مطلق العنانی تو تھی ہی۔

دیوانہ ہاش تاغم تو دیگران خورد

سب کو آئیں قائیں شائیں بنا کر موڑی کے چنگل میں جس قدر پراٹھے آئے سب کے سب بندر کی طرح دکھا دکھا کر چٹھ لئے۔ کسم ہے منارے دی وڈے بچے (بڑے مڑے) آئے۔ ایسے خستہ کرارے۔ پراٹھے عمر بھر نصیب نہ ہوئے ہوں گے اور پھر ان میں رجولیت کا مصالحہ کھانے کو تو کھا گئے مگر رات بھر یہ کیفیت رہی کہ کچھ نہ پوچھئے۔ کر دیش بدلتے بدلتے تڑکا ہو گیا۔ موقع لگے تو پھر بے ثواب ہیں سے۔ مگر داسے ہائیں کوئی نظر نہ آیا۔ مرزا قادیانی کے شیعہ

استاد کی تہلیل پر ترقیہ کر کے متعہ ہی کر لیتے مگر یہ بات بھی ہاتھ نہ آئی۔

علی ہذا ایک روز مجنون صاحب گھومتے گھاتے مرزا قادیانی کے خاص خلوت خانے میں جا ڈٹے۔ دیکھتے کیا ہیں خلوت خانہ کیا ہے پری زادوں کا تنگ کھٹ اور اندر کا اکھاڑا ہے اور مرزا قادیانی سب کے درمیان کے پتوں بیچ میں کھپا بنے بیٹھے ہیں۔ مزے ہیں، بہاریں ہیں، اس قلندر کی ملک اور مجنونی فہنگ کے دیکھتے ہی سارا نظر فریب زاہد کش طلسم زریور بر ہو گیا اور پری زادیں پھر سے اڑ گئیں۔

پڑی محفل میں ہلچل اٹھ چلے سب کیا قیامت ہے

یہ کیسا صورتوں نے تالہ آتش افشاں پھونکا

خیر! دوسرے روز مجنون صاحب اسی طرح اس کمرے میں جا گئے جہاں آسمانی باپ کی جانب سے لے پاک پر الہام ہوتا ہے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ چار طرف عربی کتابیں کھلی ہیں اور مرزا قادیانی الفاظ کی کاٹ تراش کر رہے ہیں کہ کسی فقرے کا سر لیا اور کسی کا پاؤں اور پھر ان کو محاورات عرب سے منطبق کیا۔ مجنون صاحب کے پہنچنے ہی یہ سارا کاغذی جہاز جو جمل کے طوفان میں چل رہا تھا۔ ڈانواں ڈول ہو گیا۔ الغرض مرزا قادیانی کے غل چانے پر دو چار آدمی ادھر ادھر سے دوڑے اور جنونی صاحب کو ڈنڈا ڈولی کر کے باہر لا ڈالا۔

جب جاسوس بن کر کوشی کھٹے کا سارا ادھر اڈھا کا معلوم ہو گیا تو مجنون صاحب قادیان میں بھلے چنگے ہو گئے۔ مرزائی چار طرف سے دوڑے اور لگے چہ میگوئیاں کرنے۔ بھلا مجال تھی کہ بیماری یا جن بھوت یا مومکل اور پیر کا اثر اک لمحہ کو بھی رہ سکتا۔ یہ باتیں تو حضرت اقدس کے ناخنوں میں پڑی ہیں اور چونکہ آپ نبی اللہ ہیں لہذا تمام جن اور بھوت اور مومکل آپ کے تابع ہیں۔ حکم نہ مانیں تو رہیں کہاں۔ مازندران سے سب کے چھو پڑے اکھاڑ کر پھینک دیئے جائیں اور فلیٹے سلگا کر سب کو فی النار و السقر کر دیا جائے۔

۶ مرزائیوں کی کارستانیاں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اثادہ کے جن سیدھے سادھے مسلمانوں کا نام مرزائی اخبار البدن نے بزمہ بیعت کنندگان مشتہر کیا تھا اور پھر انہوں نے گزشتہ فیصلہ میں تردید چھپوائی تھی اور بیعت پر ہتھ اٹھایا تھا اب ہم کو بذریعہ نامہ نگار معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کے بعض حواری ان غریبوں پر زور ڈال رہے ہیں اور سختی کر رہے ہیں کہ مرزائی ہونے کی تردید کیوں شائع کرائی مگر وہ لوگ بدستور دین اسلام پر

قائم ہیں جو لوگ فتح بیعت کر چکے پھر وہ رجوع ہونے والے نہیں اور جن لوگوں کے دلوں میں مرزائی ہونے کے دوسے پیدا ہو گئے تھے اب وہ قطعاً دور ہو گئے۔

جبکہ مرزا قادیانی اور ان کے حواری قرآن پر ایمان لانے اور ایمان رکھنے کے مدعی ہیں تو ”لا اکراه فی الدین“ پر کیوں ان کا عمل نہیں اور جبکہ جبراً کوئی شخص بھی اپنا مذہب نہیں بدل سکتا اور تبدیل مذہب پر کسی کو مجبور کرنا قانوناً بھی منع بلکہ قابل تدارک ہے تو ہم حیران ہیں کہ ان مظلوم اور تارکہ گناہ مسلمانوں پر کیوں جبر کیا جاتا ہے کہ جبکہ مارو اور مرزائی مذہب قبول کرو۔ ہم امید کرتے ہیں کہ اٹا دہ کے مسلمانوں کو رسول اللہ ﷺ کی حدیث معلوم ہوگی کہ ”لا تشرک و ان قتلت او حرقت“ یعنی شرک نہ کر اگر چہ قتل کیا جائے یا جلایا جائے اور ظاہر ہے کہ مرزائی بنانا صرف ”شرک فی الرسالة“ بلکہ ”شرک فی اللہ“ ہے کیونکہ مرزا قادیانی بعد ختم رسالت نبی بنے ہیں اور اپنے کو خدا کا لے پالک بنایا ہے جو بالکل اس ”وحده لا شریک“ کی صفت ”لم یلد ولم یولد“ کی نفیض ہے پھر کون سا مسلمان ”شرک فی الرسالت“ اور ”شرک فی التوحید“ کا مرتکب ہو کر اپنے کو مخلوق فی النار کا مستوجب بنا سکتا ہے۔

ان جبریہ کارروائیوں سے صاف ثابت ہے کہ مرزائی مذہب میں نہ کوئی کشش ہے نہ صداقت ہے کچھ لوگ محض دنیوی لالچ سے مرزائی دین قبول کرتے ہیں اور کچھ خوف اور جبر سے۔ ”لعنة الله على الظالمين والجاهلین والمخوفین“ امید ہے کہ معزز نامہ نگار ہم کو مفصل حالات سے مطلع کرتے رہیں گے۔ کیونکہ شہنہ ہند اس لئے مبعوث ہوا ہے اور اس کا فرض متعین بھی ہے کہ جاہلوں اور ظالموں کا آسمانی عدالت میں چالان کرے اور ان کو سزا دلاوے تاکہ جناب باری کا وعدہ پورا ہو کہ ”سيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون“

تعارف مضامین ضمیمہ شہنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم جولائی کے شمارہ نمبر ۲۵ کے مضامین

.....۱	ایک طویل مراسلت	نور الدین قادیانی کی اپنا استاذ مولانا الہی بخش سے طویل مراسلت
نوٹ.....	یہ مراسلت شمارہ نمبر ۲۵ سے شروع ہو کر ۲۶ کے آخر کے قریب تک چلی گئی تھی۔ ہم نے یہاں جمع کر دیا ہے تاکہ تسلسل برقرار رہے۔	

۱ ایک طویل مراسلت

مولوی نور الدین مرزائی کا خط اپنی استاد کی طرف!

مولانا۔ تسلیم۔ اس وقت آپ کے ایک شاگرد نے جن کا نام محمد شریف اللہ ہے اور ضلع پشاور کے ہیں۔ آپ کے پرانے شاگرد نور الدین سے ذکر کیا ہے کہ میرے بزرگ استاد مولوی الہی بخش نے مجھے نصیحت کی ہے کہ پیروں کے پھندے میں نہ آنا اور نہ مرید بننا۔ میں نے ان سے عرض کیا کہ آپ نے مولانا سے یہ بھی پوچھا کہ پیر کس کو کہتے ہیں اور مرید کیا ہوتا ہے واجب تھا کہ آپ جامع مانع معنی پیر و مرید کے پوچھ لیتے مگر انہوں نے جواب میں صفر کو بیان کیا۔ مجھے دیر تک تعجب رہا کہ کہیں اس نصیحت میں خود مولوی الہی بخش صاحب بایں پیری پیر نہ بنے ہوں اور محمد شریف اللہ کو مرید نہ بنالیا ہو (پیری و صدعیب والی پیری میں تو خود ہماری مولانا۔ بلکہ بوڑھے سید بھی داخل تھے۔ میری مراد اس پیری سے نہیں اور نہ جناب کا منشاء ہوگا) میں نے سید کے اتباع کو اور خود سید کو بھی دیکھا ہے کہ وہ پیری و مریدی اور علماء کے اتباع سے روکتے تھے اور خود اپنی اتباع کو عملاً پسند فرماتے تھے۔ اس معاً کو اگر آپ حل فرمادیں گے تو آپ کی قدیم استادی کا لازمہ ہوگا۔ اس خط کا راقم آپ کا پرانا شکر گزار شاگرد نور الدین ساکن بھیرہ اور محمد شریف اللہ ساکن ضلع پشاور۔ نور الدین از قادیان و دارالامن والا ایمان ضلع گورداسپور۔ ۳ مئی ۱۹۰۳ء

جواب از جانب استاد مولوی الہی بخش صاحب مدرس پنشنر

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العلمين والصلاة والسلام على عاتق النبيين وعلى اله واصحابه اجمعين۔ جناب مولوی نور الدین صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کا خط پہنچا نہایت تعجب ہوا۔ اب تک تو پیری و صدعیب والی حالت پر نہیں پہنچی پھر ایسے اختلاط اختلال کا کیا باعث۔ آپ کو بایں پیری و مریدی جدید پیر و مرید کے معنی میں کس قدر تردد و تحیر ہوا کہ اس کا معنی جامع و مانع پوچھتے ہیں اور پھر اس کو (باوجود اظہار من الغشس ہونے کے جس کو جہال و اطفال بھی جانتے ہیں) سمجھا جان کر اس کے حل کرنے سے اس قدر منونیت ظاہر فرماتے ہیں کہ اس کو قدیم استاذی کا لازمہ جانتے ہیں اگر اتنی بھی سمجھ نہیں تو پھر میرے حل کو آپ کس طرح سمجھیں گے۔ خیر! میں نے تو محمد شریف اللہ کو بحکم الدین الصبیح کے یہ نصیحت کی ہے کہ جو زمانہ حال کے پیر ہیں کہ اپنے مریدوں کو بدعات و محدثات و زندقہ و الحاد کی تعلیم کرتے ہیں بلکہ شرک کی طرف توجہ دلاتے ہیں ان سے بچنا چاہئے۔ نہ یہ کہ جو علماء و صلحاء صراط مستقیم صراط منعم علیہم من التبییین والصدیقین والشہداء والصلحین اور مہاجرین

والنصار کا راستہ بتائیں ان کی بات بھی نہ ماننا۔ اب اپنے معے کا حل سنئے۔

مولوی صاحب پیر کہتے ہیں۔ راہ نما اور پیشوا کو اور وہ منقسم ہیں دو قسم پر قسم اول پیر ہدایت جو اپنے مرید کو صراط مستقیم کہ صراط مستقیم علیہم کا ہے دکھاتے ہیں اور بدعات و محدثات و رسومات کفر و جاہلیت سے ڈراتے ہیں۔ جیسے اہل خیر قرون وائمہ ہدیٰ و مصائب و حجت و اتباع صادقین ان کے۔ قسم دوم پیر ضلالت و الحاد و زندقہ جو لوگوں کو بدعات و محدثات و زندقہ و الحاد و رسوم جاہلیت کی طرف بلاتے ہیں جیسے مخالفین انبیاء و علماء ہر زمانہ میں جیسے اس زمانہ میں آپ کا پیر و مرشد مرزا قادیانی ہے جس نے جھوٹا دعویٰ پیغمبری کا رسالت و نبوت کا کیا اور علماء و انبیاء و صالحین کو برے الفاظ سے یاد کرتا ہے اور علو و عتو و فساد میں حد سے گزر گیا ہے یہاں تک کہ مرسل و مجدد و مہدی و مسیح و ابن اللہ و ابواللہ اور اللہ بنا اور اپنی بی بی کو ام المومنین کا خطاب دیا۔ پس میں نے محمد شریف اللہ کو قسم اول کے اتباع سے نہیں روکا بلکہ میں نے قسم دوم کے دھوکوں اور فریبوں سے روکا ہے۔

آپ نے معنی جامع و مانع پیر کا پوچھا پس ہم نے پیر ہدایت و پیر ضلالت کا معنی بیان کر دیا۔ اب آپ بتادیں یہ معنی جامع ہیں یا نہ۔ بر تقدیر ثانی کو سافر و اس معنی سے خارج ہوا اور اس کی جامعیت کو توڑا اور مانع بھی ہے دخول غیر سے یا نہ، بر تقدیر ثانی کو سافر و غیر کا اس میں داخل ہوا اور اس کی جامعیت کو نقصان پہنچایا۔ ہاں یہ آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہاں ایک قسم ثالث بھی ہے اور وہ یہ کہ بعض امور میں باطل پر ہو۔ لیکن یہ خدشہ آپ کا بے جا ہے کیونکہ اعتبار اصول و عقائد و ضروریات دین و غالب امور کو ہے اور بعض فروعات میں خطا مضرت نہیں کیونکہ یہ اختلاف صحابہ سے لے کر آج تک چلا آیا ہے اور ضرور راستے دو ہی ہونے چاہئیں۔ ایک صراط مستقیم صراط مستقیم علیہم کا جس کا منتہی جنت اور رضا الہی ہے اور دوسرا صراط مغضوب علیہم و الضالین کا جس کا منتہی جہنم اور غضب رب العالمین کا ہے اور پھر تعجب یہ کہ آپ باوجود اس قدر ادعاء علم و فضل کے کہ احکم میں حکیم الامت سے ملقب ہیں۔ معنی لفظ کا جامع و مانع طلب کرتے ہیں۔

سبحان اللہ جناب من یہ شرط جمع و منع کے اب تک کسی نے الفاظ کے معانی میں بیان نہیں فرمائی بلکہ معانی میں اشتراک اور تراوف و تضاد و عموم و خصوص و توأمل و تشکیک و حقیقت و مجاز و غیرہ بھی ہوتی ہے۔ پھر یہ شرط اطراء و انعکاس یعنی جامع و مانع ہونے کے کس طرح صحیح ہو سکتی ہے۔ یہ شرط جامع و مانع ہونے کے تو تعریفات و حدود میں علماء بیان کرتے ہیں نہ معانی الفاظ میں سبحان اللہ اس فہم پر یہ دھوم دھام اور اپنے استاد سے یہ گستاخیاں۔ آپ کے اس قول سے (مجھے دیر

تک تعجب رہا کہ کہیں اس نصیحت میں خود مولوی الہی بخش صاحب بایں پیری پیر نہ بنے ہوں اور محمد شریف اللہ کو مرید نہ بنالیا ہو۔ (الخ)

مجھ کو نہایت افسوس اور تعجب ہے کہ مولوی صاحب کا ہوش و عقل و حکیم امت ہونا کہاں چلا گیا یا وجود اس شیخی و دعویٰ عقل کے اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ پیر وہ ہوتا ہے جو عالم با عمل متقی صابر موقن لوگوں کو حق کی طرف بلانا اس کی صفت لازمہ ہو اور شب و روز تعلیم دین و ہدایت خلق میں مشغول ہے۔ ”قال تعالیٰ وجعلناہم ائمة یہدون بامرنا لعلہا صبروا و کانوا بایاتنا یوقنون“ اگر ایسا ہوتا جس طرح آپ نے سمجھا ہے کہ میں محمد شریف اللہ کو ایک نصیحت کرنے سے پیر بن گیا تو چاہئے کہ ہر کوئی مسلمانوں میں سے پیر ہی ہو جو جہاں میں مرید کوئی نہ ہو کیونکہ حدیث شریفہ میں آیا ہے: ”الدين النصيحة قالوا المن یارسول الله قال الله ولرسوله ولائمة المسلمین وعامتهم او كما قال رسول الله ﷺ“ پس چاہئے کہ ہر ایک مسلمان بلکہ کفار بھی پیر ہی ہوں کیونکہ کوئی انسان فی الجملہ نصیحت سے خالی نہیں۔ پھر علاوہ بریں آپ کو دھوبی و خیاط و تائی و رنگریز وغیرہ بلکہ مہتر و بھنگی و قصائی بننا پڑے گا۔ بقول خود کیونکہ غالباً یہ سب کام آپ نے کئے ہوں گے گو تمام عمر میں ایک دو دفعہ کئے ہوں کیونکہ جب میں ایک نصیحت کرنے سے پیر و مرشد بن گیا تو کیا آپ ایسے کاموں سے گو تمام عمر میں ایک دو دفعہ کئے ہوں۔ بھنگی مہتر نہیں بنیں گے ورنہ کوئی فارق بتا دیں۔ دونوں میں آگے انصاف آپ پر ہم نے چھوڑا ہے اور چونکہ آپ جامع و مانع بیان فرمانے معانی کے مشتق و ماہر ہیں۔ اس لئے ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں براہ مہربانی حد و تعریف بدعت شرعیہ کی بیان فرمائیں جو مطرد و منعکس یعنی جامع و مانع ہو اور پھر اپنے پیر و مرشد کے بدعات و محدثات کو اس حد سے اخراج کریں اگر آپ بمقتضائے۔

فعین الرضاعن کل عیب کلیة

وبحكم حبک الشئ یعمی ویصم

اپنے پیر و مرشد کے محدثات و بدعات سے بخوبی واقف نہ ہوں تو ہم سے اس کے بدعات و احداثات کی فہرست طلب کریں۔ لیکن اول جامع و مانع تعریف و حد بدعت شرعیہ کے ضرور لکھنی پڑے گی اور نیز ہم آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ آیت ”الہیوم اکملت لکم دینکم (الایمہ)“ کے کیا معنی ہے۔ کیا خاتم النبیین محمد ﷺ کے عہد ہدایت مہد میں دین اسلام پورا و کامل مکمل ہو چکا تھا اور مجاہرین و انصار نے اس دین کامل کو بیان کیا۔ یا وہ دین ناقص و نامکمل و قائل ترمیم رہا اور معاذ اللہ خدا نے خلاف واقعہ یہ اکملہ کہہ دیا اور تکمیل و ترمیم آپ کے

پیر و مرشد مرزا قادیانی کے عہد میں ہو رہی ہے اور تیسری بات ہم یہ پوچھتے ہیں کہ جب آپ اور ہم کسی آیت یا حدیث میں اختلاف کریں تو فیصلہ کس طرح ہوگا۔ آیا مہاجرین و انصار و خیر قرون وائمہ ہدیٰ کے اقوال سے یا کوئی اور حکم مقرر فرمائیں گے۔

ہم کو امید کامل ہے کہ آپ اس کے جواب میں صرف مفر کو کام میں لائیں گے۔ اور بالکل جواب نہ دیں گے کیونکہ جب آپ کے پاس اتنا بھی فہم و علم نہیں کہ پیری و مریدی کا معنی سمجھیں یا معانی الفاظ اور حدود و اشیاء میں فرق کر سکیں تو اس کا جواب کس طرح دے سکیں گے۔ اور پھر اعجب العجائب یہ کہ پیر و مرشد آپ کا مرزا قادیانی قصبہ قادیان کو قصبہ یزیدیوں کا کہتا ہے۔ (ازالہ اوہام ص ۶۶ تا ۷۳ حصہ اول، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵ تا ۱۳۸) اور آپ دارالامن والایمان فرماتے ہیں: ”من چہ میگوید و ظنورہ من چہ میگوید“ اور علماء اسلام کثر ہم و نصرت ہم اس کو دارالارتداد و الزندقہ و الطغیان کہتے ہیں۔ پس اولاً آپ اپنے پیر و مرشد کے مخالف بنے اور ثانیاً تمام علماء اسلام کے مخالف نہ ادر کے ہوئے نہ ادر کے ہوئے۔ نہ خدای مائد وصال منم۔

پس اب آپ ہی انصاف فرمادیں کہ وہ معما موعومہ آپ کا جس نے آپ کو دیر تک تعجب و حیرت میں ڈالتا تھا خوب وجہ حل ہوا یا نہ..... اور پھر یہ چوتھی بات بھی ذرا بیان فرمائیں کہ رسول اللہ ﷺ کا یہ قول ”کل بدعة ضلالة فضیة“ موجب کلیہ ہے اور نفیض اس کی سالبہ جزئیہ آتا ہے جو کم اور کیف میں مخالف اصل کے ہوتا ہے۔ پس بنا براں بعض البدعہ لیس بطلانہ مناقضہ رسول اللہ ﷺ کا ہو گا یا نہ۔ فقط: و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین۔

خط مولوی نور الدین مرزائی بجواب استاد مولوی الہی بخش صاحب پنشنر جناب الدین الصبیح صحیح حدیث کا جملہ ہے اور اس سے مقدم قرآن کریم کی وہ آیت ہے جس میں ارشاد ہے ”لا تسبوا اللہین یدعون من دون اللہ“ اور باستدلال بالاولیٰ سب سے روکا ہے۔ پس آپ نے غلام احمد کو کن کن الفاظ سے یاد فرمایا ہے اور آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں کیسا اضافہ کیا غلام احمد اور یہ کتابت آپ کی۔ بہر حال شریف اللہ یہاں سے بیعت کر کے واپس وطن کو گئے ہیں۔ شجی دعویٰ اور حکیم الامتہ کا اذاعامیری فطرۃ میں ہے نہیں۔ ہاں اتم شہداء اللہ کے منہ سے نکلا ہے۔ ”واللہ اعلم فان الاسماء تنزل من السماء“ الہی بخش الہی بخش الہی بخش، آپ استاد اور شاگرد کو پہلے ہی شوخ فرما چکے۔ اب میں دریافت کروں تو کیا دریافت کروں۔ بتاؤں تو کیا بتاؤں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کہوں غلام احمد کو برا کہنے والے صراط

مستقیم سے بہت ہی دور ہیں۔

چشم بازو گوش بازو این زمان
خیرہ ام از چشم بندی خدا

”سبحان اللہ وبحمدہ سبحان اللہ العظیم۔ وصلی اللہ علی سیدنا
ومولانا محمد خاتم النبیین ورسول رب العلمین وعلیٰ اصحابہ وخلفائہ ونوابہ
الیٰ یوم الدین ثم اعلم۔ ان اللہ یعلم سرنا وبخوانا وهو یعلم السر واخفی۔
ولشہد اللہ وملائکتہ وکل من سمع۔ بانا شہد ان لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ
ولشہد ان محمداً عبده ورسوله خاتم الانبیاء۔ خاتم الرسل خاتم الکملاء
ونؤمن بالملائکۃ والرسل والکتاب والیوم الآخر والقدر ونقیم الصلوٰۃ ونؤتی
الزکوٰۃ ونصوم رمضان وحججنا البیت ونحج انشاء اللہ تعالیٰ ونعقد بان القرآن
شفاء وهدی ونور وان مولانا محمد رسول اللہ المکی المدنی خاتم النبیین
ورسول رب العلمین معلما ومزکینا ومن خالف ہدیہ وذلہ وصمۃ وما جاء بہ
واما مضروب واماضال۔ خلہذہ الکلمات وقل ماتشاء وسنسال من اللہ تعالیٰ
انشاء اللہ تعالیٰ“ آپ کی دھمکی کہ اخبار میں آپ شائع کریں گے۔ ”اضحوکۃ الصبیان
واللہ المستعان“

نور الدین ۲۰ مئی ۱۹۰۳ء از دارالامین والایمان قادیان

جواب منجانب استاد مولوی الہی بخش صاحب پشتر سابق مدرس نارتھ سکول راولپنڈی

ایماک نعبد بسم اللہ الرحمن الرحیم وایماک نستعین

الحمد للہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علی خاتم النبیین محمد
وآلہ واصحابہ اجمعین اما بعد۔ جس جناب مولوی نور الدین صاحب السلام علی من
اتبع الہدی۔ آپ کا جواب بعد انتظار مدید پہنچا موجب تعجب و افسوس ہوا۔ ”انا للہ وانا الیہ
راجعون“ اس سے تو بالکل جواب نہ دینا اچھا تھا۔ اس میں میرے خط کے کسی فقرہ کا جواب نہیں
اور لغوشکایات ومہمل فقرے بہت ہیں بلکہ کل خط مہمل وبے نتیجہ ہے۔ بجز چند کلمات طیبات تسبیح
وتوحید و تحمید کے وہ بھی دھوکہ دہی کے واسطے کہا۔ سفیض لک عنقریب۔ جناب من میرے خط میں
مضامین قائل جواب ۱۶، ۱۵ تھے جس میں سے آپ نے ایک کا بھی جواب نہیں دیا گویا آپ کا خط
میرے خط کا جواب ہی نہیں۔

یہ کارروائی نیک نیتی و صداقت و شرافت و انصاف سے بہت بعید ہے۔ خصوصاً آپ جیسے لائق شاگرد سے استاد کے حق میں یہ نئے نبی قادیان کی تعلیم کا اثر و نتیجہ ہے۔ فہرست مضامین جو میرے خط میں تھے اور آپ نے ان سب کو نظر انداز کر دیا۔ تفصیلاً نصیحت محمد شریف اللہ، معنی جامع و مانع پیر کا۔ تقسیم پیر و قسم پیر پر ہدایت و ہر ضلالت مع تمثیل کے۔ بیان عداوی کا ذبح مرزا قادیانی۔ سب و قسم مرزا حق میں انبیاء و صلحاء علماء کے۔ آپ نے استفہار کہ یہ معنی جامع و مانع ہے یا نہ بر تقدیر ثانی وجہ کیا ہے اور رفع عہد شہ قسم ثالث کا اور شیعہ کہ راستے دینی میں منحصر ہیں اور تعجب آپ کے اعداء علم و فضل و حکیم امت ہونے سے کہ الفاظ کے معانی جامع و مانع پوچھتے ہیں اور حدود رسوم و تعریفات میں اور الفاظ کے معانی میں فرق نہیں کر سکتے۔ اور تخطیہ آپ کا اس میں کہ میں ایک نصیحت سے پیر بن گیا اور الزام توینا آپ کو خیاط و بھکی قصائی و ناکی وغیرہ بننے کا بقول آپ کے۔ ورنہ کفار قادیان اور حد و تعریف بدعت شرعیہ کے جامع و مانع کا سوال اور اخراج بدعات و محدثات مرزا کا بدعت کی حد سے اور شیعہ شیعہ گوئی کہ آپ سے کبھی اور اسی کا جواب نہ ہو سکے گا۔ خواہاں نہیں ہوگا اور قادیان کو دارالاسلام والا ایمان کہنے میں آپ مخالف اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کے بنے اور نیز علماء اسلام کے اور استوصاف آپ سے کہ آپ کا معاصر موعودہ بخوبی وجہ حل ہوا یا نہ اور اخیر میں آپ سے یہ سوال کیا کہ یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کل بدعت ضلالت اس کا نقیض کیا ہوگا۔ سونا ظہرین دیکھ لیں گے کہ آپ نے باوجود اس اذاعہ کے کہ میرا نام آسمانوں سے حکیم امت اتر ہے کس مضمون و کون سے فقرہ کا جواب لکھا ہے اور آسمانی حکمت کا کیا نمونہ دکھایا ہے۔ یہ وطیرہ مصنفین کا ہرگز نہیں۔ فضلا عن المؤمنین کہ اولاً خود چھیڑیں اور پھر یہ معاملہ۔

اب جناب مولوی صاحب اپنی تحریر اٹھو کہ صبا کا جواب سنیں۔
 قولہ..... جناب! مولوی صاحب نے مارے تعصب و غصہ کے اپنے استاد و شیخ کے سلام سے بھی استکفاف کیا بلکہ السلام علی من اتبع الهدی بھی نہ لکھا۔ اس سے آپ کے تعصب اور تکبر کا پتہ لگ سکتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ اگر کفار کو بھی خط لکھتے تو السلام علی من اتبع الهدی لکھ دیتے دیکھو بخاری مطبوعہ احمدی ص ۵۵ استاد ی شاگرد ی تو در کنار آشنائی قدیمہ بھی گئی۔ مولوی صاحب کی یہ عادت و فطرت نہ تھی لیکن مرزا کذاب کی تعلیم و اثر صحبت کا یہ بد تاثیر و نتیجہ ہے۔

فاعتبروا یا اولی الابصار۔

قولہ..... ”الدین النصیحة“ صحیح حدیث کا جملہ ہے۔

اقول واہ سبحان اللہ کیا ہم نے آپ سے اس حدیث کی صحیحہ طلب کی تھی۔ یہ کیسا موقع وہ ربط فقرہ ہے کہ نہ خود اس سے استدلال کیا اور نہ ہماری کسی مضمون کا جواب اور نہ سیاق و سباق سے کچھ تعلق شاید سرکری حالت میں لکھ دیا ہو۔

قولہ اس سے مقدم قرآن کریم کی وہ آیت ہے جس میں ارشاد ہے ”لا تسبوا السدین یدعون من دون اللہ“ اور باستدلال بالاولیٰ سب سے روکا ہے۔

اقول سبحان اللہ اولاً کیا اس حدیث اور آیت میں تعارض و تناقض ہے۔ اس واسطے مولوی صاحب آیت کو مقدم رکھتے ہیں کیونکہ دونوں پر عمل کرنا ممکن نہیں۔ لہذا مولوی صاحب ترجیح کے درپے ہوئے ہیں۔

سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر۔ یہ تو ایسی جہالت ہے کہ امید نہیں کہ طفل کتب خوان سے بھی سرزد ہو۔ ثانیاً آپ نے آیت کا اخیر حذف فرما دیا اور یہ الآیت لکھا تا کہ کہیں پہلی ہی دفعہ شرمندہ نہ ہونا پڑے اور استدلال بالاولیٰ آپ کا کہیں ٹوٹ نہ جائے۔ اخیر آیت کا یہ ہے ”فہسبوا اللہ عدواً بغير علم“ یعنی مشرکوں کے معبودوں کو مت گالی دو۔

پس وہ جہالت سے اللہ عزوجل تبارک وتعالیٰ کو گالی دیں گے۔ یعنی پھر تمہاری گالی سبب بنے گا۔ اللہ عزوجل کی گالی کا۔ واہ سبحان اللہ عجیب فقہہ فہم ہے۔ مولوی صاحب کا اور تقویٰ اور نیک نیتی۔ ومانا اس میں اشارہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی مولوی صاحب کا معبود و طاغوت ہے اگر تم مرزا غلام احمد کو گالی دو گے تو ہم تمہارے اللہ کو گالی دیں گے۔ ورنہ یہاں کوئی اور موقع مناسبت کا موجود نہیں۔ ورابعاً استدلال بالاولیٰ آپ کا یہاں۔ اعجب العجائب سے ہے اور یہ مولوی صاحب کا خانہ زاد استدلال ہے۔ کسی مخمور و پوستی نے بھی ایسا استدلال بالاولیٰ بالاضعف کہنے سے بھی آدمی کو شرم آتی ہے۔ فضلاً عن المؤمن المسلم کیونکہ یہ استدلال بالاولیٰ جب بنے کہ اللہ عزوجل تبارک وتعالیٰ تمام مخلوقات سے ادنیٰ و حقیر تر و اضعف ہو۔

نعوذ باللہ من هذه الجوراة علی اللہ وعلیٰ رسولہ وعلیٰ کلامہ مضمون قول مولوی صاحب کا یہ ہوا کہ جب اللہ عزوجل کو گالی دینی منع ہوئی یا ایسی چیز کو گالی دینی منع ہوئی جو سبب ہو اللہ عزوجل کی گالی کا جیسے مشرکوں کے معبود۔ تو اور دین کو گالی دینی بطریق اولیٰ منع ہے کیونکہ اور سب چیزیں اولیٰ ہیں ساتھ تعظیم کے اللہ عزوجل و تبارک وتعالیٰ سے۔ مطلب یہ ہوا کہ خادم، نوکر یا دشمن و مخالف یا منافق و کافر و مرتد و زندیق و لحد یا کتبی لیلیٰ وغیرہ کو گالی دینی بطریق اولیٰ

منع ہے۔ بہ نسبت اللہ عزوجل کے کیونکہ یہ سب چیزیں اللہ تبارک وتعالیٰ سے بہتر ہیں۔

سبحان اللہ وتعالیٰ عما یقول الظالمون علواً کبیراً اصول فقہ میں قیاس بالاویٰ کی یہ مثال دیتے ہیں ”ولانقل لهما اف“ یعنی ماں باپ کو جب اف کہنی منع ہے تو سب وشم و ضرب بطریق اولیٰ منع ہوئی کیونکہ یہ امور اف سے زیادہ ہیں۔ اہانت وایذا میں۔ دیکھو مولوی صاحب کا علم و فضل و نیک نیتی و تقویٰ و شہادت کلمہ وحجج پکارنا حج فرمایا ”اللہ عزوجل تبارک وتعالیٰ نے ماصرف عن اياتی الذین یتکبرون فی الارض بغير الحق وان یروا کل آیة لا یؤمنوا بها وان یروا سبیل الرشد لا یتخذوه سبیلًا وان یروا سبیل الغی یتخذوه سبیلًا ذالک ہانہم کذبوا بایتنا وکانوا عنہا غافلین“ مرزا کذاب نے مولوی صاحب کی فطرت کو ایسا بگاڑا ہے کہ کچھ ہوش ہی نہیں آتی۔ مجاہدین کی سی بڑھیس ہاں کتے ہیں۔

ہوش اس وقت آئے گی جب کہا جائے گا ”لقد كنت فی غفلة من هذا فکشفنا عنک غطاءک فبصرک الیوم حدید“ جب خود مولوی صاحب اپنی زبان سے اعتراف فرمائیں گے ”لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر“ اور جواب ملے گا ”فاعترفوا بذنبہم فسحقاً لاصحاب السعیر“ یا جب کہیں گے ”یا لیتنی اتخذت مع الرسول سبیلًا یا ولیتنی لیتنی لم اتخذ فلاناً“ مرزا قادیانی ”خلیل اللہ اضلنی عن الذکر بعد اذ جاءنی وکان الشیطن للانسان خدولاً“ قولہ..... پس آپ نے غلام احمد کو کن کن الفاظ سے یاد فرمایا ہے اور آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں کیا اضافہ کیا۔

اقول..... مولوی صاحب ہوش میں آجائیے اور مرزا کذاب کی محبت کی پٹی تھوڑی دیر تک اپنی آنکھوں سے اتار لیجئے۔ شاید آپ کے کچھ سمجھ آجائے لیکن بظاہر مشکل ”قال تعالیٰ فلما زاغوا ازاغ اللہ قلوبہم، بل ران علی قلوبہم ما کانوا یکسبون وقال تعالیٰ انا جعلنا فی اعناقہم اغلالاً فہی الی الاذقان فہم مقمحوون وجعلنا من بین ایدیہم سداً ومن خلفہم سداً فاعشیتہم فہم لا یبصرون“ بات تو ظاہر ہے لیکن وہ حجاب مستور حائل ہو جاتا ہے۔ ”وجعلنا بینک و بین الذین لا یؤمنون بالآخرة حجاباً مستورا“

خیر میں کچھ بھیجے بیان کرتا ہوں ہدایت اللہ عزوجل کے اختیار میں ہے۔ مولوی صاحب مرزا کذاب خود صریح اس آیت کے ساتھ کفر کرتا ہے اور سخت مخالف ہے۔ اس کلام پاک

کا ”وَلَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَمَا يَسْبُوا اللَّهَ فَمَا يَسْبُوا اللَّهَ عَدُوًّا لَكُمْ“ کیونکہ اس نے عیسیٰ کو کہہ لیا کہ انبیاء سے ہے اور جما ہیر انبیاء و مرسلین سے افضل ہے اور نصاریٰ کا معبود بھی ہے۔ بہت سخت گالی دیں اور فحش و قذف درمی کیا ان کو کن کن الفاظ سے یاد کیا ہے۔

ان الفاظ سے چور، جھوٹا، نادان، موٹی عقل والا، بے جا حرکت کرنے والا، علمی و عملی قوتی میں بہت کچا، شرعیہ، مکافہ، فریبی، شعبذہ باز، متکبر، ناپاک خیال، راستہ بازوں کا دشمن، بد چلن، ان کی تین ادا دیاں و دنیاں کسی زنا کار تھیں۔ یہ سب کچھ ضمیمہ انجام آتھم میں اپنے نامہ اعمال میں اضافہ کیا اور مسریم یعنی سحر کا کام کرنے والا، اور کہا کہ اگر میں ان ہاتوں کو قابل نفرت و مکروہ نہ سمجھتا تو ان انجوبہ نماؤں میں ابن مریم سے کم نہ ہوتا۔

دیکھو اللہ عز و جل قرآن مجید میں معجزات عیسیٰ کو آیات بینات فرماتا ہے اور یہ مولوی صاحب کا گرو کیا کہتا ہے اگر ”وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمُ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا“ والی بات نہ ہوتی تو مولوی صاحب ایسے لاعقل تو نہیں کہ ایسی واضح باتیں نہ سمجھیں۔

وَاللَّهُ مَا يَدْرِي الْفَتَى بِمَصَابِهِ

وَالْقَلْبُ تَحْتَ الْخَتَمِ وَالْخَدَّ لَانَ

اور ہندوؤں سے ان کے معبودوں کو گالی دے کر رسول اللہ ﷺ کو سخت سخت گالی دلوائیں۔ چنانچہ عیسائیوں سے گویا یہ سب گالی مرزا نے دیں۔ باوجود مخالفت آیت ”لَا تَسْبُوا الَّذِينَ يَدْعُونَ“ آلایہ کے صحیح حدیث کا خلاف فاحش کیا۔ ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مِنَ الْكِبَائِرِ شَتْمُ الرَّجُلِ وَالذِّيْهَ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ وَهَلْ يَشْتُمُ الرَّجُلُ وَالذِّيْهَ قَالَ نَعَمْ يَسْبُ ابْنُ الرَّجُلِ فَيَسْبُ ابْنَهُ وَيَسْبُ امْرَأَتَهُ فَيَسْبُ امْرَأَتَهُ فَيَسْبُ امْرَأَتَهُ فَيَسْبُ امْرَأَتَهُ“ اور علماء امت کو یہودی و بد ذات و ضال و دجال و اعمی و غول و غوص و شقی و ملعون و کتا و خنزیر وغیرہ سے یاد کرتا ہے بلکہ خدا کو گالی دیتا ہے کہ خود خدا کا بیٹا بنتا ہے اور اس کو اللہ عز و جل نے حدیث قدسی میں گالی کہا ہے۔

”قَالَ تَعَالَى كَذِبَنِي ابْنُ آدَمَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذَالِكُ وَشَتْمَنِي وَلَمْ يَكُنْ لَهُ ذَالِكُ الْيَوْمَ“ (رواہ البخاری) اور (انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۱۵) میں کہا کہ مریم کا بیٹا کھلیا کے بیٹے سے کچھ زیادت نہیں رکھتا اور کھلیا رام چندر کی ماں کا نام ہے۔ اور (ضمیمہ انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱ حاشیہ) میں تمام جد و نسل عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قذف درمی کیا۔ حالانکہ جد و نسل تمام انبیاء کی ایک ہی ہے۔ تمام انبیاء ابراہیم خلیل الرحمن علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسل سے ہیں اور ابراہیم

نوح کی نسل سے اور نوح آدم کی اولاد سے ”قال تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها من بعض“ زاد الیہا جلد دوم ص ۲۶۸ میں لکھا ہے ”فان الله سبحانه جعل عيسى من ذرية ابراهيم بواسطة مريم امه وهي من صميم ذرية ابراهيم. انتهى“ پس مرزا کذاب نے خدا کو گالیاں دیں۔ عیسیٰ کو خاتم النبیین کو علماء کو، تمام جدا انبیاء کو، تمام مسلمانوں کو، اس نالائق مرتد کی گالی سے کوئی نہیں بچا۔ البتہ ناک کی بڑی تعریف کرتا ہے اور اس کی کرامتوں کا معتقد (دیکھو سویت بچن) پس اب فرمائیے کہ مرزا کذاب۔ اس آیت کا مخالف ہوا یا ہم۔ اگر طبع و ختم نہ ہو تو فوراً سمجھ آ جاتی ہے کہ مرزا تمام دیانات و شرائع سے خارج ہے۔ علماء و عملاً اصولاً و فروغاً مبداء و معاداً لیکن ختم طبع مانع ہو جاتی ہے۔ ”وقالو قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلا كذا لك بطبع الله على كل قلب متكبر جبار“

اور ہم نے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس آخری عمر کے حصہ میں اپنے نامہ اعمال میں ایمان و حسنات اضافہ کئے ہیں کہ دنیا میں طمحوں و زندلیقوں مفسدوں مرتدوں سے علیحدہ ہو کر ان سے بعض اللہ کیا تا کہ آخرت میں ان سے جدا ہوئیں۔ جب کہا جائے ”احشروا الذين ظلموا وازواجهم“ اور کہا جائے ”وامتازوا اليوم ايها المجرمون“ اور مہاجرین و انصار و انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین کا راستہ پکڑ کر ان سے حب اللہ کیا تا کہ ان کے ساتھ ہمارا حشر ہو اور ان کی معیت دنیا اور برزخ اور آخرت میں نصیب ہو۔

”ومن يطع الله والرسول فلوالئك مع الذين انعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن اولئك رفيقا“ مگر افسوس آپ کی حالت نازک پر کہ مرزا کذاب مدعی نبوت و ساب انبیاء و شاتم اللہ عز و جل کے پنجہ میں بری طرح پھنس گئے۔ ”كالدی استهوته الشیاطین فی الارض حییران له اصحاب یدعونہ الی الہدی اتقنا“ اگر اسی حالت میں آپ گزر گئے تو آپ کا ”اذا النفوس زوجت“ کے وقت کیا حشر ہوگا جب آپ کو بحکم المزامع من احب مرزا ملعون کے ساتھ جکڑ کر کہا جائے گا ”فاهدوهم الی صراط الجمعیم“ ہم تو دعا کرتے ہیں کہ اللہ عز و جل آپ کو مہاجرین و انصار و ائمہ ہدئے و مصابیح وحی کا قبیح منکھی گردانے اور کذاب ظالم کے پنجہ و گھنڈے سے بچا کر توفیق توبہ کی دے۔ آمین!

قولہ غلام احمد اور یہ کتابت آپ کی۔ اقول۔ غلام احمد میں احمد سے مراد سید احمد نچری ہوگا۔

اس لئے آپ نے مجروح احمد کہا بغیر صلوة مسنونہ یا مفروضہ کے وایضا مرزا قادیانی نے یہ سب سرمایہ اسی سے حاصل کیا ہے۔ اس نے اولاً انکار ختم نبوت کا کیا بعد ازاں سطوا بن سینا۔ اس نے انکار معراج نبوی بحسد مبارک و انکار تولد مسیح علیہ السلام بے باپ وغیرہ کا کیا ”السی غیر ذالک من شلو ذاتہ“ پس تمام سرمایہ نبوت و مجددی و مہدی و تفردات کا مرزا نے اسی سے حاصل کیا۔ اسی واسطے مرزا اسی کا غلام و ممنون ہے۔ اگر وہ محسن مرزا میں اپنی نیچریت مستعار واپس لے لے تو پھر مرزا قادیانی کے پاس کچھ نہیں رہتا۔ بلکہ دیوالیہ بن جاتا ہے اور احمد بن عبد اللہ ہاشمی فداہ ابی وای علیہ السلام کا تو مرزا سخت دشمن ہے اور ندان سے کچھ لیتا ہے۔ مگر اگر ہاتھ پہنچے تو ختم نبوت چھیننے کو تیار ہے۔ اگر بالفرض احمد سے مراد محمد ہوں تو یہ نام ماں باپ نے رکھا ہے۔ اس وقت مسلمان تھا۔ ”کل مولود یولد علی الفطرة (الحلیث)“

پھر جب مرتد ہوا تو اس غلامی سے استکفاف و اعتکاف کر کے خود محمد و احمد و اولو العزم انبیاء سے افضل بنا اور کہتا ہے کہ سورۃ صف میں ”و مبشرا برسول یاتى من بعدی اسمه احمد“ سے مراد ہوں اور میرے حق میں اتری ہے۔ نہ محمد ﷺ کے حق میں اور اپنی جماعت کا نام فرقہ احمد یہ رکھنا نہ غلامیہ۔ یا قول آسان سے لڑکپن میں غلام احمد اتر ا ہوا اور بعد الارادہ اوزندیق مرتد کا فر ملعون وغیرہ اترے ہوں۔ ”فان الاسماء لتنزل من السماء“ اور ہماری کتابت میں تو کوئی کلمہ بے جا نہیں بلکہ بعض امور واقعہ کا بیان ہے اور آپ خلاف واقعہ بسبب اطرو غلو کے گالی تصور کرتے ہیں۔ جیسا نصاریٰ نے رسول اللہ ﷺ سے جب مسیح بن مریم کے حق میں عبد اللہ و رسولہ سنا تو اطراء کے باعث کہنے لگے محض مسیح یعنی تو نے مسیح کو گالی دی۔ اس میں بھی آپ اپنے مرشد کی نص کے مخالف ہوئے و دیکھو ازالہ الایمان اپنے مرشد کا ص ۱۳، ۱۴، جزائن ج ۳ ص ۱۰۹۔

قولہ بہر حال شریف اللہ یہاں سے بیعت کر کے واپس وطن کو گئے ہیں۔ اقول۔ بہر حال کا اس جگہ کیا معنی اور پھر آپ کس قدر اس آیت کے نیچے آئے ہیں ”لیحملوا اوزارہم کاملۃ یوم القیمۃ ومن اوزار الذین یصلونہم بغیر علم الاسماء یمیزون“ اور آیت ”ولیحملن الثقالہم و الثقالامع الثقالہم و لیسألن یوم القیمۃ عما کانوا یمیزون قال تعالیٰ ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا ولئنک یمیزون علی ربہم ویقول الاشہاد هؤلاء الذین کذبوا علی ربہم الا لعنة اللہ علی الظالمین الذین یصلون عن سبیل اللہ ویصلونها عوجاً و ہم بالآخرۃ ہم کافرون الی قولہ تعالیٰ لا جرم انہم فی الآخرۃ ہم الماعسرون“

قولہ..... شیخی ودعویٰ اور حکیم الامتہ کا ادعاء میری فطرت میں ہے نہیں ہاں انتہم شہداء اللہ کے منہ سے نکالا ہے۔ ”واللہ اعلم فان الاسماء تنزل من السماء“ الہی بخش الہی بخش الہی بخش۔ یہ کیسا تافض فاحش ہے کہ اول انکسار فطرتی بیان کرنا اور پھر آسمان پر چڑھ بیٹھنا کہ میرا نام حکیم امت آسمان سے اترے اور شہداء اللہ نے رکھا ہے۔ آپ منہ سے میاں مٹھو۔ من ترقاضی بگویم تو مورا حاجی بگو۔ جناب من آپ بمقتضائے حدیث ”اذا وئیتہ المداحین فاحتواہی وجوہہم التراب“ ایسے شہداء الشیطان کے منہ میں مٹی ڈالتے نہ یہ کہ میاں مٹھو بن کر خرف کرتے بلکہ ایسے نام جس میں مدح و خود ستائی و تزکیہ نفس ہو ممنوع ہیں قال تعالیٰ ”فلا تنزلوا انفسکم“ جیسے نور دین و امام دین و خمس الدین وغیرہ اور رسول اللہ ﷺ ایسے ناموں کو تبدیل کرتے اور علماء اسلام نے بھی منع کیا ہے اور بعض ناموں کو رسول اللہ ﷺ نے انسخ الاسماء کہا ہے اور اللہ عز و جل فرماتا ہے ”بئس الاسم الفسوق بعد الایمان“ کیا یہ سب جائز و مطابق واقعہ ہوتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ آپ نے:

برعکس نہند نام زنگی کافور

نہیں سنا اور شاید کالے کتے کا نام موتی بھی نہیں سنا۔ اور عبد اللہ بن ابی ابن سلول رأس المنافقین کے کیسا دعویٰ اور نام عبد اللہ اور اس کے بیٹے کا نام بھی عبد اللہ۔ ”وبہنہما کما بین السماء والارض“ ایسی مثالیں بے شمار ہیں کوئی عاقل اس کا انکار نہیں کر سکتا۔ پھر یہ اسماء نہیں القاب ہیں نام آپ کا نور الدین اور لقب حکیم امت اور دونوں خلاف نفس الامر اور مطابق۔

برعکس نہند نام زنگی کافور

اور کیا یہ القاب آپ کے آسمان سے اترے ہیں اور شہداء اللہ کی زبان سے نکلے ہیں؟ اور جو تمام اہل اسلام قبیح مہاجرین و انصار آپ کے حیدر و مرشد کے حق میں بولتے ہیں کہ مرزا قادیانی کافر مرتد زندیق ملحد ملعون لعین جاہل مجہول وغیرہ ہے اور شب و روز لعنتیں دیتے ہیں اور وہ لوگ قدیمی پختہ مسلمان قبیح سلف امت ہیں۔ آپ جیسے حنظل و تھیر و متذبذب ”لا الہی ہولاء و لاء الہی ہولاء“ نہیں پس وہ اسماء آسمان سے نہیں اترے اور شہداء اللہ کی زبان سے نہیں نکلے جن کے حق میں وہ حدیث آئی ہے اور وہ مہاجرین و انصار و اتباع ان کے ہیں۔ الہی یوم الدین۔ نہ مرزائی کہ شہداء الشیطان ہیں اور مخالف مہاجرین و انصار کے ہیں اور کور و اعدا کہنے والے ان کے۔ یہ تو آپ نے تین دفعہ الہی بخش الہی بخش الہی بخش کہا ہے۔ میں کہتا ہوں اگر دل میں ایمان و اخلاص و تابت و تقویٰ نہ ہو تو اگر مرتد دفعہ کہیں تو بھی آپ کے حق میں ہرگز قبول نہیں ہوتی۔ ”قال

اللہ تعالیٰ فی امثالکم واشباہکم استغفرلہم ولا تستغفرلہم ان تستغفرلہم
سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم“ اور فرمایا: ”ولا تصل علی اہلہم مات اہلاً ولا
تہم علی قبرہ انہم کفروا باللہ ورسولہ وماتوا وہم فاسقون“
قولہ..... آپ استاد اور شاگرد کو پہلے شوق فرما چکے اب میں دریافت کروں تو کیا دریافت کروں
اور آپ کو بتاؤں تو کیا بتاؤں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کہوں غلام احمد کو برا کہنے والی صراط مستقیم سے
بہت ہی دور ہیں۔

چشم بازو گوش بازو این زمان
خیرہ ام از چشم بندی خدا

اقول..... استاد نے آپ کو پہلے شوق نہیں کہا بلکہ جب آپ نے پہلے خود استاد کو چھیڑا اور تسنیر
داستہزاد کیا اور طعنے لگائیں۔ ہاں جو اس کم فہمی اور بے علمی و بد فہمی کے قوالیتہ نصیحتہ کہا گیا کہ ایسی
گستاخی نہ چاہئے اور آپ مان چکے ہیں کہ الدین الحسینہ صحیح حدیث کا جملہ ہے لیکن پھر بھی آپ باز
نہ آئے اب اضحیٰ کوکۃ الصبآن اور صراط مستقیم سے بہت دور وغیرہ استاد کے حق میں اضافہ کیا
اور کہا کہ اپنا نامہ اعمال اس آخری عمر میں تباہ کیا کہ مرزا غلام احمد کو بے جا الفاظ سے یاد کیا وغیرہ۔

پھر آپ خود انصاف کریں کہ یہ شوقی و گستاخی ہے یا نہ؟ اور پھر یہ شوقی اور سب سے
زیادہ گستاخی کا سوال از آسمان و جواب از رہمان۔ استاد کے خط کے کسی فقرہ کا جواب نہ دیا اور
بے ہودہ باتوں میں ٹالا۔ ایسا معاملہ استاد سے سوائے آپ کے کوئی نہیں کرتا۔ بازی بازی ہاریش
باہم بازی۔ اور مطابق شعر مر قومہ کے چشم و گوش اپنے کو معطل کر کے اپنی چشم بندی سے خیرہ ہونے
کا اقرار کیا گویا اپنے ہم بکرمی ہونے پر اس شعر سے استدلال کیا۔ ”قال تعالیٰ والشعراء
یتبعہم الغاوان الم تر انہم فی کل وادیہم مومن وانہم یقولون مالا یفعلون“ آپ
کے پاس ہے ہی کیا جو بتا دیں بجز صریح مخالفت منقول و مقول اور تکذیب رسول اور تکذیب
”بما لم یحیطوا بعلمہ“ ”اور تقول علی اللہ وعلی الرسول“ ”اور تکلم بغیر علم“
اور الحادوز عنقہ مرزا کذاب کے ”قال تعالیٰ ہل کذبوا بما لم یحیطوا بعلمہ ہل کذبوا
بالحق لما جاثم فہم فی امر مریج اور تکلم“ ”بغیر علم سخت حرام ہے“ قال تعالیٰ
ہا انعم ہتولاء حاجتہم فیما لکم بہ علم فلم تعاجون فیما لیس لکم بہ علم وقال
تعالیٰ وان تقولوا علی اللہ مالا تعلمون وقال تعالیٰ الم یؤخذ علیہم میثاق
الکتاب ان لا یقولوا علی اللہ الا الحق ودرسوا ما فیہ“ اور بغیر مجادلہ و جدال بالباطل اور

دفع حق کے آپ کے پاس کچھ نہیں۔” وجادلوا بالباطل لیدحضوا به الحق، یجادلونک فی الحق بعد ما تبین“ اور آپ کے پاس لیاقت ہے کیا جو کوئی بات معقول دریافت کریں۔

اگر دریافت کریں گے تو پوچھ بے معنی جیسے آپ کا پیر و مرشد دریافت کرتا ہے۔ کہ عیسیٰ کے لئے آسمانوں پر ٹپٹی کہاں ہے اور کھاتے کیا ہیں؟ پہنتے کیا ہیں؟ وغیرہ۔ پس آپ کو اپنی نادانی و کم فہمی کے چھپانے کے واسطے اچھا بہانہ مل گیا کہ استاد نے مجھ کو شوخ کہہ دیا۔ سبحان اللہ! اور پھر آپ نے مجھ کو صراط مستقیم سے بہت دور تو کہہ دیا لیکن صراط مستقیم کی حد و تعریف نہ لکھی اور نہ ہماری دور ہونے کی کوئی دلیل و سلطان بیان کیا۔ مجرد و عوی ہی دعویٰ کیا۔ انصاف و دیانت و عقل و حکیم امت ہونا آپ کا اسی کو چاہتا ہے ”قل ھاتوا برھانکم ان کنتم صادقین“ آپ نے بسبب اپنی کج فہمی و کج ادائی کے صراط معوج و صراط حجیم کو جو صراط مغضوب علیہم و ضالین کا ہے۔ صراط مستقیم سمجھ لیا ہے۔

فاتحہ الکتاب میں ہے کہ صراط مستقیم وہ ہے جو صراط منعم علیہم کا ہے نہ مغضوب علیہم و ضالین کا اور سورہ نساء میں منعم علیہم کو بیان کیا کہ وہ نبیین و صدیقین و شہداء و صالحین ہیں اور مہاجرین و انصار ہیں جو بعد انبیاء کے الفضل الاولین و الآخرین ہیں۔ سورہ توبہ میں اللہ عز و جل فرماتا ہے کہ میں مہاجرین و انصار اور ان کے تابعداروں سے راضی ہوں اور وہ مجھ سے راضی ہیں اور فرمایا: ”وینتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ و نصلہ جہنم و مساۃ مصیرا“ اور مؤمنین اس وقت مہاجرین و انصار تھے۔ پس اب اگر کچھ بقیہ و آلائش و اثر انصاف و امانت کا آپ کی فطرت میں باقی ہے تو بتاؤ کہ ہم اس صراط مستقیم سے بہت دور ہیں یا آپ اور آپ کا پیر کذاب جو انبیاء و صدیقین و مہاجرین و انصار کو گالی دینے والا تغلب سے ختم نبوت توڑنے والا سب مؤمنوں کو کور و اندھا کہنے والا۔ سید احمد نچری کا کاسہ لیس و غلام۔ نہ احمد عربی ہاشمی علیہ السلام کا۔ اب انصاف آپ ہی پر ہم چھوڑتے ہیں لیکن اگر آپ نے اللہ عز و جل و رسول اللہ ﷺ کا لحاظ و طرف داری کو بخاطر پیر و مرشد کذاب اپنے کے صاف چھوڑ دیا تو اس کو بجز بے ایمانی کے کیا کہا جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ پیر آپ کا صراط مستقیم سے بمرآل دور اور عدد ہے۔ احمد عربی فداہ ابی و امی علیہ السلام کا۔ اگر یہاں آپ چشم بند کر کے اکذب الکذابین و اعظم الظالمین کو صادق خیال فرما کر صم بکم غمی ہو رہے تو میں ڈرتا ہوں کہ کل آپ کو کہتا پڑے گا ”لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر“ اور مرزا کذاب کو یہ کہو

کے ”تَالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب العلمين“
 قوله..... ”سبحان الله وبحمده سبحان الله العظيم وصلى الله سيدنا ومولانا

محمد خاتم النبیین الیٰ قولہ الیٰ یوم الدین“
 اقول..... جب مرزا خدا کا بیٹا بنا اور آپ اس کی تصویر کے پجاری تو تسبیح کا کیا معنی؟ اور اللہ عزوجل آپ کے نزدیک عاجز و لاچار ہو کہ ایک آدمی کو مع جسد آسمان پر نہیں لے جاسکتا وغیرہ۔ تو تمہید کا کیا معنی ہوا اور جب پیر کذاب آپ کا رسول و نبی بنا تو خاتم النبیین کا سوائے نفاق کے کیا معنی۔ اور جب اصحاب و خلفاء آپ کے مرشد مفتری کے نزدیک اندھے ہوئے یعنی گمراہ تو ان پر صلوٰۃ منافقانہ کیسے ہوئی اور پھر ”خاتم النبیین و خاتم الرسل و خاتم الکملاء“ کس تجویز سے بنے اور فرشتے جب روح کو اکب کے ہوئے اور کو اکب سے جدا ہونا ان کا اور زمین پر اترنا ان کا محال ہوا۔ آپ کے پیر کے نزدیک اور پھر اثر ان کا تمام لوگوں پر یکساں ہوا۔ حتیٰ کہ زانیہ پر حالت زنا میں اور کوئی آدمی آسمان پر جانہ سکا تو نبوت و کتب و ملائکہ کے ساتھ ایمان آپ کا کیسا ہوا بجز نفاق ظاہری کے۔

قوله..... ”ثم اعلم ان الله يعلم سرنا ونجوانا وهو يعلم السرو اخفى ونشهد الله الخ“

اقول..... یہ سب باتیں آپ کی نظر زبانی جمع خرچ ہیں وھو کہ دینے کے لئے اور اللہ عزوجل کے اس قول کی تصدیق ”ومنهم من يعجبك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو الذاختصام و اذا تولى سعى في الارض ليفسد فيها ويهلك الحرث والنسل والله لا يحب الفساد و اذا قيل له اتق الله اخذته العزة بالاثم فحسبه جهنم و بنس المهاد“ ”قوله تعالى“ و اذا قيل لهم امنوا كما آمن الناس قالوا انؤمن كما آمن السفهاء الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون“

قوله تعالى ”فلما جاءهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم“
 وغیرہ ذالک مرزا کذاب مفتری علی اللہ بھی اتنی خرابی و فساد فی الارض و بتجانی نہ کر سکتا اگر آپ کا وجود شریف اس کو نہ ملتا۔ اکثر بحیرہ جموں کشمیر وغیرہ اماکن میں آپ کی بدولت یہ فساد و زندہ و الحاد و کفر و ارتداد جہاں میں پھیلا اگر تو بہ مقدر نہ ہوئی تو ماشاء اللہ آپ رئیس و امام و سرگروہ ملاحدہ و زنادقہ کے محشر میں ہوں گے ”وجعلناهم ائمة يدعون الی النار الیٰ مقبوحین (قصص)“ ہم تو آپ کے واسطے دعا کرتے ہیں کہ اللہ عزوجل آپ کو توبہ نصوح نصیب کرے اگر

”ازاغ اللہ قلوبہم ونولہ ما تولی۔ وسواء علیہم الذلزلہم ام لم تنزلہم“ اپنا کام نہ کر گئی ہوں اور اگر ان کے پیچھے آجکے ہیں تو پھر ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کے سواء کیا کہیں؟
 قولہ..... ”لقیم ونولے ونصوم وحجینا ونحج“

اقول..... یہ کلمات ریادہ و غرور کے کتنی بڑی جہالت قلب پر وال ہیں۔ مولوی صاحب آپ اس آیت میں فکر کریں اور خوب تدبر کریں۔ حقیقت آپ پر کھل جائے گی قال تعالیٰ ”الفلان یتدبرون القرآن ام علی قلوب الففلان ان الذین ارتدوا علی ادبارہم من بعد ما تبین لهم الہدی الشیطان سول لهم واملی لهم ذالک بانہم قالوا للذین کرہوا ما انزل اللہ سنطیعکم فی بعض الامر اللہ یعلم اسرارہم فکیف اذا تولفتہم الملائکۃ یضربون وجوہہم وادبارہم ذالک بالہم اتبعوا ما امسخت اللہ وکرہوا ارضوانہ فاحبط اعمالہم“

اور اس آیت میں ”قل هل ننبکم بالاخسرین اعمالا الذین ضل سبیلہم فی الحیوۃ الدنیا وہم یحسبون انہم یحسنون صنعا اولئک الذین کفروا بایمان ربہم ولقاءہ فحبطت اعمالہم فلا نقیم لهم یوم القیمۃ وزنا“ وقر تعالیٰ ”وقلمنا الی ما عملوا من عمل فجعلناہ ہباء منثوراً وایضاً“ مولوی صاحب نے حج قبل الرذۃ کیا اس کو ردت نے باطل کر دیا۔ مومن تو ہر وقت اپنے اعمال کے باطل وضائع ہونے سے ڈرتا ہے اور منافق کے تو دانت ہاتھی کی طرح دکھانے کے اور ہوتے ہیں اور حج جہنم مع تکلم مع الغیر کا میضہ ہے اور مرزا کذاب نے توج نہیں کیا پھر اس کو سوائے غرور و تعظیم نفس کے کیا سمجھا جائے۔ ”وما حجینا البیت من البیت معروف باللام“ سے قادیان مراد ہو۔ اسی واسطے اس کو آپ بار بار دارالامن والایمان کہتے ہیں جو خاص نام مسجد الحرام کا ہے اور اس کے ساتھ اللہ عزوجل نے مخصوص کیا ”واذجعلنا البیت مفاہی للناس وامننا۔ ومن دخلہ کان آمناً“ اور ابراہیم کی دعا ”رب اجعل هذا البلد آمناً (الایہ)“ اور آپ کا غیر کذاب بھی قادیان کو مکہ مدینہ قرار دیتا ہے۔ چنانچہ اعجاز آپ کا بھی یہی گواہی دیتا ہے۔ اور انشاء اللہ آپ کا مثل طائفہ مرقہ کی ہو کہ تمام اعمال بدین امتیازی کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”آمنت بالشاء اللہ وخیر ذالک“ یعنی اب بھی ہم حج کرتے رہتے ہیں۔ قادیان دارالامن والایمان والایمان کا اور کذاب نے اپنے گھر کی پیشانی پر یہ آیت لکھی ہے ”ومن دخلہ کان آمناً“ اور (ازالہ ص ۱۳۵، خزائن ج ۳ ص ۱۶۸) میں بھی آیت اپنے گرجا کی نسبت لکھی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ خبیث

بھی مثل ابرہہ کے صرف حج کا مکہ سے قادیان کی طرف چاہتا ہے۔ ورنہ وہ تو مکہ شریف کے داخل ہونے سے ممنوع و مجبوس ہے۔

مثل مسجد الدجال کے کیونکہ یہ مثل مسجد الدجال کا ہے۔ اگر اس میں شک ہے تو اس کو آپ ذرا لے تو جائیں حج تو اس پر سالہا سال سے فرض ہے "وَلله عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مِنَ السَّعْيِ إِلَى اللَّهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ" یہ اور دلیل اس کے کفر کی ہے۔ "فَاعْبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ"

قولہ آپ کی دھمکی کا اخبار میں آپ شائع کریں گے "أَضْحَوْكَ الصَّبِيحَانِ وَاللَّهِ الْمُسْتَعَانُ"

اقول ہم نے آپ کو دھمکی نہیں دی بلکہ واقعی بات لکھی ہے اور بحکم الدین الصبیحہ کے جس کو آپ نے صحیح حدیث کا جملہ تسلیم کر لیا ہے۔ اس کا طبع کرنا مفید و مناسب جاتا ہے۔ تاکہ ناظرین پر کھل جائے کہ جب راس ورکیس مرزائیوں کے ہیں اور اپنے نفس کو حکیم امت سمجھتے ہیں وہ ایسے دھوکہ باز بے انصاف خائن مطلقین حق سے روگردانی کرنے والے مرزا کو طاغوت بنانے والے بے علم و کج فہم ہیں کہ اول خود اپنے استاد کو ایسی بدتہذیبی سے چھیڑتے ہیں اور پھر جب جواب معقول ملے تو جواب سے لاپرواہ ہو کر حق سے اغراض کر کے لغو باتیں خارج بحث لکھ مارتے ہیں اور وہ بھی مجرور و عادی بلا برہان اور تقویٰ و دیانت و امانت کے بوادی میں نہیں۔ چنانچہ ان کے مرشد کذاب کا بھی یہی سلیقہ ہے۔

چنانچہ اس نے وہی اذہالہ ثالہ وغیرہ انا کن میں کیا اور جلسہ لاہور کا خود محرک بنا پھر موقع پر بے حیائی سے مستورات میں مستور ہو گیا۔ ایسا ہی جب مولوی ثناء اللہ صاحب اس کی پیشگوئی کی تکذیب کے لئے اسی کی درخواست پر قادیان جا پہنچے تو مرزا کذاب بیت الخلاء پر مع الخوائف بیٹھ گئے۔ ایسا ہی ایام جلسہ علماء عمدہ میں بہت علماء کے دستخط کر کے درخواست بھیجی تو سوائے سرکاری رسید کے کچھ جواب نہ دیا۔ ایسا ہی تمام مرزائیوں کا طریقہ ہے مثل شیخ و معلم اول اپنے کے اولاً السار جالک کہہ دیتے ہیں اور پھر موقع پر بوقت مقابلہ میں واقعات و جہدیں و قرانی گفتگوں "انسی ہری منک انسی اشاف اللہ رب العلمین" کہتے ہیں جیسا آپ نے جواب سے اعراض کر کے زمانہ شکایتیں کہ مجھ کو شرم کھا دیا یہ کیا ثناء اعمال سیاہ کیا وغیرہ اور پھر شہادت کا کلمہ پڑھنا شروع کر دیا۔

لہذا ہم تمام مرزائیوں کے حق میں یہ آیت پڑھتے ہیں "ویشہد اللہ علی مافی

قلبه (الایہ) ”ہم نے اس واسطے اس کا چھاپنا مناسب سمجھا ہے۔“ نصیحة الله و لرسوله والائمة المسلمين وعامتهم ”پس آپ دھمکی نہ سمجھیں۔“ يحسبون كل صيحة عليهم هم العدو فاحذرهم قاتلهم الله انى يؤفكون ”اور دیکھا جائے گا کہ ہم اضحوة الصبيان ہیں یا آپ ”ان تضحكوا منا فاننا لضحك منكم كما الضحكون۔“

الله اكبر هتكت استاركم
حتى غلوتكم ضحكة الصبيان
نالا الله قد لاح الصباح لمن له
عينان نحو الفجر ناظران
واحوال العماية فى عمائية يقول
النبيل بعد يستوى الرجلان

قولہ..... نور الدین ازدارالامن والایمان قادیان۔

اقول..... اگر نور الدین میں ایک ذرہ بھر نور دین وانصاف کا ہوتا تو پہلے ہمارے خدشہ کا جواب دیتا کہ مرزا قادیان کو یزید یوں کا قصبہ کہتا ہے اور علماء اسلام اس کو دارالکفر والزندقہ والظغیان فرماتے ہیں اور تم سب سے مخالف دارالامن والایمان کہتے ہو تم سب کے مخالف بنے۔

نه ادھر کے ہوئے نہ ادھر کے ہوئے
نه خدا ہی ملا نہ وصال ضم

فلاحول ولا قوة الا بالله یہ کیسا ظلم ہے کہ بے دلیل مہربان ایسے انجس انجس مکان کو جو مجمع مفسدین مرتد ضالین و مغضوب علیہم کا ہو جیسے رائس الکذا بین مرزا و عبد الکریم۔ سیا لکوئی و امروہی و نور دین جو ایمانی و روحانی قطار الطریق ہیں۔ ایسے ناپاک کفر خانہ کو بیت اللہ شریف کا خاص لقب دیا جائے۔ یہ ایمان سے بہت بعید ہے۔ مکہ شریف کے مبارک و دارالامن والایمان ہونے پر تو اللہ عزوجل نے قرآن شریف میں گواہی دی ہے اور بانی اس کا ابراہیم خلیل الرحمن واسطیل ذبح اللہ علیہا السلام ہیں اور ابراہیم کی دعا۔ اور مقام ابراہیم و حجر اسود ارکان و صفا و مروہ و زمزم و مزلقہ و مشعر الحرام و عرفات وغیرہ۔

شعار اللہ و اعلام اسلام و تبرکات ہیں۔ اور مولد خاتم النبیین کا ہونا اور مجموع عالم ہونا اور جن جبارہ نے اس کا قصد کیا شمش ابرہہ کے ان کو آسمانی عذاب سے ہلاک کرنا اور انبیاء سابقین کے بشارات وغیرہ دلائل ہیں۔ اب آپ ذرا براہ مہربانی بتادیں کہ اس پلید بھتہ کے دارالامن

والایمان ہونے کی کیا دلیل ہے۔ ورنہ خدا و رسول سے شرمائیں۔

فقط مرزا غیبیٹ کی تہلیل پلید پر۔ واہ سبحان اللہ! یہ ہے علم و فضل و انصاف و امانت و حکیم امت ہونا اس المرزائیں کا فلاح و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہم بطور پیشینگوئی کہتے ہیں کہ اگر تم تمام مرزائی جماعت جمع ہو جاؤ مع مرزا کذاب کے تو بھی ہماری اس تحریر کا جواب اس طرح قول قول پکڑ کر جس طرح ہم نے تمہاری تحریروں کا جواب لکھا ہے۔ مبرہن و مدلل منصفانہ کبھی نہ لکھ سکو گے۔

”وان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة اعدت للكافرين“ کیونکہ ہم کو آپ کا سرمایہ علم و فضل معلوم ہے۔ ہاں یا آپ بالکل سکوت کر جاؤ گے یا عورتوں کی طرح شکایتیں وطن و تشیع قبیح بلا برہان و لغویات سے پیش آؤ گے۔ کیونکہ حجت و برہان و دلیل کے نام سے آپ واقف نہیں۔ اگر اور کچھ نہ بن سکا تو جھوٹا تصوف دیا۔ فریبانہ تعظم لے بیٹھیں گے۔

اگر آپ مرد میدان ہیں تو چاہئے کہ میدان میں ٹکلیں اور مردانگی دکھائیں جیسا پہلے خود چیخڑا اس مناظرہ کو تمام بھی کریں حجت و برہان سے۔ آپ تو ایسے زبردست نئے رسول کی امت ہیں جو اولو العزم انبیاء کے مقابلہ میں اناخبر منہ کہتا ہے۔ چنانچہ اس کے معلم اول نے آدم کے مقابلہ میں اناخبر منہ کہا تھا۔ آپ کا رسول کہتا ہے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(درشیں اردو ص ۲۲)

اور چاہئے تھا اس طرح کہتا۔

ذرا ابلیس کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بدتر غلام احمد ہے

تو پھر آپ کو چاہئے کہ پورا پورا جواب لکھیں۔ مبرہن و مدلل قول قول پکڑ کر جیسا ہم نے تمہاری تحریروں کا جواب دیا اور پہلی تحریر کا بھی ضرور جواب دیں مجرد استبعادیں آپ کی کام نہیں آتیں۔ جیسا آپ فرماتے ہیں۔ غلام احمد اور یہ کتابت آپ کی۔ یہ دھوکے مرزائیوں کو دیتے تھے اور اگر آپ ایسا جواب بالا استیعاب مبرہن نہ دیں (اور نہ دے سکو گے) تو پھر مہربانی فرما کر ہمارے اوقات کی تصحیح نہ کریں۔ ہم کو امید کامل ہے کہ آپ جواب میں شکایتیں جو عورتوں کا شیعہ ہے اور

عزیز کی دلیل مجھ کو یہ کہا وہ کہا وغیرہ۔ لغویات و بہتان پیش کریں گے۔

ما عندکم الا الدعاوی والشکا

وی او شہادات علی البہتان

هذا الذی والله لنا منکم

فی الحرب اذ یقابل الصفان

”فقط والسلام علی من اتبع الهدی، وصلى الله تعالى على خير خلقه

ورسوله محمد وآله واصحابه اجمعین والحمد لله رب العلمین“ ”علی صاحبہ

والصلوة والسلام الحمد لله رب العلمین“

(مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۰۳ء مطابق ۲۵ ماہ مفر ۱۳۲۱ھ)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ جولائی کے شمارہ نمبر ۲۶ کے مضامین

لوٹ.....	شمارہ نمبر ۲۶ میں زیادہ تر ”طویل مراسلت“ کا بقیہ تھا جو شمارہ ۲۵ کے ساتھ شامل کر دیا گیا ہے۔ اس کے بعد شمارہ ۲۶ سے ایک مضمون
۱.....	”صومالی مہدی اور مرزا قادیانی کے دولاکھ والنمیر“ از مولانا شوکت اللہ میرٹھی باقی رہ جاتا ہے جو یہ ہے۔

۱..... صومالی مہدی اور مرزا قادیانی کے دولاکھ والنمیر

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی اپنے رقیبوں لندن میس مسٹر بکٹ اور جیری میس ڈاکٹر ڈوئی اور صومالی

مہدی عبد اللہ کا جب نام سنتے ہیں تو بارے غصے کہ دانت پیستے ہیں اور بدن کارواں رواں بڑھیا

کے چرنے کے ٹکے کی طرح تل کھا کر کھڑا ہو جاتا ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ ایسے موقع پر اپنے دولاکھ

والنمیر سے کام نہیں لیتے۔ جیس اور لندن پر تو چڑھائی کرنا فضول ہے کیونکہ خود وہاں کی تعلیم یافتہ

اور مہذب پبلک دونوں مسیحیوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور ان کی کوئی حقیقت اور بساط نہیں

سمجھتی اور یہ دونوں مسیح اپنی اپنی گورنمنٹ کے مخالف بھی نہیں اور نہ انہوں نے گورنمنٹوں کے خلاف

کوئی جھٹکا قائم کیا ہے۔

البتہ صومالی مہدی تمام گورنمنٹوں خصوصاً ہماری برٹش گورنمنٹ کا بہت بڑا حریف ہے اور اس سے بڑھ کر قادیانی مہدی کا حریف اور گاڑھار قیہ ہے۔ پس معلوم نہیں مرزا قادیانی کس خواب خرگوش میں ہیں اور ان کے دولاکھ والٹیمپر کس مرض کی دوا رہیں۔ اگر ایسے وقت کا منہ آئے تو کیا چوہے میں جھونکے جائیں گے۔ مرزا قادیانی برٹش گورنمنٹ کی بار بار خوشامد تو کرتے ہیں کہ میں اس کے خاندان زاد غلاموں کا غلام ہوں مگر خالی خولی غلامی سے کیا کام چلتا ہے۔ غلام اپنے آقا کے کام نہ آئے تو منہ جھلس دینے کے لائق ہے۔

پس مناسب ہے کہ مرزا قادیانی اپنے دولاکھ والٹیمپر وں کی خدمت مہم صومالی کے لئے گورنمنٹ میں منتقل کر دیں۔ اگر یہ کہو کہ ان کے کان صرف شہنائی کی سریلی آواز سے آشنا ہیں۔ بندوق کی ٹھوس ٹھان اور توپوں کی دن دن سے اٹکا کلیجا دھڑکتا ہے اور پٹا پٹا سا دل پچکے کی طرح ہلتا اور برگ بید کی طرح لرزتا ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم نہیں کہ تلوار اور بندوق کس جانب سے چلائی جاتی ہے تو اس کا علاج سہل ہے۔ مرزا قادیانی دس دس اور بارہ بارہ ہزار کی تھیلیاں جھکانے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ پس اس جنرل کے شاف کی معقول معخواہ مقرر کریں۔ خدا نے چاہا تو چند ماہ میں دولاکھ والٹیمپر تیار ہو جائیں گے اور پھر جان توڑ کر نہ صرف گورنمنٹ کے لئے بلکہ اپنے مہدی اور امام الزمان کے لئے صومالی مہدی سے لڑیں گے اور جب اسے زیر کر لیں گے تو برٹش گورنمنٹ اس امداد کے حصے میں مرزا قادیانی کو صومالی مثلاً کا جاشین بنا کر وہاں کا مہدی مقرر کرے گی مگر اس کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ خود مرزا قادیانی اپنی مرزائی فوجی کی کمان کریں تاکہ ایک جانب صومالی مہدی اور دوسری جانب قادیانی مہدی ہو اور پھر دیکھیں کون چپت کون پٹ ہوتا ہے۔

اور اگر اس عرصہ میں جبکہ مرزا قادیانی کے والٹیمپر تیار ہوں۔ برٹش فوج نے صومالی مہدی کی چٹنی کر دی یا اس کو اپنی پچرے میں قید کر کے کسی جزیرہ کو چلا کر دیا تو مرزا کا اس میں ڈبل فائدہ ہوگا ایک تو قیہ کا جھونپڑا پھک جائے گا اور برٹش گورنمنٹ کو یقین ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی ہمیشہ میری بھٹکی کرتا اور خیر خواہ ہے اور جان نثاری کام بھرتا تھا تو یہ محض دکھاوانہ تھا بلکہ واقعی تھا۔

پس مرزا قادیانی کو لکھ دیں کہ چوتھائی میں گورنمنٹ کے حضور درخواست بھیج دینی چاہئے چو کتنا نہ چاہئے کیونکہ وقت کا سرمچا ہے۔ اس کے ماتھے پر بال ہیں گدی پر نہیں۔ اگر ماتھے کے بال پکڑے جائیں گے تو وہ قابو میں رہے گا ورنہ بھاگ جائے گا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ منجملہ دولاکھ کے کتنے مرزائی والٹیمپر سروں کے ختم ہونے پر رضا مند ہوتے ہیں اور کتنے مارے خوف کے طاعونی نمی کے طاعونی چوہے بنتے ہیں۔ اس میں یہ بھی

فائدہ ہوگا کہ مرزا قادیانی کو اپنے سب مرزائیوں کا امتحان ہو جائے گا کہ مرو میدان خالص مرزائی کون ہے اور ہاتھی کے روٹ میں پتی لڑانے والا کون ہے۔ ہم تو ہر وقت مرزا قادیانی کے بھلے میں ہیں۔ برے میں نہیں اور ہمیشہ نیک صلاح دیتے رہتے ہیں مگر افسوس ہے کہ مرزا اور مرزائی ہم پر ایمان نہیں لاتے۔ (ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء جولائی کے شمارہ نمبر ۲۷ کے مضامین

.....۱	تثلیث اور تنبیت، مسیحیت اور مہدویت۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	قرآن مجید پر عمل۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزائیوں کو مرزا قادیانی کی ڈانٹ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	نبیوں کی قسمیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	تین زبانیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... تثلیث اور تنبیت، مسیحیت اور مہدویت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۲۴ جون ۱۹۰۳ء کے الحکم میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ: ”رومن کی تھوکر اور پرنسٹن دونوں ایک ہی ہیں آدم زاد کی پرستش کرتے ہیں ایک دوسرے سے ممتاز نہیں۔ ایک بیٹے کی پرستش کرتا ہے تو دوسرا ماں کو بھی خدا بناتا ہے اور اس معاملہ میں وہ عقل مندی سے کام لیتا ہے۔ جب بیٹا خدا ہے تو ماں ضرور خدا ہونی چاہئے۔“ الخ!

مگر آپ نے بھی مرزائیوں کو رومن کی تھوکر اور پرنسٹن سے کچھ کم درجہ عنایت نہیں کیا۔ آپ بھی آسمانی باپ کے لئے پالک ہیں جب باپ خدا ہے تو بیٹا کیوں خدا نہ ہوا۔ وہاں تثلیث ہے تو یہاں تنبیت ہے۔ آپ نے اپنی تصویر کی پرستش کرائی گویا معبود بن گئے۔ یہ تصویر ہر مرزائی کے گھر میں موجود ہے جس کو تڑکے تڑکے ننگے پاؤں منہ ہار ڈنڈوت کی جاتی ہے۔ پھر آپ کس منہ سے کہتے ہیں ”اب وقت آگیا ہے کہ انسان پرستی کا ہتیر ٹوٹ جائے۔“ اگر آپ کے دم میں چند روز اور دم ہے تو علاوہ انسان پرستی کے دنیا میں تصویر پرستی اور منارہ پرستی بھی شائع ہو جائے گی۔

مگر قدرت الہی جھوٹے معبودوں اور جھوٹے نبیوں کے ڈھیر بہت جلد توڑ ڈالتی ہے اور دنیا میں بہت دنوں ان کو جھوٹے پھلنے نہیں دیتی۔ چند روز کی شورشوری کے بعد یوں غائب غلہ ہو جاتے ہیں جیسے گدھے کے سر سے سینک اور انیونی کے دماغ سے ہینگ کھلانے کے بعد پٹیک کی پٹیک بھلا جھوٹے نبیوں اور مہدیوں کا دنیا میں آج کے روز کوئی نام لیا بھی ہے مر گئے مردود فاتحہ نہ درود، ٹوٹ گیا سب کا تار پود، اور جہنم واصل ہو گئے اہل نرود، مطرود، ونزل علیہم غضب الرب الودود۔

خیر سے مرزا قادیانی کے علاوہ اس وقت تین مسیح معبود اور ایک مہدی نامسعود موجود ہے۔ یعنی لندن میں پرنسٹن مسیح مسٹر پکٹ اور بیرس میں رومن کیتھولک مسیح ڈاکٹر ڈوڈی اور صومالی لینڈ میں مثلاً عبداللہ مہدی۔ یہ بھی خدائے تعالیٰ کی حکمت سے چاروں کا عقیدہ ایک دوسرے کے مقابل کھل رہا ہے۔ یعنی عقلمند پبلک پہچان رہی ہے کہ چاروں جھوٹے ہیں۔ اور در حقیقت پبلک کی تکذیب کی بھی ضرورت نہیں خود ہر مسیح اور مہدی دوسرے مسیح اور مہدی کی تکذیب کر رہا ہے گویا چاروں آپ اپنی آگ میں جل رہے ہیں۔

یہ بد معاش جو دنیا کو گمراہ کر رہے ہیں۔ میدان میں آ کے آپس میں کیوں فیصلہ نہیں کر لیتے کہ سچا کون ہے اور جھوٹا کون ہے۔ مگر جب یہی جھوٹے ہیں اور ان کو اچھی طرح معلوم ہے کہ ہم جھوٹے ہیں تو فیصلہ کرنے کو گھروا ہے سے کون نکلے، بھلا کہیں چوروں کے بھی پاؤں ہوتے ہیں؟

ان مہدیوں اور مسیحیوں میں اتنا فرق ہے کہ یورپ کی پبلک تو فلسفی مزاج ہے جب وہ تہذیب و آزادی اور فلسفیانہ تعلیم کی بدولت خود مسیح کو واجبی ہی مانتی ہے تو فصلی اور نقلی مسیحیوں کو کیوں ماننے لگی۔ صاف کہہ دے گی کہ انہیں ماننا لیا ہے گردن میں گہرا پلاسٹر لگا کر پاگل خانے بھجوا دو اور اگر کوئی عدا کا شنسن کے خلاف مسیح بنا ہے اور دنیا کو لوٹا چاہتا ہے تو پولیس کے حوالے کر دو تاکہ وہ آوارہ گردی اور بد معاشی میں چالان کر دے اور عدالت سے سال بھر کی قید اور تین ماہ کی کال کوٹھی کرا دے۔

مگر وحشی ممالک سوڈان اور افریقہ وغیرہ میں جھوٹے مہدیوں کی وال بہت جلد گل جاتی ہے اور ان کے ساتھ ایک جم غفیر ہو کر سلطنتوں کے حق میں خوفناک ہو جاتے ہیں۔ سوڈان کے مہدیوں کی حالت مشاہدہ ہو چکی اور صومالی مہدی کی حالت نصب العین ہے اور غالباً چند روز اس کا وجود باعث تکلیف ہو گا مگر انجام وہی ہو گا جو تعاشی اور اس کے چیلے کا ہوا۔

اب رہے ہندی سک مرزا قادیانی۔ وہ گورنمنٹ کے لئے تو بظاہر باعث تکلیف نہیں کیونکہ کیا پدی کیا شور، مگر مذہب اسلام کے لئے خصوصاً اور دیگر مذاہب کے لئے عموماً باعث تکلیف ہیں۔ کیونکہ انہوں نے امام الزمان ہونے کا دعویٰ کیا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ جو شخص مجھ پر ایمان نہ لاوے وہ ہر طرح کی دینی اور دنیوی عقوبت کا مستحق ہے۔ اس لئے ان کے وجود سے جب تک وہ زندہ ہیں ضرر کے پہنچنے کا احتمال ہے۔ اب بھی وہ درگزر کرنے والے نہیں مگر خیر یہی ہے کہ خدا نے کچھ کوتاہیوں اور نظر اڑے کو پائے رفتار نہیں دیا۔

نامرام، داردار این افزودنی خواہش بدہر

آب برمن بست آمد آرے راستقائے من

برٹش گورنمنٹ ایک آزادی پسند گورنمنٹ ہے لہذا ہندوستان میں چند روز مرزا قادیانی کی چلے چڑھے کی اگر آپ افغانستان یا ایران وغیرہ اسلامی ممالک میں ہوتے تو معلوم ہوتا کہ کتنے دنوں مہمدیت اور مسیحیت کی گرم بازاری رہتی ہے۔

ممالک یورپ چونکہ آزادی کے کھیت ہیں اور وہاں کی سرزمین میں آزادی خود رو گیاہ کی طرح آگتی ہے۔ لہذا مرزا قادیانی اپنی تصویر اور اپنے رسالے بھیجتے ہیں اور بعض مقامات پر ایجنٹ بھی مقرر کرتے ہیں مگر افغانستان اور وسط ایشیا میں نہ کوئی مشن جاتا ہے نہ کوئی ایجنٹ جبکہ آپ امام الزمان ہیں تو ساری خدائی میں اپنی امامت کی یکساں منادی کیوں نہیں کرتے۔ اس صورت میں گویا خود مقرر ہیں کہ میں صرف پنجاب وغیرہ کے مرزائیوں کا امام ہوں نہ کہ دیگر ممالک کا۔

دعویٰ تو یہ اور بزدلانہ کارروائی۔ یہ کیا امام الزمان اور رسول کی یہ شان ہے کہ وہ جان کے خوف سے اپنی امامت اور رسالت کی تبلیغ میں ہیر پھیر کرے۔

درکھے جام رسالت در کھے سندان حق

ہر مومنا کے عدا ند جام و سندان باحقن

مرزا قادیانی روح اللہ کہلانے سے شرماتے ہیں

مرزا قادیانی اپنے کو بروزی نبی اور ظلی رسول اور مثیل آج اور مسیح موعود وغیرہ تو کہتے ہیں مگر روح اللہ نہیں کہتے جو اہل اسلام کے عقیدے کے موافق حضرت عیسیٰ مسیح کا لقب ہے اور خود خدائے تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں فرمایا: ”کلمۃ المقاسمہ الیٰ مریم وروح منہ“ مرزا قادیانی اپنے کو کلمۃ اللہ بھی نہیں کہتے۔ گویا خود بدعتی کو بلا تے ہیں۔ روح اللہ اور کلمۃ اللہ کیسی اعلیٰ درجے کی صفات ہیں جن سے جناب باری نے سیدنا مسیح کو ممتاز فرمایا ہے مگر مرزا قادیانی کو چونکہ

سبح سے عداوت ہے۔ لہذا انہوں نے ان دونوں مقدس جبرک خطابوں سے انکار کر کے اپنے کو روح الشیطان اور کلمۃ اللہ کے کھانا پسند فرمایا۔ سچ ہے جیسی روح ویسے ہی فرشتے اور جیسا منہ ویسے ہی ہلنا چھے۔

جب روح اللہ اور کلمۃ اللہ کھلانے سے عار ہے تو آپ مثل اسحٰب اور پھر امیل اسحٰب یعنی عین میں سح موجود کیونکر ہیں۔ آپ نے تو اپنی آبرو پر خود پانی پھیر دیا۔

پھر آدھا تیز آدھا شیر بھی ہے کیا سستی کہ آپ روح اللہ اور کلمۃ اللہ تو نہیں ہیں۔ ہاں مسیحیوں کے عقیدے کے موافق ابن اللہ (لے پاک) ضرور ہیں یعنی اسلام سے خارج ہو کر عیسائیوں میں ملے ہیں مگر ذرا عیسائیوں سے تو پوچھو کہ وہ آپ کو کیا سمجھتے ہیں؟ اتنا تو ہم کو معلوم ہے کہ جب کسی مسیحی کے سامنے آپ کا تذکرہ ہوتا ہے تو وہ دھار مارنے کو تیار ہو جاتا ہے۔

الغرض آپ ادھر تو مسلمانوں کے مزدور، ادھر مسیحیوں کے مطرود، اور آریہوں نے تو جیسا قدم کیا ہے آپ کا بھی ہی خوب جانتا ہے پھر کس برے پر تپا پانی آپ کی تو حسب تعل شوکت اللہ القہار یہ حالت ہے۔

نہرت ہے جو مومن کو تو ہے کبر کو ضد
آغوش میں لے نہ کعبہ نے دیہ ہمیں

۲ قرآن مجید پر عمل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزائیوں کے حکیم الامتہ ۲۳ جون ۱۹۰۳ء کے الحکم میں فرماتے ہیں ”قرآن شریف کی تلاوت کرو مگر عمل کے لئے۔ اگر قرآن شریف میں کوئی ایسی آیت پاؤ جو دہر مظلوم ہو اور ایسا نظر آئے کہ اس پر عمل نہیں ہو سکتا تو یاد رکھو ایسا خیال سخت خطرناک ہے۔“ حکیم صاحب کی یہ چکنی چڑی باتیں نرا شکاری کا جال یا لاسا اور مرزائیوں کا دلاسا ہے یا اس میں کچھ صداقت بھی ہے۔ ہم تو یہی دیکھ رہے ہیں کہ مرزائیوں میں قرآن مجید پر عمل کرنا دہر کیا سستی حال ہو رہا ہے۔

مرزا قادیانی کے گھر میں علاوہ زرنقہ و فیض اور غزینہ کے مستورات کے پاس سونے کے جواڑ زبورات موجود ہیں اور جائیدادیں علاوہ مگر حج کے نام سے موت آتی ہے اور زکوٰۃ تو کیوں ادا ہونے لگی۔ کچھ دیں گے بھی تو بھوتوں کو نہیں بلکہ قادیان کے بھوتوں کو جو کما دھتوں سے چڑھ کر ہیں۔ خود حکیم صاحب لکھ رہے ہیں مگر حج کے نام سے لڑھ چڑھتا ہے اور مذر لنگ یہ کہہ سکتے ہیں اور لگتا ہے۔ بجا بجا قرطینے ہیں کوئی پوچھے قرطیہ میں کیا خرابی ہے اور حج کی ممانعت کس کو دھنٹ نے

کب کی؟

یوں کیوں نہیں کہتے کہ جہازوں کے غرق ہو جانے کا خوف ہے جو پہلے کبھی نہیں ہوا۔ اب خروج و جال کا وقت ہوا ہے۔ باوجود قریح و غیرہ کی دشواریوں کے لاکھوں مسلمان اقطار دنیا سے حج کرنے جاتے ہیں اور من استطاع الیہ سبیلاً الایت پر عمل کرتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ نے حج کے لئے صرف استطاعت کی قید لگائی ہے۔ اس کے سوا نہ کوئی شرط ہے نہ کوئی قید ہے۔ ہاں بزدلوں، نامردوں، خدا اور رسولوں کے چوروں کو ہر وقت خوف ہے اور مرزا قادیانی جس صورت میں مارے خوف کے بجرا جبرائیل یا وارنٹ کے گھر واپس سے بھی باہر نہیں نکل سکتے تو حج کو کیا خاک جائیں گے؟

اگر اب کے پھرے جیتے وہ کعبہ کے سفر سے

تو جائیں کہ مرزا پھر سے اللہ کے گھر سے

حالانکہ آسمانی باپ الہام کر چکا ہے کہ لے پا لک کو کوئی ہلاک نہ کر سکے گا۔ مگر الہام پر لے پا لک کا ایمان نہیں۔ وہ خیالی خوف سے کونوں کھدوں میں چھپا پھرتا ہے۔ دیکھو سچا الہام اور سچی پیشینگوئی اسے کہتے ہیں جو ہمارے معزز نامہ نگار نے ضمیمہ میں کی تھی کہ مرزا اگر چاہے گا بھی تو حج کو نہ جاسکے گا اور خدائے تعالیٰ یہ نعمت اس کو ہرگز عطا نہ کرے گا۔ یہ نعمت اس کی پھوٹی قسمت میں لکھی ہے۔

باوصف اس کے آنحضرت ﷺ پر رسالت اور نبوت ختم ہو چکی۔ قرآن شاہد حدیث شاہد۔ پھر بھی ایک نیا نبی گھڑ لیا گیا اسی کا نام عمل بالقرآن ہے؟ حکیم صاحب کو ابلہ فریبوں اور منافقانہ وعظموں سے شرم کرنا چاہئے۔

۳ مرزائیوں کو مرزا قادیانی کی ڈانٹ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ایک گزشتہ اجلاس میں مرزا قادیانی نے مرزائیوں کو ڈانٹا ہے کہ اگر وہ متحمل نہیں ہیں یا ان کے دلوں میں دیگر گوں خیالات ہیں تو مجھ سے علیحدہ ہو جائیں وغیرہ۔ ایسے فاسد العقیدہ مرزائیوں کا نام بھی شائع ہوتا تو بہتر تھا کیونکہ ترکی پٹنا اور تازی تھراتا۔ معلوم نہیں یہ کب کا واقعہ ہے اور کس قدر مرزائیوں کا عقیدہ ڈانواں ڈول ہو گیا۔ دو کا یا چار کا۔ دس کا یا بیس کا سو کا یا ہزار کا۔ کیونکہ جمع کا لفظ بولا گیا ہے۔

اگر یہ حال کا واقعہ ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مرزائیوں کی ایک جماعت کثیر فرٹ ہو گئی

ہے۔ اس صورت میں دو لاکھ کی مرقومہ تعداد کو دیمک کی طرح چاٹ جانا ضروری ہے اور اگر یہ کوئی پرانا خواب ہے جیسا کہ ایک صاحب جو مرزا کے کوشی کھٹے اور قادیان کے اسرار سے خوب واقف ہیں ان کی زبانی معلوم ہوا کہ بعض خواص مرزا انہوں کے تین چار سال قبل کسی بات پر گھڑ گئے تھے اور انہوں نے مرزا ایت کا جبہ قلعہ اتارنا اور اسلامی چولا پہننا چاہا تھا اور مرزا قادیانی نے اس پر ان کو مرقومہ ڈانٹ بتائی تھی۔ تو اب اس کا درج کرنا حماقت اور ناعاقبت اندیشی ہی نہیں بلکہ بدھکونی ہے۔

انہی صاحب سے جب ہم نے پوچھا کہ کیا کوئی ایسا واقعہ قادیان میں ہوا ہے تو انہوں نے وہی جواب دیا کہ آئندہ کی زندگی کے وقت جبکہ وہ پیشنگوئی کی میعاد کے بعد زندہ رہا اور بعض مرزائی فرٹ ہو گئے تھے۔ مرزا قادیانی نے اسے سچ دی تھی وہ حال میں چھاپی گئی کیونکہ اب تو الحکم میں خوگر کی بھرتی ہو رہی ہے جب کوئی مضمون نہیں ملتا تو مرزا قادیانی کی پرانی ڈھرائی کرم خوردہ مکتا نوی تحریریں شائع کر دی جاتی ہیں۔ اور آج کل اور بھی مجبوری ہے کیونکہ غریب ایڈیٹر الحکم مقدمات کی پیروی میں سرگامی اور پاؤں پھٹے بنا پھرتا ہے اور آپ جانتے ہفتہ وار اخبار کا پیٹ پورا کرنا ضروری ہے پس رو میں جو آئے روا ہے اور یہ تحریر ضرور بے اطلاع حضرت اقدس شائع ہوئی ہے۔

ورنہ کبھی شائع نہ ہونے دیتے اور ناک کی ضرور خیر مناتے یہ تحریر ایڈیٹر الحکم کی غیبت میں چھپی ہے اور الحکم کے کاپی نویس کسی پر کبھی چپکانے والے ایک پیر جی ہیں جو بدھوشاہ کے سونے اور منارہ کے کلس اور کھڑے الف میں تمیز نہیں کر سکتے۔ ادھر ادھر سے جو کچھ مل گیا دھر گھسیٹا۔ ایڈیٹر۔ خواہ مدد کر کے مرزا قادیانی کے ملفوظات اور حکیم صاحب کی قراہادین سے لستم پستم کچھ اخذ کر لیا کرتا ہے اور جب وہ قادیان سے غیر حاضر ہوتا ہے تو کاپی نویس ہی کو سب کچھ کرنا پڑتا ہے۔ تیل باتر بوز اگرچہ گندہ مگر ایجاد بندہ۔

اور اب تو حکیم صاحب کی بھی چار آنکھیں ہو گئی ہیں کیا معنی کہ ان کو اپنے چہیتے لے پالک کے اخبار الہد رہی کی پیوند کاری اور مرمت سے فرصت نہیں ملتی۔ وہ برسات کے دنوں میں پہلے اپنی چھان پر پھوس رکھ لیں تو وہ سروں کا چھپر چھائیں اور یہ ملکہ کسی میں ہے ہی نہیں کہ قلم اٹھایا اور دریا بہادیا۔ مجددانہ مشرق سے بیعت کریں تو کسی قائل ہو جائیں۔ مجدد کا فیض تو عام ہے اس کو کسی سے بخل نہیں۔ اس کے شاگرد تو علاوہ اہل اسلام کے آریا بھی میں سنا تن دھری بھی عیسائی بھی ہیں۔ پس فن شاعری اور انشاء پردازی میں اس کو مرزا انہوں سے کیوں بخل ہونے لگا۔ مرزا

میں بڑی بھاری کمی بھی ہے کہ انہوں نے شاعری اور انشاء پردازی میں مجدد سے بیعت تجزیہ نہیں کی۔ ورنہ کیا طاقت تھی کہ ان کے کلام پر عرب و عجم میں کوئی نکتہ چینی کر سکتا۔ اور اب بھی کچھ نہیں بگڑا۔ مرزا قادیانی بیعت کر کے تجزیہ فرما کر شہرہ کیے لیں۔

درفیض ست ملحقین از کشاکش تا امید اینجا

برنگ دانہ از ہر قل سے روید کلید اینجا

۴ نیویں کی قسمیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی نے جہاں دوسرے بے سرو پا رسالے تصنیف کئے وہاں انبیاء کی قسمیں بھی تصنیف کر دیں یعنی بروزی اور ظلی، جلالی اور جمالی، ناقص اور کامل، اور عیسیٰ بھی دو تصنیف کے ایک اصل دوسرا ٹھیل۔

قرآن وحدیث میں اس تقسیم کا کہیں پتا نہیں پھر اپنے کو جری اللہ فی حلل الانبیاء بھی بتاتے ہیں یعنی آپ تمام انبیاء کے لباس میں ہیں اور جو صفیں اور خواص تمام انبیاء میں تھے۔ وہ سب ذات شریف مجموعہ رفیع و خریف، عیض و کلیف میں موجود ہیں گویا آپ اضداد و ناقص کے مورد و محل ہیں۔ کیا سنی کہ آپ مبنی نبی بھی میں اور ظلی اور بروزی بھی۔ جلالی بھی ہیں اور جمالی بھی، ناقص نبی بھی ہیں اور کامل نبی کیونکہ ظلی اور بروزی میں کی جلالی جمالی کی اور ناقص کامل کی ضد ہے۔ اور جس صورت میں آپ نے نبوت کو حوالی نہیں بلکہ منقسم اور متفکک قرار دیا ہے اور اپنے کو نبی حلت الانبیاء بتایا ہے تو تمام مذکورہ بالا اضافات کا آپ کے وجود بے سمجھوتا مسعود میں جمع ہونا لازمی ہے۔ پھر آپ کو یہ بھی بتانا پڑے گا کہ فلاں نبی بروزی اور ظلی تھا اور فلاں جلالی اور جمالی اور فلاں ناقص اور کامل یعنی جتنے انبیاء گزرے ہیں سب میری طرح مجموعہ اضداد تھے آپ فرماتے ہیں کہ آیت ”ولکن رسول اللہ و عاتم النبیین“ میں کامل انبیاء کا خاتمہ ہوا ہے نہ کہ ناقص انبیاء کا۔ پس میں ناقص نبی ہوں کامل نبی نہیں۔ لیکن یہ محض ابلہ فرحی اور اپنے حقا کو جھانسا دینا ہے بظاہر تو قرآن کی بات بتانے کو یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ میں ناقص ہوں اور دل میں اپنے کو تمام انبیاء سے کامل اور کامل سمجھتا اور مرزا انہوں کو یقین دلایا جاتا ہے ورنہ غیر ممکن تھا کہ سیدنا مسیح کو دشنام سے یاد کیا جاتا۔ مسیح اولوا الحرم انبیاء میں سے ہیں۔

اور جب حسب ذمہ مرزا معاذ اللہ ایک اولوا الحرم نبی ناقص ہے تو سارے انبیاء ناقص ہیں۔ اگر مرزا کو کوئی کہہ دے یا لکھ دے کہ تو ناقص اور نکما ہے تو وہ قائل کی سات پشت کو بھی نکما اور

ناقص بتا کر یہاں چھوڑے۔ پس یہ وہی بات ہے کہ ۔

کھانے کے دانت اور دکھانے کے دانت اور

کامل انسان صرف انبیاء ہیں ان کے سوا تمام انسان ناقص ہیں تو مرزا قادیانی کی طبع زاد منطق کے موافق ہر انسان کو ناقص ہی کہہ سکتے ہیں۔ پس آپ کی کیا خصوصیت رہی۔ انبیاء جو انسان کامل کے لقب سے ملقب ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ ان میں تمام انسانی صفات کاملہ موجود ہے پس وہ ہرگز ناقص نہیں ہو سکتے۔ درنہ زید عمر بکر وغیرہ لاکھوں کروڑوں انسان ہی ناقص کہلائیں گے اور اذلیس فلیس۔

اب مرزائیوں کو شرم کرنی چاہئے کہ وہ کامل اور اکمل نبی کو چھوڑ کر ناقص نبی کی امت بنے ہیں۔ جبکہ مرزا خود کہتا ہے کہ میں ناقص نبی ہوں تو تمہارا بھی فرض ہے کہ اس کو دل و جان سے ناقص نبی سمجھو اور اس کی ناقص نبوت پر ایمان لاؤ۔ مرزا خود اپنے قول سے جھوٹا ہے کیونکہ اپنے کو نبی حلتہ الانبیاء کہتا ہے ظاہر ہے کہ انبیاء تو ناقص نہیں ہیں مرزا ہی ناقص ہے اور ناقص کاملوں کے حلوں میں نہیں آ سکتا۔ پس غیر ممکن ہے کہ مرزا نبی ہو اور انبیاء کے حلوں میں آیا ہو۔

ہاں جھوٹے نبیوں اور کاذب مہدیوں اور دجالوں کی روحوں نے ضرور اس کے جسم میں حلول کیا ہے اور وہ جو کچھ کہتا ہے اپنی طرف سے نہیں کہتا۔ بلکہ پلید روحیں کہہ رہی ہیں۔

در پس آئینہ طوطی صفتش داشته اند

آنچه دجال در گفت ہاں میگوید

۵..... تین زبانیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے حکیم الامت صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ انسان کو تین زبانیں سیکھنی لازم ہیں۔ اول دین کی زبان، ملک کے شرفاء کی زبان، حاکم وقت کی زبان۔ معلوم نہیں یہ تقسیم از روئے الہام سے یا از رحم اہام۔

دین کی زبان سے غالباً مرزائی دین کی زبان مراد ہے جس کو دین اسلام سے کوئی واسطہ نہیں کیونکہ نیانی اور بجائے دارالامن مکہ کے نیا دارالامان۔ اور بجائے مسجد الحرام کے نئی مسجد اور بجائے بیت اللہ کے منارہ پھر قرآن شریف میں تو یہ ارشاد ہے کہ ”ما اور مسلما من رسول الا بلسان قومہ“ مرزا قادیانی اپنے کو چھٹی مغل بتاتے ہیں اور پھر رسول تو پھر ان کی قومی اور دینی

زبان چینی ہونی چاہئے۔

عربی میں الہام کیوں ہوتا ہے اور کثرت سے فارسی اور اردو میں بھی ہوتا ہے مگر اس کو الہام نہیں کہا جاتا۔ صرف زبان عرب میں چند بے معنی الفاظ کے کبھی کبھی حادث ہو جانے کا نام الہام ہے اور جبکہ بروزی احمد ہیں تو جو صفت صاحب و ما یسطق عن الہویٰ کی تھی۔ آپ کی صفت کیوں نہیں یعنی آپ اپنے فارسی اور اردو کلام کو کیوں وحی اور الہام نہیں کہتے۔ اب رہی شرفاء کی زبان۔ زبان تو ہر قوم کی ایک ہی ہوتی ہے صرف غلط اور صحیح تکلم کا فرق ہوتا ہے۔ اب رہی حاکم کی زبان یہ فقرہ محض خوشامدی ہے ورنہ حاکم کی زبان کا سیکھنا مذہب اسلام میں فرض (لازم) نہیں لیکن آپ کو اسلام سے کیا غرض؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ جولائی و یکم اگست کے شمارہ نمبر ۲۸، ۲۹ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی کا آسمانی نشان۔	عبدالحق سرہندی!
.....۲	تحریف اور حجاز۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزا قادیانی کے مختلف چندے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	معجزات کا انکار۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	فتح بیعت۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزائیوں کے مکائد۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	مرزائی لوگ پاہیوں کے مشعوں سے نکلے جاتے ہیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۸	مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ مرزا قادیانی کا آسمانی نشان

عبدالحق سرہندی!

قاضی اشفاق حسین صاحب وکیل درجہ اول ریاست پٹیالہ ساکن سرسداہ نے مرزا قادیانی کو لکھا کہ میری والدہ بعارضہ فالج بیمار ہیں۔ اگر آپ کی دعا سے صحت یاب ہو جائیں تو

میں تمام عمر آپ کی خدمت میں صرف کروں گا۔ اور اکثر خلق خدا کو ہدایت نصیب ہوگی مگر بصورت دیگر مجھے آپ سخت سے سخت مخالفوں میں شمار کریں۔ اس کا جواب مرزا کے حواری کی قلم سے جو کچھ تحریر ہوا ذیل میں معتر دید درج کیا جاتا ہے۔

جواب..... قادیان یکم رمی۔ اقول مرزا اور مرزا کے حواری خود تصدیق کر رہے ہیں کہ ہم کو اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ورنہ بسم اللہ اور اسلامی تاریخ اور مہینہ لکھا جاتا۔

قولہ..... معجزات کا اقتراح یعنی سوال کبھی کسی مامور سے سعید الفطرتوں اور صدیقیوں نے نہیں کیا۔ اقول..... نہ معلوم یہ مسئلہ کس لال کتاب کا ہے۔ قرآن حدیث تو اس امر کے ثبوت میں مملو ہیں کہ انبیاء اور اولیاء نے معجزات اور کرامات دکھلائے بلکہ خود انبیاء نے بھی نشان دیکھنے کے لئے خدا تعالیٰ سے سوال کئے۔ دیکھو قصہ ابراہیمؑ و اذ قال ابراهیم رب انی کیف تحیی الموتی وقصہ عزیرؑ و ذکریاؑ و موسیٰ وقصہ من و سلویٰ وقصہ سوال نزول مائدہ جو قرآن شریف میں بالتسریح موجود ہیں۔

کیا معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد۔ یہ انبیاء صلحاء و حواریین، سعید الفطرت و صدیق نہ تھے۔ قولہ..... خدائے تعالیٰ صدیقیوں کو خود ہزاروں نشان ایمان کے بعد دکھلا دیتا ہے۔

اقول..... اگر نشان کا دکھلانا ایمان سے مشروط ہے تو عرصہ تیس سال یہ دعویٰ کیسا ہے کہ اگر مخالفین نشان آسانی و دیکھنا چاہیں تو قادیان آ کر دیکھیں۔ سچ ہے دروغ گورا حافظ نباشد۔

قولہ..... نشان مانگنے والے ہمیشہ شقی بے نصیب رہے اور راستبازوں کے منہ سے خطرناک القاب سنے۔

اقول..... یہ اعتراض آپ کا پہلے حضرت ابراہیم و موسیٰ و عزیر پر ہوا سچ ہے۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس در

میل اور طعنہ پاکان برد

دوسرے یہ کلام آپ کا بالکل دروغ بے فروغ ہے قصہ نزول مائدہ ان کی شہادت دے رہا ہے اور احادیث نبوی میں ایسے قصہ ہزار ہاں ہیں۔ بیہقی میں قصہ سوسمار موجود ہے کہ ایک اعرابی نے لات و عزا کی قسم کھا کر کہا تھا کہ جب تک آپ اس سے بریان سوسمار کو زندہ نہ کرویں اور یہ ایمان نہ لاوے میں ایمان نہ لاؤں گا۔

پس آن حضرت نے سوسمار کو پکارا۔ اس نے کہا لیک و سحدیک اور ایمان لایا۔ اعرابی یہ معجزہ دیکھ کر فوراً ایمان لایا۔ شفاغے قاضی میں حضرت عمرؓ سے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ اور ایک

روایت داری میں ہے کہ ایک اعرابی نے کہا کہ جب تک فلاں درخت ایمان نہ لائے گا۔ میں ایمان نہ لاؤں گا۔ چنانچہ وہ درخت آپ کے ارشاد سے آیا اور ایمان لایا اور اعرابی بھی یہ مجزہ دیکھ کر ایمان لایا۔ ایسی ہزاروں مثالیں سیرت نبوی میں موجود ہیں اور قصہ قوم بنی نضیر بالشریح قرآن شریف میں مذکور ہے اور عیسیٰ کا مجزہ دیکھ کر بادشاہ کا معاہدہ اپنے ارکان کے ایمان لانا۔ یہ سب بعد مانگنے اور دیکھنے نشان کے سعید الفطرت ہوئے یا نہیں لعنة الله على الكاذبين! اگر آپ کے پاس کچھ ہوتا تو مسائل پر تمام حجت کرتے۔ آپ کے دعویٰ تو محض فریب اور جھوٹ ہیں۔

مامور پر یہ تکلیف نہیں کہ مخالفین یا نشان مانگنے والوں کی آئندہ سعادت و شقاوت پر کاربند ہو یہ تو علم غیب خدا ہی کو ہے۔ مامور پر یہ فرض ہے کہ وہ علم جو اس کو خدا نے دیا ہے۔ پہنچا دے اور وہ نشانات جو اتمام حجت کے لئے اس کو مرحمت ہوئے ہیں دکھا کر مخالفین کو عاجز کر دے۔ تاکہ حجت اللہ تمام ہو اور خطر ناک القاب قرآن شریف میں تو معلوم نہیں ہوتے۔ شاید قادیانی پر قادیان میں قرآن نازل ہوئے ہوں گے۔

قولہ..... حضرت مسیح موعود کی تائید میں خدائے تعالیٰ نے سینکڑوں نشان دکھائے کتابوں میں موجود ہیں لا اھنی مخلوق گواہ ہے۔

اقول..... وہ ہزاروں سینکڑوں نشانات کیا بیت الفکر قادیان کے اندر دکھائے گئے۔ کیا یہ وہی نشانات پیش گوئی موت آتھم و تزویج مسامت محمدی دیدار اُنش فرزند ارجمند ہیں۔ جن کا فوٹو ہم نے اپنے رسالہ مظہر نعت کے اخیر میں اچھی طرح کھینچ دیا ہے اور جن کے جھوٹ ہونے کی کل مخلوق خدا گواہ ہے مگر سچ ہے۔

بے حیا باش ہر چہ خواہی کن
اور اپنی کتابوں میں لکھ کر خوش ہونا اس شعر کا مصداق ہوتا ہے۔
نمائے خود بخود مستفی نمی نہد ترا صاب
چوزن پستان خود مالد خطوط نفس کے یابد
ایک تو نشان دکھایا ہوتا کہ آپ۔

کار مردان روشنی گرمی است
کے مصداق ہوتے اور

کارود نان حیلہ و بے شرقی است
کہ نہ ہوتے۔

قولہ..... آپ ان کی طرف استخفاف کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اور نیا سوال کرتے ہیں یہ امر خدا کی سنت کے خلاف ہے۔

اقول..... جھوٹوں اور مینڈ چروں کی طرف ہمیشہ استخفاف کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ آپ تعجب کیوں کرتے ہیں جس امر کا وجود کتاب و سنت سے ثابت ہو گیا وہ سوال نیا اور سنت اللہ کے خلاف ہے۔

برعکس نہند نام رنگی کافور

قولہ..... ہم دونوں گواہ موجود ہیں جو بے شمار نشان دیکھ چکے ہیں ایک سلیم الفطرت کا دل کس طرح گوارا کرتا ہے کہ ہماری تکذیب کرے۔

اقول..... مرزائیوں کا گواہ ہونا خواجہ کا گواہ ڈوڈ کی مثل ہے۔ کوئی سلیم الفطرت آپ جیسے کاذبین کی ہرگز ہرگز تصدیق نہ کرے گا۔ ہاں وہ شخص جس کے دل پر غلبہ شیطانی ہو جائے۔

۲..... تحریف اور مجاز

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

چونکہ مرزا قادیانی اور ان کے حواری نہ صرف معجزات انبیاء بلکہ معجزات الہی کے بھی منکر ہیں۔ لہذا اہل نیچر کے مقلد بن کر تاویلات کرتے ہیں۔ یا یوں کہو کہ قرآن مجید میں تحریفات معنویہ کے مرتکب ہوتے ہیں اور کیوں نہ ہوں۔ کلام الہی میں پیشینگوئی وارد ہو چکی ہے کہ ”یحرلون الکلم عن مواضعہ“ قرآنی ”کو نوافرۃ خاصین“ میں تاویل کرنے پر کسی مسلمان نے اعتراض کیا تھا کہ قرآن میں مجاز ممکن نہیں۔ اگر حکایات میں ہوگا تو سب قرآنی احکامات مجاز ہوں گے اور اس سے کلام الہی میں کذب ثابت ہوتا ہے۔“

اعتراض معقول تھا اس پر حکیم الامتہ المرزائیہ فرماتے ہیں کہ کلام مجید میں مجاز عقلی بکثرت ہے۔ پس اس آیت میں بھی مجاز عقلی ہے۔ افسوس ہے کہ حکیم صاحب حقیقت اور مجاز اور تشبیہ و استعارات میں فرق نہیں کر سکتے۔ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی مثال ایسی ہے جیسی ”اللہ نور السموات والارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح“ ہم کہتے ہیں ”انا للہ واننا الیہ راجعون“ اس آیت میں مشہ بہ مشہ بہ موجود ہیں اداتہ تشبیہ (کاف) موجود ہے ”کو نو الفرۃ خاصین“ میں مشہ اور مشہ بہ اور اداتہ تشبیہ کہاں ہے براہ عنایت بتائیے۔

آیت میں کان بمعنی صاب ہے جو ماہیت کے استحالے اور تبدل کے لئے مستعمل ہوتا ہے۔ یعنی مسخ ماہیت ہو کر بن جاؤ کہینہ بندر یا بندریاں یہاں تشبیہ و استعارہ کہاں ہے۔ یوں نہیں فرمایا کہ کو نو الفرۃ خاصین پھر یہ مثل دیگر احکامات الہی کے ایک حکم ہے اور احکامات ہرگز

مجازات نہیں ہو سکتے ورنہ تعمیل غیر ممکن ہوگی۔ اور یہ خرابی لازم آئے گی کہ خدا کہتا کچھ ہے اور عمل کچھ کرتا ہے۔ پھر یہ کسی نبی کا معجزہ نہیں جس سے آپ کو اس لئے جہد اور رقابت ہے کہ آپ کا بروزی نبی معجزات دکھانے سے قاصر ہے۔

یہ تو خدائی معجزہ ہے۔ اب معلوم ہوا کہ آپ اور آپ کے امام الزمان معجزات قدرت کے بھی منکر ہیں۔ آپ تاویل کرتے ہیں کہ مراد عادات کا بگڑ جانا اور منکروں کے دلوں کا مسخ ہو جانا اور ان میں بندروں کے کمینہ خواص کا پیدا ہو جانا ہے مگر یہ خواص تو ان میں پہلے بھی موجود تھے نافرمانی کی کیا سزا ملی۔ اور جناب باری کا عتاب کیونکر مرتب ہوا؟ البدر یا الحکم میں جواب دیجئے مگر جلد۔

۳ مرزا قادیانی کے مختلف چندے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

تواریخ موجود ہے کہ کسی نبی اور فارمر نے اپنی نبوت کی اشاعت کے لئے آئے دن کے چندوں کا فیکس لگا کر دنیا کو نہیں لوٹا نہ کبھی اپنی دھوم دھام اور شہرت چاہی۔ صداقت ہرگز شہرت کے وسائل نہیں چاہتی وہ خود بخود آفتاب کی طرح دنیا میں پھیلتی اور اپنی برقی اور مقناطیسی قوت سے قلوب کو کھینچ لیتی ہے۔ انبیاء کی نبوت کا خود بخود اقطار عالم میں پھیل جانا منجملہ معجزات کے ایک معجزہ ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی حدود بے زور لگا رہے ہیں اور اپنی تصویریں بھیج کر بروزی نبوت کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ مگر بے سود۔ کیا کسی نبی نے دنیا میں اس طرح شرک پھیلا کر اپنا فرض ادا کیا ہے اور ایسے ناجائز وسائل سے کامیابی چاہی ہے۔ تمام انبیاء صرف تصویر پرستی اور بت پرستی ہی کی بیخ کنی اور توحید کے پھیلائے کو دنیا میں آئے کیونکہ اسلام کے معنی ایک وحدہ لاشریک مالک الموت کے آگے گردن جھکانا ہے اور بس اور ظاہر ہے کہ تصویر کی عظمت اس کی مخالف ہے۔ اسلام کا صرف یہ مقصد ہے کہ بجز واحد مطلق اور واہب برحق کے کسی کی ذرہ بھر وقعت بھی دل میں نہ ہو۔ ملاحظہ فرمائیے کہ مرزا قادیانی کی تصویر کو تمام مرزائی آنکھوں سے لگاتے ہیں۔ چومتے ہیں۔ عزت و حرمت کے ساتھ گھروں میں رکھتے ہیں۔

اکثر مرزائی اور مرزا کین تصویر کے درشن سے پراپت ہو کر باغ باغ ہوتیں اور ول کی مرادیں پاتی ہیں اور کہتی ہیں کہ ہمارے ایسے پراپت کہاں کو مہاراج دھراج طاؤس دیوتا کے درۃ التاج، بروزی معبد کے سرانج دہاج، آج کل کے کال کے رواج میں خالص اتانج پھٹکے کے چھاج، عنسی مزاج، ظلی معدن کے مکھراج، آکل الجند بیدستر و المستحقو رد الدراج، راز مکر کے چھپانے میں

فرسین کی لاج، شکست خوردہ آریا سماج، مرزاجی مہاراج کی مورچیکے چرنوں میں براجمین۔ مرزا کہتے ہیں کہ میں اپنی تصویر کی اشاعت اس لئے نہیں کرتا کہ لوگ اس کی پرستش کریں۔“ بھلا صاحب اور کس لئے کرتے ہیں۔ مثل ہنود پرستش نہ سہی۔ آخر عظمت تو ہے۔ گوہ نہیں چھی چھی۔ اگر کوئی شخص اس نیت سے بے سود لے کہ اس سے غریبوں اور محتاجوں کی مدد کر دوں گا۔ تو کیا مذہب اسلام میں سود لینا جائز ہو جائے گا۔ ہاں آپ کو اسلام سے کیا غرض۔ نیا نبی نیا مذہب، مختلف چندوں نے کی مرزائیوں کی چندیا کا پلاستر بگاڑ دیا۔

مہمانوں کی تواضع اور مدارات کا چندہ، اشاعت کتب و اشتہارات کا چندہ، اخبارات کا چندہ، مقدمات کا چندہ، تعلیمات کا چندہ، کالی جمعرات کا چندہ، حلوئے ریگ مانی شہرات کا چندہ، الغرض ہر بات کا چندہ، دن رات کا چندہ، چندہ ہی چندہ، چندا کمہار کی گدھی کی طرح ایک ایک مرزائی چندوں کے پالان میں ایسا دبا ہوا ہے کہ لٹ سے مس نہیں ہو سکتا اور بوجھ اٹھاتے اٹھاتے جب بہت سے مرزائیوں کی کمریں لگ گئیں۔ پٹھوں اور کمروں میں زخم کیسے گڑھے پڑ گئے تو پالان پھینک ”کھڑے کہ دم اٹھایہ جاوہ جا“ وجہ یہ کہ الحکم میں جرتلی آڈر شائع ہوتا رہتا ہے کہ جو صاحب ہفتے کے درمیان میں فلاں چندہ نہ بھیجیں گے ان کا نام مرزائی دفتر سے خارج ہوگا۔

اگر کوئی مرزائی سخت جان بن کر چندے کے گھاؤ جمیل گیا تو اس کی سفارش کے لئے بھائی رضوان کے نام سرٹیکٹ لکھ دیا کہ ایں مرد مسلمان بود، بس کھٹ سے جنت میں داخل اور جو مرزائی چندے کی بھاری بھر پور کٹوا بھاگا۔ اس کی کیف کر دار کے لئے مالک کے نام وارنٹ بھیج دیا کہ گھڑی کی چوٹھائی میں اس کو جہنم کے طبقہ اسفل میں دھکیل اور اصل یہ ہے کہ ہر روزی نبی کے یہاں تو بے چندے کام چل ہی نہیں سکتا۔ چندہ کے لئے قہیلوں کا منہ کھولنے پر نجات اور بٹوں میں چٹشیں پڑ جانے پر دوزخ کی عقوبات اور نادہندی کی مکافات۔

۴ معجزات کا انکار

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی عیسیٰ کے معجزہ احیاء موتی کا انکار کرتے ہیں اور نہ کہتے ہیں کہ مراد روحانی احیاء ہوتی ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ سب معجزوں سے بڑھ کر ہے کیونکہ روح جس کو کبھی موت نہیں جب وہ بھی مرکز زندہ ہو سکتی ہے تو جسد مردہ کیوں زندہ نہ ہو۔ دوم! جب ایک معجزے کا انکار ہے تو انبیاء کے تمام معجزات کا بدرجہ ادنیٰ انکار ہے۔ خصوصاً حضرت ابراہیم کے اس واقعہ کو ”قال فخذ اور

بعۃ من الطیر لصرہن الیک ہم اجعل علی کل جبل منہن جزء الم ادعہن
یا نیک سعیا (الآیہ)“

یہ دیکھیں مرزا قادیانی یہاں کیا تاویل کرتے ہیں اور اگر اس کو مانتے ہیں تو کیا وجہ ہے
کہ دیگر انبیاء کے معجزات تو مانے جائیں اور عیسیٰ مسیح کا معجزہ نہ مانا جائے۔ جی ہاں وجہ یہ ہے کہ میں
موجود یعنی ان کا رقیب ہوں اس لئے عیسیٰ مسیح کی کوئی بات ٹھنڈے پکیجے نہیں مان سکتا۔

پھر انبیاء کے معجزات سے تو انکار مگر اپنے معجزات پیشینگوئیوں وغیرہ کا اقرار۔ بلکہ
کتابوں اور رسالوں میں مکرر یہ کررہا اور ان پر اصرار، حالانکہ ساری پیشینگوئیاں کسی پاگل کا خط
اور کسی مہذوب کی بزدلی ہیں۔ اور ایک تیر بھی نشانے پر نہ لگا۔

۵ فتح بیعت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مولانا شوکت۔ بعد ہدیہ سلام سنت خیر الانام عرض ہے کہ فدوی الہی بخش بزاز ولد
حاجی رحیم بخش ساکن، جسونت مگر ضلع اٹا وہ کریم بخش ساکن اٹا وہ عرصہ سے مرزا قادیانی کے سلسلہ
بیعت میں داخل تھے۔ اب بسبب پیدا ہو جانے شکوک کے بیعت مذکورہ بالا فتح کردی اور اس
سے (مرزا سے) بیزار ہو گئے۔ لہذا عرض ہے کہ براہ بندہ نوازی ضمیمہ شہنہ ہند میں چھاپ دیجئے کہ
ہم لوگ ممنون منت ہوں گے اور دوسرے لوگ بچیں گے۔ واجب تھا عرض کیا۔ فدوی الہی بخش
بزاز ولد حاجی رحیم بخش ساکن، جسونت مگر در کریم بخش ساکن اٹا وہ۔

ایڈیٹر..... ”جزاکم اللہ وھذاکم اللہ الی یوم الدین“ ممکن ہے کہ انسان کسی غلطی میں پڑ
جائے اور ایمان کا اقتضاء ہے کہ غلطی کے رفع ہو جانے پر بے تامل راہ راست پر آجائے اور غلطی کا
اعتراف کرے کیونکہ آدمی کا شیطان آدمی ہوتا ہے۔ تھوڑی سی سمجھ والا بھی سمجھ جائے گا کہ جو شخص
بعد ختم نبوت اپنے کو نبی بتاتا ہے اور پھر بعض انبیاء کو گالیاں دیتا ہے۔

نبی اور رسول کیا معنی وہ تو مسلمان بھی نہیں پھر اس کی بیعت کیسی؟ پھر زیادہ تر تعجب یہ
ہے کہ باوصف مخالفت قرآن وحدیث کے اپنے کو مسلمان بتاتا ہے۔ دنیا میں آج کل آزادی کا
رواج ہے۔ بہت سے نئے مذاہب پیدا ہو رہے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی بھی سب مذاہب سے جدا
نیا مذہب گھڑ لیتے تو کون مزاحم ہو سکتا تھا۔ مگر بدبختی کہاں جائے۔ جب گیدڑ کی شامت آتی ہے تو
شہر کی جانب بھاگتا ہے۔ آپ نے باوصف دعویٰ مسلمانی اسلام ہی کے اصول کو توڑا اور اسلام ہی
کے خلاف نبی بن گئے۔

انجام یہ ہوا کہ اسلام ہی نے آپ کو ہر طرف سے مروود کر دیا۔ شیاطین زاووں کے اغواء سے جو بعض سیدھے سادھے بے لکھے پڑھے مسلمان راہ راست سے ڈمگنا جاتے ہیں تو رجال الغیب کی مدد اور جاذبہ توفیق الہی سے پھر راہ راست پر آ جاتے ہیں اور شیطان اللالہ اور تمام شیطان زلزلوں کا بیج میں منہ کالا ہو جاتا ہے۔ مگر اس ایمان داری کو دیکھئے کہ مرزائی پرچوں میں بیعت کرنے والوں کے نام تو شائع ہوتے ہیں اور سینکڑوں آدمی جو بیعت پر لعنت بھیج کر از سر نو اسلام میں داخل ہوتے ہیں۔ ان کا ذکر نہیں کیا جاتا۔ وجہ یہ ہے کہ جڑ سے ناک کٹتی ہے۔ پھر طرہ یہ ہے کہ جب مریدوں کی تعداد بتائی جاتی ہے تو بیعت ختم کرنے والے مستحق نہیں ہوتے بلکہ بدستور قائم رہتے ہیں اور رجسٹر سے بھی ان کا نام خارج نہیں کیا جاتا اور کیسا ہی گھانا ہو مگر بارہا ہی بتایا جاتا ہے اور کاغذی ناؤ ہمیشہ جھوٹ ہی کے طوفان میں چلتی رہتی ہے مگر کب تک صداقت اور راست بازی ایسی شے ہے کہ انسان کو اپنا گردیدہ کر لیتی ہے۔ اور ہرگز اپنے قبضے سے نہیں نکلنے دیتی۔ پس جو لوگ کسی ہو کے میں آکر بیعت کرتے ہیں وہ بوجہ نا تجربہ کاری اور سادہ لوحی یا جہالت کے آپ کو حق پر سمجھ کر پیر یا نبی یا امام الزمان مانتے ہیں مگر چونکہ واقع میں آپ ایک دنیا پرست مکار ہیں۔ لہذا چند روز میں لفافہ کھل جاتا ہے اور مطلب سعدی پڑھ کر سب نفرو ہو جاتے ہیں ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ آپ کے ہاتھ میں ہاتھ دیں۔ آپ کو اپنا پیشوا سمجھیں اور چند روز میں انگوٹھا دکھا کر رخصت ہو جائیں اور پھر آپ کے نام کا کتابھی پالیں یہ ایک ایسی بدیہی بات ہے جس سے ہر شخص پر آپ کی مکاری تھوڑی سے تامل کے بعد کھل سکتی ہے۔ جو شخص کسی سے بیعت کرتا ہے وہ خدا اور رسول کو بیچ میں ڈال کر ایک قسم کا معاہدہ کرتا ہے۔

جس کا توڑنا امر اہم جانتا ہے لیکن کوئی بات تو مکار مرشد میں ایسی دیکھتا ہے جو معاہدہ فتح کرنے پر مجبور کر دیتی ہے حالانکہ اس نے بیعت اس واسطے نہ کی تھی کہ مجھے ایک روز اس کو توڑنا پڑے گا۔

بات کرنے میں رقیبوں سے ابھی ٹوٹ گیا

دل بھی شاید اسی بدعہد کا بیان ہوگا

۶ مرزائیوں کے مکائد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

کچھ عرصہ ہوا کہ شاہجہان پور میں خدا جانے کہاں کا خدائی خوار ایک پنجابی مرزائی آکھلا جس کا بیان تھا کہ میں صرف مرزا قادیانی کے مذہب کی اشاعت کے لئے سیر و سیاحت کرتا ہوں۔

پھر کیا تھا یہاں کے مرزائیوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا۔ بڑی آؤ بھگت کی اور مرزائیوں کے گرد گھنٹال نے جن کی بدولت اس شہر میں یہ مذہب جدید جاری ہوا ہے۔ اپنے مکان پر مہمان کیا اور خاطر تواضع کی کچھ نہ پوچھے۔

اس سے قبل الحمدیث کو یہاں کے بعض مرزائی یہ دھوکہ دیتے ہیں کہ اب عرصہ سے مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرزائی حقانیت کے قائل ہو گئے ہیں اور مرزا کو مسیح موعود تسلیم کرنے لگے ہیں اور عنقریب وہ کھلم کھلا یہی اقرار کریں گے اسی وجہ سے اب انہوں نے بہت عرصہ سے مرزا کے خلاف کچھ نہیں لکھا اور کوئی اشتہار روز سالہ وغیرہ ان کی ترید میں شائع نہیں کیا اور ان کے اس بیان کی تصدیق بڑے زور و شور سے اس نوادر مرزائی نے بھی کی اور کہا کہ اگر یقین نہ ہو تو ابھی خط بھیج کر دریافت کر لو۔ کہ وہ اب ہرگز مرزا قادیانی کے خلاف نہیں ہیں۔ اس پر میرے ایک مہمان نے جن سے مولوی صاحب موصوف کی خط و کتابت تھی اس بارے میں استفسار کیا۔ مولوی صاحب موصوف کا جواب بلفظہ درج ذیل کیا جاتا ہے۔

راقم: ابوالسنخا محمد رفعت اللہ عفی عنہ شاہجہان پور!

ایڈیٹر..... ہم سے بھی بعض مرزائیوں نے کہا کہ مولوی صاحب کو من ریغب کی بھلک پر فریفتہ کیا گیا ہے مگر الحمد للہ کہ یہ بات غلط نکلی۔

گرامی نامہ جناب مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی

مجی سید صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ۱۱ مئی کا محبت نامہ وصول ہوا ۱۹۰۲ء سے میں مرزا کی ایسی ہی خبر لے رہا ہوں جیسی آگے خبر لیتا تھا۔ اور اس کو ایسا ہی گمراہ خارج از اسلام سمجھتا ہوں جیسا آگے سمجھتا تھا۔

جلد ۱۹..... رسالہ اشاعت السنہ کے کئی نمبروں میں اس کے رد میں کئی مضامین شائع کر چکا ہوں۔ جو ۰۳۔۱۹۰۲ء میں شائع ہوئے ہیں۔ اس جلد کی قیمت تین روپیہ ہے، منگا کر ملاحظہ کریں اگر قیمت نہ دے سکیں تو محصول ڈاک ۲، خرچ رجسٹری ۲، کل ۴ روپے ٹکٹ ارسال کریں بعد مطالعہ و کار بر آری جلد مذکورہ اسی طور پر واپس کر دیں۔ میرا یہ خط جس کو چاہیں دکھائیں مجھے کوئی لحاظ کسی مرزائی کا نہیں ہے۔ (ابوسعید محمد حسین بٹالوی بہتم اشاعت السنہ)

۷..... مرزائی لوگ پاوریوں کے مشعوں سے ہکا لے جاتے ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزائی اخبار البدیر مطبوعہ ۲۴ جولائی ۱۹۰۳ء میں ایک نہایت اندوہناک مضمون چھپا

ہے مضمون کیا ہے گویا سرخ آنسوؤں سے لکھا ہوا ماتمنا نامہ ہے۔ کوئی صاحب غلام محمد نام امریکن مشن گورداسپور سے اس لئے موقوف کئے گئے ہیں کہ وہ مرزائی تھے۔ البدن نے اس پر بہت کچھ داویلا کی ہے کہ پادری لوگ سخت متعصب ہیں وغیرہ۔ اس مضمون کا غیر محل اور ناموزوں عنوان (کسر صلیب) رکھا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ بتاتا ہے کہ اس کا نام کسر منارہ یا کسر مسیح مجبول ہو۔ مرزا قادیانی اور ان کے حواری دنیا کو تو متعصب بتاتے ہیں۔ مگر اپنی آنکھ کا شہتیر نہیں دیکھتے۔ اس سے زیادہ اور کیا تعصب ہوگا کہ کسی نبی کے معجزات و خوارق عادات ان کو نہیں بھاتے۔

اور سرے سے معجزات ہی کا انکار کر بیٹھے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزا اور مرزائیوں کے نزدیک تمام انبیاء کے مراتب و کمالات خواب و خیال بلکہ تقویم پارینہ ہیں پھر آپ سے ساری خدائی کو تعصب کیوں نہ ہو۔ جب آپ عیسیٰ مسیح کو اپنی کتابوں میں گالیاں دیں اور حواری ان کتابوں کو پڑھ کر عیسائیوں سے مباحثہ اور مناظرہ کریں تو وہ عیسائی نہایت ہی بے غیرت ہیں۔ جو آپ کے گردہ سے تعصب نہ رکھیں اور حتی الوسع ان کی جڑیں کھود کر نہ پھینکیں اور درحقیقت یہ مقدس مذہب اسلام سے ارتداد کرنے اور طحانہ عقائد پر فریفتہ ہونے کی قدرت الہی سے سزا مل رہی ہے اور انشاء اللہ ملے گی۔

تمام انبیاء کو گالیاں، مسلمانوں سے جنگ، ہنود سے مہا بھارت، آریا سے پیکار، عیسائیوں سے کارزار ہے تو مرزائیوں کو زیر آسمان کہیں بھی پناہ نہ ملے گی اور ہر مقام، ہر دفتر، ہر محکمہ سے ان کا تھم اکھڑ جائے گا اور طلب معاش اور دانہ دانہ کی تلاش میں زمین کا گز بن کر بیوند زمین ہو جائیں گے۔ مرزائی چونکہ اپنے افعال و نجار یعنی یادہ گوئی اور سب و شتم میں اپنے پیشوا کے قدم بقدم اور اس کے خوارق کے آئینے ہیں لہذا سب جگہ مطعون اور خستہ و خراب ہیں۔ اور خود موجودہ زمانہ ان سے برسر جنگ ہے اور یہی لیل و نہار ہے تو چند روز میں دنیا دیکھ لے گی کہ مرزا اور اس کی کارردائیوں کا نام و نشان بھی نہ رہے گا اور منارہ پر الو بولیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تارو پورے سے تند بر قصر قصر عکبوت

چند نوبت سے زند بر گنبد افرا سیاب

اور درحقیقت مرزا قادیانی کو اپنے نئے پنٹھ کے پھیلنے کا بھی چنداں خیال نہیں وہ تو کماؤ پوت چاہتے ہیں جو اپنے گاڑھے خون کا کمایا ہوا روپیہ قادیان کو بھیجیں اور منہ مانگے چندے دیں۔ اس لئے وہ اشتہار دیتے ہیں کہ جو مرید چندہ نہ دے گا رجسٹر بیعت سے اس کا نام خارج ہوگا۔ پس وہ موٹا اور چرب شکار چاہتے ہیں نہ کہ صید لاغر۔

۸ مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

امریکہ میں ایک سوسائٹی ہے جو اپنے عمل سے انسان کو بے ہوش کر کے اس کی روح سے مردوں کی روحوں کے ساتھ ملاقات کراتی ہے۔ مذہب اسلام میں اس علم و عمل کا کہیں پتہ نہیں۔ غالباً یہ ویسا ہی دھوکا اور کرشمہ ہے جیسے ہمارے ملک کے مداری پھنک ایک پھنک دو کہہ کر ڈگ ڈگی بجا کر لوگوں کو تماشا دکھاتے اور ان سے کوڑی پسا ٹھگتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی اور ان کے حواری اس ضعیف الاعتقاد کو تسلیم کرتے ہیں۔ چنانچہ مرزائی اخبار البدل میں کسی امریکن کی ایک چٹھی شائع ہوئی ہے جس کے راقم نے لکھا ہے۔ ”بعض اعلیٰ درجے کی روحوں نے ہمیں بتایا ہے کہ مسیح واقعہ صلیب سے ۱۲ سال بعد فوت ہوا ہے اور کچھ عرصہ کے بعد ایک ہتھل کی تختی ملے گی جو اس وقت ریت میں دبئی ہوئی ہے جس پر مسیح کی موت کے متعلق تمام ضروری باتیں پائی جائیں گی۔“

”اس پر البدل خوشی سے پھول کر منارہ بن گیا ہے اور لکھتا ہے کہ خدا کے وعدوں کے موافق حضرت مسیح موعود کے انتشار و روحانیت نے کس طرح زمین کا تختہ الٹ دیا ہے اور آپ کی تائید میں کس طرح اہل زمین عیسویت کی تردید میں ہاتھ بٹا رہی ہیں اور مسیح کو آسمان سے اتار کر زمین میں ایک دفن شدہ میت ثابت کیا جاتا ہے۔ ہم کہتے ہیں جب عالم ارواح کا علم مذکورہ بالا سوسائٹی کو حاصل ہے تو خود مسیح کی روح سے کیوں نہیں پوچھ لیتے کہ تم زمین میں دفن ہو یا آسمان پر ہو اور تمہارے اصلی واقعات کیا ہیں؟ دوم! مسیح بالفرض زمین ہی میں دفن ہیں تو اس سے مرزا قادیانی کا مسیح موعود ہونا کیونکر ثابت ہوا۔ مسیح کی روح سے کیوں نہیں پوچھا جاتا کہ قادیانی مرزا مسیح موعود ہے یا مسیح الدجال یا کچھ بھی نہیں۔“ (ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۸ اگست کے شمارہ نمبر ۳۰ کے مضامین

.....۱	دعویٰ نبوت نے مرزا قادیانی کا کسر شان کر دیا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	خصوصاً بطلان شہزادہ عبدالجبار مرزائی سبھی لدھیانوی بکورو ۲۰۰ لدھیانوی!
.....۳	وہی حیات و ممات مسیح۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	مرزائی مردہ زندہ ہو گیا۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ دعویٰ نبوت نے مرزا قادیانی کا کسر شان کر دیا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جب مرزا قادیانی اپنے استھان پر براجمان ہوتے ہیں اور گرد آگردد چیلوں کو دیکھتے ہیں تو اس وقت کی خوشی کا عالم کچھ نہ پوچھئے اور جب وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ میں نبی ہوں اور یہ سارا جھگھٹل میری امت ہے تو مارے خوشی کے داڑھی کا ایک ایک بال ایسا کھل جاتا ہے کہ عربی گھوڑے کی دم اور کسی مہنت لال گرد کے چنور اور اون اور ریشم کے پھولوں کو شرماتا ہے اور مونچھیں کھلاتی نہیں سونے کی تار بن جاتی ہے۔ لیکن ہم سے پوچھئے تو مرزا قادیانی نے اپنے مرتبے اور شان اور قد بے کے موافق کچھ بھی ترقی نہیں کی۔

انبیاء تو ایک لاکھ کئی ہزار گزرے ہیں جب مرزا قادیانی بھی نبی ہی رہے تو کیا کمال کیا۔ وہ تو انبیاء کے مقلد ٹھہرے اور اپنے مرتبے سے گر گئے کیونکہ مقلد کبھی مجدد نہیں ہو سکتا اور خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بھی ہوتے تو کونسا تیر مارا۔ اپنے شخصی اوصاف اور خواص اور تشخصات کا ہر شخص خاتم ہے اور ہر شخص اپنے عوارض میں بے مثل ہے۔ اولوالعزیز تو اس امر کی متقاضی تھی کہ مرزا قادیانی تقلید انبیاء کی بیڑی پاؤں سے نکال کر آگے بڑھتے۔ آج کل تو قلفندہ اور سانس کا دور ہے۔ دنیا پرانے پن سے اجبرن ہو گئی ہے اور جدت پسندی انسانی طبائع کا خمیر بن گئی ہے۔ مرزا قادیانی اول اول ایک بزرگ پارسا ہوئے، پھر الہامی، پھر صاحب کشف، پھر مثل اسحٰی، پھر عین میں مسیح موعود اور مہدی مسعود پر ظلی اور بردوزی نبی اور امام الزمان پھر خاتم الخلفاء بن گئے اور یہاں آ کر کاندھے سے جوا ڈال دیا۔ ہمت ٹوٹ گئی حوصلہ پست ہو گیا۔ گویا مرزا قادیانی کی ترقی کرنے کا اب کوئی زینہ باقی نہ رہا۔ واہ جی واہ۔ بس آپ اتنے ہی پانی میں تھے؟ ہاں۔ نیمہ الوالعزیز نمودار فرعون سے بھی گئے گزرے جو خدا بن گئے تھے آپ کو اتنے زینے ملے کرنے میں کوئی مشکل پیش نہیں آئی تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ خدا بننے میں بھی کوئی مشکل پیش نہ آئے گی۔ فرعون بھی آخر آپ جیسا انسان ہی تھا اس میں سرخاب کا کونسا پر تھا جو آپ میں نہیں۔ ہم کو مرزا قادیانی کی ہتھیابار نے پراس قدر غصہ آتا ہے کہ قابو چلے تو منارے سے سر دے ماریں اور سر پیٹ ڈالیں۔

غضب ہے نا کہ فرعون بے سامان اور نمودار و نمود تو خدا بن جائیں اور مرزا قادیانی ابھی تک نبوت ہی کے زینے پر دہرے رہیں۔ جس طرح فرعون کے زمانہ میں خود غرض امتوں، چہرے قاتلوں، فحاشی اور حواری کی کمی نہ تھی۔ اسی طرح اب بھی کمی نہیں۔ کیا معنی کہ فرعون کو اول اول خوشامدیوں نے خدا بنایا۔ رفتہ رفتہ فرعون ان کی چالپوسی اور لا بے گری سے متاثر ہو کر واقعی اپنے کو

خدا سمجھنے اور انا ربکم الاعلیٰ کے نعرے مارنے لگا۔

پس جن اُنکو کے پٹھوں، چغدا کا بھیجا کھانے والوں ہونقوں کی قے چاٹنے والوں، یا روٹ پکھنے والوں، لنگڑے لوگوں، اپاہجوں نے مرزا قادیانی کو نبی بنایا ہے کیا وہ خدا نہیں بنا سکتے۔ اگر چاہیں اور ہمت کریں تو ضرور بنا سکتے ہیں۔ اور ترقی نہ کرنے میں درحقیقت مرزا قادیانی کا قصور نہیں کیونکہ وہ تو ایک پتلی ہیں۔ نہیں بلکہ بت پرستوں کے ہاتھوں میں ایک مورتی ہیں کہ مندر کے جس استھان پر چاہیں رکھ دیں۔

قصور تو پوجاریوں اور مہنوں کا ہے جو اپنی مورتی کو عالم بالا کے کنکروں پر نہیں بٹھاتے۔ اور ابھی تک صرف خاتم الانبیاء کے زینے پر ٹیک رکھا ہے۔ اور سچ پوچھتے تو جس طرح مرزا قادیانی نے اول نبوت کا اعلان نہ کیا تھا اگرچہ نبی کے اوصاف اپنے اندر بتاتے تھے۔ اسی طرح اگرچہ اب کھلم کھلا اپنے کو خدا نہیں بتاتے مگر خدائی اوصاف کے ساتھ متصف ہونے کے ضرور قائل ہیں۔ کیا معنی کہ عالم الغیب خاص خدا کی صفت ہے۔

مرزا قادیانی اپنی پیشینگوئیوں سے بتا رہے ہیں کہ میں بھی عالم الغیب ہوں، عجی اور سمیت خاص خدا کی صفت ہے مگر مرزا قادیانی بھی نمرود کی طرح انا حی و امیت کے نثار دے دنیا میں بجا رہے ہیں کہ میں نے اپنے فلاں مخالف کو اس کی مخالفت کی وجہ سے مار ڈالا۔ جتنے مخالف میرے سب میرے مارے ہوئے ہیں۔ پھر آپ کے مخالف تو علاوہ دیگر ممالک کے خود ہندوستان میں ۳۰ کروڑ ہیں۔ ان میں سے جو شخص مرتا ہے اس کو آپ ہی مارتے ہیں۔

ہاں مرزائیوں کو دوسرا خدا مارتا ہے جو آپ سے زبردست اور جبار و قہار ہے یہاں آپ کی خدائی طاق میں دہری رہتی ہے۔ زندہ مخالفوں کو تو آپ مارتے ہیں مگر اپنے مرزائیوں کو موت کے چنگل سے نہیں بچا سکتے۔ شروع سال پر پیشینگوئی کی کہ اس سال میرے مخالفین بہت مریں گے۔ اب ہندو مسلمانوں، عیسائیوں وغیرہ میں جو مرتا ہے اس کو آپ ہی مارتے ہیں۔ روم کے اسقف اعظم (پوپ) نے جو ۲۰ جولائی گزشتہ کو قضا کی تو البدر مطبوعہ ۳۱ جولائی میں لکھا ہے کہ یہ بھی مرزا قادیانی کی پیشینگوئی سے مرا۔ کیونکہ وہ بھی مثل دیگر عیسائیوں کے مرزائی مذہب کا سخت مخالف تھا۔ اس کے مارنے والے بھی خیر سے آپ ہی ہیں۔ واہ رے مرزائیو تمہارے عقل اور تمہارے عقیدے کے قربان جانیے۔

پس مرزا قادیانی کے خدائی اوصاف کے توڑنے بج رہے ہیں۔ مگر خدا ہونے کا ابھی تک پورا پورا اعلان نہیں جو وہ بھی غالباً ہونے والا ہے۔ مہینوں یا برسوں یا دنوں کی تعداد تو مجدد

السنہ مشرقیہ نہیں بتا سکتا۔ ہاں یہ کہہ سکتا ہے کہ مذکورہ بالا تمام غرے ڈبے جلد خاک میں ملنے والے ہیں کیونکہ عادت الہیہ اسی طرح جاری ہے خدا کی لاٹھی میں آواز نہیں ہوتی۔ (ایڈیٹر)

۲..... خصوصاً بمطالعہ شہزادہ عبدالجبار مرزائی مسیحی لو دھیانوی بگورد

۲۰۰۔ لدھیانوی!

جن اشعار کے اول نشان لکھا ہے وہ خود شہزادہ صاحب کے اشعار ہیں جو آپ نے

مسیحیوں کے حق میں ارشاد فرمائے تھے۔

الا مفسر قرآن مشوبہ خود رائی
بیان حق زیباں رسول اگر فہمی
حدیث مصطفویٰ چست وحی پاک خدا
عطاء شدست چو قرآن پاک با قرآن
جو اس میں ہو متکبر تو پوچھ قرآن لیں
کہاں ہے قص شوارب ہے ذکر خنتہ کہاں
کہاں ہے لفظ محدث کہاں ہے حرمت خر
حدیث ہی نے کہا ہوتے تھے محدث بھی
اسی طریق سے تفصیل کل ہے قرآن میں
حدیث گفت بہ شان دھکوہ و جاہ و جلال
ابو ہریرہ بہ الا لیونہن بہ
بہ ابن ماجہ روایت شدہ کہ گفت مسیح
خدائے قبل قیامت مرا کند نازل
نمرودہ عیسیٰ دبا ز آید آمدہ بہ حدیث
رسول گفت کہ من خاتم الانبیاء
زی و جاہلہ آگاہ کرو امت را
بہ قادیان شدہ زان جملہ یک ستمکارہ
چو دور سیزد ہم در زمانہ کرد ظہور
ہیں اس کے نام کے اعداد تیرہ سو پورے
ہوا غلام جو موصوف قادیانی کا

حدیث مصطفویٰ خوان بہ چشم دانائی
یہ ثم ان علینا بیانہ آئی
تو در اطاعت آن جدوجہد بنمائی
بہ مصطفیٰ زکرامات و فضل مولائی
نماز و روزہ کی تفصیل ہے کہاں آئی
ممانعت ہے بہ تغیر خلق ایمانی
گدھانہ کھا کہ گدھا کھانے میں ہے رسوائی
حدیث ہی نے خباثت کی شرح فرمائی
نبی کو وحی خفی نے وہ سب ہے سمجھائی
صبح بھنگد آخر صلیب ترسائی
زبان کشودہ بہ تفسیر ان گویائی
دوبارہ آمد نم ہست عہد ایفائی
برائے کشتن دجال قوم موسائی
بہ گفتہ حسن بصرہ دیدہ بکھائی
کہ نیست ہیچ بس از من رسول بالائی
پے رسول شدن ہر یکے تمنائی
نبی و مرسل یزدان ز قوم مرزائی
کشید قنہ دجال سر بہ بالائی
یہ صفت اسے از الہ ۱۸۹ میں خود ہی دکھائی
وہ مبتدا ہوا دجال ہے خبر پائی

خروج اپنے کی تاریخ ہم سے لکھوائی
 بھٹن بھٹن تثلیث گشتہ سودا کی
 نتیجہ روح قدس در مرام مرزائی
 جو احمقوں کی سمجھ میں ابھی نہیں آئی
 باستعارہ همان اعتقاد ترسائی
 کلفت پیچ مریدے چہ ڈاڑھ میٹائی
 دھن کشادہ مثال نہنگ دریائی
 چنانچہ حلقہ زنداؤ دہائے صحرائی
 شدہ مسخراد ہرزہ کار ہرچائی
 چنانکہ محو تماشا بود تماشائی
 بہ برد جملہ بغارت چو خوان یغنائی
 ستاکش بربان ہمہ بیکتائی
 کنند بردوے روز وشب جبین سائی
 چنانکہ تلخی کام از مواد صفرائی
 نمود چندے ازاں رفق مند آرائی
 جو پیش گوئی مسیحا کے حق میں ہے آئی
 مجھے خدا سے ملی باطنی توانائی
 ولیک اب ہے مجھے برتری دہلائی
 ہے اس سے افضل واعلیٰ غلام مرزائی
 ضمیر اس کی یہ کہتے ہوئے نہ شرمائی
 اور آج ہکتا ہے گم گشت آں مسیحا کی
 لگا جو کہنے چہ در انتظار عیسا کی
 جہاں میں بات یہ مامور ہو کے پھیلائی
 وہ کون تھا ترا مظہر یہ کس نے سمجھائی
 مسیح رفت بنا کامی وہ پس پائی
 بایں خن بہ مریدان کئی دل افزائی

یہ پورا جملہ نبی بن کے قادیانی نے
 خروج کردہ بہرہ کھنڈہ آن کافر
 کہ ام محبت انسان و اب محبت حق
 نہیں جدا کوئی روح القدس یہ ہے تثلیث
 باسماؤ ولد کرو متھم حق را
 مسیح راؤ مرا حاصل ست اہیت
 بایں خیال کہ اسلام را فرد بخورد
 گرفت چنبر اسلام باستمبرہ و کین
 خسون و جادوے مکرش قرار دلہا برد
 چناں اسیر بدام فریب اوجہاں
 متاع دین کہ چو کہنے پہ بعض دلہا جلوہ
 گرودہ بنجر وان خود ستودگان ہاوے
 جماعتے ست فراہم زاعور و اعرج
 زشور فتنہ شان مسیح زندگانی خلق
 نخست گفت جلالا منم مثل مسیح
 شریک اس میں یہ عاجز یہ ابتدا سے تھا
 کہ وہ تو ہیں جسدی اور ظاہری مصداق
 تھے اک درخت کے ہم دونوں پھل مسیح اور میں
 زبان پہ لاؤ نہ اب ذکر ابن مریم کو
 کیا مسیح کہ او پانندہ بہ منبر من
 کبھی تو لکھتا تھا آئیں گے وہ جلال کے ساتھ
 بنا تھا تو تو جمالی جلالی یہ کیا
 تو مدعی تھا کہ عیسیٰ دوبارہ آئیں گے
 اسے تو لکھتا ہے ظاہر کیا گیا مجھ پر
 بونے مشابہت تمامہ چناں داری
 تو کامران و ترقی تست روز افزوں

نشان زندگی اولین عیسائی
 مسیح مردود نمازش کنوں مسیحائی
 خبر وفات کی تفسیر انجیری لائی
 کہ یہ ہدایت اسی انجیری سے ہے پائی
 طمع کے دام میں ٹھوکر یہ کیا بری کھائی
 تو کیوں جے نہ تیرے منہ پر کفر کی کاٹی
 کہ پھر گشتی دنا بد زہر بر نائی
 تو رو بھی کہ بہ سلطان دوزخہ بر نائی
 بگو دوست رقیب چساں ہلکیا کی
 بہ محکم شاد بہ ہمیش دول بیاسائی
 ارے یہ مرگ پر کیسی بے سری گائی
 چو روز شب ہمہ تن محو این تمنائی
 مجددی دیک قول خود نے پائی
 گہے مثل دے وگاہ خود مسیحائی
 زبان طعن بہ عیسیٰ مسیح کشائی
 الا وہن بہ محمد منم نیا لائی
 ز نسل مرتضوی نیستی مغل زائی
 یکے مغل قرشی شد بہ طرفہ رعنائی
 یقین کہ سچ نہ ہرزہ باد بیائی
 گزار بوالہوی دہشتہ پیرائی
 فدائے عشوہ ہر قتنہ کہ میزائی
 تراز تار سر کبر بر شریائی
 بکمر و مفسدہ ہر لحظہ خانہ فرسائی
 عجیب مہدی و عیسائی بے سرو پائی
 جو تو نے فوٹو میں تصویر اپنی کھائی
 تو صاف نکلا اداگون کا تو لائی

باکسار و توکل بہ غربت دائار
 کجاست زندگی ثانی مسیح اگر
 اشارہ کرتا تھا قرآن سوسے نزول جلال
 ہے احمد یہ لقب ٹھیک تیرے فرقہ کا
 ڈبو دیا تجھے تفسیر انجیری نے ارے
 وہ داہہ علماء ہیں سو ہیں ترے ملکر
 امید نیست کنوں ہاز ایستادہ شوی
 گمان بخویش مبر شیر مرد و برنام
 گوز آتھم و پنڈت بزرگ و شیخ حسین
 چہ غیر تیسف کہ از بہر زوجہ است ترا
 وہ کیا وفات پدری سے ہو چکی بیوہ
 چرا جدائی از دو باوجود ز دجک
 ازیں کہ معنی تجدید نو نمودن شد
 گہے محدث و گہے حارث و گہے مہدی
 نصیحتے کسمت اے ولید یوزخیر
 معول ہستی دا نقواست جدہ تو
 گو کہ مہدی آل محمد آمدہ ام
 ہر آنکہ سے شنود حیرتش ہمکیر
 شدی محمد و احمد پس از غلامی دے
 خلیل و آدم و نوح آمدی ہمہ کیجا
 بگم کل جدید لذید مقتوان
 رسول مدحت سلمان فارسی فرمود
 تو کی کہ حارثی و مہدی و امام زمان
 نہ دین بدست تو چیزے نہ دولت ایمان
 یہ بت فردشی ہے بنیاد بت پرستی کی
 بنا ہے یوں جو بروزی محمد آخر کار

بدیں سبب توڑ ایمان دین معرانی
 بہ مصطفیٰ کہ زخاںش توڑلہ برہانی
 نکر بہ مزیدہ کفر لب پندانی
 تو نیز پابہ سلاسل بہ قادیان شانی
 مجاور تو بیک چشمی و بے کہانی
 بہ پیش حاکم گورواسپور نہ شرانی
 تو پیش خیمہ آئی بزور و رعنائی
 کہ ایں مسج و غل بختہ پذیرانی
 چو وقت قطع سیہا بود تیرانی
 بیاس و غصہ بیغی بقر تہانی
 فغان و تالہ کنی ہر دو دست خود خانی
 بہ ضعف بندہ عاجز خیر دانانی
 بہ حق وصف رحیمی و شان یکتائی
 کہ در متابعت دی کنم جبین سائی
 بدوح پاک دے از ما قبول فرمائی
 شہزادہ صاحب اگر اس کا جواب صحیح دیں یا کوئی اور ان کا بھائی یا خود ان کا مسج تو مبلغ

یہ معجزات رسل عیب مسریم تھی
 نہ شد حقیقت و جال و دابہ معلوم
 بنامہ آنچہ نبواںش تو از کجا بخوری
 شدی مثیل مسیکہ دیہ محسوس اوست
 زحلیہ تو کند دور نقص دجالی
 زتوبہ کروں از الہام و پیشگوئی ہا
 و جابلہ ہمہ رھندہ آخری باقیست
 ایا کہ بھر نجات ہمیں قدر کافی ست
 بدیں حیات پندی رفتش چہ سوود ہد
 جواب بشنوی از دے فلا تلو مونی
 کہ ہائی ہائی فلاں رائے گرفتہ یار
 پناہ تست خدا یاز فتنہ دجال
 ترا پرستم و بس آن موحدم گردان
 محمد عربی ہادیم براہ تو بس
 پے صلوة و سلام آچنا نہ کہ فرمودی

شہزادہ صاحب اگر اس کا جواب صحیح دیں یا کوئی اور ان کا بھائی یا خود ان کا مسج تو مبلغ پانچ روپے انعام پائیں مگر بدکلامی اور کذب سے بچیں۔ ۲۰۰ لدھیانہ۔

ایڈیٹر..... سبحان اللہ کتنا مضبوط اور مربوط اور محسوس اور مدلل اور مسکت و محکم کلام ہے۔ مرزا اور مرزائیوں کا کیا منہ ہے کہ ایسا ایک مصرعہ بھی موزوں کر سکیں۔ اگر کوئی صحیح جواب دے سکے تو درہم بھی دیں گے۔ کیوں بھی مرزائی اب کیا دیر ہے۔ دو دو اور چڑی چلو، دوڑو، لپکو۔ مگر پانچ اور بم ٹھس کیا خاک لپکیں اور دوڑیں گے۔

۳ وہی حیات و ممات مسج

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم عصر کرزن گزٹ کا نامہ نگار صلاح دیتا ہے کہ سنی علماء مرزائی علماء سے حیات و ممات مسج پر بحث کریں۔ ہماری رائے میں یہ بحث فضول ہے ہم بارہا قرآن و حدیث سے مسکت مضامین اس مسئلے پر لکھ چکے ہیں مگر مرزائی لوگ جنہوں نے ایک نیا نمبر گھڑ لیا ہے۔ وہ قرآن

وحدیث کے دلائل ہرگز نہ مانیں گے۔ مرزائی تو آنحضرت ﷺ کی معراج کے بھی قائل نہیں اور اس میں بھی ویسی ہی تاویلیں کرتے ہیں۔ جیسی حیات مسیح میں گویا معجزات کے منکر ہیں۔ پس وہ معجزات پر دیے ہی اعتراض کرتے ہیں۔

جیسے آریا اور دہریے کہ دو ہزار برس تک کوئی انسان بے کھائے پیئے کیونکر زندہ رہ سکتا ہے اور کیا عیسیٰ مسیح کو حضرت مریم روٹیاں پکا کر کھلاتی ہیں اور کیا آسمان پر کوئی پاخانہ اور سنڈ اس بھی ہے جہاں عیسیٰ بول و براز کرتے ہیں۔ یہ وہ اعتراضات ہیں جن کو سن کر سادہ لوح مسلمان ساکت ہو جاتے ہیں۔ ان کو یہ معلوم نہیں کہ ایسی گفتگو میں طہرانہ ہیں۔ ہم کہتے ہیں اور بارہا کہہ چکے ہیں کہ مرزا اور مرزائیوں سے یہ بحث ہی نہ کرنی چاہئے جب تک وہ یہ اقرار نہ کریں کہ ہم آریا یا دہریے ہیں مسلمان نہیں۔ ان سے تو یہ کہنا چاہئے کہ تم مرزا کا مہدی اور مسیح اور نبی امام الزمان ہونا ثابت کرو۔ ہم تھوڑی دیر کو فرض کئے لیتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح آسمان پر نہیں گئے مگر یہ تمہارے لئے مفید نہیں۔ تمہارے لئے جب مفید ہو کہ جس کلام الہی سے تم مسیح کی وفات ثابت کرتے ہو اسی سے دنیا میں مسیح موعود کا آنا بھی ثابت کرو اور پھر قادیان سے اس کا خروج۔ وجہ یہ ہے کہ آپ احادیث کو یکساں نہیں مانتے۔ صرف ان احادیث کو مانتے ہیں جو آپ کے مطلب کی ہیں۔ مثلاً عیسیٰ موعود کے آنے کی حدیث پر تو ایمان ہے مگر ثلاثون و چالون والی حدیث سے انکار ہے گویا اس آیت پر عمل ہے کہ ”نؤمن بہ بعض و نکفر بہ بعض“ پس آپ محض قرآن سے جس پر آپ کا اور ہمارا یکساں اتفاق ہے۔ مسیح موعود کا آنا ثابت کریں۔

اس کے بعد خود بدولت کا مسیح ہونا جتنے مہدی اور مسیح موعود آج تک گزرے اور اب بھی مسیحیت و مہدویت کے تین مدعی موجود ہیں کیا ان میں سے کوئی مکار اپنے وعدے میں سچا نکلا ہے جو آپ کے سچے ہونے اور محکم امتحان پر پورا اترنے کی امید ہے۔ جیسی دلیل آپ پیش کرتے ہیں اس سے کہیں بڑھ کر آپ کے رقیب پیش کر رہے ہیں۔ پس کس کو سچا ماننا چاہئے۔ مات مسیح کو کوئی تعلق آپ کے دعویٰ سے نہیں اور یہ بھولے بھالے اور ضعیف الاعتقاد مسلمانوں کے لئے ایک مسلط ہے۔ ایسی تحریک کرنے والے ضرور مرزائی ہیں جو دھوکا دے کر لوگوں کی آنکھوں میں خاک ڈالنا اور ان کو مقدس مذہب اسلام سے منحرف کرنا چاہتے ہیں۔

ذی عقل اور ذی ہوش مسلمانوں کے لئے ہماری تحریر بالاکافی ہے اور ہم عصر کرزن گزٹ سے امید کی جاتی ہے کہ وہ ایسی غلطی میں پڑے گا نہ ایسی دھوکا دینے والی بحث کے لئے کرزن گزٹ کے کالم کھولے گا بلکہ مرزائیوں اور مرزا قادیانی سے صرف ان کے مسیح موعود ہونے

کے دلائل طلب کرے گا۔ اس میں بخیہ کھل جائے گا۔ اور دو تین ہی بحثوں میں ترکی تمام ہو جائے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ! اب رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ میں پشیمین گو اور رمال اور نجوی ہوں۔ علاوہ اس کے کہ آپ اس دعویٰ میں بھی بیٹے اور جھوٹے ہیں۔ جیسا کہ واقعات شہادت دے رہے ہیں جن کے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ خود قرآن کی رو سے غیب دانی کا دعویٰ کرنے والے مردود ہیں۔ اور اگر آپ کو اپنی نظم و نثر کا دعویٰ ہے اول تو اس کی بھی ہم کا حقد چٹھاڑ کر چکے ہیں۔ دوم! اصلی مسیح نے ناظم و ناشر اور شاعر بننے کا کب دعویٰ کیا اور قرآن وحدیث میں کہاں لکھا ہے کہ مسیح موعود و ناظم اور ناشر اور شاعر بن کر آئے گا۔ کسی بات کا تو آپ جواب دیں۔

۴ مرزائی مردہ زندہ ہو گیا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

گزشتہ مرزائی اخبار میں لکھا ہے کہ فلاں مرزائی کا لڑکا سخت علیل قریب بمرگ تھا۔ مرزا قادیانی کی دعا اور توجہ سے زندہ ہو گیا۔ اس صورت میں تو تمام طبیب جو سخت سخت امراض کا علاج کرتے ہیں۔ مسیح موعود ہیں پھر مرزا قادیانی کا مروے کو زندہ کرنا تو خلاف قانون فطرت نہیں۔ مگر صلی مسیح کا احیاء اموات خلاف فطرت ہے۔ یعنی ”امز الاکحمہ والابوص واحصی السموتی باذن اللہ“ سے مراد روحانی احیاء ہے۔ جو بات دیگر انبیاء کے لئے محال ہے۔ وہ مرزا قادیانی کے لئے ممکن بلکہ واقع ہے۔ اس مسئلے کو آپ کی بلا جانے کہ ممکن ممکن دعوام والحال محال دعوام۔ پچھلے سال خود مرزا قادیانی کا اکلوتا اور چھینٹا بیٹا ہاتھوں پر آ گیا تھا اور ام المرزائین روتی بسورتی سوے بہاتی۔ اپنے لامانی نبی (شوہر) کے پاس آئی تھی کہ یہ آسانی باپ کا پیارا ہو گیا ہے۔ اس کو واپس لاؤ۔

مرزا قادیانی نے اسی وقت پھٹک ایک اور پھٹک دو کا بروزی چھو منتر پڑھ کر زندہ کر دیا تھا اور اس کی شہادت خود ام المرزائین نے دی کہ لے پالک کی قسم آسانی باپ کی قسم۔ منارے کی قسم مرزائی ٹھا کر دوارے کی قسم۔ جو اس میں ذرا بھی شک ہو۔ ہو بہو عین میں اسی طرح ہوا۔ اب غور فرمائیے کہ ام المرزائین کی ایک شہادت دو لاکھ مرزائیوں کی شہادت کے برابر بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ہے پھر جب خاص الخاص مرزا قادیانی کا نور الحین مرکر زندہ ہو گیا تو کسی مرزائی کا فرزند کیوں زندہ نہ ہو۔ اب تو مرزائی سنت جاری ہو گئی۔ درہنچہ شک۔ بھلا ایسی حماقتوں پر دہی بے دال کے بودم ایمان لاتے ہیں جن کی آنکھیں نل مکر کی سلائی پھیر کر ابلیس علیہ ملعنہ نے چوہٹ کر دی ہیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ
سال ۱۹۰۳ء کے ۱۶ اگست کے شمارہ نمبر ۳۱ کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی کا مکافہ یا تریا چلتر	مولانا عبدالحق کوٹلہ سرہند!
.....۲	وہی حیات و ممات مسک۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	بہت بڑا نکتہ فرمایا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	الحاد کی تعلیم۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	بے معنی الہام۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مسح موعود کے زمانے میں عمریں بڑھ جائیں گی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	اسلام سے ارتداد کی وجہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ مرزا قادیانی کا مکافہ یا تریا چلتر

مولانا عبدالحق کوٹلہ سرہند!

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مصلیاً • اما بعد! مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ مولوی نذیر حسین صاحب بعد انتقال مرزا قادیانی کی جماعت میں داخل ہوئے۔ البدر نمبر ۱ ج۔ اس مکافہ کے سمجھنے میں مرزا قادیانی نے بڑا دھوکہ کھایا کہ اپنی ناپاک جماعت سمجھ لی۔ مولوی صاحب تو اس جماعت میں داخل ہوئے جس کا ذکر حدیث مائنا علیہ واصحابی کے متصل ہوا ہے۔ مکلوۃ اور جس جماعت کے تابع مولوی صاحب زندگی میں تھے اور جس جماعت سے علیحدہ ہونے کے باعث مرزا قادیانی معذریۃ خود بخود یہ اللہ علی الجماعت ومن شذذنی النار قاتل دخول جہنم بن رہے ہیں۔

یہ عجیب قصہ اور غریب معرکہ ہے کہ مولانا صاحب تو مرزا قادیانی کو زندگی و جال فرما رہے اور مرزا قادیانی ان کو اپنی جماعت میں داخل شدہ بتاتے ہیں۔ ہذا فی عجیب۔ نہیں نہیں مرزا قادیانی نے اپنے مریدین کے پچانے کے واسطے تریا بید کا چلتر کھینچا ہے۔ یہ تو اس عالم فہمی کا حال ہے جس کی خبر کوئی سوائے مخبر صادق آنحضرت ﷺ کے نہیں دے سکتا اور جس پر سوائے عالم الغیب و الشہادت کے کسی کو اطلاع نہیں مگر مرزا قادیانی جو کچھ کہیں بحکم حب الہی بھی وہم مرزائی اندھا

دھند سر تسلیم خم کرنے لگتے ہیں۔ مرزا قادیانی تو مولوی محمد حسین صاحب کو بھی اپنی جماعت کی طرف مائل اور داخل فرما کر اپنے اندھے مریدوں کو تسلیم کر رہے ہیں اور بتکلم۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

یہ کہتے ہوئے ذرا نہیں جھجکتے۔ غرض مرزا قادیانی نے عملاً قولاً۔ بے حیا باش ہر چہ خواہی کن پر خوب عمل کر کے دکھایا ہے اور اپنے آپ کو معجزہ ظفاں بنایا ہے۔ فقط

مساجد کی بربادی کی آرزو کرنے سے مرزا اور مرزائیوں کی خانہ بربادی

اللہ جل جلالہ و عم نوالہ اپنی کتاب پاک میں فرماتے ہیں: ”ومن اظلم ممن منع

مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها اولئك ما كان لهم ان

يدخلوها الا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم“

یعنی اور اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے جس نے خدا کی مسجدوں میں وہاں اس کا

نام لینے سے روک دیا اور بربادی کے لئے دوڑا یہ لوگ اس قاتل نہیں کہ اس میں داخل ہوں مگر

ڈرتے ہوئے ان کے لئے دنیا میں ذلت اور آخرت میں بڑا عذاب ہے۔ سبحان اللہ! اس کلام معجز

نظام کا یہ کیسا روشن معجزہ ہے کہ ہاں جو کسی کے مانع نہ ہونے کے بھی مرزائی لوگ مساجد میں داخل

ہونے سے ڈرتے ہی نہیں بلکہ ان کی خرابی و بربادی کے درپے ہوتے ہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی

فرماتے ہیں کہ: ”مسجدیں برباد ہو کر ہمارے قبضہ میں آجائیں گی۔“

(الہدٰی نمبر ۶، جلد ۱، ملفوظات ج ۳ ص ۲۴۱)

یہی وجہ ہے کہ مرزائیوں کو ہر جگہ اور ہر موقع میں سوائے ذلت اور رسوائی کے کچھ ہاتھ

نہیں لگتا اور جیسے مرزائی مساجد کی دیرانی کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اسی طرح جہنم ان کے لئے

منہ کھولے ہوئے ہے۔ بے شک بتکلم ”ماکان للمشرکین ان يعمر وامساجد الله“۔ یہ

معجزہ قرآنی ہے کہ مرزائیوں کے کفر و شرک کے باعث ان کا خیال معاذ اللہ مساجد کی بربادی کی

طرف دوڑتا ہے نہ آبادی کی جانب، کیونکہ تعمیر مساجد بتکلم ”انما يعمر مساجد الله“ ایمان سے

مشروط ہے جس سے مرزا مرزائی کو سوں دور و مجبور ہیں۔ لاریب بتکلم ”انما المشرکون نجس

فلا یقرءوا المسجد“ ایسا ہی ہونا چاہئے مسجدیں تو بتکلم ”ان المساجد لله فلا تدعوا مع

الله احدا“ واسطے واحد پرستی کے ہیں۔ پس جو شخص تصویر اور حکایت پرستی کا طیرہ رکھتا ہے۔

اس کو مساجد سے کیا کام اور مساجد کی بربادی نہ چاہے تو کیا کرے۔ بھلا انہض الخلق

احب البلاد کی طرف کیوں جھکیں وہ تو انھیں الموضع و منارہ کی جس قدر پرستش کریں بجا ہے۔
 الفرض مرزا قادیانی قولاً و عملاً اس امر کا کافی ثبوت دے رہے ہیں کہ بحکم آیت قرآنی معذریہ خود
 مجسم شرک و کفر ہیں ورنہ مومن باللہ کی زبان سے بے ادبی اور توہین شعار الہی کی کب ہو سکتی ہے
 نہیں نہیں جبکہ تعظیم شعار الہی بحکم ”وَمَنْ يَعْظُمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَاَنهَآ مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ“ اہل
 تقویٰ کا شعار اہل ایمان کا دثار ہے تو مرزائی ان کی تعظیم کس طرح کر سکتے ہیں۔ قال اللہ تبارک
 و تعالیٰ ”یَوْمَ يَكْشِفُ عَنْ سَاقٍ وَيَدْعُونَ إِلَى السَّجْدِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ“

جواب کافی دینے پر دس روپیہ انعام کا وعدہ

البدن نمبر ۴ جلد ۱ میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ عبداللہ آتھم نے پیشینگوئی کے پہلے دن
 رجوع کیا تھا چالیس مسلمان اور عیسائی گواہ ہیں۔ جواباً عرض ہے کہ اگر پہلے دن رجوع کر لیا تھا تو
 پندرہ ماہ تک اس کی موت کا کیوں انتظار کیا گیا اور ہر طرف مرزائی جماعت میں شور و غوغا کیوں پڑا
 رہا اور چار جانب سے مرزائیوں نے تارکی گھوڑ دوڑ کیوں جاری رکھی اور پندرہویں مہینے کے اخیر دن
 کے غروب تک قادیان میں مرزائیوں کا کیوں جھمیلہ رہا اور پیٹ پیٹ کر اور روڑ کر کیوں دعائیں
 مانگی گئیں۔ اگر مرزا قادیانی اس کا معقول جواب جس کو مخالفین مذہب تسلیم کر لیں۔ عطا کریں تو مبلغ
 ۱۰ روپیہ انعام۔ ورنہ لعنتہ اللہ علی الکاذبین، والسلام علی من اتبع الهدی!

۲ وہی حیات و ممات مسیح

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی آیات قرآنی میں تحریف بالمعنی کر کے مسیح کو اس لئے مارتے ہیں کہ اگر وہ
 زندہ ہیں اور عجز صادق ﷺ کی بشارت کے موافق دنیا میں آئیں گے تو میں مسیح موعود نہیں ہو سکتا۔
 لیکن آپ کا پیٹ پھر بھی خیالی پلاؤ سے نہیں بھر سکتا۔ آپ اور آپ کے چیلے گلے میں منادی کا
 ڈھول ڈال کر عبت پیٹ پیٹ رہے ہیں۔

پھر آپ کی تحریف اور تاویل بھی دو گواہی کی ہے۔ اس کی وجہ ایک تو خطبہ اور مانگو لیا اور
 فریب اور کید۔ دوم جہالت ہے۔ اگر کلام مجید کی بلاغت سے واقفیت ہوتی تو یہ ہندیان ہرگز نہ بکا
 جاتا۔ ”ہل دفعہ اللہ“ میں آپ رفع روحانی بتاتے ہیں۔ یعنی روحانی بلندی یا رفع الدرجاتی۔
 اول تو خود سیاق آیت اس معنی کے منافی ہے کیونکہ کلام مجید میں رفع سے جہاں کہیں رفع درجات

مراد لی ہے۔ وہاں رفع کا مضاف الیہ ضرور مذکور ہوا ہے۔ مثلاً ”رفعهنا مکانا علیا“ یعنی دفع مکان اور الیہ یصحہد الکلم الطیب والعمل الصالح ہر دفعہ یعنی مسعود کلمات اور رفع عمل۔ تھوڑی سی عربی استعداد والا بھی سمجھ سکتا ہے کہ مسعود کے معنے اوپر چڑھنے کے ہیں جس کے مقابلے میں رفع موجود ہے۔ اس کے معنے بھی چڑھنے اور بلند ہونے کے ہیں۔ اور بل رفع اللہ میں ضمیر مفعول میسلی مسیح کی جانب ہے یعنی خود میسلی مسیح کو اٹھالیا۔

یہاں رفع کے ساتھ درجات یا مکان نہیں یعنی یوں نہیں فرمایا کہ بل رفع اللہ درجات۔ پھر قتل اور صلب کے بعد رفع حیات ہوتا ہے یا رفع روحانی۔ رفع روحانی (روح کی رفیع الدرجاتی) تو حالت زیست میں بھی ہو سکتی ہے۔ کیونکہ روح حالت حیات میں بھی قائم موجود رہتی ہے۔ ہاں بعد ممات اس کا تعلق جسم سے قطع ہو جاتا ہے۔ انبیاء اور اولیاء اور صلحاء کی روح حالت حیات ہی میں بڑے بڑے درجے پاتی ہے۔ کیا میسلی مسیح حالت زیست میں رفع الدرجات نہ تھے جو بعد ممات ہوتے ہاں۔ مرزائی عقائد تو یہی ہیں کہ میسلی مسیح (معاذ اللہ) نبی کیا معنے مہذب انسان بھی نہ تھے۔ ہم حیران ہیں کہ بعد ممات رفع الدرجات کیوں ہوئے۔ مرزا اور مرزائی اپنے منہ پر تھپڑ ماریں۔

پھر ما قتلوه وما صلبوه میں جو لفظ قتل ہے تو ضرور باعتبار مقابلہ کے بل رفع اللہ میں نفی موت مقصود ہے۔ یعنی خدائے تعالیٰ اضراب ناکیدی کے ساتھ فرماتا ہے کہ نہ تو میسلی مسیح کو یہود نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ بلکہ خدائے تعالیٰ نے اس کو زندہ اٹھالیا اور اگر نفی موت مراد نہیں تو نفی قتل نے کیا فائدہ دیا اور حسب عقیدہ مرزائی اگر میسلی فوت ہو گئے ہیں تو لفظ رفع بے کار ٹھہرتا ہے۔ پس یا تو ما قتلوه وما صلبوه کو بے کار سمجھو یا بل رفع اللہ کو۔ قرآن مجید سے تو مرزا قادیانی کا مطلب ثابت ہو نہیں سکتا اور قرآن مجید حشو و زوائد اور اخلاقات سے بالکل پاک ہے۔

ذرا خیال کرنا چاہئے کہ کلام مجید میں جہاں کہیں توفی کا لفظ آیا ہے تو سیاق و سباق کے قرینے سے اس کے معنے موت کے ہیں کہیں بھی لفظ رفع نہیں آیا صرف آیت ”یا عیسیٰ ائسی صولیک وراہک الی“ میں رفع کیا ہے۔ اس میں بھی مرزا قادیانی کے عقیدے کے موافق وہی خرابی ہے کہ جب وفات ہو چکی تو پھر رفع فضول۔ حالانکہ توفی کے معنے مجملہ دیگر معانی کے پورا کرنے کے لئے جائیں نہ کہ وفات کے تو رفع سے رفع درجات مراد ہو سکتی ہے۔

بل کے ساتھ اضراب کرنا اور پھر تائید میں ”مکان اللہ عزیزاً حکیماً“ فرماتا ضرور ایک مہتمم بالشان واقع پر دلالت کرتا ہے اور وہ کیا ہے میسلی مسیح کا زندہ آسمان پر جانا۔ ورنہ رفع

روحانی تو ہر ذی روح کا ہو جاتا ہے۔ عیسیٰ کی کیا خصوصیت ہوئی اور اس صورت میں نفی حک منہ الایہ بھی فضول ٹھہرتی ہے کیونکہ رفع روحانی (سلب روح) میں کسی کو شک نہیں۔ علی ہذا شبہ لہم بھی بے کار ہوگا۔ یوں کہنے کہ سارا واقعہ بھی غلط ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی کا تو صرف اتنا مقصد ہے کہ عیسیٰ مسیح دنیا میں اپنی موت مرے۔ اتنی سی بات کی خاطر آپ قرآن مجید کو جھٹلا رہے ہیں۔

قرآن جھوٹا ہو، حدیثیں غلط ہوں، مگر عیسیٰ کس طرح مرے۔ جن کو مسلمانوں نے زندہ رکھ چھوڑا ہے پھر بھی مصیبت ٹل نہیں سکتی یعنی آپ کسی طرح مسیح موعود نہیں بن سکتے۔ کیونکہ مسیح کی مہمات سے کوئی تعلق قادیانی مثل کو نہیں۔

ہزاروں برس تک بے کھائے پیئے کسی کا زندہ رہنا اور طبقہ زمہریر تک کسی ذی روح کا صحیح سالم پہنچنا محال ہے مگر آسمانوں کی چھتوں پر آسمانی باپ کا اپنے چہیتے لے پالک کی محبت میں دوڑے دوڑے پھرنا اور اس کی بھڑاس میں بھیڑ کی طرح میمانا اور گائے کی طرح ڈکرانا اور مرغی کی طرح پٹک پھیلانا ممکن بلکہ واقع ہے۔

تمام انبیاء کے معجزات خلاف فطرت مگر مرزا قادیانی کے معنوی فطرت کے خلاف نہیں کیا معنی کے رفیعہ اللہ میں رفع مسیح خدا کا فعل ہے جو رفع کا قائل ہے خود عیسیٰ مسیح کا فعل نہیں جو منقول ہیں مگر مرزا اس کے منکر ہیں۔ یہ بات بھی خلاف فطرت الہی ہے حالانکہ فطرت الہی کے خود منکر۔ اس سے بڑھ کر کوئی بلا دات، مفاہمت، خرافات، حماقت یا قاتل لعنت تہمت اور خلاف ایمان جرات و جسارت ہوگی جو چند خود فرض رکھو دن نے ان میں پیدا کر دی ہیں۔

۳ بہت بڑا نکتہ فرمایا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

(الہد ملہود ۱۹۰۳ء، مخطوطات ج ۶ ص ۷۸) میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”میرے خیال میں یہ بات گزری کہ دوزخ کے تو سات دروازے اور بہشت کے آٹھ ایک نمبر کیوں بڑھ گیا۔ مگر معاذ اللہ تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا کہ حرائم کے اصول بھی سات ہیں اور محاسن کے بھی سات۔ مگر ایک دروازہ رحمت الہی کا جو بہشت کے دروازوں میں زیادہ ہے۔“

ماشاء اللہ کیا کہنا ہے۔ بھلا ایسے کتنے مجرم مرزا قادیانی کے کون بیان کر سکتا ہے اور ایسے معے کو کون حل کر سکتا ہے۔ یہ الہامی باتیں ہیں۔ دوسروں میں ایسی باتوں کے اقامہ ہونے کا مادہ کہاں۔ کیوں جناب خدا کی رحمت کا بس ایک ہی دروازہ ہے۔ باقی سات دروازوں میں رحمت نہیں آپ کے قول کے موافق شاید رحمت ہے۔ معاذ اللہ!

تو خدا کی رحمت کو آپ نے تنگ اور محدود کر دیا۔ حالانکہ بہشت جس کا نام ہے وہ خود رحمت ہے۔ بہشت کا گوشہ گوشہ رحمت ہے۔ بہشت کی ہر شے رحمت ہے۔ خدا تعالیٰ کا وہاں ہر وقت ویدار ہونا عین رحمت ہے۔ مگر یہ وہ سبکے جو رحمت کی ماہیت سے واقف ہو۔ آپ رحمت خداوندی سے دور ہیں لہذا رحمت کو کیوں جاننے لگے؟

مجدد پر یہ الہام ہوا کہ مرزا بالکل جھوٹا ہے۔ اس پر ہم نے کوئی الہام نہیں کیا وہ چونکہ ہماری رحمت کو تنگ اور محدود دیتا ہے تو جیسا ہم اپنے قرآن میں فرما چکے ہیں کہ ”ان الشیاطین لیسو حون الہی اولیائہم“ اس پر شیاطین اضراط کرتے ہیں کیونکہ وہ ہماری رحمت کے منکر ہیں۔ بہشت کے آٹھ دروازے اس لئے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ ”سبقتم رحمتم علی غصبی“ یعنی میری رحمت غضب پر سبقت لے گئی ہے۔

۴ الحاد کی تعلیم

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی نمبر کے البدر میں مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ ”قرآن شریف سے جو نتیجہ نجات کے بارے میں استنباط (مستنبط) ہوتا ہے وہ یہ کہ نجات نہ تو صوم سے ہے نہ صلوٰۃ سے نہ زکوٰۃ اور صدقات سے۔ بلکہ محض دعا اور خدا کے فضل سے ہے۔“ (ملفوظات ج ۶ ص ۸۶) بھلا اس سے بڑھ کر کوئی طہرانہ تعلیم ہوگی کہ نجات خدائے تعالیٰ کے فرض کئے ہوئے فرائض اور احکام کے بجالانے سے نہیں ہوتی بلکہ محض دعا اور خدا کے فضل سے ہوتی ہے۔ کوئی شخص خدائے تعالیٰ کے احکام تو بجا نہ لائے اور صرف دعا کر لیا کرے تو کیا اسکی نجات ہو جائے گی اور ایسے شخص پر خدا کیونکر فضل کر سکتا ہے۔ کلام مجید کی پہلی تعلیم پارۃ الم کے شروع میں یہ ہے۔ ”یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ ومما رزقناہم ینفقون“ آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے۔ ”اولئک علی ہدی من ربہم واولئک ہم المفلحون“ یعنی نماز پڑھنے والے۔ زکوٰۃ دینے والے۔ اپنی کمائی خرچ کرنے والے ہی فلاح (نجات) پانے والے ہیں۔

علیٰ ہذا اسی مضمون کی اور آیتیں بھی ہیں۔ معلوم نہیں مرزا قادیانی نے اپنے قول کے موافق مذکورہ بالا نتیجہ قرآن کی کوئی آیت سے مستنبط کیا ہے کہ نماز روزہ۔ زکوٰۃ، حج ادا نہ کرو اور صرف دعا مانگو بس خدائے تعالیٰ فضل کرے گا۔ بس اب کیا تھا یا لوگ شراب خوری، عیاشی، فسق و فجور میں دھڑلے سے مصروف ہوں گے اور کبھی کبھی بھاگتے دوڑتے ٹکریں مار لیا کریں گے اور دعا کر لیا کریں گے۔

بس بیڑا پار ہے اور جب محض فضل نجات کا ذریعہ ہے تو اس کھڑاگ کی بھی ضرورت نہیں کیونکہ فضل کی تعریف یہ ہے کہ بے علت ہو۔ اسلام کی بنیاد چار چیزیں ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور انہیں پر نجات منحصر ہے جیسے عناصر اربعہ پر اجسام کا وجود منحصر ہے مگر مرزا قادیانی انہیں چار ارکان کے مخالف ہیں۔ گویا اسلام کی بنیاد و حانہ اور مسلمانوں میں وسیع الشربہ کا طوفان پھیلاتا اور سب کو اسلامی شریعت سے آزاد اور مطلق العنان کرنا چاہتے ہیں۔ اللہ اللہ وہ نماز جس کی نسبت آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”من ترک الصلوٰۃ متعمدا فقد کفر“ اور ”الفرق بین المؤمن والکافر الصلوٰۃ“ اور خود قرآن مجید میں ہے ”فویل للمصلین الذین ہم عن صلاتہم ساهون“ اور ”اذا قاموا الی الصلوٰۃ قاموا اکسالی“ دیکھو نماز میں سستی کرنے والوں کے لئے وعید ہے تو تارکوں کے لئے کیسی وعید ہونی چاہئے۔

لیکن مرزا قادیانی اس کی کچھ پرواہ نہیں کرتے اور مسلمانوں کو تارک الصلوٰۃ بنانا اور فرقہ مرجعہ میں داخل کر کے جہنمی کرنا اور اسلام کو دنیا سے مٹانا چاہتے ہیں لیکن اسلام تو کسی کے مٹائے تا قیامت مٹ نہیں سکتا۔ سینکڑوں لکھ اور مرتد پیدا ہو گئے مگر خود ہی مٹ گئے۔

۵ بے معنی الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی نے حال میں تازہ بہ تازہ نو بنو ذوال کالوثا یہ الہام بیان کیا کہ ”الفتنة والصدقات“ (تذکرہ ص ۷۷، طبع سوم) اور فرمایا کہ اب الہام بھی اسے کیا کہیں۔ ایسی صاف اور واضح وحی ہوتی ہے کہ ”کسی قسم کے شک و شبہ کی بالکل گنجائش نہیں رہتی۔ شاذ و نادر ہی کوئی ایسی وحی ہو تو ہو ورنہ ہر وحی میں پیشین گوئی ضرور ہوتی ہے۔“ درحقیقت شک!

الہام کیا معنی یہ تو آسمانی باپ کی چوچو ہاتی وحی ہے جس کا مطلب یا تو آسمانی باپ نے سمجھا ہے یا لے پا لک نے۔ الہام تو ابلاغ و تبلیغ اور ہدایت کے لئے ہوتا ہے جس کی صفت یہ ہے کہ واضح ہو صاف ہو۔ کیا ایسا مجمل اور مہمل اور نامہ تمام کلام ربانی الہام ہو سکتا ہے جس کا سر ہے نہ پاؤں۔ فتنہ اور صدقات علاوہ اس کے کہ باہم متضاد ہیں کیونکہ جہاں صدقہ اور خیرات کو دخل ہوگا۔ وہاں کسی قسم کے فتنہ کو ہرگز دخل نہ ہوگا اگر ان کو معطوف و معطوف علیہ مانا جائے تو صرف مبتداء ہوگی جس کی خبر غت ربو ہے۔

بظاہر معلوم نہیں ہوتا کہ صدقہ اور فتنہ دونوں جمع ہو کر کیا کریں گے لیکن مجدد اس کے معنی لے پا لک اور آسمانی باپ دونوں سے بڑھ کر سمجھتا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ مرزائی لوگ کفر اور

الحاد شرک اور بدعت کے کاموں تعمیر وغیرہ میں صدقات (چندہ) دیں گے اور فتنہ (غضب الہی) میں جتلا ہوں گے۔ اسی الہام کے حقیقی معنی تو یہی ہیں اور لے پا لک نے اس کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ جلد جلد صدقہ وہی چندہ دو روزہ فتنہ میں جتلا ہوں گے۔ سر نیچے ہوگا اور ٹانگیں اوپر۔ اور پھر کیا عجب ہے کہ سولی پر لٹکائے جاؤ کیونکہ قادیانی مسیح وہ مسیح نہیں کہ خود سولی پر لٹک کر دنیا کا کفارہ بنے اور سب کو پاک کر دے۔ یہ تو وہ مسیح ہے کہ ان کو سولی پر چڑھائے گا اور خود ناپاک رہے گا۔

یہ ویسا ہی الہام ہے جیسا چند سال قبل ہوا کرتا تھا کہ فلاں اور فلاں مارا جائے گا اس کے پیٹ میں بغاء بھوکا جائے گا اور اس کے سر پر آرا چلایا جائے گا۔ فلاں کو لوہوں میں پھینس گئے اور فلاں کو زندہ تیغ کریں گے۔ اتنا فرق ہے کہ یہ غضب ناک الہام خاص و عام دونوں کے لئے تھا جس کی بولتی صاحب مجسٹریٹ بہادر گورداسپور نے بند کر دی۔ لے پا لک اور باپ دونوں سہم گئے۔ خطا ہو گئے۔ پھٹلی لگ گئی اب از سر نو یہ غضبی الہام خاص خاص مرزائیوں کے لئے ہوا ہے کہ بچہ جی! صدقہ تو نہ دو گے تو ایسے رگڑے میں جوتے جاؤ گے کہ لید تک لکل پڑے گی اور گھاس دانہ اور خود اور رات ب سب بھول جاؤ گے۔ کبھی کبھی کا کھایا یا اگلا پڑے گا۔ ہم تو کچھ نہیں ہاں مرزائیوں کو چوہے کا ٹیل ڈھونڈ لینا چاہئے۔ خیر اسی میں ہے کہ کچھ کماؤ سیدھا قادیان کو چلتا کرو ورنہ تم ہو اور طرح طرح کے فتنے (بلائیں) ہیں پھر تو بھاگتے راہ نہ ملے گی۔ نہ آسمان پناہ دے گا نہ زمین۔

اس کے مقابلہ میں مجدد الدین مشرقیہ شوکت اللہ پر یہ الہام ہوا ہے کہ ”الفتنة والدجال. البروزی والطاعون الزوری اللعنة. الملحد والنار. المفتری والادھار. الکذاب البطان والدجال الوبال الکذاب. والسجین. الجاعل والعداب المہین. المنکر المرتد المرید وسوط النار والحديد. وغلوہ ثم الجحیم صلوه ثم فی سلسلہ زرعھا سبعون زراعاھا سلکوه. لعنتی الی یوم الدین“

ناظرین غور فرما سکتے ہیں کہ ہمارا الہام فصیح و بلیغ۔ مربوط و مضبوط ہے یا آسانی باپ کا الہام جو لے پا لک پر ہوا ہے؟

۶ مسیح موعود کے زمانے میں عمریں بڑھ جائیں گی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی فرماتے ہیں اس کے یہ معنی نہیں کہ موت کا دروازہ بند ہو جائے گا بلکہ یہ معنی ہیں کہ ”جو لوگ اس کے (جعلی مسیح) کے موید اور جان و مال سے اس کے ساتھ ہوں گے اور ہر حال میں اس کے شفیق و رفیق رہیں گے۔ ان کی عمریں بڑھادی جائیں گی اور وہ لوگ ویریک زندہ

رہیں گے۔ الخ“

(ملفوظات ج ۶ ص ۷۶)

اس مردودیت اور نمودیت اور استکبار کو ملاحظہ فرمائیے کہ مذکورہ بالا عبارت میں مردود نے خدا کا کہیں نام نہیں لیا صرف یہ لکھا کہ (ان کی عمریں بڑھادی جائیں گی) گویا یہ دجال عمریں بڑھائے گا۔ کلام مجید میں تو خدائے تعالیٰ یہ حکم دے کہ ”لَا تَقُولُنَّ لَشَيْءٍ اِنِّیْ فَاعِلٌ ذٰلِکَ عِندَ اِلٰہِ اِنْ یَّشَاءُ اللّٰہُ“ اور یہ مردود استثنائی بھی نہ کرے گویا اپنے کو فاعل عتیق اور قادر مطلق سمجھے۔ پھر اعمال حسنہ اور تقویٰ اللہ کا بھی ذکر نہیں صرف مسیح موعود کا ذکر ہے کہ جو لوگ جان و مال سے اس کے ساتھ ہوں گے وہ ان کی عمریں بڑھا دے گا۔ اس کا دوسرا پہلو یہ نکلا کہ جو لوگ جان و مال سے اس کے ساتھ ہوں گے۔ اور جس طرح ممکن ہوگا سو گنہگار کا ڈال کر جو لوگ چندہ نہ دے گا ان کی عمریں کم ہو جائیں گی اور وہ مر جائیں گے۔ گویا خلق اللہ کی حیات و ممات مرزا کو چندہ دینے اور نہ دینے پر موقوف ہوئی۔

ہم حیران ہیں کہ جب مرزا قادیانی چندہ نہ دینے والوں کی عمریں گھٹا سکتے ہیں یعنی ان کو ہلاک کر سکتے ہیں تو چندہ دینے والوں پر ہمیشہ کے لئے موت کا دروازہ کیوں بند نہیں کر سکتے۔ الغرض مقصود تو چندہ ہے جس طرح بنے چندہ دو۔ چندے ہی کے لئے طرح طرح کی دھمکیاں ہیں جرنیلی آرڈر ہیں۔ الہام بھی اسی کے ہوتے ہیں۔ وعظ بھی اسی کا ہوتا ہے۔ مرزائی اخباردوں کا کوئی پرچہ ایسا نہیں ہوتا جس میں چندے کے لئے ہاتھ نہ پھیلائے جاتے ہوں اور یہ تازیانہ نہ جمایا جاتا ہو اور دھمکی نہ دی جاتی ہو کہ جو لوگ چندہ نہ دیں گے بیعت کے رجسٹر سے ان کا نام خارج کیا جائے گا۔ بھلا کسی نبی نے آج تک ایسا کیا ہے اور یوں کا سہ گائی گھر گھر اور در در پھرایا ہے کہ میرے پاس وہی لوگ آئیں۔ جو چندہ دیں یعنی موٹی چڑیا اور چرب شکار ہوں۔ انبیاء کو تو سب سے پہلے غریبوں اور مسکینوں نے قبول کیا ہے اور وہ لوگ انبیاء کی بیعت میں داخل ہوئے ہیں۔ جنہوں نے دنیا پر لات مار دی ہے کیونکہ سب سے پہلے انبیاء نے دنیا پر لات ماری ہے۔ پھر مرزا قادیانی بارہا اسباب پرستی کے خلاف وعظ کرتے ہیں اور توکل کی تلقین فرماتے ہیں لیکن چندہ طلب کرنا اسباب پرستی نہیں یہ خدا پرستی ہے۔ یہ تو کھلی حکم پرستی اور عیش پرستی۔ مرزا قادیانی کی نبوت اور بعثت کا وجود تو صرف چندہ پر ہے یہ نہیں تو نبوت گاؤں خورد اور بعثت دریا برد ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

۷ اسلام سے ارتداد کی وجہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی سچ کہتے ہیں کہ خود غرض آدمی اغراض کی وجہ سے اہل اقبال کے ساتھ ہو

لیتے ہیں۔ سوال یہ تھا کہ لوگ مرزا ایت سے کیوں تاب نہ لے سکتے تھے اور کس لئے فتح بیعت کرتے ہیں۔ اس کا جواب مرزا قادیانی نے کتنا معقول دیا ہے۔ مطلب یہی ہوا کہ میں دولت مند ہو گیا ہوں۔ اس لئے لوگ میرے پیچھے ہوئے ہیں۔ یہ بات مرزا قادیانی نے تجربے سے کہی ہے کیونکہ بہت سے خود غرض اپانچ جن کو ہر طرف سے جواب مل گیا ہے اور خدا نے بھی ان کو جواب دے دیا ہے۔ قادیان میں پڑے روٹیاں مروڑ رہے ہیں اور مرزا قادیانی کے دم قدم اور ان کے منارے کی خیر منار ہے ہیں کہ اس کی جڑ تحت افری میں ہو اور شاخیں عالم بالا میں یہ لوگ بے شک اسلام ہی سے ارتداد کر کے قادیان آئے ہیں جب دولت مندی اور اقبال مندی ہے تو خلوص اور للہیت معلوم۔ غریب غرباء اور اپانچ اور نادار مفلس تو محض لالچ اور طمع سے شامل ہوتے ہیں۔ وہ بکے مومن نہیں ہے۔ سچے اور بکے مومن تو مالدار ہیں جو مرزا قادیانی کا خزانہ بھرتے اور آپ کی مستورات کو سونے کے جڑاؤ زیوروں کے بنانے کا موقع دیتے ہیں۔ پس مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام منافقین جو قادیان میں تعلقے کھا کھا کر ایڈر رہے ہیں۔ بیک بینی و دو گوش بارہ پتھر باہر نکال دیئے جائیں اور ان کی جگہ قارون کے پوتے پڑ پوتے وارد کر دیئے جائیں جو کماؤ پوت بن کر رہیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء کے ۲۴ اگست کے شمارہ نمبر ۳۲ کے مضامین

.....۱	مسح اور مہدی کیوں پیدا ہوئے ہیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	قادیانی مرزا اور امیر کابل۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	کفر بھی اور اشاعت اسلام بھی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ مسح اور مہدی کیوں پیدا ہوتے ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

فطری طور پر انسان اپنے کو دوسرے یا اقبال انسانوں کی مانند بنانا چاہتا ہے اور اس مقصد کے لئے طرح طرح کی تدابیر اور وسائل اور کمر چل کام میں لاتا ہے۔ دنیا میں اکثر واقعات بلکہ خون ریزیاں اسی رشک اور خبط اور دنیوی جاہ و جلال کیلئے ہوئیں سوڈان میں مہدیوں کے

متواتر پیدا ہونے کے یہی وجہ ہیں۔ ”مرزا قادیانی نے سوچا کہ وہ نبی بننا کیا مشکل ہے؟ نبوت میں کونسا عقائد کا پر ہے ایک لاکھ کئی ہزار تغیر جو دنیا میں گزرے ہیں سب کے سب انسان تھے۔ اگر وہ انسان نہ ہوتے بلکہ فرشتے ہوتے تب تو البتہ مشکل تھی مگر جب ہر جگہ انسانیت ہی کا ظہور ہے تو جو کام ایک انسان نے کیا کیا وجہ ہے کہ اس کو دوسرا انسان نہ کر سکے اور جو صفت ایک انسان میں ہے کیا وجہ ہے کہ دوسرے انسان میں نہ ہو یا وہ اپنے میں پیدا نہ کر سکے۔

قدرت الہی بخیل نہیں وہ سب کو ایک آنکھ دیکھتی ہے۔ وہ ہر انسان کو نبی بنا سکتی ہے۔ بلکہ خود ہر انسان چاہے تو نبی بن سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ اپنے کو پست فطرت نہ بنائے اور اولوالعزمی کو طاق لسان پر نہ دھر دے۔ مرزا قادیانی نے کہا حواس خمسہ، قوت مدکرہ، دماغ عقل وغیرہ جو کچھ انبیاء میں تھا مجھ میں بھی موجود ہے۔ بلکہ ان سے کئی حصہ زیادہ اور کسی شخص کا امتی (غلام) بننا ایک ذی عقل اور ذی ہوش انسان کے لئے باعث ننگ ہے اور عالی فطرت انسان کا کام ہے کہ اوروں کو (جاہلوں اور وحشیوں کو) اپنا امتی بنائے نہ کہ خود کسی کا امتی اور غلام بنے۔ والدین نے میرا نام غلام احمد رکھا۔ اگر وہ زندہ ہوتے تو میں مرہ دکھاتا۔ باپ کی تو داڑھی کھسوتا اور ماں کا چونڈا پکڑ کر گھسیٹتا کہ تم نے کیا جھک مارا کہ مجھے عرب کے ایک امی کا غلام بنا دیا۔ خیر میں اب اس کی یوں تاویل کرتا ہوں کہ احمد خود میں ہوں یعنی آپ اپنا غلام ہوں۔ خود ہی غلام اور خود ہی آقا ہوں۔ ایسی تہمتی ماں باپ نے جیسی میری توہین کی تھی اس سے سو حصہ زیادہ میں نے اپنی عزت و وقعت بڑھالی۔ کیا معنی کہ خود نبی بن گیا اور دولاکھ آدمیوں کو اپنی امت (غلام) بنا کر ان کی ناک میں کیل ڈال دی اب جس طرح چاہتا ہوں ان سے اٹھک بیٹھک کراتا ہوں اور ان کے گاڑھے خون کا کمیا ہوا روپیہ مانگ لیتا ہوں اور مستحقوری حلوے اور مچھوئیں کھاتا ہوں۔“

دوم! جب حیا اور ایمان اٹھ گیا تو انسان سب کچھ بن سکتا ہے۔ نبی کیا معنی خدا بن سکتا ہے۔ بات یہ ہے کہ دنیوی طمع اور حب جاہ نے مرزا قادیانی کا کاشنسن بالکل الٹا تو بنا دیا نور ایمان سلب ہو گیا۔ اب اپنے کو جو چاہیں بنا دیں۔ تمام کارروائیاں کاشنسن کی خلاف ہیں۔ اپنی غلطی کبھی تسلیم نہ کریں گے۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ ان کی پیشینگوئیاں عبداللہ آتھم کا مرنا اور آسمانی منکوحہ کا ان کے قبضے میں آنا وغیرہ سراسر غلط ٹھٹھیں لیکن مرزا قادیانی سے غلطیوں کا کوئی اقرار تو کرا لے۔ آسمانی باپ بھی آسمان سے نازل ہو کر غلطیوں پر متنبہ کرے جب بھی انشاء اللہ اقرار نہ کریں گے۔ اقرار کریں تو نبوت باطل ہوتی ہے کیونکہ نبی جھوٹ نہیں بولتے لیکن چونکہ مرزا قادیانی اپنے جھوٹ کو سچ کرنے کو تاویلیں گھڑتے ہیں لہذا ایک جھوٹ کے ثابت کرنے کو بہت

سے جموٹ بولتے ہیں۔

مرزا قادیانی کو اپنے پاکھنڈ کا حال اچھی طرح معلوم ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ میں روپ کا ٹھہ رہا ہوں۔ ان کو خوب معلوم ہے کہ جس طرح ۱۳ سو برس میں میرے دوسرے بھائی جعلی مہدی وغیرہ بنتے چلے آئے ہیں اور اب بھی موجود ہیں۔ ایسا ہی میں ہوں اور ممکن ہے کہ میرے بعد بھی کوئی عیار اور چالاک پیدا ہو کر میرے اور تمام گزشتہ مہدیوں کے چونا لگا دے پھر بھی اپنے کو خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) بنا لیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ آپ بردوزی اور ظلی محمد ہیں یعنی آنحضرت ﷺ کی روح اطیب نے ان کے اجداد جث میں حلول اور بردوزی کیا ہے۔ بردوزی اور حلول اور نتائج تینوں ایک ہیں۔

گویا آپ نے ہنود پر بھی ثابت کرنا چاہا ہے کہ جو لوگ ہاشت میں جس کلنگ اوتار یا کلجک اوتار کے آنے کا ذکر ہے وہ میں ہوں تو چونکہ آپ اپنے کو آنحضرت ﷺ کا بردوزی بتاتے ہیں اور آپ خاتم التبین تھے تو بردوزی بھی ضرور ہے کہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہو اس لئے آپ نے اپنے کو خاتم الانبیاء کا لقب عطا کیا ہے۔ عجیب بات یہ ہے کہ آپ عیسیٰ مسیح بھی بنے، مہدی بھی بنے۔ بردوزی محمد بھی بنے، کلنگ اوتار بھی بنے مگر نہ تو عیسائیوں نے آپ کو مسیح مانا نہ مسلمانوں نے مسیح اور مہدی نہ ہنود نے کلنگ اوتار اور آریانے تو ایسی گت بتائی اور بتا رہے ہیں کہ مرزا قادیانی کا جی ہی جانتا ہے۔

اگر آپ سچے ہوتے تو کوئی گروہ تو مانتا نظروں سے گر جانے کی وجہ یہ ہوئی کہ آپ سبھی کچھ بن گئے۔ مجدد، نبی، مسیح، مہدی، اوتار مگر بالآخر کچھ بھی نہ رہے۔ سر پر بونگ زلف چڑھے اور گر گئے اور اگر کچھ بگڑے دل یا العجبہ پرست یا بھولے مسلمان آپ کے ساتھ ہو لئے ہیں تو ان پر نہ بھولے۔ یہ چند روز کی ہوا ہے۔ جب تار و پود کھل گیا تو یکے بعد دیگرے سب کے سب نفرو ہو جائیں گے۔ چنانچہ شکاٹکی تو ابھی سے لگ گئی ہے۔ یہ خدا کی عنایت اور جاذبہ توفیق محض ضمیمہ کی وجہ سے ہے۔ سوم! سادہ لوحی اور بوالہوسی انسان کے ساتھ لگی ہے جب تک حتماء کا وجود دنیا میں باقی ہے جموٹے مہدی اور مسیح اور نبی پیدا ہوتے ہی رہیں گے۔ اس معاملے میں وحشی اور مہذب قومیں دونوں برابر ہیں کیا معنی کہ جس طرح سوڈان میں متواتر مہدی پیدا ہوئے۔ اسی طرح اب یورپ میں مسیح پیدا ہوئے۔ لندن میں مسٹر کٹ اور پیرس میں ڈاکٹر ڈوٹی۔ اگر یورپ میں فلسفہ کی تعلیم نے جیسا کہ دعویٰ کیا جاتا ہے عظیمی پھیلائی ہوتی تو مسیحیوں کا پیدا ہونا محال تھا۔ صدق اللہ تعالیٰ! ”ان الانسان خلق هلو عا“

جب عالم بالا کی تہذیب اور تعلیم و تربیت کی یہ کیفیت ہے تو ہندوستان جو جہالت کی حقیقت میں گرا ہوا ہے اور پھر مسلمان جو انجوبہ پرستی میں لا جواب ہیں کیوں مہدی اور مسیح پیدا نہ کر لیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ مرزا قادیانی عیاری، طراری، چالاک، بے باکی میں آج کے روز اپنا نظیر نہیں رکھتے۔ دس پانچ ہزار آدمیوں کو موغڈ بنا اور پھر ان سے رئیس اینٹھنا اور مختلف کارخانے کھڑے کر دینا ہر شخص کا کام نہیں پھر دل اور گردہ بھی بہت بڑا ہے یعنی بعد ختم نبوت نبی بن جانا مرزا قادیانی کے سوا دوسرے مسلمان کا کام نہیں۔ (ایڈیٹر)

۲ قادیانی مرزا اور امیر کا بل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

کچھ دن گزرے کہ مثلاً لطیف جو علاقہ سرحد میں جاگیر دار تھا اور امیر صاحب کا بل سے اچھا رسوخ رکھتا تھا۔ حج بیت اللہ کے لئے تیار ہوا۔ تقریباً ایک ہزار روپے امیر صاحب کا بل کی طرف سے اس کو زوردار ملا۔ جب ملا صاحب مکہ معظمہ کو روانہ ہوئے تو راستہ میں قادیان میں وارد ہوئے اور قادیانی مسیح موعود کی دلفریب باتوں میں آ کر ان کے مرید بن گئے۔ مکہ معظمہ کے جانے کا ارادہ فتح کر کے مرزا قادیانی کے لئے وعظ کرنے کی ٹھانی۔

جب یہ معاملہ امیر صاحب کا بل کو معلوم ہوا تو انہیں کسی طرح بلوا کر سمجھایا کہ یہ فرقہ خارج از اسلام ہے اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کے عالموں کے فتویٰ موجود ہیں۔ لہذا اس خیال سے باہر آؤ اور سوچنے کے لئے مہلت بھی دی گئی۔ لیکن مثلاً لطیف اپنی ہی بات پڑ لے رہے اور یہ امید رہی کہ اگر ہم کو کوئی ایذا پہنچائے گا تو اس کی خبر ہمارے مسیح کو بزرگ الہام پہلے ہی ہو جائے گی اور وہ ضرور مدد کریں گے۔

لیکن بعد ایام مہلت کے صاحب توپ کے سامنے کھڑے کر کے اڑوا دیئے گئے۔ ہم بڑے افسوس کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ شاید اب وہ الہام کی تار (جو آسمانی خدا اور قادیانی مرزا کے درمیان لگی تھی جس کے سبب سے وہ آئندہ آنے والے واقعوں کو پہلے ہی جان جاتے تھے۔) ٹوٹ گئی ہے لیکن نہیں۔ شاید بوڑھا ہونے کے سبب وہ الہام کا مقناطیس اثر جاتا رہا ہے۔ یا دوسرے بادشاہ کی حکومت میں یہ ڈھکوسلے نہیں چل سکتے۔ خیر کچھ ہو پول تو کھل ہی گیا۔

نوٹ..... یہ خبر بالکل سچ ہے کیونکہ یہ میرے ایک دوست سے مثلاً لطیف کے چچیرے بھائی نے بیان کی ہے۔ اور اس واقعہ کو ایک ماہ کے قریب گزرا ہے۔

(راقم نامہ نگار سرحد ساکن بنوں (پنجاب ساچار)

ایڈیٹر..... ضمیر میں اس معاملے پر متواتر بحث ہو چکی ہے اور ایک صاحب اعلان دے چکے ہیں کہ اگر مرزا قادیانی افغانستان جائیں تو میں پچاس ہزار روپیہ دینے کو تیار ہوں اور ہم تو یہ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کاٹل خود تو کیا جائیں گے اپنا ڈیپوٹیشن بھیجتے ہوئے بھی کپکپاتے ہیں کیونکہ افغانی عملداری میں لٹروں اور مردوں کے ساتھ زبان سیف سے تصفیہ کیا جاتا ہے۔ نہ کہ قلم اور زبان سے، سو وہاں دلیل و دلیل طلاق پر دھردی جاتی ہے اور سیدھا دارالہیوار کو چلتا کر دیا جاتا ہے۔ ”کشتہ زن، تو میگوئی کہ من نبی ہستم، متنبی الہہ ہستم، مسیح موعود ہستم، مہدی ہستم، مایان ہار سر ترا از دوش تو جدا میکنم و ترا ازیں رحمتھا کہ ہر خود قبول کردہ مے رہا نیم امے مادر بخطا، باش کہ ترا درند ہیمن و جلیسان و انیسان تو یعنی ترد نمرود و فرعون مہر سانیم و خطہ پنجاب ہل قلمرو ہندوستان را از وجود ویرے بہبود و جسم خبیث تو پاک میکنم“ یہ کہہ کر ایک بغدادی جو رسید کرتے ہیں تو سر بٹھا سا گردن سے الگ جا پڑا اور دوسرا بغدادی جو سکی کیا جاتا ہے تو زمین پر آنتوں کا ڈھیر ہو گیا اور دوزخ کے مالک نے ندا دی کہ اہلاً و سہلاً خوش آمدی اور جناب ہا، ی نے حکم دیا ”فصبوا فوق راسہ من عذاب الحمیم، ذق انک انت العزیز الکرویم“ بھلا مرزا قادیانی یا مرزائی کاٹل جائیں اور جہنم میں داخل ہوں تو بچو۔

۳..... کفر بھی اور اشاعت اسلام بھی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اخبار زمیندار لاہور لکھتا ہے کہ ”اکثر مسلمان تو مرزا صاحب کے مکلف یا سخت مخالف ہیں مگر یہ عجیب کفر ہے کہ (بقول خود) اشاعت اسلام بھی کر رہا ہے۔“ ہم کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا کفر جو اشاعت اسلام کر رہا ہے کچھ بھی عجیب نہیں ہاں ہمارے ہم عصر کا عجیب معلوم ہونا عجیب تر ہے شاید قرآن وحدیث پر اس کی نظر نہیں قرآن میں ہے ”ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین“ جب آنحضرت ﷺ پر نبوت کا خاتمہ ہو چکا تو اب کسی مرتد اور لٹھ کا یہ دعویٰ کرنا کہ میں نبی بلکہ خاتم الخلفاء (خاتم الانبیاء) ہوں قرآن کا جھٹلانا ہے جو صریح کفر ہے۔ اب خود غرضی کی یہ تاویل رکیک کہ نبوت کاملہ کا خاتمہ ہوا ہے نہ کہ نبوت ناقصہ کا، اور مرزا قادیانی نبی ہیں اور ناقص انبیاء قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔ کسی عقل مند کا کام تو ہے نہیں کہ ایسی لغو تاویل کو مانے۔ دین اسلام تو حسب آیت ”اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ کامل اور اکمل اور جو انبیاء اکمیل قیامت تک پیدا ہوں وہ ناقص۔ پھر خدائے تعالیٰ کی اس میں کیا حکمت ہے کہ

پہلے تو ایک کامل نبی بھیجے اور پھر بہت سے ناقص انبیاء کے بھیجنے کا نامنا باندھ دے کیونکہ کامل کے بعد ناقص کی کیا ضرورت؟ ایسی تاویل اور ایسا عقیدہ کفر نہیں تو کیا ہے اور اس میں تعجب کیسا۔ پھر جب کہ مرزا قادیانی بروزی نبی یعنی ہو یہو معاذ اللہ آنحضرت ﷺ ہیں جو ہر طرح کامل اور اکمل نبی تھے تو آپ ناقص نبی کیوں ہیں۔ معلوم ہوا کہ بروزی نہیں ہیں بلکہ کسی کے برازی ہیں۔

پھر ناقص بھی اور خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء بھی۔ ایک حماقت ہو تو صبر کیا جائے۔ آپ تو خیریت سے حماقتوں کے پڑا دے ہیں۔ ہمارے ہم عصر (زمیندار) کو مرزا قادیانی کے کفر اور دعویٰ اشاعت اسلام پر کچھ تعجب نہ کرنا چاہئے۔ اجتماع ضدین و نقیضین تو ان کی قسمت میں لکھا ہے۔ یعنی جس طرح کفر اور اسلام میں ضد اور نقیض ہے۔ اسی طرح مرزا قادیانی کے سب دعویٰ باہم متناقض و متضاد ہیں۔ جیسا کہ ہم نہ صرف اب، بلکہ بارہا ثابت کر چکے ہیں۔ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ میرے بعد ۳۰ رجوئے دجال پیدا ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک بھی دُعا کرے گا کہ میں نبی ہوں۔ حالانکہ لا نبی بعدی یعنی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

یہ پیشینگوئی بالکل پوری ہو رہی ہے۔ مسئلہ سے لیکر اب تک کتنے جموئے نبی اور مہدی پیدا ہوئے اور سوڈان میں تو دس، پانچ برس کے بعد مہدی پیدا ہوتے ہی رہتے ہیں۔ یہ سب اپنے کفر کے ساتھ اشاعت اسلام ہی کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہی دعویٰ کرتے کرتے فی النار ہو جاتے ہیں۔ پس ہمارے ہم عصر کو مرزا قادیانی کے کفر کے ساتھ اشاعت اسلام پر بالکل تعجب نہ کرنا چاہئے۔ مرزا قادیانی تو اپنے جدید مذہب اور کفریہ عقائد کی اشاعت کرتے ہیں۔ اسلام کا دعویٰ سادہ لوحوں اور بوالہوسوں کے چھانسنے کا ایک لاسا ہے۔

ماخوب نے شایم میران پارسارا

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارا ہم عصر اگر مرزا قادیانی کے کرکیش پر اچھی طرح غور کرے گا تو جس تعجب کا اس نے اظہار کیا ہے وہ بالکل جاتا رہے گا۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم ستمبر کے شمارہ نمبر ۳۳ کے مضامین

.....۱	صبح موعود ڈاکٹر ڈوٹی کے پاس کئی کروڑ ڈالر۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	مکتوب اثادہ۔ عبدالحکیم اثادہ۔

.....۳	تازہ بے معنی الہام۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	قادیان کے مقدمات۔	نمائندہ سراج الاخبار جہلم!
.....۵	مرزا قادیانی نے تمام مرزائیوں کو غیر مقلد بتادیا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزائی طلسم کا تاروپود مکمل رہا ہے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	دم دار ستارہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۸	مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار خواب ہے۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... مسیح موعود و ڈاکٹر ڈوئی کے پاس کئی کروڑ ڈالر

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اخباروں میں یہ خبر چمک کاٹ رہی ہے کہ ایک حواری نے ڈاکٹر یعنی مسیح موعود پر کسی وجہ سے لائبل کی نالاش دائر کی تھی۔ مقدمے کے دوران تحقیق میں معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کے پاس کئی کروڑ ڈالر جمع ہیں۔ ”مسیح موعود بننے کے یہ مزے اور چھرے ہیں۔ ہم کو افسوس ہے کہ مرزا قادیانی کو ۳۰ سال تک مسیحیت و مہدویت کے پاپڑ بیٹے گزر گئے مگر کئی کروڑ کیا معنی، کئی لاکھ روپیہ بھی نصیب نہ ہوا ہاں مرزائینوں کے پاس دو چار دس پانچ ہزار کا پور مرصع بجواہرات ضرور موجود ہے اور سنا ہے کہ مرزا نے کچھ جائیداد بھی اپنی جیب سے روپیہ دے کر اوروں کے نام سے خریدی یا رہن کی ہے بس یہی کائنات اور یہی اوڑھنا اور بچھونا ہے۔

ہمارے نزدیک تو قادیان میں وہی حواری اچھے ہیں جو زندہ پیر کے محاورے بیٹھے ہیں اور چڑھا دے چکے رہے ہیں اور ایسے تو نڈیلے اور کیم و شیم ہو گئے ہیں کہ اگر کاٹو تو خون نہ نکلے گا۔ چربی ہی چربی برآمد ہوگی۔ مزے میں درحقیقت یہ لوگ ہیں۔ دلالی میں مرزا قادیانی کے تو ہاتھ ہی کالے ہیں۔

آپ کو سوخت اور کولڈت

یہ تماشا کباب میں دیکھا

کس قدر افسوس ہے کہ دو لاکھ مرید۔ اور ہمیشہ دست سوال کشادہ ہے۔ کاسہ گدائی گشت کرتا ہے چمڑکیاں دی جاتی ہیں۔ ڈانٹ بتائی جاتی ہے۔ قارون کے سگوں نادہندوں کے ہمیشہ اخباروں میں مزے لئے جاتے ہیں۔ پھر بھی مرزائی فنڈ میں دس، پانچ ہزار روپیہ بھی جمع

نہیں۔ بات یہ ہے کہ مرید ہی نالائق ہیں۔ اگر اپنے بردوزی نبی کے سر پر سارا مال و متاع دہراڈھکا جمع پونجی قربان نہ کر دیا تو ایسے مریدوں کو لے کر کیا بھاڑ میں جھونکیں۔ ایسے پیٹ پٹانے والے چپاتی حکم جہنم میں جائیں۔

اگر مرزا قادیانی تھا بیک بنی دودو گوش ٹرڈوں ہوتے اور نبوت کا دعویٰ کرتے اور ایک جہنمی کوڑی بلکہ بھوتی بھاگ بھی حبیب میں نہ ہوتی تو کچھ غم نہ تھا کیونکہ مجبوری تھی۔ غصہ تو ہم کو اس بات پر ہے کہ مرزا قادیانی کے دو لاکھ دالٹن کس مرض کے دارو ہیں۔ اگر سب کے سب کا سہ گدائی میں ایک ایک پیسہ ڈالیں تو دو لاکھ پیسے ہوتے ہیں۔ پھر چندے مختلف ہیں۔ منارے کا چندہ، سکول کا چندہ، مقدمات کا چندہ، مرزائی مہمانوں کی خاطر و مدارت کا چندہ، اشتہارات کا چندہ، جدید مطبوعات کا چندہ، لات و منات یعنی مرزا قادیانی کی تصویرات کا چندہ، فی چندہ ایک ایک پیسہ گویا قطرہ قطرہ دریا ہوتا ہے۔ مگر مرزائیوں نے تو ایسی ہتھیا ہاری ہے کہ سب کا منہ جھلسا دیا جائے۔

اور تو کیا کہیں کم بختوں کو ذرا شرم نہیں آئی کہ ان کا بردوزی نبی اور امام آئے دن پیسے کوڑی کے لئے ہاتھ پھیلاتا ہے۔ عقیدت اور ارادت کے تو یہ معنی ہیں کہ دھراڈھکا جو کچھ ہو سب قادیان میں جھونک دیں اور بال بچوں کو شکلیا دے دیں۔ ڈاک ڈالیں، چوری کریں۔ مگر بردوزی نبی کا تہہ بھریں۔ آنتوں کا گودا تک نکال کے دے دیں۔ نہیں تو یاد رکھنا مجدد السنہ مشرقیہ ایک ایک کے کان پڑ کر افریقہ کو چلتا کر دے گا اور سب کے سب صومالی ملک کے حوالے کر دیئے جائیں گے۔ جہاں نہ دانہ ہے نہ پانی، گھنے کو پان پان سیر اور کھانے کو پیسا بھی نہیں۔ اے میری مینا تک..... اور تاتھیا اور چل میرے بھیا ہمارے امام الزمان، ہمارے مسیح موعود، ہمارے بردوزی نہیں مبرزی، اے تو بہ بردوزی نبی، مگر نکا خرچ کرتے تھیلی اور بڑے کے منہ میں چٹنیں پڑ جاتی ہیں۔

قسم ہے آسمانی بیودی (آسمانی باپ کی) اگر ہم نے پھر سنا کہ چندہ دینے میں کسی نے معمول جمال لگائی ہے تو ہم سے برا کوئی نہیں۔ معلوم ہوا ہے کہ بہت سے نو گرفتار مرزائی چندے کی کٹھنڈا اٹھانے کو دو بھر سمجھ کر کندھے سے جوا پھینک کر چپت ہو گئے ہیں۔ آخر ہم ہی تو دیکھیں وہ جائیں گے کہاں اور رہیں گے کہاں۔ چار طرف آسمانی باپ کی عملداری اور دنیا میں لے پالک کا سکہ جاری، جہاں جائیں گے پڑے جائیں گے۔ دھرے جائیں گے۔ ہم پولیس والوں کے حوالے کئے جائیں گے۔ کھڑے کھڑے پھینک دیئے جائیں گے اور لیٹے لیٹے موتیں گے۔ (ایڈیٹر)

جناب مولانا احمد حسن صاحب شوکت ادام اللہ شوکتہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ سلام مسنون،
 اخباری دنیا میں یہ پہلا موقع ہے کہ میں آپ کی خدمت میں عریضہ ہزار دانہ کرتا ہوں۔ قبل اس
 کے کہ میں اظہارِ مدعا کروں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اپنا حال بھی مختصر عرض کر دوں۔ میں پہلے
 اس سے ایک سیدھا سادہ کلمہ گو پابندِ صوم و صلوٰۃ تھا جب سے طوفان بے تمیزی مرزا سیّد اعتقادات
 کا اثاودہ میں زور شور ہوا تو مجھ سے ایک معزز و مقتدر حواری مرزا قادیانی نے جو بقول مرزا قادیانی
 موصوف اپنے ذاتِ خاص کو اہل جنت اور اس فہرست میں جو بہشتی لوگوں کے لئے مثلِ اصحابِ بدر
 بنجکم مرزا قادیانی مرتب ہوئی ہے داخل ہیں مجھے سبز باغِ عذاب و ثواب کا دکھلا کر خواہش کی کہ میں
 مرزا کا معتقد ہو جاؤں۔

چونکہ میں علمِ عربی سے نا بلند محض تھا ان کی فہمائش کا ایسا اثر مجھ پر ہوا کہ میں مرزائی
 ہو گیا۔ بعد چندے جب علمائے عظام نے فتویٰ تکفیر مرزا قادیانی کی نسبت لکھا تو میرے کان
 کھڑے ہوئے اور میں نے سوچا کہ پیشوائے ملت کا فر ہے تو حواری ضرور مردود کہلائیں گے
 اور علاوہ اس کے یہ بھی غور کیا کہ اہل اسلام میں بہت سے فرقہ ہیں ہر فرقہ ایک دوسرے کا مخالف
 ہو رہا ہے مگر مرزا قادیانی کی نسبت مجمعِ اہل اسلام حتیٰ کہ اشخاص مختلف بالمذہب بھی بہتیرا کہہ
 رہے ہیں اور ہم خیال ہیں اور مسلمان تو عموماً مرزا قادیانی کو طہ اور دجال کہہ رہے ہیں تو میں نے
 مرزائی بیعت سے خلع کر دیا۔

اگرچہ یہ امر ان بزرگوں کو جن کی تحریک سے میں مرزائی مرتد ہوا تھا شاق گزرا مگر
 میرے حق میں اکسیر ہوا کہ ایسے خود پسند کو تہ اندیش خلافِ گوار۔ تھہ کی بیعت سے کلمہ پڑھ کر میں
 علیحدہ ہو گیا۔ مولانا بخش جگام و شہاب خان معمار کا انکاری خط جو آپ کے ضمیمہ اخبار گوہر بار میں
 درج ہوا ہے میرے ہاتھ کا لکھا ہے اور ان کا لکھا یا ہوا تھا۔ اس ضمیمہ کو دیکھ کر حواری دوم جو خود بھی
 ماشاء اللہ زمانہ بھر کے بڑے نہایت نیک چلن پابندِ شرع شریف ہیں اور جن کی خوش وضعی اثاودہ میں
 زبان زدِ خاص و عام ہے بہت جوش میں آئے اور چونکہ مولانا بخش جگام ان کا خدمت گزار تھا اس کو
 دھمکایا، ڈرایا۔ دنیا کی حالت تو ظاہر ہے۔ کہ اچھے پڑھے لکھے آدمی حلوے مائٹوں کی چاٹ کی وجہ
 سے مرزا قادیانی کا کلمہ جو در حقیقت کفر ہے پڑھنے لگے ہیں تو ناخواندہ آدمی اور وہ بھی گھر کا
 خدمت گار کیا کر سکتا تھا۔ مجبور ہوا مگر اسی دن شام کو ایک موقع پر جہاں اور بھی مقتدر لوگ موجود

تھے۔ مولا بخش آیا اور کہا کہ میں مرزا قادیانی پر تبرا بھیجتا ہوں اور اعتقادات مرزائیہ کا دل سے متغیر ہوں اور کلو حجام نے رو بروئے جناب مولوی کریم الدین صاحب اہل حدیث قطعی انکار کر دیا کہ میں مرزا کا معتقد نہیں ہوں اور جو اختراعات مرزا قادیانی نے کئے ہیں سراسر کفر و بدعت ہیں۔ اب رہا شتاب خان معمار وہ اس وقت تک مرزا قادیانی پر تبرا کر رہا ہے اور مرزا قادیانی کو طحہ و دجال جیسا کہ علماء وقت تحریر فرما چکے ہیں سمجھ رہا ہے۔ مجھے اس تحریر کی ضرورت نہ ہوتی مگر بقول۔
فخضے من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی گو

جب میں نے اخبارات الہدٰی مطبوعہ ۳۱ جولائی ۱۹۰۳ء والہم ۱۷ اگست سن روان مقام قادیان واقع ایمان کو دیکھا کہ ایڈیٹر ان اخبار مذکور بزم خود پر بنا تحریر معمولی بہت کچھ درخشاں کر رہے ہیں اور اپنے منہ میاں مٹھوین رہے ہیں تو میں بھی یہی آمادہ ہوا کہ مفصل حال ضمیمہ شونہ ہند میں درج کر ادوں کلو حجام کی نسبت جو اخبارات مذکور میں تحریر کیا گیا ہے کہ پہلے مرزا قادیانی سے پھر گیا تھا مگر بعد کو برہنہ ایک خواب کے از سر نو معتقد ہو گیا۔ اس کی کچھ بھی اصلیت نہیں تھی۔ اگر خواب کے اعتبار پر مرزا قادیانی مرسل نبی اللہ خیال کئے جاتے ہیں تو حاجی صاحب ساکن اثادہ کا خواب جو جنوری ۱۹۰۳ء یا بعد میں درج ہوا ہے۔ اس سے بڑھا ہوا ہے کلو حجام کو عرس شریف کی ہوا تک نہیں لگی ہے۔

اور کریم بخش جس کا خواب درج ضمیمہ ہو چکا ہے۔ حاجی حرمین شریفین ہے آپ خود بھی انصاف فرما سکتے ہیں کہ کون سا خواب با وقعت ہے۔ ہر روایت کے واسطے راوی کے معتبر ہونے کی ضرورت ہے۔ حاجی صاحب کے خواب نے مرزا قادیانی کے پوری طور پر قلعی کھول دی ہے۔ اگر شتاب خان سے پوچھا جائے تو وہ صاف طور پر کہہ دے گا کہ میں مرزا قادیانی کو کچھ بھی نہیں جانتا ہوں۔ میں نے اس سے دریافت کیا تو اس نے تکلف کہا کہ مرزا مسلمان نہیں ہے۔ حق پوش ناحق کوش لوگ ساکنان اثادہ جن کو مرزائی تعلیم میں پورا غلو ہے اور اسلام کے سخت مخالف ہیں۔ اس امر کے کوشاں ہیں کہ اور لوگ راہ راست سے بہکا کر مرزائی کئے جائیں مگر خدا کا شکر ہے کہ ان کے دام ترویر میں اب تک کوئی جدید شکار نہیں آیا نہ انشاء اللہ آئندہ آئے گا۔

اور اگر کوئی بے علم جو واقعی اندھا خیال ہو سکتا ہے کسی وجہ سے راہ راست کو چھوڑ کر مرزائی ہو جائے تو اسلام کی عظمت میں کچھ بھی فرق نہیں آسکتا۔ یہ زمانہ آزادی کا ہے ہر گورنمنٹ کو اس معاملہ سے کچھ واسطہ نہیں ہے۔ جس وقت میں کہ ابولہب و ابوجہل سے کافران مخرب اسلام صاحب

دولت جو باعتبار طائف الملوکی حاکم وقت سمجھے جاتے تھے۔ موجود تھے تو اس وقت میں تو ان سے اسلام کا ایک پال بھی کنتہ نہ ہوا۔ اب ایسا شخص کہ کاسہ گداہی ہاتھ میں لئے ہوئے اخبارات میں چندہ کی فرمائشات کر رہا ہے۔ اور لوگوں کے گاڑھے پسینہ کی کمائی سے اپنا پیٹ بھر رہا ہے۔

کیا کر سکتا ہے پیشگوئی اور الہامات اس کے حصہ میں ہی کوئی نہ ہوئی چندہ کے روپیہ سے خزانہ بھرایا مگر حج اب تک مرزا قادیانی پر فرض نہیں ہے۔ وجہ عدم رواں گئی حج یہ ظاہر کی جاتی ہے کہ تبلیغ رسالت کا کام پورا نہیں ہوا۔ شاید پیوند خاک ہونے کے بعد یہ کام پورا ہوگا چھوٹی سی حکومت اہل اسلام کا مل ہے وہاں جا کر ہی نبوت جدیدہ کا اظہار کراویں تو ہم یہی خیال کریں کہ ہاں کچھ ہیں مگر وہاں جانے سے تو انکار قطعی ہے۔ بلکہ وہاں کے نام سے جامہ ملبوس نہ پاک ہوتا ہے واہ ری نبوت جھوٹے کو خدا سمجھے۔ میری اس تحریر کو شائع کر دیجئے اور مجھے ممنون فرمائیے۔ ۲۱ اگست ۱۹۰۳ء عریضہ نیاز عبدالحکیم بقلم خود۔ اٹا د محلہ شاہ گداہلی۔

۳ تازہ بے معنی الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

گوردا سپور میں مرزائیوں کے مقدمات فوجداری چل رہے ہیں۔ تعجب ہے کہ مسیح موعود اور امام الزمان کا اجلاس چھوڑ کر یہ مقدمات برٹش عدالتوں میں گئے جبکہ دنیا پر لے پالک کا ہر طرح قبضہ ہے اور آسمانی باپ ملک پر ہے تو مخالفوں کو خود سزا مل جاتی۔ ان کے گھروں کا اتالیق ہو جاتا۔ ان سے جیل خانے بھر جاتے آزدے دریائے شور کی زمینیں آباد ہو جاتیں ایک ایک مخالف پر طاعون مسلط ہو جاتا جو لے پالک کا ایڈیٹنگ ہے۔ مگر مرزائیوں نے لٹیا ڈبودی۔ ایسا اجلاس چھوڑ کر انگریزی اجلاس میں گئے اور اپنے ساتھ لے پالک کو بھی سبک اور خفیف کیا۔ بات یہ ہے کہ انگریزی عدالتیں آسمانی باپ اور اس کے لے پالک سے بہت زبردست ہیں اور تو اور جب سے مقدمات کے دائرہ ہونے کا سلسلہ شروع ہوا ہے جس کو تقریباً گیارہ ماہ ہوئے الہام بھی غت ربود ہو گیا۔

اس عرصہ میں آسمانی باپ گوٹکے گاڑ کھا گیا اور لے پالک گپ شپ کے لٹو، انگریزی عدالت کا کچھ ایسا خوف غالب ہوا کہ دونوں کا ناطقہ بند ہو گیا۔ اب ذرا عدالت کا رخ اور تاؤ دیکھ کر اوہ تو آسمانی باپ نے مہر سکوت توڑ دی اور ننھا منا چھوٹا لے پالک ہوں ہاں کرنے اور چرھنے لگا۔ چنانچہ خاص گوردا سپور میں جب مقدمہ کی چند پیشیاں ہوئیں اور لے پالک بھی بطور

شہادت حاضر ہوا تو آسانی باپ نے کٹ سے یہ چوہا تالہام نکا دیا۔

”سا کر مک بعد التوہین“ (تذکرہ ص ۴۷۹) یعنی میں توہین کے بعد تجھے بزرگی دوں گا۔ یہ الہام سننے ہی راسخ الاعتقاد مرزا نیوں کے عقیدے کی کڑھائی میں اذان اور یقین کے گلگلے پکنے لگے۔ کہ بس فتح ہے۔ پانچوں گلی میں اور سرچو لہے میں۔ یہ فقرہ ایسا بھدا اور بے ربط اور لچر ہے کہ ہدایت انخوا اور کافیہ پڑھنے والے طلبہ اس سے بہتر گھڑ لیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں بعد التوہین۔ جب توہین کامل طور پر ہو چکی یعنی مولوی کرم دین کے استغاثے پر آپ کے نام وارنٹ نکلا تو اب اکرام کیا؟ اور نہ صرف لے پالک کی بلکہ خود آسانی باپ کی بھی توہین ہو چکی کیونکہ ضرب الغلام الہامی المولیٰ تو آسانی باپ کو اب اس کے تذراک کی فکر بالکل فضول ہے۔ یوں کہتے تاکہ خود آسانی باپ نے توہین کی اور پھر چکار دیا کہ میں نے بہت جھک مارا کہ انگریزی عدالت کے ہاتھوں تیری توہین کروائی۔ یہ وہی بات ہے کہ کوئی شخص کسی کی مرمت اور درگت کرے اور پھر قصور معاف کرانے لگے یہ تو عذر گناہ بدتر از گناہ بلکہ الٹا چڑاتا ہوا۔ پھر توہین تو ہوئی تقریباً دس ماہ پیشتر اور اکرام ہوا۔ اب ذلت کی میعاد تو بجھکتی ہی پڑی۔ اگر کوئی قیدی اپنی دس ماہ کی مقررہ سزا بھگت کر جیل خانے سے نکلے تو کیا اس کی توہین اکرام سے بدلی جائے گی اور کلک کا ٹیکا جو اس کے ماتھے پر لگ چکا ہے۔ وہ دھل جائے گا۔

الغرض بعد کے لفظ نے الہام کی مٹی خراب کر دی۔ اگر آسانی باپ کو زبان عرب سے کچھ بھی مس ہوتا تو یوں الہام کرتا ”سو ھمک اکرامک“ یعنی تیری توہین ہی درحقیقت اکرام ہے چونکہ ہر شے اپنی ضد سے پہچانی جاتی ہے۔ لہذا جس قدر بڑی توہین اسی قدر بڑا اکرام ہوا۔ توہین نہ ہوتی تو اکرام کی شان کیونکر معلوم ہوتی۔ پس توہین ہی درحقیقت اکرام ٹھہری۔ جاؤ کیا یاد رکھو گے مجدد نے ایسی فصیح و بلیغ اصلاح دی ہے کہ آسانی باپ مان جائے گا گوئے پالک نہ مانے۔

(ایڈیٹر)

۴ قادیان کے مقدمات

نمائندہ سراج الاخبار، جہلم

اخبار وطن بحوالہ سراج الاخبار لکھتا ہے کہ ۱۳ اگست سے اب تک عدالت رائے چند لال صاحب مجسٹریٹ درجہ اول ضلع گورداسپور میں یکے بعد دیگرے مقدمات پیش ہوتے رہے۔ جن کی مختصر کیفیت کالب لباب یہ ہے کہ ۱۳ اگست ۱۹۰۳ء کو حکیم فضل الدین بنام مولوی محمد کرم الدین صاحب کا مقدمہ سرقہ کتاب نزول مسیح پیش ہوا۔ اور بعد بیانات مستغیث اور شہادت

استغاثہ اور اس پر جرح و قدح وغیرہ کے وکلاء فریقین کی تقریروں کے لئے یکم ستمبر کی تاریخ مقرر ہوئی۔ ۱۵ اگست کو ازالہ حیثیت عربی والا مقدمہ پیش ہوا جو شیخ یعقوب علی صاحب تراب ایڈیٹر الحکم نے بنام مولوی صاحب موصوف اور ایڈیٹر سراج الاخبار دائر کر رکھا ہے جس میں اگرچہ بد بھر شیخ صاحب کے بیانات پر جرحیں ہوتی رہیں مگر ختم نہ ہوئیں۔ اس لئے اس کی آئندہ تاریخ پیشی ۲۳ ستمبر قرار پائی۔

۱۸ اگست کو مقدمہ ازالہ حیثیت عربی مولوی کرم الدین صاحب بنام مرزا غلام احمد صاحب قادیانی و حکیم فضل الدین صاحب پیش ہوا۔ پہلے مرزا قادیانی کے وکیل نے درخواست کی کہ مرزا قادیانی کو حاضری عدالت سے معاف رکھا جائے۔ مگر عدالت نے منظور نہ کیا اور حکم دیا کہ مرزا قادیانی سے حاضری عدالت کے لئے جھلک لیا جائے۔ چنانچہ اس وقت جھلک داخل کر دیا گیا اور آئندہ پیشی کی تاریخ ۲۳ ستمبر مقرر ہوئی۔ ۱۹ اگست کو چوتھا مقدمہ پیش ہوا جو حکیم فضل الدین صاحب نے مولوی کرم الدین صاحب پر زیر دفعہ ۴۱۷ دعا کا دائر کیا ہے۔

یہ اجلاس عدالت نے کمرہ عدالت سے باہر میدان میں شامیانہ لگا کر کیا تھا اور علاوہ فرش دریوں کے بہت سی زائید کرسیاں اور بچیں رکھوا دی گئی تھیں جن پر عدالت کی کارروائی دیکھنے کے لئے علاوہ مرزا محمد ظفر اللہ خان صاحب درائے لکھورام صاحب مجسٹریٹاں درجہ اول ضلع و مولوی نیاز علی صاحب اسسٹنٹ انسپکٹر مدارس و مولوی محمد اشرف صاحب ڈسٹرکٹ انسپکٹر مدارس درائے سو بہارام صاحب سول سرجن دہابو برکت علی صاحب اسسٹنٹ سرجن شفا خانہ اور سر دفتر صاحب ضلع کے اکثر وکلاء صاحبان اور معزز اہلکاران گورنمنٹ اسپتال فرماتے تھے۔ اور عوام الناس کا تو کچھ شمار نہ تھا۔ انتظام کے لئے ایک گارڈ پولیس مع جھکڑیوں اور سار جنت کے موجود تھی۔

پہلے گواہان استغاثہ پر مچانے دکلائے مولوی کرم الدین صاحب کچھ جرح کی گئی۔ پھر مرزا قادیانی کا جو بطور گواہ ملزم طلب ہوئے تھے۔ بیان ہوا جو ارب بچے سے شروع ہو کر ۴۲ بچے ختم ہو اور مرزا قادیانی سارا بیان عام گواہوں کی طرح اجلاس میں کھڑا کر کے لیا گیا۔ اس عرصہ میں مرزا قادیانی تھوڑی تھوڑی دیر کے بعد دودھ میں برف ملا کر نوش جان فرماتے رہے۔ باقی گواہوں کی شہادت کے لئے ۲ اکتوبر ۱۹۰۳ء کی تاریخ مقرر ہوئی ہے۔

۵ مرزا قادیانی نے تمام مرزائیوں کو غیر مقلد بنادیا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے چیلے چاڑ، یوں تو نہ مقلد ہیں نہ غیر مقلد کیونکہ یہ دونوں مسلمانوں

کے فریق ہیں اور وہ مرزائی امت ہیں جو اسلام کو استغناء دے چکے ہیں۔ مگر یقیناً کثرت سے برائے نام حضرت امام ابوحنیفہؒ ہی کے مقلد ہیں لیکن مرزا قادیانی نے اب ان کو اس مقلدی سے بھی آزاد کر دیا اور غیر مقلد بنا دیا۔ کیا معنی کہ احکم میں ایک مرزائی کی نماز جنازہ غائب پڑھنے کا فتویٰ شائع کر دیا جو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مذہب میں جائز نہیں۔ جو مرزائی اس سے پہلے خفی مقلد تھے وہ تو ضرور چوکنہ ہوئے ہوں گے کہ بروزی نبی نے ہمارے باپ دادا کی رسم اٹھا دی یعنی ہم نے آج تک اپنے کسی مردے کی نماز جنازہ غائب نہ پڑھی تھی نہ باپ دادا سے ایسا سنا تھا۔ آسمان سے یہ سنگ سخت کیسا نازل ہوا۔

لیکن جب وہ یہ غور کریں گے ہم تو اب نہ خفی رہے نہ محمدی، نہ محمدی نہ مسلم بلکہ مرزائی ہو گئے۔ یعنی مرزا کو بعد ختم نبوت نبی مان لیا تو ان کو صبر آجائے گا۔ حضرت امام ابوحنیفہؒ کا مرتبہ آنحضرتؐ سے تو زیادہ نہیں پس جب ہم نے انہیں کو چھوڑ دیا تو امام ابوحنیفہؒ کیا چیز ہیں۔ وہ اگر امام ہیں تو اپنے مقلدوں کے اور مرزا قادیانی امام الزمان ہیں یعنی ساری دنیا کے امام، چہ نسبت خاک را با عالم پاک۔ جہلاء کیا جانیں کہ اب ہم کہیں کے بھی نہیں رہے نہ خدا کے نہ رسول کے یعنی مشرک فی الرسالت بھی ہو گئے۔ اور مشرک فی التوحید بھی۔

کیونکہ مرزا قادیانی تو ان پر یہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ میں محمد رسول اللہ ﷺ کا متبع ہی نہیں ہوں بلکہ ہو بہو وی ہوں۔ بس جہلاء ایسے جھانسون میں آجاتے ہیں اور ظلی اور بروزی نبی پر ایمان لے آتے ہیں۔ اور قادیان میں غیر مقلدوں کا اکھاڑ اتو پہلے ہی سے حکیم نور الدین صاحب غیر مقلد مولوی عبدالکریم صاحب غیر مقلد اور مولوی محمد احسن صاحب تو اب تک سنت سنت لگا رہے ہیں اور مولوی محمد حسین صاحب بنالوی کو ششے میں اتار رہے ہیں اور بہت کچھ لٹو چٹو کر رہے ہیں۔ اور مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی قرآنی کو ملا حیان بنا رہے ہیں تاکہ مولوی محمد حسین خوش ہوں۔

مگر اب تک تو بروزی افسوں کا رگر ہوا نہیں آئندہ یا قسمت یا نصیب۔ ہم کو تعجب ہے کہ جب نیا نبی گھڑ لیا تو نبی امی ﷺ کی سنت پر عمل کیسا اور خفی تقلید تو کوئی چیز ہی نہیں مگر سادہ لوح مسلمانوں کو دوام تزویر میں لانے کے لئے مرزا قادیانی اور ان کے حواری خفیوں میں خفی اور غیر مقلدوں میں غیر مقلد بن جاتے ہیں گنگا گئے گنگا داس جتنا گئے جتنا داس۔ یہ منافقانہ کاروائیاں اور صداقت کا دعویٰ۔ جھی! جھی! جھی!

۶ مرزائی طلسم کا تار و پود کھل رہا ہے مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جس طرح سیہ بختی سے مرزا قادیانی کی جھوٹی پیشینگوئیاں اگلے توے کی طرح روز روشن میں چمک اٹھیں اور مرزا قادیانی ان کے منہ پر وہیں دھونکڑی کا سپید پوڈرل کر سرخرو بننے کو ہی کہے جاتے ہیں کہ میری پیشینگوئیاں سچی تھیں اسی طرح جو سادہ خصوصاً دھننے جولا ہے تیلی تنبوی، ہمارا اور کوئی بعض مرزائیوں کے جھانسنے میں آکر چند روز کے بعد واپس ترویر سے نکل جاتے ہیں اور مرزائیت کے منہ پر جھاڑو مار جاتے ہیں۔ ان کی نسبت مرزائی اخباروں میں خواہ مخواہ یہی مشترک ہوتا رہتا ہے کہ وہ تو بدستور راسخ الاعتقاد مرزائی ہیں۔ گویا مرزائیت کے منہ کی کالک دھونے کو یہ دوسرا فریب گانٹھا جاتا ہے حالانکہ وہ روسیہ ہی ان جمیع ہو کر بروایت کا منہ اور بھی کالا کرتی ہے اور قسمت کی روسیہ ہی پر کالک کی دوسری تہہ چڑھ جاتی ہے مگر اس کا غم کسے؟ الحیاء من الایمان!

اثادہ کے چند مسلمانوں کا حال جو مرزائیت پر تین حرف کہہ کر از سر نو دائرہ اسلام میں آئے۔ ضمیمہ میں چھپ چکا ہے مگر مرزائی اخبار یہی لکھے جاتے ہیں۔ کہ وہ لوگ بدستور مرزائیت کی دلدل میں پھنسے ہوئے ہیں اور ضمیمہ میں جو کچھ لکھا گیا وہ بالکل غلط ہے۔ اس کے جواب میں بجز اس کے لفظ اللہ علی الکافین لکھا جائے۔ ہم اور کیا لکھ سکتے ہیں۔ مرزائیوں کے از سر نو مسلمان ہونے کی جو خبریں ہم کو ملتی ہیں وہ ایسے مستند اور ثقہ اور معتبر حضرات کی بھیجی ہوئی ہوتی ہیں جن پر کذب کا احتمال بھی نہیں ہو سکتا۔

اور اگر بعض حجام وغیرہ ذلیل اقوام کسی دبا یا لالچ وغیرہ سے بظاہر مرزائی ہونے کا اقرار کرتے ہیں تو یہ کوئی نفع کی بات ہے۔ یہ غریب تو لے پالک کے بھنڈارے میں ایک پیسہ سے بھی واحد شاید نہیں ہوتے پھر معلوم نہیں جی کے بدلے جی کیوں دیا جاتا ہے۔ اثادہ کی مراسلت ناظرین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

۷ دم دار ستارہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

المؤید لکھتا ہے کہ جو ستارہ حضرت عیسیٰ کی ولادت باسعادت کے وقت آسمان پر ظاہر ہوا تھا اس کی نسبت ماہران علم نجوم و ہیت نے خبر دی ہے کہ ۱۹۱۰ء و ۱۹۱۱ء میں یہ دم دار ستارہ پھر ظاہر ہونے والا ہے جیسا کہ یوسٹوس مورخ اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ یہ ستارہ اب تک ۲۳ دفعہ آسمان پر ظاہر ہو چکا ہے اور اب چوبیسویں دفعہ اس کا ظہور ہونے کو ہے۔ آج کل کے منجم اسے

کوئٹہ مالکی کہتے ہیں۔ اس ستارہ کے ظہور پر دنیا میں کوئی عالیشان بزرگ پیدا ہوتا ہے جیسا کہ منجمون نے اس ستارہ کو دیکھ کر حضرت عیسیٰ کے وجود پر استدلال کیا تھا کہ بیت الحکم میں کوئی بزرگ پیدا ہوا ہے۔ شاید اب بھی کوئی بزرگ پیدا ہو۔

ہم کہتے ہیں کہ جس طرح دم دار ستارے اکثر پیدا ہوتے ہیں اسی طرح مہدی اور مسیح بھی پیدا ہو رہے ہیں۔ اگر نجوی اپنے مرحوم بزرگ کی پیدائش ۱۹۱۱ء میں بتاتے ہیں مگر مہدی اور مسیح تو ۱۹۰۳ء میں پیشگی ہی موجود ہیں۔ اور خدا جانے چھ سات برس کے عرصہ میں حشرات الارض کی طرح کتنے پیدا ہو جائیں گے۔ سب کے ساتھ دم چھلے کی طرح ایک ایک ستارہ ہوتا تو بہتر تھا کیونکہ چٹقلش اور ہما ہی مٹ جاتی یعنی ہر ایک مہدی اور مسیح کا نشان جدا جدا ہوتا۔

قادیانی مسیح اگر چہ اپنی بخت و رسالت ۳۰ سال سے بتاتے ہیں مگر اب یہ تاویل کریں گے کہ میرا کامل عروج ۱۹۱۱ء میں ہوگا اور چونکہ ان کے پیچھے چند امراض ذیابطیس، احتلاج قلب وغیرہ لگے ہوئے ہیں اگر وہ اس عرصہ میں آسمانی باپ کے پیارے ہو گئے تو منارہ و تارہ سب دھرا رہ گیا اور ہاتھی کراروٹ پکھنے والوں کی چکھوتیاں بھی ہوگا دھور دار اگر اس عرصہ تک مرزا قادیانی زندہ رہے (امید تو زندہ رہنے کی ہے نہیں کیونکہ مجدد پر الہام ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی کسی طرح تین سال سے زیادہ زندہ نہیں رہ سکیں گے۔ انشاء اللہ!) تو لندن میں مسیح مسٹر پکٹ اور پیرس میں مسیح ڈاکٹر ڈوکی سے ان کی خوب کھٹ پٹ ہوگی اور ہر ایک کو اپنے اپنے موعود ہونے کا ثبوت دینا پڑے گا اور انجام میں سب جھوٹے نکلیں گے۔ انشاء اللہ!

۸ مرزا قادیانی کی صداقت کا معیار خواب ہے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزائی اخباروں میں اکثر مرزائیوں کے خواب شائع ہوتے رہتے ہیں کہ ”فلاں نے مرزا قادیانی کو اس حالت میں دیکھا اور فلاں نے اس حالت میں اور خواب میں فلاں بشارت یوں ہوئی اور فلاں دوں ہوئی پس مرزا قادیانی سچے نبی ہیں۔“ اگر خواب ہی پر نبوت کا دار و مدار ہو تو ہر شخص نبی ہے کیونکہ ایسا کوئی انسان نہیں جو اچھا یا برا خواب نہ دیکھتا ہو۔ پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ جو شخص مرزا قادیانی کو ٹھیک ان کے حالات و افعال کے موافق بری حالت میں دیکھے تو وہ خواب غلط اور ایک دوسرے اور شخص اچھی حالت میں دیکھے تو وہ روایا صادق۔

ناظرین کو یاد ہوگا کہ ہم نے خواب میں مرزا قادیانی کا سران کے قدموں سے لگا ہوا دیکھا تھا گویا ان کا قدم دھننے کی کمان تھا۔ یہ خواب ٹھیک آیہ قرآنی ”یوم یعرف المعصومون“

بسمہم فیوخذ بالنواصی والاقدام“ کے مطابق تھا۔ خواب میں ہم نے کہا کہ کیا مرزا قادیانی آیت موصوفہ کے مصداق ہیں۔ بھلا جو خواب قرآن مجید کے موافق ہووہ کیونکر جھوٹا ہو سکتا ہے مگر مرزائیوں کا ایمان قرآن پر ہو بھی یہ عجیب سچائی ہے کہ اپنے مریدوں کو تو اچھی حالت میں نظر آتا ہے اور غیروں کو بری حالت میں۔ سچے انبیاء تو سب کو یکساں حالت میں نظر آتے ہیں کیونکہ ان کا جاذبہ صادقہ خاص و عام کو اپنی صداقت کی جانب کھینچ لیتا ہے۔

مختلف صورت و اشکال میں ظاہر ہونا تو جن و شیاطین کا خواص ہے نہ کہ انبیاء کا۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے ”من رآنی فقد رآ الحق فان الشیطان لا یتمثل بصورتی“ یعنی جس شخص نے خواب میں مجھے دیکھا اس نے ٹھیک مجھ ہی کو دیکھا کیونکہ شیطان میری صورت میں تمثال نہیں ہوتا۔ اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی ہرگز نبی نہیں ہیں ورنہ وہ بیشتر صلحاء کو بری حالت میں نظر نہ آتے۔ ضرور شیطانی بردوزان کے قالب میں حلول کئے ہوئے ہے۔

الہام اور وحی کی بھی یہی صورت ہے۔ یہ دونوں بھی نبوت کے معیار نہیں کیونکہ کلام مجید میں ”فالہمما فجورہا وتقوہا اور ان الشیاطین لیوحون الی اولیانہم“ دیکھئے فور کا بھی الہام ہوتا ہے۔ اور شیطان بھی وحی کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ جو خواب یا جو الہام کتاب و سنت کے مطابق ہووہ سچ ہے اور جو اس کے خلاف ہووہ وسوسۃ الشیطان ہے۔ اب ناظرین غور کر سکتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا ایک فعل بھی کتاب و سنت کے موافق نہیں۔ دعویٰ نبوت ہی کونسا کتاب و سنت کے موافق ہے جب نبوت ختم ہو گئی تو وحی بھی ختم اور منقطع ہو گئی کیونکہ یہ غیر ممکن ہے کہ اصل شے لینے جو ہر کا تو خاتمہ ہو جائے اور اس کی صفت یعنی عرض جس کی صفت قائم بالظہر ہے قائم رہے۔

(ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ ستمبر کے شمارہ نمبر ۳۴ کے مضامین

.....۱	شیطانی اور رحمانی رنگ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	ضمیمہ میں تم نام اور غیروں کے نام سے مضامین۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	حضرت حمید مہر علی شاہ صاحب پر حملہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

.....۴	درازی عمر کا لٹکا۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزا قادیانی کے رقیب بلائے بے درماں ہیں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	مرزائی علماء۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ شیطانی اور رحمانی رگ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کے دام میں جو نادان شکار پھنستا ہے اور پھر چند روز میں رگ وریشہ سے واقف ہو کر پھر سے اڑ جاتا ہے۔ تو ندامت مٹانے کو مرزا قادیانی یہ کہتے ہیں کہ اس میں شیطانی رگ تھی جو میری رحمانی رگ سے مل گئی تھی۔ گویا بعد میں رحمانی رگ پر شیطانی رگ غالب ہو گئی۔ اور آسمانی باپ نے جو رشتہ قائم کیا تھا وہ بھی ٹوٹ گیا۔ لے پالک کو تو شیطانی رگ کا کیا علم ہوتا مسخرے آسمانی باپ کو بھی علم نہ ہوا۔

یہ تو کہتے نہیں کہ اپنا ہی تصور تھا یعنی اس پر تار و پود اچھی طرح نہ تھا تھا۔ کڑی کا جالا بھی مکھی پر بخوبی نہیں تاجا تا تو وہ دام سے نکل جاتا ہے۔ یہ تو انسان تھا مگر معلوم ہوا کہ مرزا قادیانی کا دام تزدیر تاریک جوت سے بھی زیادہ لہر اور ست ہے۔ جب راز فاش ہوا تو جو شکار دام سے نکل جاتے ہیں ان کا کبھی ذکر بھی نہیں ہوتا کیونکہ یہ خوف ہوتا ہے کہ دوسرے شکار بھی نکل جائیں گے۔ مگر جو شکار پھنستے ہیں ان کے پھنسنے کی ڈونڈی ضرور پڑتی ہے۔ شاید مرزا قادیانی کو یہ امید ہوتی ہے کہ وہ پھر پھنسیں گے یا بظاہر اڑ گئے ہیں مگر درحقیقت پھنسنے ہوئے ہیں جیسے آسمانی منکوحہ جو بظاہر جبہ نکاح میں نہیں آئی مگر دراصل مرزائی کے نکاح میں ہے؟

پس بیعت فتح کرنے والوں کا نام اسی وجہ سے نہ تو مستہر کیا جاتا ہے نہ رجسٹر سے ان کا

نام خارج ہوتا ہے اور دو لاکھ مریدوں کی تعداد برابر محسوب ہوتے ہیں اور اب جب تک لے پالک آسمانی باپ کے پاس نہ جائے گا برابر محسوب ہوتے رہیں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مرزائیوں کی بڑی تعداد اصل لم سے واقف ہو کر بدظن ہو گئی ہے بلکہ بیعت فتح کر چکی ہے مگر بظاہر اقرار نہیں کرتی۔ یہ خوف رہتا ہے کہ لوگ مطعون کریں گے کہ کیا سمجھ کر بیعت کی تھی اور کیا سمجھ کر اب فتح کی؟ ایسے لوگ بے شک ضعیف الایمان ہیں ورنہ سچے مومنوں کا یہ کام ہے کہ جب ان کو اپنی غلطی پر آگاہی ہو تو کھلم کھلا اس کا اظہار کریں اور جناب باری میں توبہ اور استغفار کر کے اپنے کو

مرکی اور اطیب بنائیں۔

مرزا قادیانی چاہتے تو ہمیشہ یہی ہیں کہ دام میں موٹے شکار پھنسیں مگر بد قسمتی سے اکثر شکار لاغر ہی پھنستے ہیں۔ ان سے پیسا لگا۔ دھیلا دمڑی تو خاک وصول نہیں ہوتا ہاں رجسٹر کی تعداد بڑھانے میں کام آتے ہیں۔ کیا معنی کہ جب مرزا قادیانی گورنمنٹ میں کوئی خوشامدی میموریل بھیجتے ہیں تو گورنمنٹ پر دھونس ڈالنے کو یہ ضرور لکھتے ہیں کہ میرے مرید ۹۹ ہزار کم ایک لاکھ ہیں۔ بس گورنمنٹ سہم جاتی ہے کہ جس شخص کے قبضے میں اتنے والٹنیر ہیں وہ جب چاہے گا غدر ۵۷ قائم کر دے گا۔ بھلا دھوبی، جولاہوں، تیلی، تنبولی کی بھیڑ بھاڑ کا یہ فائدہ کیا کم ہے کہ ان سے گورنمنٹ پر بدون توپ گولے کے دھونس پڑتی ہے اور لے پاک کی سلطوت و جبروت کے دھونے بچ جاتے ہیں۔

بہت سے آدمی جن میں رحمانی رگ ہے نہ کہ شیطانی جو بیعت کرنے کے بعد پیدا ہو جاتی ہے ہم سے کہا کرتے ہیں کہ مرزائیوں نے جھانے دے کر ہمارا ایمان بھی بگاڑنا چاہا تھا مگر جب ہم نے غور کیا اور جاہل تو فیق الہی نے کشش کی تو ہم بال بال بچ گئے۔ ایک صاحب نے ہم سے جو مرزائیوں کے بڑے بھاری جتنے میں رہتے ہیں مگر دین اسلام کے صراطِ مستقیم پر قائم ہیں۔ مسئلہ حیات و ممات مسیح میں بحث کی۔

ہم نے ان کا کافی اطمینان کر دیا اور اخیر میں کہا کہ قرآن ہی سے مسیح موعود کا آنا بھی ثابت کرو۔ انہوں نے کہا کہ آمنا و صدقاً مرزا اور مرزائیوں کے ساکت کرنے کو اس دلیل سے بڑھ کر دوسری دلیل نہیں۔ اب میرا ایمان بالکل راسخ ہو گیا ہے۔ علیٰ ہذا بعض گاڑھے مرزائی بر ملا کہتے ہیں کہ ہم مرزا قادیانی کو اپنا بزرگ مانتے ہیں مگر نبی نہیں مانتے۔ یہ منافق مرزائی ہیں۔ مرزا قادیانی کا فرض ہے کہ کانوں کے بیچ میں ان کا سر کریں۔

۲ ضمیمہ میں گم نام اور غیروں کے نام سے مضامین

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

الحکم مطبوعہ ۲۴ مارچ ۱۹۸۱ء میں ایک مراسلت منشی عتیق احمد صاحب ایڈیٹر اخبار ایڈورڈ گزٹ کی جانب سے شائع ہوئی ہے۔ یہ ہم کو بھی معلوم ہوا کہ منشی صاحب مرزائی ہیں پس مجددِ الہ مشرق کی تجدید سے جو کچھ ان کو متعصبانہ مخالفت ہے۔ اب ہم کو اس کا کچھ تعجب اور افسوس نہیں رہا وہ اپنے اخبار میں مجدد کے خلاف جو کچھ لکھیں ان کو زبا ہے کیونکہ تعصب نہ رہا ہے وہ جو ہر کمال کو نہیں دیکھ سکتا۔ حالانکہ ہم نے بحیثیت مجدد ہونے کے غیر مذہب والوں سے کبھی تعصب نہیں

برتا۔ ہندوستان میں ہمارے شاگرد مختلف مذاہب کے لوگ ہیں۔ شیعہ، سنی، آریا، عیسائی اور خود بعض مرزائی ہمارے شاگرد ہیں۔

ہمارے پاس آتے ہیں ہم سے مستفید ہوتے ہیں۔ خاص فن شاعری اور تجرید کو مذہب سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر نثری مختار صاحب کے تمدن اور تہذیب کا باودا آدم سب سے اور خود اپنے مذہبی بھائیوں سے نرالا ہے۔ لہذا شکایت کا کوئی محل نہیں خیر۔

کجا بود مرکب کجا تا ختم

بحث یہ تھی کہ مذکورہ بالا مرسلت میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ یکم اگست ۱۹۰۳ء کے ضمیمہ میں جو مضمون بعنوان (مرزائیوں کے مکائد منجانب ابوالسلا محمد رفعت اللہ صاحب شاہجہان پوری شائع ہوا ہے۔ وہ ان کا بھیجا ہوا اور لکھا ہوا نہیں اور اس مرسلت میں ایک خط محمد رفعت اللہ صاحب کا بھی ہے جو شخہ ہند میں مضمون مذکور کے بھیجنے کے بالکل منکر ہیں۔ اس مرسلت سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ وہ مضمون رفعت اللہ خان صاحب کا بھیجا ہوا نہیں اور ہم کو بھی افسوس ہے کہ ان کے نام سے کیوں شائع ہوا مگر مرسلت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اصل واقعہ جو ضمیمہ میں شائع ہوا وہ غلط تھا مثلاً مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب کا خط جس کی نقل نہ صرف ضمیمہ میں بلکہ الحکم میں بھی بذیل مرسلت مذکور شائع ہوئی ہے اس کی تکذیب نہیں کی گئی۔

مرسلت کے عیدایہ سے صاف ظاہر ہے کہ وہ مضمون چند حضرات کی صلاح اور مشورے سے لکھا گیا اور ایک صاحب کی جانب سے شخہ ہند میں بھیجا گیا مگر بعد میں بعض خارجی دجہ سے آپس میں نزاع ہو گیا۔ خیر ہم کو اس سے مطلب نہیں۔ جب محمد رفعت اللہ صاحب انکار کرتے ہیں کہ وہ مضمون میرا بھیجا ہوا نہیں تو کوئی ان کو مجبور نہیں کر سکتا کہ تم خواہ مخواہ مضمون کے بھیجنے کا اقرار کرو۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ فی الحقیقت وہ مضمون انہوں نے نہیں بھیجا۔ لیکن اصل مضمون کی تکذیب تو جب ہوئی کہ تمام واقعات مندرجہ شخہ ہند کی مدلل اور معقول تردید کی جاتی۔ ناظرین کی نظر تو واقعات پر ہوتی ہے۔ خواہ ان کا بھیجنے والا کوئی ہو۔

محمد رفعت اللہ خان صاحب نے جہاں مضمون کے بھیجنے سے انکار کیا ہے اگر واقعات کا بھی انکار کر دیں تو ہم بھی انکار اور تردید پر آمادہ ہیں۔ بے شک شخہ ہند میں بیسیوں مضامین جو جادہ تہذیب سے گرے ہوئے ہوتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے خلاف آتے ہیں مگر ہم ان کو شائع نہیں کرتے۔ ہمارا اور مرزا قادیانی کا معاملہ تو ہے اور خیر نال عباد اور قباء سے دھوتی کا تال میل۔ ہم مجدد السنہ مشرقیہ اور مرزا قادیانی موعود۔ ہم ان کو چاہیں لکھیں مگر اور ان کی کیا مجال ہے کہ مرزا

قادیانی کی شان کے بچوں میں کچھ کر سکے۔

ہم سب کے مجدد ہیں تو مرزا قادیانی کے بھی مجدد ہیں اور جب خود چند مرزائیوں نے ہم کو مجدد مان لیا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مرزا اور ان کے بعض نئے مرید (مثلاً منشی مختار صاحب) مجدد پر ایمان نہ لائیں ورنہ قسم ہے آسمانی باپ کی ہم سے برا کوئی نہیں کیونکہ ایمان کا نگل جانا ہم نہیں دیکھ سکتے۔

۳ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب پر حملہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

کوئی بابو مرزائی کسی شیخین سے بدل کر گولڑہ ضلع راولپنڈی کے شیخین پر آئے ہیں۔ گولڑہ حضرت پیر صاحب ممدوح کا وطن ہے اور پیر صاحب نے مرزا قادیانی کو ہار ہا شکستیں دی ہیں کہ وہ کبھی میدان علم و فن میں مناظرہ اور مہلبہ کے لئے پیر صاحب کے مقابلہ پر نہیں آئے اور طاعونی چوہوں کی طرح بلوں میں چھپتے ہی رہے کہ بابو شاہدین صاحب چونکہ ایک سخت مخالف کے علاقہ میں ہیں جہاں ان کے پیروں کا (جو سرحدی علاقہ کے پر جوش پٹھان ہیں) زور ہے۔ اس لئے وہ امن میں نہ رہیں گے اسلئے بھلا ایڈیٹر صاحب کو گدی کے نیچے ہاتھ لے جا کر ناک پکڑنے اور اچھ جھج کے ساتھ فقرے لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ صاف کیوں نہ لکھا کہ بابو صاحب کو پیر صاحب قتل کر ادیں گے۔

اس کا یہ مطلب ہے کہ پیر صاحب بڑے ظالم اور قاتل ہیں۔ ایسے الزام سے چشم پوشی کرنا صابروں اور حلیم مزاجوں کا کام ہے۔ سچ ہے انسان کو اپنی آنکھ کا تو تنکا بھی نظر نہیں آتا مگر دوسروں کی آنکھ کا شہتیر نظر آتا ہے۔ ساری خدا کی ہلاکت کا تو مرزا قادیانی اعلان دیں اور مخلوق کی اسی ہلاکت کو اپنی بعثت کا تمغہ بنائیں۔ اور جب ان کے مخالفوں میں سے کوئی شخص بقضاء الہی مر جائے تو بڑے دعوے سے اعلان کریں کہ میری مخالفت نے اس کو ہلاک کیا اور پھر ہلاکت کی پیشینگوئی یاد دلائی جائے اور جلی حروف سے اشاروں اور اخباروں میں مستہر کی جائے پھر بھی مرزا قادیانی تو قاتل نہ ٹھہریں اور دوسرے لوگ جو کج عافیت میں گوشہ نشین ہیں نہ بروایت و مسیحیت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ نہ کسی کی ہلاکت کے درپے ہو کر اسکی نسبت پیشینگوئی کرتے ہیں جن کو ہمیشہ خلق اللہ کی صلح اور امن سے کام ہے قاتل ٹھہرائے جائیں۔

بھلا پر امن برٹش عمل داری میں کون کسی کو قتل کر سکتا ہے۔ قتل کرنا تو کیا معنی ادنیٰ سی تخویف کے لئے بھی قانون تعویر موجود ہے لیکن صرف مرزا قادیانی ہیں جو جرم تخویف کے بارہا

مرکب ہوئے لوگوں کی ہلاکت کی پیشینگوئیاں کیں۔ بالآخر اس طوفان بے تمیزی کو برٹش حکام نے روکا اور مرزا قادیانی سے توبہ نامہ اور عہد نامہ لکھوایا کہ توبہ ہے۔ کان پکڑتا ہے اور وائٹ میں جھکے لے کر عہد کرتا ہوں کہ آئندہ کسی کی ہلاکت کی پیشینگوئی نہ کروں گا۔ برٹش کی دوبائی اور آسانی باپ کی چوتھائی ہے کہ مخلوق خدا کا بدخواہ نہ ہوگا۔ جن مرزا قادیانی کے چند ماہ بوشریہ غرتے ڈبے تھے۔ اب وہ بیگی ملی بن کر اوروں پر الزام دھرتے ہیں کہ وہ لے پالک کے ننھے ننھے معصوم بچوں کو قتل کر ڈالیں گے۔ اے تیری قدرت۔ معلوم ہوتا ہے کہ آسانی باپ نے مرزا قادیانی اور ان کے اہالی موالی سے اپنی حفاظت اٹھالی اور نکاسا جواب دے دیا کیونکہ خود آسانی باپ بید مہر علی شاہ کے جبروت کو مان گیا اور لے پالک صاحب سے کہہ دیا کہ یہاں میری بھی جبری نہیں چلتی تم اپنے رونوں بھونوں کی حفاظت کے خود ذمہ دار ہو۔

۴ درازی عمر کا لڑکا

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی باوصف مسیح ہونے کے مردے کو زندہ کر نہیں سکتے۔ نہ کوڑھیوں کو اچھا کر سکتے ہیں۔ لہذا انہوں نے سوچا کہ کم از کم اتنا تو ہو کہ بیسویں صدی کا مسیح لوگوں کی عمریں بڑھا سکے۔ پس وہ اپنے چیلوں کو اکثر یہ تلقین کرتے رہتے ہیں کہ دین مرزائی کی تبلیغ کرنے سے بچ کر کھیت عمریوں بڑھتی ہے۔ جیسے پانی سے کھیتی۔ قرآن میں توبہ حکم ہے ”اذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون“ عمر تو اتنی ہی رہے گی جتنی مقدر میں لکھی ہے۔ البتہ اعمال نیک اور انقضاء سے صحت انسانی بڑھتی ہے اور فسق و فجور میں مبتلا رہنے سے صحت خراب ہوتی ہے۔ پس عمر کی درازی اور کمی کی بھی لم ہے پھر بھی یہ دونوں تابع تقدیر ہیں۔

مگر مرزا قادیانی نے عمر کے بڑھنے اور گھٹنے کا کوئی پیمانہ نہیں بنایا کہ بروزی نبی کی تبلیغ کرنے سے زیادہ زیادہ کہاں تک عمر بڑھتی ہے اور تبلیغ نہ کرنے سے کتنی عمر گھٹتی ہے تاکہ مرزائیوں کو پورا معیار مل جاتا اور پھر وہ جان توڑ کرات دن مرزائیت کی تبلیغ کرتے کیونکہ عمر کی درازی اور کمی ایک اضافی امر ہے۔ مثلاً جس شخص کی عمر سو برس کی ہوئی وہ اس شخص سے کم عمر ہے جس کی عمر ۱۵۰ یا ۱۵۱ برس کی ہوئی۔ علیٰ ہذا!

۵ مرزا قادیانی کے رقیب ملائے بے درمان ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم لکھ چکے ہیں کہ یورپ میں اس وقت دو مسیح معبود مرزا قادیانی کے رقیب پیدا

ہوئے ہیں۔ لندن میں مسٹر پکٹ کا تو مرزا قادیانی کو چنداں خیال نہیں شاید اس سے دانت کاٹی ٹھکر گئی ہے اور تبتان اور پتلون کا رشتہ مل گیا ہے۔ مگر فرانس میں مسیح ڈاکٹر ڈوئی مرزا قادیانی کی نگاہ میں کھٹک رہے ہیں۔ ان کا ذکر بار بار ہوتا ہے۔ اس سے پایا جاتا ہے کہ ڈاکٹر ڈوئی مرزا قادیانی سے زیادہ چلتا ہوا ہے اور قرینہ بھی یہی بتا رہا ہے کیونکہ یورپ کے لوگ فلسفی تعلیم یافتہ اور بڑے کائیاں ہیں اور ہندوستان کے باشندے نرے وحشی۔ سادہ لوح اور بالکل بودم ہیں۔ مگر جب ڈاکٹر ڈوئی نے یورپ والوں کو بھی موغز لیا ہے تو مسیحیت میں مرزا قادیانی سے ان کا مرتبہ بہت بڑھا ہوا ہے۔ مرزائی یورپ و امریکا میں اپنے رسالے اور تصویریں بھیج رہے ہیں مگر بجز اس کے کہ لوگ ان کو دیکھ دیکھ کر قہقہے اڑائیں اور کسی پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔

پھر وہاں جب یورپین کے گوشت پوست ڈاکٹر ڈوئی جیسے مسیح موعود کا سکھ جما ہوا ہے تو ایک اجنبی سادھو بچے کو کون پوچھتا ہے۔ یورپ میں مرزا قادیانی کا کچھ سکھ جم بھی جاتا مگر شامت کے دھکے کہاں ٹٹنے والے تھے۔ آسمانی باپ کے حقیقی بیٹے عیسیٰ مسیح کو جو رب العصاری ہے گالیاں دینی شروع کر دیں۔ یورپ والے کب گوارا کر سکتے تھے کہ ان کے خدا کو کوئی گالیاں دے پس مرزا قادیانی کے نام پر یوں چار طرف سے شیم شیم (شرم شرم) کے آوازے بلند ہونے لگے۔ قرآن مجید میں توبت پرستوں کو بھی برا کہنے کا حکم نہیں۔

چنانچہ ”لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ (الایہ)“ وارو ہے اور مرزا قادیانی ایک اولوالعزم نبی اور یورپ کے خدا کو گالیاں دیں۔ بھلا اس شنیع فعل اور کمینہ حرکت کو کون گوارا کر سکتا تھا۔

بالآخر مصیبت یہ پڑی کہ خود آسمانی باپ لے پالک سے ناراض ہو گیا۔ اگرچہ چھوٹی اولاد سے والدین کو زیادہ محبت ہوتی ہے اور گو بقول مرزا قادیانی عیسیٰ مسیح نے اپنے کو آسمانی باپ کا خلف ارجمند ثابت نہیں کیا مگر آپ جاننے خون کا جوش اور خون کی محبت ایک نچرل امر ہے۔ صلیبی بیٹا کیسا ہی نالائق ہو مگر ہر حالت میں باپ کو اس کے ساتھ لے پالک سے بہت زیادہ محبت ہوگی۔ پس لے پالک نے جو گالیاں اپنے سوتیلے بھائی اور آسمانی باپ کے سکے بیٹے کو دیں وہ گویا آسمانی باپ کو دیں۔ پس وہ ایسا ناراض ہو گیا کہ اب لے پالک کے نام کا کتا پالنا بھی گوارہ نہیں کرتا۔ پھر دوسرے یورپین بیٹے کیوں ناراض نہ ہوں۔

بیٹا کیسا ہی نالائق اور باپ کیسا ہی کٹر اور قسی القلب ہو مگر آپ جانتے ہیں کہ ہاتھ ٹوٹے گا تو گلے کو آئے گا باپ بیٹے کا اپنا خاگی معاملہ ہوتا ہے۔ دوسرا شخص ان کے پٹھے میں پاؤں

دے گا تو دل پھٹ جائے گا۔ پس صلیبی بیٹے نے باپ سے فریاد کی اور آسمانی پریوی کونسل میں اس فریاد کی سماعت ہوئی۔ یوں لے پالک راندہ درگاہ ہو گیا۔ مرزا قادیانی نے بیس برس تک بعثت اور رسالت کی خوب ماما بختیاں کھائیں مگر اب آکر وہ سب ٹیڑھی کھیر ہو گئیں۔ آسمانی باپ چونکہ ناراض تھا لہذا اس نے الہام نہ کیا کہ تیرے دور قیاب اور بھی پیدا ہوں گے جو بردزیت اور مسیحیت میں کھنڈت ڈالیں گے اور منہ سے ترلقہ چھین لیں گے۔ (ایڈیٹر)

یوزپ کے عیسائیوں کو تو رہنے دیجئے۔ مرزا قادیانی نے اپنے جور سارے مصر وغیرہ کے عربی اخبارات میں بھیجے اور ان پر جو کچھ یو یو کئے گئے مرزا قادیانی ان سے خوب واقف ہیں۔ ضمیرہ میں بھی ان کی تقلیدیں شائع ہو چکی ہیں۔ پس مرزا قادیانی کا حال شوکت اللہ کے اس شعر کے مطابق ہوا۔

ہر مومن دگر کو ہے یکساں نفرت
آغوش میں لے نہ کہہ نہ دیر ہمیں

پس لندن اور پیرس کے دد گاڑھے حریفوں کا خیال مرزا قادیانی کے لئے بلائے ہے در مان اور سوہان روح ہو رہا ہے مگر ان کو مرزا قادیانی کا ذرہ بھر بھی خیال نہیں۔ کیونکہ وہ آسمانی بادشاہی کی وراثت اور ملکیت کے شفعی اور خلیفہ ہیں مسیح ان کا اور وہ مسیح کے۔ مرزا قادیانی تو نہ تین میں نہ تیرہ میں۔ پھر کورنکی سے باپ بیٹے دونوں کے دشمن۔ (ایڈیٹر)

۶ مرزائی علماء

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پیر جی سراج الحق صاحب جو پہلے جمالی تھے اور اب مرزائی ہو گئے ہیں۔ تعجب ہے کہ اپنے کو بجائے احمدی کے نعمانی (حقانی) لکھتے ہیں۔ یہ تو شرک فی الرسالۃ البردزیہ ہے۔ کیا مجتہد کا مرتبہ نبی سے زیادہ ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تک یکے مرزائی نہیں ہوئے۔ مجدد اللہ مشرق کو یہ بات سخت ناگوار ہے کہ وہ اپنے کو دوسرے کی جانب منسوب کریں۔ خیر اسی میں ہے کہ اس شرک جلی سے توبہ کیجئے ورنہ مجدد فتویٰ دے گا کہ آپ دارالامان قادیان میں رہنے کے لائق نہیں ہیں۔ بھلا لے پالک کے مندر میں مشرکوں کا کیا کام۔ خیر یہ تو ایک تمہیدی غزل کا مقطع سنئے! آپ نے احکم میں اعلان دیا ہے کہ میں حضرت اقدس کی تائید میں عجیب طرز کا ایک رسالہ لکھ رہا ہوں۔ ایک ضروری مقام علماء احمدیہ کے ناموں کا آگیا ہے۔ پس مناسب ہے کہ جماعت احمدیہ میں جس قدر علماء ہیں یعنی جنہوں نے باقاعدہ علم عربی کی تحصیل

کی ہے۔ اپنے اپنے نام خاکسار کے پاس بھیج دیں۔

واقع میں یہ رسالہ عجیب طرز کا ہوگا۔ آخر آپ خاندانی پیر جی ہیں نا۔ اگر آپ کو ایسے لکھے نہ سوجھیں تو کسے سوجھیں مگر معلوم نہیں۔ مرزائی جماعت میں علماء کو نئے ہیں۔ ہم کو تو نوشاہ اور پٹوشاہ اور چہر خوشاہ اور مدار بخش اور خواج بخش وغیرہ کے سوا کوئی معلوم نہیں ہوا۔ خندقوں کھائیوں کوشی کٹھلوں میں مرزائی علماء چھپے ہوں تو ہوں۔ علماء ہوتے تو قادیان میں ہوتے۔ ہاں لے دے کے صرف مولوی حکیم نور الدین صاحب ہیں یہ بے شک عالم ہیں اور یہی قادیان کی کان کے شب چراغ ہیں اور کسی زمانہ میں تو برگزیدہ علماء الحمدیث سے تھے۔ خیر خدائے تعالیٰ رحم کرے۔ حکیم صاحب کے بعد مولوی محمد احسن صاحب امر دہی ہیں۔

یہ بھی کسی زمانے میں بشرح صدر تھے۔ آپ اکثر اوقات مرزا قادیانی کے مخالفوں کی تصانیف کے رد میں کتابیں اور رسالے اور اخباروں میں مضامین بھی دیتے رہتے ہیں۔ یوں کہتے کہ لے پا لک نے ان کو اپنا کفارہ بنا رکھا ہے۔ خدائے تعالیٰ ان پر ڈبل رحم کرے۔ علماء کے نام سے باقی صفر۔ ہاں جس طرح ہر ایک وکیل امتحان پاس کر کے عالم بن جاتا ہے۔ اسی طرح ہر ایک شخص مرزائی ہونے کے بعد مولوی اور عالم بن جاتا ہو تو مضائقہ نہیں۔

شوکت اللہ نے ہر طرح دیکھ بھال لیا۔ ٹول لیا۔ کسوٹی پر کس لیا مگر مرزائیوں میں کوئی کامل عیار نہیں نکلا۔ منطق فلسفہ۔ ہیئت، کلام، معانی و بیان کے مضامین کا ضمیمہ میں دریا بہا دیا مگر کوئی غواص اور پیر اک معلوم نہ ہوا۔ علوم و فنون سے کسی کو مس بھی نہیں۔ مرزا قادیانی کو البتہ فارسی اور عربی نظم لکھنے کا سلیقہ ہے مگر سب اصلاح طلب ہے۔ سارا کلام مجدد کی نظر سے گزر جائے تو کندن ہو جائے۔ اور پھر ہندوستان میں کسی کی کیا طاقت ہے کہ مرزا قادیانی کے کلام پر چوچ کھول سکے۔

اس میں بالکل شک نہیں کہ مرزا قادیانی اور ان کے لکھے پڑھے حواری دل میں مجدد کی تجدید پر ایمان لے آئے ہیں۔ مگر ہم کو قصہ صرف اس پر ہے کہ جس طرح سب تصدیق بالقلب کر چکے ہیں۔ اسی طرح اقرار باللسان بھی کریں اور تو اور ایڈورڈ گزٹ کے غور زانی ایڈیٹر کو دیکھئے کہ غریب نہ لکھانہ پڑھا مگر ہاتھی سے گئے کھانے چلا ہے۔ اس بے چارے کو الفاظ کی قسم و صحت تک کی خبر نہیں مگر اپنے چہرے کے خوش کرنے کو اخبار میں انکل بچہ کچھ نہ کچھ ہانکتا ہی رہتا ہے مجدد کے کلام کا محمل نہیں سمجھ سکتا۔ ایک شعر کا مطلب نہیں بتا سکتا۔ دیا شعر لکھنا تو کیا۔ اگر اس کے استاد والا سا تذہ بھی گور سے نکل کر آئیں تو مقابلے میں ایک مصرعہ موزوں نہیں کر سکتے۔ لیاقت کی یہ

کیفیت کہ جو کچھ لکھتا ہے اسے خود نہیں سمجھتا۔ تاہم مجدد سے غرض دنیا میں شوکت التجا کے
نقارے بج گئے۔ مگر اس کے کانوں میں چونکہ تعصب نے سیسا پلا دیا ہے۔ لہذا قوت سامعہ کافور
ہو گئی ہے۔ اس لئے یہ عطائی مجبور ہے۔

شود مردہ دل از بانگ دور
معنی لا تسمع من فی القبور

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ ستمبر کے شمارہ نمبر ۳۵ کے مضامین

.....۱	کلام مجید کی آیات میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کرنا کفر ہے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	قادیانی امروہی کے کلام میں تناقض۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	کیا مرزا قادیانی حرمین شریفین کی زیارت کریں گے۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	مرزا قادیانی کا الہامی قصیدہ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزا قادیانی نے اپنی سہ سالہ بعثت میں کیا کارروائی کی۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۶	الحیاء شعبۂ من الایمان مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۷	نبی اور خلیفہ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ کلام مجید کی آیات میں تغیر و تبدل اور کمی بیشی کرنا کفر ہے۔

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کو نہ خدا کا خوف ہے نہ بندوں کی شرم ہے۔ آیات قرآنی میں یہ کہہ کر کہ
مجھ پر بھی آیتیں جو خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ پر بطور وحی نازل ہو چکی ہیں۔ مکرر الہام ہوتی
ہیں بے تامل تغیر و تبدل کرتے ہیں۔ مثلاً ایک حصہ کسی آیت کا لیا اور اس میں ایک حصہ اپنی طرف
سے ملا دیا گویا کم خواب اور اطلس میں نہیں۔ بلکہ سندس واستہرق کے بہشتی حلوں میں جو مومنین
صافقین اور توحید و رسالت پر قائمین کے لئے قطع اور تیار ہوئی میں ٹاٹ کا پوند لگاتے ہیں۔ مرزائی
کتاہوں اور اخباروں میں ایسے الہامات سیکڑوں موجود ہیں۔ جن میں آیات قرآنی کو مسخ کیا گیا
ہے۔ الامان الامان۔ ان مرزائیوں کی عقلوں پر خدا جانے کیسے پتھر پڑے ہیں کہ کلام الہی اور دین

الہی کے ناسخ اور مرسم اور معرف کو مامور من اللہ اور نبی اور رسول وغیرہ سمجھتے ہیں۔ عاقبت کے وبال اور نکال میں مبتلا ہونے کے علاوہ یہ حرکت کس قدر حماقت آمیز ہے کہ جو کلام ایک مرتبہ آنحضرت ﷺ پر نازل ہو چکا۔ وہی دوبارہ مرزا پر نازل ہوتا ہے۔ گویا جو واقعات پیغمبر عرب ﷺ کو پیش آئے۔ جن کے مطابق وحی نازل ہوئی۔

وہی معدوم واقعات لوٹ کر قادیانی کو پیش آتے ہیں اور وہی آیتیں نازل ہوتی ہیں مگر حواری نہیں سمجھتے ان کے دلوں پر مہر لگ گئی ہیں۔ دہریوں کا ایک فرقہ ہے جو رعاء دھر کا قائل ہے اس کے نزدیک تمام گزشتہ واقعات مثلاً طوفان نوح اور سکندر ذوالقرن کے واقعات سب زمانہ کے ظرف میں موجود ہیں مگر ہماری آنکھوں سے مخفی ہیں۔ ماحصل یہ ہے کہ اس فرقہ ضالہ کے نزدیک کوئی شئی معدوم نہیں۔ یہی فاسد عقیدہ بروزی قادیانی کا ہے۔

حضرت قاضی عیاضؒ اپنی کتاب شفاء میں لکھتے ہیں: ”قد اجمع المسلمون علی ان القرآن المتلو فی جمیع اقطار الارض المکتوب فی المصحف بایدی المسلمین مما جمعه اللہ من اول الحمد لله رب العالمین فی آخر قل اعوذ برب الناس انه کلام الله المنزل علی نبیه محمد ﷺ وان جمیع ما فیہ حق وان من نقص منه حرفاً قاصداً لذلك او بدله بحرف آخر مکانه او زاد فیہ حرفاً مما لم یشتعل علیہ المصحف الذی وقع علیہ الاجماع واجمع علی انه لم یس من القرآن عامداً لکل هذا انه کافر“ تمام مسلمانوں نے اس امر پر اجماع کیا ہے کہ تحقیق جو قرآن زمین کی تمام اطراف میں تلاوت کیا گیا ہے اور جو جلدوں میں لکھا ہوا مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے جس کو جمع کیا ہے۔ دو گتوں میں شروع الحمد سے لیکر آخر قل اعوذ برب الناس تک خدائے تعالیٰ کا کلام ہے جو اس کے نبی ﷺ پر نازل ہوا ہے اور جو کچھ اس میں ہے۔ حق ہے جس شخص نے اس میں سے ایک حرف کم کرنے کے ارادے سے کم کیا یا کوئی حرف اس کے حرف کی جگہ بدلایا کوئی ایسا لفظ بڑھایا جو قرآن میں نہیں ہے۔ عہد الہی تمام باتوں کا ارتکاب کرنے والا بالاجماع کافر ہے۔ ﴿

اور مفتاح السعادت میں لکھا ہے ”ویکون وطیه مع امراته زناء والمتولد منهما فی هذه الحالة ولد الزنا وان اتم بکلمتی الشهادة بطرق العادة“ اور ایسے مرتد کا اپنی عورت کے ساتھ محبت کرنا زناء ہے اور ایسی حالت میں جو بچہ پیدا ہو وہ حرامی ہے۔ گرچہ بطریق عادیہ یہ مرتد توحید و شہادت کا کلمہ پڑھے۔ اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص پر اعتقاد رکھنے

والے بلکہ ناخ و مرمر قرآن کو نبی سمجھنے والوں کی نسبت بھی یہی حکم ہوگا اور اشیاء و نقائر میں ہے۔
 ”واذا مات او قتل علی ردفہ لم یدفن فی مقابر المسلمین ولا اهل ملته وانما یلقى فی حفرة کالکلب“ اور یہ مرتد جب مر جائے یا اپنے ارتداد کے باعث قتل کیا جائے تو مسلمانوں اور اہل ملت کے قبرستان میں دفن نہ کیا جائے اور کتے کی طرح گڑھے میں ڈال دیا جائے۔ ﴿

۲ قادیانی امر وہی کے کلام میں تناقض

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مولوی محمد احسن صاحب کا قیمۃ الوداد ۲۴ اگست کے احکم میں چھپا ہے جو کسی سائل کے خط کے جواب میں ہے جس نے چند سوالات کئے تھے۔ اپنے موعود کی وعودوں کے ثبوت ہیں۔ آپ فرماتے ہیں: ”اگر یہ پیشین گوئیاں خبر صادق کی جس کا مصداق یہ مسیح موعود ہے نہ بھی ہوں تب بھی یہ مجدد اسلام اپنی ذات میں ایک ایسا مجمع نشاۃ الہی کا ہے جس کی تصدیق کے لئے قرآن و حدیث ہم کو مجبور کر رہے ہیں۔“ اؤل تو لفظ اگر سے جو حرف شرط اور تھکیک پیدا کرنے والا ہے۔ یہ لکھا ہے کہ مسیح موعود کی نسبت آنحضرت ﷺ کی پیشینگوئیاں قطعی اور یقینی نہیں ہیں۔ اس صورت میں موعود موعود نہ رہا۔ حالانکہ وہ حدیثوں ہی کو اپنے دعویٰ کے ثبوت میں پیش کرتا ہے۔ مثلاً ”ان الله یبعث لہذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ من یجد دلہا دینہا“ اگرچہ یہ اس پر منطبق نہ ہو کیونکہ اس صورت میں آنحضرت ﷺ کی وفات سے لے کر اب تک ۱۳ مہجود ہونے چاہئیں جنہوں نے نبی، مہدی مسعود، مسیح موعود، امام الزمان، خاتم الخلفاء ہونے کا دعویٰ کیا ہو۔ کیونکہ آپ کے نزدیک مہجود تو وہی ہے۔ جو مذکورہ بالا صفات کا مجموعہ ہو اور اگر آپ تاویل سے ثابت کریں کہ ۱۲ مہجود تو اس شان کے نہ تھے بلکہ مرزا قادیانی سے مکمل تھے۔ اول تو حدیث میں نہیں لکھا کہ وہ مہجودین مراتب میں ناقص اور کامل ہوں گے۔ یعنی ۱۲ مہجود تو ناقص اور تیر حواں مہجود سب سے اکمل اور خاتم الخلفاء ہوگا۔

اور اس صورت میں خود ۱۲ مہجودوں ہی کی نفی ہوتی ہے کیونکہ ناقص فی الکمال یا نبی الدین ہرگز مہجود نہیں ہو سکتا۔ پھر خدا کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے کامل دین کے لئے ناقص مہجود بھیجتا۔ سب کو کامل ہی بنا کر کیوں نہ بھیجا اور اگر مولوی صاحب یہ کہیں کہ سب کامل تھے اور قیامت تک کامل ہی مہجود پیدا ہوں گے تو مرزا قادیانی کی کوئی خصوصیت نہ رہی اور دعویٰ خاتمیت خلفاء بھی باطل ہو گیا کیونکہ آپ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ حدیث من یجد دلہا دینہا کا وہی مہجود ہوگا۔

خواہ خلیفہ اول صدیق اکبر ہوں یا مسیح موعود خاتم الخلفاء و مہدی مسعود ہو۔ لیکن صدیق اکبرؑ نہ تھے۔ ورنہ مرزا قادیانی خاتم الخلفاء ہرگز نہ ہوتے اور اگر یہ کہو کہ مرزا قادیانی حضرت ابوبکر صدیق سے افضل ہیں۔ کیونکہ وہ خلیفہ اول تھے اور مرزا قادیانی خلیفہ آخر اور خاتم الخلفاء ہیں تو اب قیامت تک کسی اور مجدد کی بحث نہ ہونی چاہئے جو حدیث مذکور کے منطوق واجب الوثوق کے بالکل خلاف ہے کیونکہ حدیث میں علیؑ راس کل ملۃ وارد ہوا ہے۔

اپنے یعنی ہر صدی کے شروع میں ایک مجدد پیدا ہوگا یہ نہیں لکھا کہ چودھویں صدی کے شروع میں جو مجدد پیدا ہوگا وہ خاتم المجددین ہوگا۔ آگے چل کر آپ دفع دخل کے لئے فرماتے ہیں۔ ”ہاں یہ مجددین سب کے سب یکساں اور تساوی فی الدرجہ نہیں ہیں۔ بلکہ بحکم ”تسلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض“ امت محمدیہ میں بھی یہ حکم فضیلت جاری و نافذ ہے۔“ آپ نے مرزا قادیانی کی خاتمیہ پر غارت کر دی۔ علاوہ اس کے یہاں رسولوں کی فضیلت کا ذکر ہے نہ کہ مجددوں کی فضیلت کا تا کہ حدیث مذکور سے مطابقت ہو۔

اور اگر آپ دینی گنجی اور لکڑی تاویل کریں کہ تمام مجدد رسول ہیں تو آیہ خاتم النبیین کا انکار ہے گو آپ کو کسی کی کچھ پروا نہ ہو اور دائرہ اسلام سے خارج ہونا پڑے۔ اگر مجدد سے مراد نبی ہوتے تو یہ حدیث اس طرح وارد ہوتی۔ ”ان الله یبعث لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ نبیاً یجدد لہا دینہا“ آپ کا یہ فرمانا کہ سب مجددین یکساں اور تساوی فی الدرجہ نہیں اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ مرزا قادیانی سب سے افضل ہیں اور رسولوں سے بھی افضل ہیں کیونکہ آیت ”تسلک الرسل فضلنا بعضهم“ کا پیش کرنا اس غرض سے ہے۔ اس سے آپ کا اور تمام مرزائیوں کا عقیدہ اچھی طرح کھل گیا۔ خواہ آپ اپنے عقیدے پر کیسا ہی پردہ ڈالیں۔

لاکھوں لگاؤ ایک چورانا نگاہ کا

لاکھوں بناؤ ایک مجرانا عتاب میں

خدا کرے آپ ہمارا مطلب اچھی طرح سمجھیں اور نازک طبع نہیں نہ کہ بلید الطبع۔ اور بہتر ہے کہ آپ قلم اٹھائیں اور پھر مجدد کی جولانیاں دیکھیں۔

۳ کیا مرزا قادیانی حرمین شریفین کی زیارت کریں گے

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہرگز نہیں کیونکہ سفر حجاز میں مصائب ہیں۔ جہازوں کے ڈوبنے کا خوف ہے پھر جدہ اور مکہ اور مدینہ کی راہ میں بدولتے ہیں جو مال و اسباب لوٹ لیتے ہیں ورنہ مار ڈالتے ہیں جا بجا

قرنطینے ہیں۔ طاعون ہے ہیضہ ہے الغرض طرح طرح کی آفات ہیں۔ اس لئے نہ مرزا قادیانی خود جائیں گے نہ اپنے حواری اور مریدوں کو حج کی اجازت دیں گے۔ بس ایسے پر آشوب وقت میں تو قادیان تک نہ اور مدینہ بلکہ ان سے بھی کئی حصے زیادہ شرف رکھتا ہے۔ کیونکہ وہ دارالامان ہے اور مکہ اور مدینہ اور ان کی راہ میں امن نہیں بلکہ ہر وقت جان کا خطرہ ہے۔

لیکن مرزا قادیانی کا یہ عذر رنگ ثابت کرتا ہوں کہ وہ موعود عیسیٰ نہیں بلکہ مردود و جال ہیں چنانچہ ابن عساکر نے ابی ہریرہؓ سے روایت کی کہ ”قال رسول اللہ ﷺ لیہبطن اللہ عیسیٰ بن مریم حکماً عدلاً و اماماً مقسطاً فلیسلکن فج الروحاء حاجاً او معتمراً و لیقفن علی قبری لیسلمن علی ولا ردن علیہ (کنز العمال ص ۳۳۵)“

ﷺ نے فرمایا البتہ خدائے تعالیٰ عیسیٰ بن مریم کو اتارے گا حاکم، عادل اور امام منصف بنا کر پھر وہ حج یا عمرہ کرتے ہوئے روحاء کی راہ سے چلیں گے (روحاء ایک مقام کا نام ہے جو مدینہ سے ۳۶ کوس ہے اسی راہ سے انبیاء حج کو جاتے تھے) اور میری قبر پر آکر مجھے سلام کریں گے اور میں سلام کا جواب دوں گا۔ اب فرمائیے مرزا قادیانی مسیح موعود کیونکر ہوئے ان کے واسطے تو روحاء قادیان اور گورداسپور کی سڑک ہے وہ اس راہ سے بھی اس وقت کجہوری جاتے ہیں جبکہ مقامات میں عدالت ان کو طلب کرتی ہے۔

خدا نہ کرے مرزا قادیانی حرمین شریفین کو جائیں وہاں تو سچے مومن جاتے ہیں جو خدائے وحدہ لا شریک اور اس کے رسول خاتم النبیین پر ایمان رکھتے ہیں۔ مرزا قادیانی احادیث کے اس جزء کو مانتے ہیں جو ان کے مطلب کے موافق ہوتا ہے باقی اجزاء نہیں مانتے۔ وہ اس آیت کے مصداق ہیں ”لنؤمن ببعض ونکفر ببعض“

۴ مرزا قادیانی کا الہامی قصیدہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کا ایک فارسی قصیدہ (جس کو الہامی بتایا جاتا ہے اور جس پر مرزائیوں کو بہت بڑا دعویٰ ہے) مرزا قادیانی کو تو سب سے زیادہ ہوگا کیونکہ وہ ملہم ہیں (نظر سے گزرا ہم ذیل میں اس کے پیاز کے سے چٹکے اتار کر دکھاتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ پوست ہی پوست ہے۔ مغز نثار دلچے۔

جانیکہ از مسج و زوڈش غن رود
گویم غن اگرچہ نثار ند باورم

کاند رو لم دمید خداوند کرد گار
کان برگزیده راز ره صدق مظہر

(درشمن قاری ص ۷۸)

لیجے جناب عیسیٰ مسیح برگزیدہ ہو گئے شاید یہ قصیدہ بروزی اور مہدی موعود بننے سے پہلے
تصنیف کیا گیا ہے اور جب جنون اور مانچو لیا نے زور کیا تو عیسیٰ مسیح کو خدا جانے کیا کیا بنا کر
چھوڑا۔ نبی ہوتا تو کبادہ تو مہذب انسان بھی نہ رہے۔ جو کج ایسے اور ویسے ہیں مرزا قادیانی ان
کے مظہر بنے ہیں۔ یہ شعر قصیدہ انوری کے اس شعر سے اخذ کیا ہے۔

جائیکہ از بلندی دستی سخن رود
از آسمان بلند تر از خاک کترم

قرآن میں سے جو آیتیں چر کر تغیر و تبدل اور منسوخ کے بعد اپنا الہام قرار دیتے ہیں وہ
تو مسلمانوں پر کھل جاتا ہے کیونکہ ہزاروں علماء اور حفاظ موجود ہیں پس کاجل کا چوراہنا منہ کالا
کرتا ہے تو پکڑا جاتا ہے مگر شعراء کے قصائد پر تو لوگوں کی بہت سی کم نظر ہوتی ہے۔ پس آپ
اس کو چر کر حقاء میں سرخرد ہو جاتے ہیں لیکن تاڑنے والے تاڑ جاتے ہیں اور مجددانہ مشرقیہ
کے سامنے تو مرزا قادیانی کی کوئی چوری کب چھپ سکتی ہے۔ اس کی شان میں تو مولانا نظامی
پہلے ہی فرما گئے ہیں۔

اگر دزد بروہ برآرد نفیر
مرد دوست او فتنہ دزد گیر
موعود و تخلیہ ماور آدم
حیف است گر بدیدہ نہ بیند مظہر

(درشمن قاری ص ۷۸)

ہم نے تو یہ سنا تھا کہ کانوں سے دیکھتے ہیں ناک سے دیکھتے ہیں سر سے دیکھتے ہیں۔
پاؤں سے دیکھتے ہیں۔ گھٹنوں سے دیکھتے ہیں؟ یہ آج ہی مظلوم ہوا کہ لوگ آنکھوں سے دیکھتے ہیں
جبکہ آپ کا یہ مصرعہ نظر پڑا۔

حیف است گر بدیدہ نہ بیند مظہر
یوں فرمائیے!

حیف است اگر بغور نہ بیند مظہر

از کلمہ منارہ شرقی عجب مدار
چوں خود ز مشرق است خنکی نیم

(درشین فارسی ص ۷۹)

تمام اشعار میں مفتوح ہے مگر یہاں کسور۔ یہ لفظ نیر بردون فیعل بکسر باء ہے نہ کہ بفتح
یا۔ یہ آپ کی الہامی شاعری اور ہمہ دانی ہے۔ جی ہاں بجا ہے جو مشرق میں رہے اور ایک منارہ
کھڑا کر لے وہ مسخ موعود ہے۔

ان قبلہ رو نمود بکیتی بچار دہم
بعد از ہزار دسہ کہ بت انگند در حرم

(درشین فارسی ص ۷۹)

چار دہم کو بسکون ہا ہوز ملاحظہ کیجئے۔ پھر چار دہم سے چودھویں صدی مراد لینا شاید
تقاضا الہام ہے۔ علی ہذا ہزار دسہ سے تیرہویں صدی۔ پھر تو انگند در حرم کے تو یہ معنی ہوئے کہ
حرم میں بت لا کر ڈال دیئے۔ برا انگندن البتہ ڈھادیئے کے معنی میں مستعمل ہے۔ ترکیب کتنی
مضطرب ہے۔ آپ جو کچھ چاہتے ہیں شعر میں اس کو ادا نہیں کر سکتے۔ آپ کا مدعا یہ ہے کہ دنیا
میں اس قبلہ (آنحضرت ﷺ) نے تیرہویں کے بعد پھر منہ دکھایا جس نے حرم سے بتوں کو
اکھاڑ پھینک دیا تھا۔

مگر شعر سے یہ معنی نہیں نکلتے بلکہ اس کے خلاف نکلتے ہیں یعنی اس قبلہ نے پھر منہ دکھایا
جس نے تیرہ سو برس قبل حرم میں بت لا کر ڈال دیئے تھے۔ یہ آنحضرت ﷺ اور ان کے بردوزی
کی تعریف ہوئی؟ واہ واہ الہام کیا ہے خطا کا مرتع ہے۔

جو شید آنچنان کرم منبع فیوض
کامہ ندائے یار زہر کوئے دمجرم

(درشین فارسی ص ۷۹)

(یار) تو بہت ہی خوب ہے اور کوئے کے ساتھ مجر کے تو کیا ہی کہنے ہیں۔ معبر الفتح
بمعنی بل اور ہاکسیر بمعنی کشتی ہے یہاں دونوں معنی سے کیا مناسبت ہے یوں فرمائیے!

کاندائے عیب زہر کوئے دمظہرم
آخر نخواندہ کہ گمان کمو گیند
چون میردی برون زحد دوش براورم

جو شخص اپنے کو بر ملا خدائے تعالیٰ کا لے پا لک بتائے۔ بعد ختم نبوت دعویٰ نبوت کرے۔ انبیاء کو گالیاں دے اور اپنے کو غیب دان بتائے۔ اس پر گمان نیک کرنا مومن کا کام نہیں اور (برادر م) تو بہت ہی فصیح واقع ہوا ہے۔

مامور دمراچہ درین کار اختیار
رو این سخن گو بخداوند آمرم

(درشین فارسی ص ۷۹)

پھر قافیہ غلط۔ آمر بکسریم ہے نہ کہ بفتح میں۔ مرزا قادیانی! یہ شاعری ہے کا تا اور لے دوڑی نہیں۔

ای قوم من بکفۃ من نیک دل مباح

زاول چنیں مجوش ہیں تا ہا خرم

قافیہ پھر غلط سنے ایک آخر تو بکسر خاء اسم فاعل ہے اور ایک آخر بفتح خاء بمعنی دیگر کے ہے۔ آپ کی مراد بکسر خاء ہے نہ کہ بفتح خاء ورنہ بے معنی ہوگا اور یہ معنی ہوں گے کہ مجھے دوسرے کے ساتھ دیکھ۔ خود بدولت کا بھی یہ مطلب نہیں اور آخر اسم فاعل کی صورت میں روی غلط ہوتی ہے۔ الفاظ کی صحت و سقم کی بھی تمیز نہیں۔

ہر لحظہ ی خوریم ز جام وصال دوست

ہر دم انیس یار علیٰ غم منکرم

(درشین فارسی ص ۸۰)

روی پھر غلط۔ آپ کی مراد منکر بکسر کاف اسم فاعل ہے نہ کہ منکر بفتح کاف اسم مفعول ورنہ مہمل ہے۔

برسنگ میکند اثر این منتظم مگر

بے بہرہ این کسان زکلام موثرم

(درشین فارسی ص ۸۱)

روی پھر غلط۔ کیونکہ موثر سے اسم فاعل مراد ہے جو بکسر تاء مثلاً ہے نہ کہ بفتح۔

زبانگو نہ دست ادو لم از غیر خود کشید

گوئی گے نبودہ گردد تصورم

(درشین فارسی ص ۸۱)

واہ واہ! ردی بجائے مفتوح کے مکسور تو ہو رہی تھی اب ردی مفہوم بھی ہونے لگی کیوں

جناب ۔

تصور بضم داد ہے یا فتح داد
ہر تار و پود من بسر اید عشق او
از خود نمی دازم آن دلستان پر

(درشین قاری ص ۸۱)

ردی پھر مضموم۔ تار و پود کا گانا نیا محاورہ ہے۔ یوں فرمائیے!
ہر تار و پود من بسر اید عشق او
من میستم رسول دنیا درده ام کتاب
ہاں ملہم استم و ز خداوند مندرم

(درشین قاری ص ۸۲)

ردی پھر غلط۔ آپ ڈرانے والے ہیں یا ڈرائے گئے۔ بے شک ڈرائے گئے اور مجدد
الہ مشرقیہ آپ کا مندر یعنی قہر خدا اور عذاب آخرت سے ڈرانے والا ہے۔ یہ قصیدہ غالباً اس
زمانے کا لکھا ہوا ہے جبکہ دماغ کے تھرمامیٹر کا نمبر مانچھ لیا کے درجے سے بڑھ کر رسالت تک نہ
بڑھا تھا اب تو آپ فرمائی بر دزی رسول ہیں۔

آپ تو الہامی قصیدے کے لکھنے میں مجبور ہیں۔ قصور تو مسخرے آسانی باپ کا ہے کہ عالم
فلم جو کچھ چاہتا ہے الہام کر دیتا ہے۔ اس کا فرض یہ تھا کہ لے پالک پر الہام کرنے سے پہلے یہ
قصیدہ مجدد کے پاس بغرض اصلاح بھیج دیتا کہ رسوائی نہ ہوتی۔ خبردار جو آئندہ ایسی خود سری کا
سودائے خام پکایا۔

۵..... مرزا قادیانی نے اپنی سہ سالہ بعثت میں کیا کارروائی کی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم کو نہایت ارمان بھرے دل اور طرح طرح کی امیدوں سے جو قادیانی مہدی کے
وجود سے وابستہ ہیں۔ یہی کہنا پڑتا ہے کہ اس نے اپنی سہ سالہ بعثت میں فرہاد بن کر کوئی کوہ کنی کی
فرہاد نے شیریں کے غم میں اور کچھ نہیں تو مایوسی کی حالت میں اپنا ہی سر چھوڑ لیا اور معرکہ عشق و محبت
میں تمام بولہبوسوں سے بازی لے گیا۔ اور ایک بڑا اہم نامہ بالشان کا رتا نہ چھوڑ گیا اور ایسا کام کر گیا
کہ قیامت تک کوئی نہ کر سکے گا۔ مرزا قادیانی سے تو کچھ بھی نہ ہو سکا۔ قادیان سے باہر نکلے ہوئے

مارے خوف کے روح قبض ہوتی ہے۔

حالانکہ آسمانی باپ وعدہ کر چکا ہے کہ میں تیری جان کا ہر وقت محافظ ہوں اگر بری نگاہ سے کوئی دیکھے گا تو آنکھیں نکال کر اس کو ٹم کر دوں گا۔ مگر مرزا قادیانی کو آسمانی باپ کی ڈھارس باندھنے پر ذرا بھی ایمان و اعتماد نہیں۔ ہم کو حیرت ہے کہ جب خود لے پالک آسمانی باپ کے وعدوں کو گزشتہ اور دال بھات ساگ پات کھانے والوں کی توعد کا اچھا سمجھتا ہے تو عوام میں اپنی اور آسمانی باپ کی ہوا کیا باندھ کر سکے گا۔ جب ہم تواریخ میں گزشتہ مہدیوں کے کارنامے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے دنیا میں انقلابات ڈال دیئے۔ بڑی بڑی سلطنتوں میں زلزلے پیدا کر دیئے۔

چار طرف کھلبلی مچا دی۔ میدان ہستی کو تہ و بالا کر دیا تو رہ کر ہمارے دل میں بھی ارمان پیدا ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا مہدی ان کے مقابلے میں کچھ تو ہاتھ پاؤں ہلاتا ان سے آدمی تنہائی چوتھائی دسواں بیسواں سواں حصہ ہی اپنی مہدویت کے ٹھنڈ پر کر دکھاتا۔ گزشتہ مہدیوں کی تو دور بلا۔ بڑوں کی باتیں بڑیں۔ ان کا کام بڑا ان کا نام بڑا۔ خود ہمارے زمانے کے مہدیوں محمد احمد تعاشی وغیرہ نے مصر کو کیا کیا نایاب نچایا۔

وہ بہادر انگریز جن کی وسیع سلطنت میں آج کے روز آفتاب غروب نہیں ہوتا۔ جب انہوں نے مصر کی ملک پر آ کر فوج کشی کی تو سوڈانی مہدی نے ان کو کیا کیا تماشائیں دکھایا۔ بالآخر یہ غریب اپنی جان پر کھیل گیا اور تمام مہدیوں کی آبرورکھ گیا۔ شکست و فتح نصیبوں سے ہے مگر اے میر مقابلہ تو لے نا تو ان نے خوب کیا۔ حال کو حجت نہیں صومالی مثلاً عبداللہ بنی کو دیکھ لیجئے۔ کس دم خم اور کس ٹھانڈ سے برٹش کے مقابلے کی کڑی جمیل رہا ہے۔ ماتھے پر چین تک نہیں۔ میرا شیرا فریقہ کے جنگلوں اور کچھاروں میں دھڑوک رہا ہے اور ایسے ہیبت ناک نعروں سے کوک رہا ہے کہ مرزا قادیانی اگر سن پائیں تو پتہ پانی ہو کر رہ جائے۔ دیکھئے مہدیوں کی یہ شان ہے۔ ایک ہمارے قادیانی مہدی ہیں کہ نہ ان میں جوش ہے نہ ہمت ہے نہ جرأت نہ اولوالعزمی ہے گوشہ عافیت میں بیٹھے چار طرف کاغذی گھوڑے دوڑا رہے ہیں اور توپ گولے کی جگہ خالی خالی گیدڑ بھکیوں (موت کی پیشنگونیوں) سے کام لے رہے ہیں اور ہنکار رہے ہیں کہ میری فوج تو طاعون ہے کالرا ہے جو آنکھوں سے الوپ انجن ہو کر مخالفوں کی کمینہ گاہ میں ہر وقت لگا ہوا ہے اور ہڑپ کوئی منکر ڈھب پر چڑھا اور ادھر اس نے ہڑپ کیا۔

بھلا کسی مہدی نے بزدل بن کر ایسی کارروائیاں کی بھی ہیں۔ انہوں نے صرف زبان تیغ سے بڑی بڑی جوار سلطنتوں کی مزاج پرسی کی ہے اور اپنی شان جبروت دکھا کر منکروں کو منوایا

ہے ان کی ناک میں تیر ڈال دیا ہے۔ پس کس مسالے پر آسانی باپ خوش ہو سکتا ہے کہ میرا لے پالک کسی قابل ہوگا اور آسانی باپ کے پوتے کس برے پرائچھل کو در ہے ہیں کہ ہم اپنے باپ دادا کے کئی حریفوں پر فتح یاب ہوں گے۔ اگر مرزا قادیانی کا یہی جبن ہے تو یاد رکھیں کہ مجدد الدنہ مشرقیہ مہدویت کا جبہ قلعہ چھین کر کسی دوسرے مہدی کو دے دے گا اور قادیانی مہدی کو معزول کر کے بیک بنی دودگوں کا بادلوں کو چلتا کر دے گا۔

۶ الحیاء شعبۂ من الایمان

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مخبر صادق ﷺ کا مندرجہ عنوان الرشاد کتنا صحیح اور درست اور بے حیاءوں کے مطابق حال ہے اگر اس ارشاد پر عمل ہو تو دنیا میں ایک بھی بے حیاء نہ رہے اور بے حیائی اپنا منہ کالا اور ہاتھ پاؤں نیلے کر کے کافر ہو جائے۔ بھلا تیرہ سو برس کے عرصہ میں یہ ڈھٹائی اور بے حیائی کس نے اپنا شعار بنایا ہے کہ اپنے کو مسلمان اور امت محمدیہ میں بتائے اور نبی بننے کا دعویٰ کرے۔ اسلام کی بنیاد ڈھالے اور بدستور مسلمان بنار ہے اور جب اس کا دعویٰ مختلف مضبوط دلائل سے توڑا جائے تو ذرا شرم نہ آئے بلکہ اڑیل ٹھوکی طرح اور بھی ہٹ کرے۔ تمام صحابہ عظام۔ اولیاء کرام، کبراء الخمام کو جو قبیح سنت خیر الانام اور عمائد اسلام تھے جھوٹا بتائے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ حیاء جو ایمان کا شعبہ ہے باقی نہیں رہی اور بے حیائی جو کفر کا تمغہ ہے اس کے دل پر مسلط ہو گئی ہے۔ دین میں شرک سے بڑھ کر کوئی بے حیائی نہیں شرک فی التوحید اور شرک فی الرسالۃ سے زیادہ کون بے حیاء ہوگا۔

سچ ہے حیاء مومنین کی صفت ہے۔ صالحین کی صفت ہے صدیقین کی صفت ہے۔ انبیاء کی صفت ہے اور خود خدائے سبحانہ و تعالیٰ کی صفت ہے۔ بھلا لحدوں اور مشرکوں کو اس صفت سے کیا واسطہ؟

جس شخص میں حیاء نہیں نہ اس کے لئے کوئی ضمانت ہے نہ اس کا کوئی ضامن ہے نہ اس کا کوئی کفیل ہے نہ اس کا قول و فعل قابل اعتماد ہے۔ کیونکہ اس کے دل میں مطلق خوف خدا نہیں رہا۔ وہ خدا کا منکر ہے اور عملہ اُضد کو بھول گیا ہے۔ دنیا کے سارے کاموں میں حیاء اس طرح داخل ہے جیسے اجسام میں خون اور خون میں حرارت اگر حیاء موجود ہو تو کوئی مجرم کسی جرم کا ارتکاب نہ کر سکے۔ عدالتیں جو مجرموں کو سزا دیتی ہے تو یہ ایک قسم کی تادیب اور سرزنش ہوتی ہے کہ دیکھو تم نے جو حیاء جیسی صفت سے قطع تعلق کر لیا تو اب تم کو جبراً حیا دلوائی جاتی ہے اور جب تک تم اس سزا

میں جتلا رہو گے۔ تمہارا نورِ ایمان تمہیں خود حیا اور شرم دلاتا رہے گا تو نے جو کچھ جھک مارا تھا اب اس کا خمیازہ چکھ۔

قیامت میں جب مجرمین دوزخ میں ڈالے جائیں گے۔ اور عقوبت میں جتلا ہوں گے تو یہی کہیں گے ”یا لیتنی اتخذت مع الرسول سبیلاً“ یہ ان مجرموں کا حال ہوگا۔ جنہوں نے رسول مقبول ﷺ کا طریقہ چھوڑ دیا ہے اور جو لوگ خود ہی رسول بن گئے ہیں اور رسول کو جھٹلایا ہے خیال کرنا چاہئے کہ ان کی کسی بری حالت ہوگی۔ کاش وہ خدا اور رسول سے شرم کریں۔ بے حیا نہ بنیں اگر دنیا میں ان کو بے حیائی کا مذاک نہیں ملا تو وہ اس پر نہ پھولیں کیونکہ آخرت کا عذاب دنیا کے عذاب سے بہت سخت ہے اور دائمی ہے۔

۷ نبی اور خلیفہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

آنحضرت ﷺ کو خدائے تعالیٰ نے خاتم النبیین بنایا۔ اسی بناء پر آپ نے فرمایا ”لانیسی بعدی“ مرزا قادیانی کو آسمانی باپ نے خاتم الخلفاء بنایا۔ لہذا آپ نے نعرہ مارا کہ لا خلیفۃ بعدی۔ کلام مجید میں بجز حضرت آدم علی مینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کے کسی کو جناب باری نے خلیفہ اللہ کہہ کر نہیں پکارا۔ مگر مرزا قادیانی کو آسمانی باپ نے نہ صرف خلیفہ اللہ بلکہ خاتم الخلفاء بنا دیا کیونکہ آپ آسمانی باپ کے خلفِ فرزند ہیں۔ باقی سب ناخلف، اور خلیفہ اور خلف ہم معنی ہیں۔ مرزا قادیانی کا مقولہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کامل اور اکمل انبیاء کے خاتم ہیں نہ کہ ناقص انبیاء کے ناقص انبیاء قیامت تک پیدا ہوتے رہیں گے۔

اس پر ہم بار بار بحث کر چکے ہیں۔ اگر اطمینان نہ ہوا ہو تو اور لیجئے۔ ناقص ناقص کا خاتم ہوگا اور کامل کامل کا پہلے تو اس فاسد عقیدے نے آنحضرت ﷺ کا کسر شان کیا۔ پھر خود مرزا قادیانی کا۔ کیونکہ آپ اپنے کو خاتم الانبیاء کہتے ہوئے تو ذرا جمع کتے ہیں مگر خاتم الخلفاء بڑے دھڑلے سے بنتے ہیں۔ اس صورت میں آپ ناقص خلفاء کے خاتم ہوں گے نہ کہ کامل خلفاء کے۔ اور خلفاء بھی انبیاء ہیں تو اپنے ساتھ آپ نے تمام انبیاء کو ناقص ٹھہرا دیا۔

اور آپ کے عقیدے کے موافق قیامت تک جتنے خلفاء (انبیاء) ہوں گے سب ناقص ہوں گے۔ یہ وہی بات ہوئی۔

میں تو ڈوبا ہوں مگر تم کو بھی لے ڈیوں گا

آسمانی باپ نے بایں ریش ویش لے پاک کو تاویل کرنا بھی نہ بتایا۔ اتنی خبر نہیں کہ جب آنحضرت ﷺ کمال نبوت کے خاتم اور مکمل ہیں تو ناقص نبوت کے بدرجہ اولیٰ ختم اور مکمل ہیں۔ یہ تو ایسی مثال ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ جب آفتاب طلوع ہوتا ہے تو چاند ماند ہو جاتا ہے مگر ستارے ماند نہیں ہوتے۔ گویا آفتاب صرف چاند کو مغلوب کرتا ہے نہ کہ ستاروں کو۔ ایسی اندھی تاویل کو وہی لوگ دیکھیں اور پسند کریں گے جو انسانی ماہیت سے منہ موڑ کر چکاڑ کی ماہیت میں حلول اور بروز کئے ہوئے ہیں۔

مرزا قادیانی تمام انبیاء کو ناقص بتاتے ہیں لیکن اگر کوئی ان سے کہے کہ آپ ناقص خاتم الخلفاء اور ناقص امام الزمان ہیں تو وہ اور ان کے چیلے چاڑ کاٹ کھانے کو دوڑیں گے۔
کھانے کے دانت اور دکھانے کے دانت اور

ناقص چیزوں اور ناقص انسانوں کی خاتمیہ کونسا عجوبہ امر یا اعجاز ہے؟ ناقص انسان یا ناقص اشیاء تو کامل ہوں ورنہ ان کا معدوم ہو جانا بہتر ہے۔ آسمانی باپ کے سب بیٹے یا تو خلف ہوں ورنہ تلف۔ جب مرزا قادیانی ناقص نبی یا خلیفہ ہیں تو آپ کی امت بھی ناقص ہی ہوگی۔ تعجب ہے کہ آنحضرت ﷺ تو کامل اور آپ کا بر دوا اور غل، ناقص۔ (ایڈیٹر)

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۲ ستمبر کے شمارہ نمبر ۳۶ کے مضامین

.....۱	آرا آرا دھڑیم۔	مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	نئی اور مجدد۔	مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	تردید و اتحادید۔	ایم۔ ڈی۔ ایل شاہجہان پوری!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ آرا آرا دھڑیم

مولا ناشوکت اللہ میرٹھی!

ارے بیٹھے بٹھائے یہ دھماکے کی آواز کیسی آئی؟ آسمانی باپ کی طرف سے کوئی زلزلہ تو

نہیں آکودا۔ جس طرح لے پالک کی حمایت پر طاعون ایڈیکاٹنگ بن کر آکودا تھا مگر وہ تو تمام ہندوستان میں اچھلتا کودتا رہا۔ اس کا بڑا ہوائی زلزلہ خاص قادیان دارالامان ہی میں تشریف کا پونٹلایا دوبار کا گھٹا لایا۔ لیکن نہ تو مینارے پر نہ لے پالک کے محل سرپر غریب ایڈیٹر الحکم کے ہی مکان پر یوں گرا جیسے مردار پر کندھے جوڑ کر گد۔ ماحصل یہ ہے کہ پچھلے مینہ کے موسلا دھار دو گھنٹوں میں بے چارے ایڈیٹر کا مکان یوں بیٹھ گیا جیسے کسی مایوس اور نا کام عاشق کا دل اور دم کے دم پلن لے پالک کی چوکھٹ اور مینارے کے استھان کے آگے سر بسجود ہو گیا۔

زلزلہ بھی تھا عقلمند کہ غریب ایڈیٹر ہی کے مکان کو قادیان کے مکانات کا کفارہ بنایا۔ اب مکان کی تعمیر کے لئے چندہ ہو رہا ہے۔ چندوں میں ایک ڈبل چندہ یہ بڑھ گیا۔ یہ الہی چندیا کی خیر۔ اب ہمیں قادیان کے دوسرے مکانات کے لالے پڑ رہے ہیں کیونکہ آسمانی باپ کے ایڈیکاٹنگ کا دست شفقت تو سبھی پر پھرنا چاہئے۔ جیسے طاعون۔ کہ آیا تو مخالفوں کے لئے مگر خود آسمانی باپ کے بعض جان بہار پوتوں کا بھی سلفہ کر گیا۔ ہماری رائے میں تو یہ تعمیر مینارے سے بھی مقدم ہو کیونکہ الحکم ہی نے مینارے کا مسخ کو پبلک میں بانس پر چڑھایا ہے اور ہفتہ وار چڑھاتا رہتا ہے۔ ورنہ کہیں وہی معاملہ نہ ہو کہ کباڑی کے چھپر پر سہولتیں نہیں ہوتا۔ (ایڈیٹر)

۲ نبی اور مجدد

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

نبی اور رسول صاحب شریعت ہوتا ہے مگر مجدد ان امور کو جو مرد الزمان کی وجہ سے پرانے یا دلوں سے نسیا مسیا ہو گئے ہوں۔ نئے کرتا اور یاد دلاتا ہے نہ وہ نبی اور رسول ہوتا ہے نہ نبوت و رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ جیسے مولانا دمجہ دنا اسماعیل شہیدؒ کہ مسلمان تو حید و سنت کو بھول گئے تھے چار طرف شرک اور بدعت اور ہوا پرستی پھیل گئی تھی۔ آپ نے تجدید کی ٹھوکرا کی اور مردہ سنت و توحید کو زندہ کر دیا جس سے نہ صرف عوام بلکہ سچے علماء کرام کی بھی آنکھیں کھل گئیں۔ بے شک یہ حضرت شہید مغفور مبرور ہی کے دم قدم کی برکت ہے کہ ہندوستان میں توحید کا نور پھیل رہا ہے اور اتباع سنت کا ظہور ہو رہا ہے مجدد ایسے ہوتے ہیں جن کی نسبت حدیث شریف میں ”یجدد لها دینہا“ کی پیشینگوئی وارد ہوئی ہے۔ بھلا اس زمانہ سے لے کر اب تک تھائی علماء میں سے کسی نے بھی مولانا مرحوم کی تجدید سے انکار کیا۔ ہرگز نہیں بلکہ آپ کا نام بڑی عظمت سے

مسلمانوں کی زبان پر دائر و سائر ہے اور قیامت تک رہے گا اور مسلمان ہمیشہ آپ کی مساعی جمیلہ کے مشکور رہیں گے۔

اب مرزا قادیانی بھی کو دیکھئے ہندوستان سے لیکر حرمین شریفین اور تمام ملک عرب تک کسی عالم نے بھی آپ کے لاطائل و عیووں کو مانا؟ پچاس سو، دس، بیس دو چار کو تو جانے دو کسی مرے گرے ایک آدھ عالم نے بھی آپ کو حق پر سمجھا۔ مشائخ عظام اور علماء کرام نے آپ کے نام اور کام پر تین حروف ہی بھیجے اور چار طرف سے بیش باد کا طرہ لگا۔ کوئی عالم ایسا نہیں جس نے تکفیر نہ کی ہو اور کفر کے فتوؤں پر اپنی مہربا دستخط ثبت نہ کئے ہوں۔

وجہ یہ ہے کہ معاملات دین سے علماء ہی باخبر ہوتے ہیں۔ ان کے سامنے مکاروں کا مکر اور زوریوں کا زور چل نہیں سکتا۔ انہیں نفوس قدسیہ سے دین اسلام قائم ہے۔ انہیں کی برکت سے مسلمان راہ راست سے نہیں ڈگمگاتے اور گمراہ گمراہی سے نکل کر صراط مستقیم پر قائم ہو جاتے ہیں اور صدی پر خدائے تعالیٰ ایسے مجددین بھیجتا رہتا ہے کیونکہ وہ اپنے دین کا حامی اور حافظ و ناصر ہے۔

موجودہ عہد سلطنت میں آزادی اور وسیع الشربتی کا دور دورہ ہے۔ کل جدید لذیذ والوں کی چاشنی کی خوب دال گلتی ہے۔ ہر طبقہ میں آسان پسندی پھیل گئی ہے۔ تکالیف شرعیہ سے باعث ضعف ایمان و اعتقاد کے سب بچتے ہیں۔ پس سادھو بچوں کی چڑھ بنی ہے۔ اگر ہندوستان کے علماء اور مشائخ مرزا قادیانی کا تعاقب نہ کرتے اور مرزائی عقائد کی مسموم ہواؤں کو بذریعہ خواہی دین اسلام کے تقریر اور تحریر یعنی کتابوں اور رسالوں کی اشاعت سے دور نہ کرتے تو ہندوستان میں مرزائی مذہب طاعون کی طرح پھیل جاتا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ علماء کا وجود باوجود دین اسلام کے قیام و استحکام کی ضمانت ہے۔ ذرا غور کرنے کی بات ہے کہ اگر مجدد نبی ہوتا تو آنحضرت ﷺ خاتم النبیین کیونکر ہوتے؟ بھلا کسی نے آج تک عرفاء و اصطلاحا لغت و شرعاً مجدد کو نبی یا نبی کو مجدد مانا بھی ہے؟ نبی کو مجدد کے لقب سے ملقب کرنا اس کی توہین ہے۔ ہر فن کا ایک ایک مجدد ہوتا ہے۔ یورپ میں اس وقت سائنس اور جرنیل اور ڈاکٹری وغیرہ فنون کے صدہا مجدد ہیں لیکن وہ رسول اور پرافت (غیب دان) نہیں ہیں نہ انہوں نے ایسا دعویٰ کیا۔ پھر رسول اور نبی مامور اور مبعوث من اللہ ہوتا ہے مجدد ایسا نہیں ہوتا۔

مگر مرزا قادیانی کو لغوی اور اصطلاحی اور شرعی مناسبت سے کیا غرض۔ انہوں نے تو تمام عمدہ اور بزرگ خطابات چھانٹ کر الم فلم تو ند میں بھر لیے۔ یہ نہ سوچے کہ ان کی سہائی بھی ہوگی

کہ نہیں اور یہ مختلف اور متضاد خطابات پیٹ کے ڈربے میں جا کر آپس میں لڑتے تو نہ لگیں گے۔
مرزا قادیانی کو دنیا طلبی اور حب جاہ کی عیاری تو خوب سوچھی مگر یہ نہ سوچا کہ چل بھی
سکے گی یا نہیں۔ اب مانگ لیا واقعی اتحاد وارتداد کے طغیان کی نوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ مرزا اور
مرزائیوں کی نظروں میں کسی نبی اور رسول اور مجدد کی کوئی حقیقت نہیں۔ اور ہے بھی تو اتنی کہ کوئی نبی
اور رسول ہوں گے مگر اب کہاں ہیں مر گئے کھل گئے۔

ان کے اقوال ان کے الہامات ان کے وجود ہی کے ساتھ فرسودہ ہو گئے۔ مرزا قادیانی
زندہ نبی، زندہ رسول، زندہ امام اثرمان وغیرہ ہیں۔ پس ان پر نہ صرف مسلمانوں بلکہ ساری خدائی
کو ایمان لانا چاہئے۔

آپ حدیث رسول اللہ ﷺ سے اپنا مجدد ہونا اخذ کرتے ہیں اور کلام مجید سے صرف
عیسیٰ مسیح کا مرنا مگر قرآن سے اپنا عیسیٰ موعود ثابت نہیں کر سکتے۔ کیونکہ قرآن میں عیسیٰ موعود ہی کے
آنے کا ذکر ہے۔ مگر حدیث میں جو تمہیں جھوٹے دجالوں کے آنے کا ذکر ہے۔ اس سے یقین
برجیں ہوتے ہیں کیونکہ خود بدولت بھی انہوں میں سے ہیں۔ خود مرزا قادیانی ایمان سے کہیں کہ
دنیا میں اب تک بہت سے جھوٹے مہدی اور جھوٹے نبی آئے یا نہیں پس؟ کیا ضمانت ہے کہ آپ
خلاف قرآن و حدیث کے سچے مہدی اور مسیح موعود ہیں۔ گمراہیے نہیں چند روز میں سب کھلا جاتا
ہے اور ذرا ذیاطیس اور ضعف قلب کو بڑھنے دیتے۔ (ایڈیٹر)

۳ تردید رد التجدید

ایم۔ ڈی۔ ایل شاہجہان پوری!

چند ہفتہ سے ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ شاہجہان پور مولانا شوکت ایڈیٹر شہنہ ہند میرٹھ پر بے
جاملے کر رہا ہے۔ ہم سوچتے تھے کہ آخر اس بحث کا ختم کیا ہے اور کیوں ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ نے
مولانا کو اپنا مخاطب بنایا ہے لیکن تھوڑے غور سے معلوم ہو گیا کہ ایڈیٹر مذکور کو دو چیزوں نے اس
بحث کے لئے ابھارا۔ اول! تو طلب شہرت جس کا ذریعہ آج کل اس سے اچھا اور کوئی نہیں۔ کہ کسی
بڑے شخص سے الجھ کر اپنے کو مشہور کیا جائے۔ یا کسی معزز اخبار کے کالموں میں اپنا نام لکھوا کر اپنے
نام کو شہرت دی جائے۔ چونکہ آج کل یہی طریقہ شہرت کا ہے۔

اس وجہ سے منشی مختار احمد نے اس پر عمل کیا اور ایک اچھا موقع شہرت کا ڈھونڈ نکالا اور
بے جا طور پر دخل در معقولات دیا۔ یہ ضرور ہے کہ ان کے دخل در معقولات سے ان کی کم علمی روز
روشن کی طرح ظاہر ہو گئی۔ مگر انہوں نے اس مصرع پر عمل کیا کہ۔

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا
اب رہی دوسری چیز (جس نے ان کو خاص کر مولانا شوکت کے ساتھ الجھنے پر مجبور کیا۔) تو وہ ان کا مرزائی ہونا ہے اور انہوں نے اس عداوت کو اس پرایہ میں ظاہر کیا ہے۔ گو عام طور پر لوگوں کو یہ معلوم نہ ہو مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ یہ کس چیز کے جملے پھپھولے پھوڑے جاتے ہیں اور کس پرایہ میں دل کی بھڑاس نکالی جاتی ہے۔ ایڈیٹر صاحب خواہ آپ کسی رنگ میں جلوہ افروز ہوں اور کسی پیرایہ میں سلسلہ کھگو شروع کریں۔ مگر

من انداز قدرت راے ششام

حضرت جوٹاڑنے والے ہیں قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔ اچھا تو پھر آپ کا یہ دعویٰ کرنا کہ ہم مولانا شوکت صاحب کے دوست ہیں اور خیر خواہی سے کہتے ہیں۔ کیا بالکل جھوٹ اور سفید جھوٹ نہیں۔ کیا آپ ہاں جو یہ کہ مرزا غلام احمد کے مرید ہیں اور ان کی شان میں ایک قصیدہ لکھ چکے ہیں۔ مجدد کے دوست ہو سکتے ہیں۔ نہیں ہرگز نہیں یہ صریح جھوٹ ہے اور اگر آپ گریبان میں منڈا لیں تو خود آپ کا دل آپ کو بتا دے گا۔ کہ میں کسی نیت سے اخبار میں اس قسم کے مضامین لکھ رہا ہوں اور سچائی کس طرف ہے۔

ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ناظرین کی دلچسپی کیلئے مختار کے قصیدہ کے چند شعر اس مقام پر نقل کریں۔ جس سے صاف طور پر ثابت ہو جائے گا کہ مختار ایک سخت متعصب اور پرانے (مرزائی) ہیں یہ قصیدہ مسک العارف، مصنفہ محمد احسن امروہی مرزائی کے صفحہ ۶۲، ۶۳، ۶۴ میں شائع ہوا ہے جو کہ مارچ ۱۸۹۸ء میں طبع ہوئے ہیں۔ قصیدہ میں اس بات کا صاف طور پر بیان موجود ہے کہ مرزا مسیح موعود اور سچے رہنما ہیں چنانچہ ہمارے دوست مختار مرزا کی شان میں فرماتے ہیں۔

تو	ہے	ہمارا	پیشوا	تو	ہے	ہمارا	ہے
تو	ہے	ہمارا	مقتدا	ایک	چاکر	کتر	ہیں ہم
گورنر	وہم	سہتے	ہیں ہم	مشق	ستم	رہتے	ہیں ہم
لیکن	یہی	کہتے	ہیں ہم	تجھ	چہ	فدا	ہو جائیں ہم
ہوتے	ہیں	ظلم	ناروا	لیکن	ہمیں	پروا	ہے کیا
جب	تیرے	آگے	کردیا	ہم	نے	سر	حکیم خم
ہے	سب	کو	عی	تیری	لقاء	کی	آرزو

کرتے ہیں تیری گفتگو لکھ لکھ دم دم
ایک جگہ پر فرماتے ہیں۔

اے مہدے عالی ہم اے ہادیے والا حشم
اے عیسیٰ فرخ شیم اے رہبر راہ ارم
اے عشق تو ایمان من اے الفت تو جان من
اے درد تو درمان من اکوں بمطلب آدم
اور ناظرین مقطع کی وادیں۔

معار روک اپنی زبان معیار تمام اپنا قلم
معزز ناظرین یہ ہے معیار کا قصیدہ جس سے آپ کو ان کے متعصب مرزا کی ہونے کا
کامل عقیدہ ہو جائے گا۔ ہمارا ارادہ تھا کہ ہم قصیدہ کی غلطیاں بھی پبلک پر ظاہر کریں۔ لیکن چونکہ
ہم اس وقت دوسرے پہلو پر گفتگو کر رہے ہیں۔ اس لئے قصیدے کی اصلاح کو دوسرے وقت پر
اٹھا رکھا ہے۔ معزز ناظرین آپ کو یہ تعجب ضرور ہوگا کہ جب ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ کے ان مضامین
لکھنے کا منشا بغض و عناد ہے تو وہ کیوں کھلم کھلا مرزا غلام احمد کی تائید کرتا اور کیوں نہیں ضمیمہ کے
مضامین کا جواب دیتا۔

تو ہم آپ کا تعجب دور کرنے کے لئے یہ جواب دیتے ہیں کہ اول تو اس بے چارے
میں اس قدر لیاقت نہیں کہ اپنے پیر کی حمایت کر سکے۔ دوسرے ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ یہ نہیں چاہتا
کہ میں تعلیم یافتہ پبلک اور اخباری دنیا میں اپنا مرزا کی ہونا ظاہر کروں۔ اس وجہ سے وہ دوسرے
طور پر اپنے مخالفوں سے الجھتا ہے اور اپنے نام کو شہرت دینا چاہتا ہے کیونکہ بوجہ بے علم ہونے کے
اس کے پاس کوئی شہرت کا ذریعہ نہیں ہے۔ بھلا جو شخص صحیح اردو لکھنا تک نہ جانتا ہو اور خدا کے
لئے محسوس کا لفظ استعمال کرے تو کیا زبان وانی کے متعلق اس کی رائے قابل وقعت ہو سکتی ہے۔
ایسے شخص کو کبھی مذہبی اور علمی بحثوں میں دخل نہ دینا چاہئے۔

حالانکہ ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ نے ان تمام چیزوں میں دخل دیا ہے۔ جس کو ہم آگے چل
کر ظاہر کریں گے۔ ایڈورڈ گزٹ میں رد التجدید کے عنوان سے کئی مضمون شائع ہو چکے ہیں۔ ہم
چاہتے ہیں کہ سلسلہ داران مضامین کی تردید کریں۔ اس وقت ہماری میز پر ۱۴ اراگست کا ایڈورڈ
گزٹ رکھا ہوا ہے۔ جس کے ص ۲ میں جلی قلم سے (رد التجدید) درج ہے۔ یہ عنوان کسی طرح
درست نہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نویس نفس تجدید کا رد کرتا ہے یا بالفاظ دیگر وہ کسی مجدد کے

آنے کا قائل نہیں۔ حالانکہ اس کا قول اس کے عقیدہ کے صریح خلاف ہے۔ کیونکہ وہ مرزا غلام احمد کو نہ صرف مجدد بلکہ مسیح و مہدی وغیرہ مانتا ہے۔ لہذا ہم اس کو نصیحت کرتے ہیں کہ مضمون کا عنوان تبدیل کرے۔ خیر یہ تو عنوان پر بحث تھی۔

آگے چل کر تحریر فرماتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جب کسی کو دوستانہ سمجھایا جاتا ہے تو اس کو بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ ایڈیٹر شخہ ہند کو چاہئے تھا کہ وہ ہمارا شکر گزار ہو کر دعویٰ تجدید سے باز رہتا کیا خوب، آپ اور دوستانہ طور پر سمجھائیں اور وہ بھی کس کو ایڈیٹر شخہ ہند کو۔ سچ ہے اور بہت سچ۔ مگر حضرت یہ تو فرمایے کہ ایڈیٹر شخہ ہند آپ کا شکر گزار کیوں ہوتا۔ کیا اس وجہ سے کہ آپ کھلم کھلا مہمل اعتراضات اس پر کر رہے ہیں۔ کیا اس وجہ سے کہ آپ اپنے اخبار میں اس کو سخت دست لکھ رہے ہیں۔ بھلا ہم بھی تو کہیں کہ وہ کون اسباب ہیں اور آپ کے اس پر کیا احسانات ہیں جس کی وجہ سے اس کو شکریہ ادا کرنے پر مجبور کیا جاتا ہے۔

ایڈیٹر مذکور نے ایک پرچہ میں لکھا تھا کہ خدا کو ضرورت محسوس ہوئی۔ اس کا جواب شخہ ہند میں ایک نامہ نگار نے کافی طور پر دے دیا ہے۔ کیوں نہ ہو میرے بھولے ایڈیٹر (تھمکلس) اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ہمارے معزز ہمعصر نے یہ تو لکھ دیا کہ ہم کو اول کمال علم فن اور پھر تعلیم یافتہ پبلک نے مجدد بنایا ہے۔ ایسے مہمل فقرے تفصیل طلب ہیں۔ مجدد کو بتانا چاہئے کہ وہ کونسے علوم و فنون ہیں جنہوں نے کامل بنادیا اور یہ کہ وہ علوم و فنون اس نے کس حد تک حاصل کئے۔ ہم تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد بھی معلوم کرنا چاہتے ہیں۔

اگر ہم عصر نے یہ لکھ دیا تو غضب کیا۔ کیا کمال علم فن کے سوا کوئی اور چیز بھی انسان کو معزز بناتی ہے۔ مگر ہم سمجھائیں تو کس کو سمجھائیں؟ آپ کی عبارت کا یہ حال ہے کہ آپ نے مذکورہ بالا عبارت میں۔ دو سوال کئے ہیں جن میں سے دوسرا بالکل مہمل ہے۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ وہ کونسے علوم و فنون ہیں جنہوں نے کامل بنادیا اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ وہ علوم و فنون اس نے کس حد تک حاصل کئے۔

حالانکہ دوسرے سوال کا مطلب پہلے سوال میں بخوبی آگیا کیونکہ جب علوم نے کامل بنا دیا وہ یقینی انتہا درجہ تک حاصل کئے ہوں گے۔ پھر اس سوال کی کیا ضرورت کہ وہ علوم و فنون اس نے کس حد تک حاصل کیے۔ کیا دوسرا سوال مہمل نہیں رہا۔ یہ سوال کہ ہم تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد معلوم کرنا چاہتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا شوکت نے کوئی رجسٹر تعلیم یافتہ پبلک کے نام درج کرنے کے لئے نہیں بنایا ہے۔ جن کی فہرست اخبار میں شائع کر دی جائے۔ مگر نہیں آپ نے

اپنے خیر پر مولانا شوکت کی حالت کو بھی خیال کیا ہے۔ جن کے یہاں مریدوں کے نام کا ایک رجسٹر موجود ہے جن کی تعداد کبھی ایک لاکھ بتائی جاتی ہے اور کبھی ایک دم سے دو لاکھ۔ حالانکہ کثیر مردم شاری بہت ہی تھوڑی تعداد لکھتے ہیں اور نیز ضمیمہ میں بار بار مریدوں کی تعداد کی قلعی کھل چکی ہے۔ خیر یہ تو مرزا کی پرانی عادت ہے۔

ہم کو اس سے بحث نہیں اس وقت یہ بیان کرنا مقصود ہے کہ مولانا شوکت کے پاس کوئی رجسٹر نہیں اور رجسٹر کا نہ ہونا مولانا شوکت کے ساتھ خاص نہیں ہے کسی ذی علم و فاضل و مجدد نے اپنے متعلقین کی کوئی فہرست شائع نہیں کی۔ آپ کے ہیر مرزا غلام احمد نے ضرور ایک فہرست ۳۱۳ ناموں کی (ضمیمہ رسالہ انجام آختم ص ۱۱ جزان ج ۱ ص ۳۷۵) شائع کی ہے۔ اس میں ان لوگوں کے نام ہیں جو اپنی حماقت سے مرزا قادیانی کے پھندے میں پھنس گئے۔ ہاں تو اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا کہ فضلاء کے کمال کو لوگ خود بخود تسلیم کر لیتے ہیں وہ فہرستیں نہیں شائع کرتے مگر ساتھ ہی کچھ حاسد بھی ایسے لوگوں کے پیدا ہو جاتے ہیں جو ان کی شہرت کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتے۔ اس کے بعد آپ ارشاد فرماتے ہیں یہ تفصیل دریافت ہونے پر ہم مقابلہ کریں گے کہ اب ہندوستان میں کوئی دوسرا شخص بھی اس کمال کا ہے یا نہیں اور وہ خاقانی اور بے دول اور غالب وغیرہ کے کلام کا حل لکھ سکتا ہے یا نہیں حضرت ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد دریافت ہونے کے بعد دوسروں کی لیاقت پر کیسے رائے زنی کر سکیں گے کہ فلاں شخص اس کام کو کر سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے لئے تعلیم یافتہ پبلک کی تعداد دریافت کرنا بالکل غیر ضروری ہے۔ مولانا شوکت نے ان شاعروں کے کلام کا جو حل کیا ہے اس کو دیکھئے اور ان سے مقابلہ کر لیجئے۔ آپ کو زیادہ حجت کی کیا ضرورت ہے۔ دوسرے یہ کہ مولانا شوکت تو ان شاعروں کے کلام کا حل کر چکے ہیں۔ آپ اب دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ آیا کوئی حل کر سکتا ہے یا نہیں۔ گویا آپ امکان پر بحث کر رہے ہیں اور ہم وقوع پر اور اس کے علاوہ آپ نے ابھی تک تعین بھی نہیں کیا کہ فلاں شخص اس کام کو کر سکتا ہے اور اگر بالفرض آپ کسی کا نام لے بھی دیں تو ہم کیسے یقین کر لیں کہ یہ شخص اس لیاقت کا ہے؟

ہاں جب حل کر کے دکھایا جائے گا اس وقت پبلک خود فیصلہ کر لے گی۔ خالی باتوں سے کام نہیں چل سکتا اور اگر آپ کے نزدیک کسی کام کا کر سکتا اور کرنا برابر ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ فلاں فلاں ادیب مرزا قادیانی کے قصیدہ کا جواب لکھ سکتے ہیں۔ مگر افسوس کی بات ہے کہ ہمارے اس کہنے کے وقت تم کہتے ہو کہ لکھ کے دکھاؤ جب جانیں حالانکہ اس قصیدے سے عمدہ قصیدے

اس وقت موجود ہیں مگر فرق اتنا ہے کہ ان شاعروں نے اعجاز کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر صرف اعجاز کا دعویٰ کرنا کوئی قابلِ وقت چیز ہے تو جتنی نے صرف اپنے عمدہ کلام کی وجہ سے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ پھر مرزا میں اور جتنی میں کیا فرق؟ بہر حال جب تک لکھ کر نہ دکھایا جائے۔ مولانا شوکت کا دعویٰ باطل نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ امکان کے لئے وقوع ضرور نہیں ورنہ ہم ہر شخص کو زانی اور شرابی کہہ سکیں گے کیونکہ اس میں زمانہ اور شراب نوشی کی قوت موجود ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں کہتے (مگر نہیں آپ اپنے کائنات کے موافق ہر ایک پر حد لگانے کا فتویٰ دے دیں گے) (الٹی توبہ) اور یہاں تو تم نے اس کام کے لئے کسی کا نام بھی نہیں لیا۔ اس کے بعد بھولا ایڈیٹریوں لکھتا ہے۔ ایک دانشمند کا مقولہ ہے کہ جو بلا ضرورت قسم کھاتا اور حلف اٹھاتا ہے اس کی کوئی بات سچی نہیں ہوتی۔ کیا خوب اب تو آپ مسائل شرعیہ میں بھی غلط دینے لگے (حالانکہ خیر سے عربی کا آپ ایک حرف بھی نہیں جانتے) کہ قسم کھانا ناجائز ہے۔

مگر افسوس کہ ہم کو اس دانش مند کا نام اب تک نہ معلوم ہوا جس نے احکام شرع کے خلاف یہ زبردست فتویٰ دیا اور قوانینِ مروجہ کو بھی درہم برہم کر دیا۔ آگے کھول کر دیکھو کہ شرع کا کھلا ہوا مسئلہ ہے۔ ”الہیتۃ للمعدعی والیمین علی من الکر“ مگر نہیں نہیں معاف فرمائیے۔ شاید وہ دانشمند (مگر آپ ہی کے نزدیک) مرزا غلام احمد ہوں گے لیکن اگر آپ کا بھی خیال ہے تو بالکل غلط ہے کیونکہ وہ خود بھی سینکڑوں جگہ بلا ضرورت قسم کھاتے ہیں اور دوسروں کو قسم کھانے پر مجبور کرتے ہیں۔ کیا آپ کو معلوم نہیں کہ مرزا قادیانی نے ڈپٹی عبداللہ اعظم کو قسم کھانے کے واسطے کس قدر مجبور کیا تھا اور پے در پے متعدد داشتہ شائع کر کے اس پر زور دیا تھا کہ وہ قسم کھائے تو میں اس قدر روپیہ اس کو دوں گا۔ اور پھر بڑے زور و شور سے یہ چشین کوئی کی کہ وہ ہرگز قسم نہیں کھائے گا۔ کیونکہ وہ جھوٹا ہے۔

چنانچہ (انجامِ آختم ص ۳، خزائن ج ۴ ص ۳) میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”ناظرین یاد رکھیں کہ آخری پیغام جو آختم صاحب کو قسم کھانے کے لئے پہنچایا گیا وہ اشتہار ۳۰ دسمبر ۱۸۹۵ء کا تھا اس میں یہ غیرت دلانے والے الفاظ بھی تھے کہ اگر آختم کو عیسائی لوگ کھڑے کھڑے بھی کر دیں اور ذبح بھی کر ڈالیں تب بھی وہ قسم نہیں کھائیں گے۔“ ان کے علاوہ بھی اور بہت سی عبارتیں ہیں جن میں قسم پر زور دیا گیا ہے اور ہم بوجہ طوالت اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔ اب ہماری سمجھ میں نہیں آیا کہ ہم مرزا قادیانی کی بات مانیں یا ان کے مرید عسکری مگر ہم تو دونوں کو گمراہ سمجھ کر چھوڑتے ہیں

اور صرف شارع کے اقوال پر عمل کرتے ہیں۔

اس کے بعد مختار نے پنجابی اخباروں پر حملہ کیا ہے۔ (کیونکہ ایڈیٹر شمنہ ہند نے پنجاب اور ہندوستان کے معزز اخباروں کو اس فیصلہ کے لئے حکم بنایا تھا) اور ان اخباروں کی نسبت یہ لکھ دیا ہے کہ وہ زبان اردو سے ماہر نہیں اور ہندوستانی اخباروں کی نسبت یہ لکھ دیا کہ وہ ہمارے حق میں ڈگری کریں گے۔ حالانکہ اردو زبان دانی اور خوش فہمی کسی خاص شخص کا حصہ نہیں۔ ابھی یہ بات کی ہندوستان کے اخبار ہم کو ڈگری دیں گے۔ یہ صرف خیال ہی خیال ہے۔ جن کا آپ کے پاس کچھ ثبوت نہیں۔ اس کے علاوہ ہم بہت تعجب سے دیکھتے ہیں کہ مختار کو پنجابی اخباروں پر اعتراض کرتے وقت مرزا غلام احمد کی اردو نویسی کا کچھ بھی خیال نہ رہا۔ اور بے ساختہ پنجابیوں کو لٹاڑ ڈالا۔ گویا اور کسی کے شان سے بعید نہ ہو۔ مگر مختار جیسے پیر پرست کی شان سے ضرور بعید ہے۔ اس کے بعد آپ نے ریاض الاخبار کے ایک نوٹ پر جو مولانا شوکت کی بابت ہے آپ نے رائے دی ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ریاض الاخبار کا منشاء مولانا شوکت کی تعریف کا نہ تھا۔

اگر مختار اس نوٹ کو کسی پرچہ میں نقل کریں۔ تو ہم فیصلہ کر سکتے ہیں کہ آیا وہ کس کی جانب ہے۔ چونکہ ہم نے وہ نوٹ نہیں دیکھا اس وجہ سے ہم نے اس پر بحث بھی نہیں کی۔ اب ہم مختار احمد سے چند سوال کرتے ہیں اور ہم کو امید ہے کہ وہ ضرور ان سوالوں کا جواب دے کر پبلک پر اچھی طرح اصل حال ظاہر کر دیں گے۔ اور نیز ہم بھی باخبر ہو کر اس پر اچھی طرح بحث کر سکیں گے۔

سوالات متعلق اخبار

نمبر ۱..... کیا یہ اخبار آپ نے اس وجہ سے جاری کیا ہے کہ قوی اور ملکی خدمت کریں۔

نمبر ۲..... یا اس لئے کہ آئندہ چل کر اس اخبار کو مرزا غلام احمد کی تائید کا ذریعہ بنائیں۔

نمبر ۳..... یا اس لئے کہ اس سے روپیہ کمائیں اور اس کو تجارتی اصول پر قائم رکھیں۔

بہر حال جو وجہ ہو اس کو ظاہر فرمائیے۔ سوالات متعلق ایڈیٹر

نمبر ۴..... آپ کو مرزائی ہونے کس قدر زمانہ گزرا۔

نمبر ۵..... آپ مرزائی خود ہوئے یا کسی کی تحریک سے۔

نمبر ۶..... آپ نے مرزا قادیانی کو دیکھا ہے یا نہیں اور اگر دیکھا ہے تو کب اور کتنی مرتبہ۔

نمبر ۷..... آپ نے عربی تحصیل کی ہے یا نہیں اور اگر کی ہے تو کہاں تک اور کس سے اور جب

آپ نے عربی تحصیل کی ہے تو ضرور ہے کہ آپ قرآن وحدیث سے بھی واقف ہوں گے تو ایسی

صورت میں تو آپ پر ضرور لازم ہے کہ مرزا قادیانی کے سچے ہونے کے دلائل کافی طور پر پیش

کریں اور اگر عربی تحصیل نہیں کی تو پھر کس وجہ سے مرزائی ہوئے اور اب مرزائی ہونے کے آپ کے پاس کیا دلائل ہیں۔

نمبر ۸..... کیا آپ نے کسی زبان کی نثر و نظم میں کوئی کتاب لکھی ہے اور اگر لکھی ہے تو اس کا نام کیا ہے اگر آپ نے ان تمام باتوں کا جواب دیا تو خیر ورنہ ہم تحقیق کر کے ان تمام باتوں کا جواب شخصہ ہند میں ارسال کریں گے۔ اس کے علاوہ ہم کو یہ بھی امید ہے کہ آپ ہمارے اس مضمون کا جواب بھی ضرور شائع کریں گے۔ مگر یہ ضرور خیال رہے کہ ہماری تمام باتوں کا جواب بالتفصیل دیا جائے اور خاص کر ان باتوں کا جو مرزا قادیانی کے متعلق ہیں اور آپ نے اپنی سعادت مندی سے اپنے پیر صاحب کا جا بجا خلاف کیا ہے۔ اگر آپ نے ان باتوں کا جواب نہ دیا تو آپ کی بہت بڑی گریز سمجھی جائے گی۔ اور آپ کی کم علمی عام طور پر ظاہر ہو جائے گی۔ بانی ڈیرہ بخاری تسلیم اب ہم آپ سے رخصت ہوتے ہیں اور عنقریب انشاء اللہ رد التجدید کے دوسرے نمبر کا رد لکھ کر آپس میں ملاقات کریں گے۔

تعارف مضامین ضمیمہ شخصہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء / ۲۴ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۳۷ کے مضامین

.....۱	پورتحلہ کی ایک مسجد پر مرزائیوں کا دعویٰ۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	المحدث الاول للقرآن اور مرزا قادیانی کا مثل و معتولات۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... پورتحلہ کی ایک مسجد پر مرزائیوں کا دعویٰ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

یہاں کے سنیوں اور مرزائیوں کے مابین ایک مسجد کی بابت تنازع ہو رہا ہے۔ مرزائیوں نے عدالت میں اپنے استقرار حق کا دعویٰ کیا ہے۔ کچھ عرصہ ہوا ضمیمہ میں اس نزاع کی کسی قدر ابتدائی کیفیت درج ہو چکی ہے۔ اب بڑے زور سے مقدمہ چل رہا ہے۔ اگرچہ اکثر ویسی ریاستوں میں کسی قانون پر بہت کم عمل درآمد ہوتا ہے۔ جس طرح جی میں آتا ہے مقدمات کا تصفیہ کر دیا جاتا ہے تاہم اکثر انگریزی قوانین ہی پر عمل ہوتا ہے۔

سنیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ مرزائی لوگ مسلمان نہیں ہیں کیونکہ انہوں نے ایک نیانبی پیدا

کر لیا ہے اور ان کے بہت سے عقائد بالکل دین اسلام کے خلاف ہیں۔ حج کو باوصف استطاعت کے ضروری نہیں سمجھتے۔ تصویروں کے بنانے اور شائع کرنے کو برا نہیں سمجھتے۔ بلکہ تصویر مرزا کو مرزائی دین کی اشاعت کا بڑا ذریعہ سمجھتے ہیں ارکان نماز میں بھی اختلاف ہے اور مرزا قادیانی اپنے کو خدا کا جتنی (لے پالک) بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مجھ پر یہ الہام ہوا ہے۔ ”انت منی بمنزلہ ولدی“ (تذکرہ ص ۵۲۶ طبع سوم) اور ”انت منی وانا منک“ (تذکرہ ص ۴۲۲ طبع سوم) یعنی تو میرا لے پالک ہے اور تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ یہ عقیدہ صریح شرک اور عیسائیوں کے عقیدے سے ملتا جلتا ہے اور مرزائیوں کے مسلمان نہ رہنے کا بڑا ثبوت یہ ہے کہ فحول علماء ہندوستان نے جن میں نہ صرف ہر طبقہ کے سنی علماء ہیں بلکہ شیعہ علماء نے بھی ان کی تکفیر کا فتویٰ دے دیا ہے۔ اور باوصف اس کے کہ مرزا قادیانی مسیح موعود ہیں۔

عیسائیوں نے بھی آسمانی باپ کی ہادشاہی اور اس کے فرزندانوں کے گردہ سے نکال باہر کیا ہے۔ تعجب ہے کہ آپ تو بڑے زور و شور سے اپنے کو مسیح موعود اور مہدی اور امام الزمان اور بردوزی یعنی تاجی کلنگ اوتار بتائیں اور مسلمانوں، ہندوؤں اور عیسائیوں اور آریہ وغیرہ سے کوئی بھی آپ کو اپنا نجات دہندہ نہ مانے۔ اور حسرتوں کا ہر طرح خون ہوا اور تمام ارمان یوں زندہ در گور ہو جائیں۔ مولانا عبدالقادر صاحب بیدل مرحوم نے کیا خوب لکھا ہے۔

من و پر فشانی حسرتے کہ گم است مقصد بسمش
بھدائے خون زر سے مگر بزبان خنجر قاتلش

علماء اسلام کو مرزا قادیانی سے کچھ عداوت نہ تھی نہ مرزا قادیانی نے کسی کا باپ مارا تھا۔ کہ خواہ مخواہ بھی سب کے سب بالاتفاق ان کو کافر بتاتے۔ اسلامی علماء نے عرصہ تک بڑے غور سے مرزا قادیانی کے خوارق کو دیکھا اور انتظار کیا کہ شاید راہ راست پر آجائیں اور مانجھو لیا حب جاہ دور ہو جائے۔ علماء اور مشائخ نے مرزا قادیانی کے وعظوں کے جواب میں مبسوط کتابیں اور چھوٹے چھوٹے رسالے بھی شائع کئے کہ شاید اب سمجھیں اور اب سمجھیں مگر کس کا سمجھتا۔

مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

بالآخر حسب مقولہ عرب آخر الدوام لکی یعنی آخری علاج داغ دینا یا پچھتا لگانا ہے۔

ہمارے علماء نے اپنا منہی فرض ادا کیا یعنی تکفیر کا فتویٰ دیا تا کہ عوام اہل اسلام گمراہی سے بچیں۔

اور اب بھی کچھ نہیں بگڑا اگر مرزا قادیانی ایمان اور سچے دل اور خلوص سے توبہ کریں اور ظاہری علامات سے علماء پر ثابت کر دیں یعنی عمل کر کے بھی دکھا دیں یعنی خلاف عقائد اسلام جس

قدر رسالے اور کتابیں لکھی ہیں ان کی تردید کر دیں اور سب کتابوں کو جی دکھا دیں تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ ہمارے علماء بھی تکفیر کے فتوے دیا نہیں لیں گے۔

باز آ باز آ ہر آنچہ کردی باز آ
صد بار اگر توبہ نکستی باز آ

مسلمانوں کی باگ بالکل حقانی علماء اور مشائخ کے ہاتھ میں ہے جو شریعت محمدی کے وارث ہیں وہ خود سراسر اور مطلق العنان نہیں اور موجود زمانہ کی عدالتیں بھی علماء ہی کے فتوؤں کو مانتی ہیں اور کوئی عدالت خلاف شریعت محمدی فیصلہ نہیں دے سکتی پس کپور چھلہ کی عدالت میں یہ تمام فتویٰ پیش ہوں گے تو وہ انہی کے مطابق فیصلہ دے گی اور مرزائیوں کی جھوٹی تاویلیں جو آیات و احادیث کے معانی میں برخلاف جمہور علماء و مجتہدین و محدثین و مفسرین کرتے ہیں ہرگز نہ چل سکیں گی۔ نہ تفسیر کار کر ہوگا جیسا کہ مرزا قادیانی نے ایک کتاب بنام (ایک غلطی کا ازالہ) شائع کی ہے۔ ہاں جیسا کہ ہم ابھی لکھ چکے ہیں اگر عدالت میں سچے دل سے تابع ہوں اور تمام دعاوی سے باز آئیں تو ہم ذمہ کرتے ہیں کہ کپور چھلہ کے سنی مسلمان مرزائیوں سے مساجد میں آنے کے مزاحم نہ ہوں گے اور ان کو اپنا بھائی سمجھیں گے۔ اور پھر عدالت کا وہ فیصلہ معہ توبہ نامہ کے تمام ہندوستان میں شائع ہوگا۔

مگر مرزائیوں سے یہ کام غیر ممکن معلوم ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی مہدی مسعود اور مسیح موعود ہندوستان سے لیکر یورپ تک مشتہر ہو گئے۔ آپ کی تصویریں جا بجا پھیل گئیں۔ منارہ تیار ہو گیا جس پر دعویٰ سے تیس سال بعد مسیح موعود اتریں گے۔ حالانکہ منارہ تیار بھی نہیں ہوا۔ تعمیر کی راہ میں روڑے اٹکے ہوئے ہیں۔ پس تمام دعوؤں اور تمام بناء کردہ آثار و علامات پر کپور چھلہ کے چند مسلمانوں کی خاطر خاک ڈال دینا بڑے جگر کا کام ہے اور کپور چھلہ کی عدالت سے مرزائی دعویٰ خارج بھی ہو گیا تو کیا ایسی پیٹھ پیچھے کی باتیں تو بہت سی ہو چکی ہیں اور شاید بہت سی ہوں۔ وہی بات ہے کہ ہم توبہ بڑے بڑے مصلوں سے نکلوائے گئے ہیں یہ تو عدالت کا چھوٹا سا کمرہ ہے۔

مرزائی لوگ داڑھی موچوں پر ہاتھ پھیر کر عدالت میں بھی نہیں گئے کہ ہم سچے اور یکے مسلمان توحید و رسالت پر ایمان رکھنے والے محمدی ہیں اب ہمارا احمدی (مرزائی) ہو جانا محمدی ہونے میں خلل نہیں اور ہم نے سنا ہے کہ مرزائیوں کی طرف سے عدالت میں وہ فیصلے پیش کئے جائیں گے جن میں الحمد للہ کو عدالت ہائے ماتحت سے لیکر پریوی کونسل لندن تک مساجد کے متعلق ڈگریاں ملی ہیں۔ معلوم نہیں یہ فیصلے مرزائیوں کے حق میں کیا مفید ہوں گے؟ الحمد للہ کی

جانب سے ایک جزوی دعویٰ (آئین بالجبر) کا تھا اور وہ بھی شاذ و نادر شہروں میں۔

تمام مقلدین اور علماء مقلدین خوب جانتے ہیں کہ آئین بالجبر سنت رسول اللہ ہے ورنہ امام شافعی وغیرہ ائمہ اس کے کیوں عامل ہوتے ہیں اور سینکڑوں شہر ایسے ہیں جہاں آج تک مقلدین اور اہلحدیث کے مابین آئین بالجبر وغیرہ پر کبھی جھگڑا نہیں ہوا اور فریقین ایک ہی مسجد اور ایک ہی جماعت میں ایک ہی امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ خود جامع مسجد دہلی میں جا کر جس کا جی چاہے دیکھ لے۔

پس یہ ایک فروغی اختلاف ہے نہ کہ اصولی۔ اہلحدیث نے خدا نخواستہ کوئی نیانہی نہیں گھڑا۔ نہ اصول اسلام کو مرزا قادیانی کی طرح برہم کیا۔ انہوں نے تو صرف ”نہی امسی وما یمنطق عن الہوی“ کے اتباع اور کتاب و سنت پر عمل کرنے کے لئے زور دیا۔

اہلحدیث اور مقلدین تو حید و رسالت پر یکساں ایمان رکھتے ہیں اور ارکان اربعہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو فرض جانتے ہیں اور ان کے منکر کو کافر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے چاروں اصول میں ترمیم بلکہ قطع برید اور چھانٹ چھوٹ کر دی اور تو حید و رسالت کو بھی کھودیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ پس حنفی مقلدین کے دعویٰ میں جو انہوں نے اہلحدیث پر کیا اور مرزائیوں کے دعویٰ میں جو انہوں نے کپور تھلہ کے سینوں پر کیا زمین و آسمان کا فرق ہے اور فریقین مرزا کی تکفیر میں یکساں متفق ہیں۔ امید نہیں کہ باخبر عدالت اس دھوکے میں آئے۔ باقی آئندہ۔ (ایڈیٹر)

۲ اہلحدیث اور اہل قرآن اور مرزا قادیانی کا دخل در معقولات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اہلحدیث و اہل قرآن میں چند روز سے بحث ہو رہی ہے۔ اہل قرآن کہتے ہیں کہ صرف قرآن واجب العمل ہے۔ اہلحدیث کہتے ہیں کہ حدیث بھی مثل قرآن ہے۔ مرزا قادیانی کو تو نہ حدیث سے غرض نہ قرآن سے آپ خواہ مخواہ دونوں کے بیچ میں کیوں کھورولائے اور وہ بھی اس طرح کہ ایک کھلی اہلحدیث کو دکھائی تو باجمیں چیر کر دوسری کھلی اہل قرآن پر چلائی۔ آپ تو حدیث اور قرآن دونوں کو استغنیٰ دے چکے ہیں کیا معنی کہ جب خود نبی بن گئے تو قرآن و حدیث دونوں مسترد ہو گئے۔ پھر ان کا ذکر ہی کیا۔

آپ فرماتے ہیں فریقین افراط و تفریط کی جانب گئے ہیں۔ ترکستان کی جانب۔ جیسا کہ سعدیؒ فرما گئے ہیں

این رہ کہ تو میری ہرکستان ست

آپ نے الہدیت والی قرآن دونوں پر طوفان اور بہتان باندھا ہے۔ چنانچہ ریویو کے ص ۲ پر لکھتے ہیں وہ (الہدیت) حفظ مراتب کے قاعدے کو فراموش کر کے احادیث کے مرتبہ کو اس بلند پناہ پر چڑھاتے ہیں جس سے قرآن شریف کی ہنک لازم آتی ہے اور اس سے قرآن سے انکار کرنا پڑتا ہے اور کتاب اللہ کی مخالفت و معارضت کی وہ (الہدیت) کچھ پرواہ نہیں کرتے اور حدیث کے بیان کو کلام اللہ کے بیان پر ہر حالت میں مقدم سمجھتے ہیں حالانکہ اللہ جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ ”فہای حدیث بعد اللہ وایاتہ يؤمنون (الجمالیہ: ۶)“ ہم اس کے جواب میں قرآن پر عمل کریں گے۔

یعنی یہ کہیں گے کہ لعنة الله على الكاذبين! اس ڈھٹائی اور سینہ زوری کو دیکھنے کے اپنا الزام اوروں پر دھرتے ہیں۔ کلام مجید اور حدیث شریف دونوں کی خود پرواہ نہیں کرتے۔ خدائے تعالیٰ تو یہ فرمائے کہ ہم نے یہ قرآن نبی امی محمد ﷺ پر اتارا ہے۔ مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ مجھ پر اتارا ہے۔ خدائے تعالیٰ تو یہ فرمائے ”وما محمد الا رسول اور وما كان محمد ابا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ اور مرزا کہیں کہ ”وما غلام احمد لقا دیانسی الا رسول اور معاذ اللہ قرآن میں خاتم النبیین کا لفظ غلط ہے۔ دیکھو میں فرمائی ہٹا کٹا نبی خاتم الخلفاء یعنی خاتم الانبیاء موجود ہوں۔ آنحضرت ﷺ تو یہ فرمائیں کہ ”ما من صورة الا طمعة“ یعنی میں اس لئے مبعوث ہوا ہوں کہ کسی تصویر کو بغیر منائے نہ چھوڑ دوں اور فرمائیں۔ ”لعن الله المصور والمصور له“ اور مرزا قادیانی تصویر کی اشاعت کو اپنی نبوت کا اعلیٰ رکن سمجھیں۔

فرمائیے قرآن و حدیث دونوں کو کس نے طاق پر رکھ دیا۔ اگر صرف قرآن پر آپ کا عمل ہے تو بتائیے قرآن میں عیسیٰ موعودہ بھی ہندوستان خصوصاً ملک پنجاب اور پھر قادیان میں مرزا غلام احمد بیک عیسیٰ موعود کا ذکر کہاں ہے؟

کوئی صحیح حدیث قرآن مجید کے خلاف نہیں اور نہ صرف الہدیت بلکہ تمام فرق اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ جو حدیث قرآن کے خلاف ہو وہ حدیث نہیں بلکہ ایک مردہ قول ہے۔ اس کے بعد مرزا قادیانی نے شیخ اہل قرآن مولوی عبداللہ صاحب کے سر پر دست شفقت پھیرا ہے مگر عجیب طرح سے۔ بظاہر تو مقابلہ الہدیت مولوی صاحب کے مرتے لئے ہیں مگر دلائل سے الہدیت کی مزاج پرسی کی ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں اور مولوی عبداللہ صاحب نے تفریط کی راہ پر قدم مارا

ہے اور سرے سے احادیث ہی کا انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ احادیث کا انکار ایک طور سے قرآن شریف کا بھی انکار ہے۔

کیونکہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے ”قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني“ اور آگے چل کر فرماتے ہیں اور مولوی عبد اللہ صاحب کا یہ قول کہ تمام حدیثیں محض شکوک اور ظنون کا ذخیرہ ہے۔ اس خیال کی اصل جڑ محدثین کی ایک غلط اور نامکمل تقسیم ہے کیونکہ وہ یوں تقسیم کرتے ہیں کہ ہمارے ہاتھ میں ایک تو کتاب اللہ ہے۔ اور دوسری حدیث اور حدیث کتاب اللہ پر قاضی ہے گویا احادیث ایک حج کی طرح کرسی پر بیٹھی ہیں اور قرآن ان کے سامنے مستغیث کی طرح کھڑا ہے اور حدیث کے حکم کا تابع ہے۔ پس قرآن تو یوں ہاتھ سے گیا کہ بغیر قاضی صاحب کے فتوؤں کے واجب العمل نہیں اور قاضی صاحب یعنی احادیث صرف میلے کیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں جن سے احتمال کذب کسی طرح مرتفع نہیں کیونکہ ظن دروغ کے احتمال سے خالی نہیں ہوتا۔ اس صورت میں نہ تو قرآن ہمارے ہاتھ میں رہا نہ حدیث۔ اس غلطی نے اکثر لوگوں کو ہلاک کیا۔ الخ“

حافظ توما حنظلہ ہو کہ ہاتھ تو لپکایا تھا مولوی عبد اللہ صاحب کی داڑھی کوٹنے کو اور مونچھ جا کر اکھاڑی الحمدیث کی، بٹکوی تو آپ نے دکھائی اہل قرآن کو اور اکڑ گئے پر جا اڑایا الحمدیث کو ارے واہ رے پچیت تیرے کیا کہنے ہیں۔ لیکن آپ خود ہی میدان میں چت ہو گئے۔ کیونکر یوں۔

اذل تو النبی ”قاضیہ علی الکتاب“ وارد ہوا ہے نہ کہ: ”الحديث قاضية على الکتاب“ اور خود آپ کے قول کے موافق حدیث اور سنت میں بڑا فرق ہے۔ حدیث قول ہے اور سنت وہ تعامل ہے جو بطور توازن ہم تک چلا آیا ہے۔ آپ نے گویا عدا ہو کا دیا اور شمنہ کے اجلاس میں جرم خلاف بیانی کے مرتکب ہوئے جس کا فیصلہ بہت جلد سنایا جائے گا۔ دوم! یہ ایک قول ہے نہ کہ حدیث اور آیت۔

اور یہ آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ الحمدیث مجز قرآن و حدیث کے کسی قول کو مستند اور واجب العمل نہیں سمجھتے۔ دوم! النبی قاضیہ علی الکتاب کے یہ معنی ہیں کہ اگر اختلاف طہائع کی وجہ سے آیات کلام اللہ کے محمل ومعانی کے سمجھنے میں نزاع واقع ہو تو سنت اس کا فیصلہ کر دے گی یعنی اختلاف کو منادے گی۔ خود قرآن مجید ہم کو ایسا ہی حکم دیتا ہے کہ ”فان تنازعتم فی شئی فردوه الی الله والرسول“ اگر سنت یا حدیث مراد نہ ہوتی تو اس آیت میں الی اللہ کافی تھا نہ کہ

والرسول بھی جو بالکل حشو ٹھہرتا ہے اور ایسے معاملات ہمیشہ واقع ہوتے رہتے ہیں جب کسی آیت کے سمجھنے میں اختلاف واقع ہوتا ہے تو لوگ علماء متبعین سنت کی جانب رجوع کر کے مطمئن ہو جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ سنت کے لغوی معنی کے سمجھنے میں بھی آپ غیا کھا گئے۔ سنت کے معنی طریقے کے ہیں۔ یعنی قرآن وحدیث کے مسئلہ پر جس طریق سے صحابہ وتابعین نے عمل درآمد کیا ہے اور آج تک ہو رہا ہے۔ اسی طرح تم بھی کرو کیونکہ السنۃ قاضی علی الکتاب پیغم اس کے یہ بھی معنی ہیں کہ سنت صرف قرآن کے موافق حکم جاری کرنے والی ہے نہ کہ قیاس اور رائے اور ہوائے نفس کے مطابق۔ ایک لفظ کے صحیح اور حقیقی معنی نہ سمجھنا اور ویسے ہی اعتراض کر بیٹھنا کچھ مشکل نہیں۔ ہاں پیچھا تھا منا مشکل ہے۔ کوئی قاضی یا مفتی یا جج اپنی جانب سے حکم نافذ نہیں کرتا۔ بلکہ وہ ایک قانون کا پابند ہوتا ہے۔ کیا یہ سمجھ میں آ سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ اور صحابہ علی سنت قرآن کے خلاف ہو اور اس کے خلاف کوئی حکم نافذ کرے۔ اس صورت میں یہ متضاد معنی پیدا ہوں گے کہ سنت جس کا تعامل کتاب اللہ کے موافق ہے وہ کتاب اللہ پر حکم اور نج ہے۔ پس اس قول کے معنی غلط سمجھے گئے ہیں اور بناء فاسد علی الفاسد تعبیر کی گئی ہے۔ ہفتم قاضی قانون شریعت کا مگر ان ہوتا ہے کہ اس کے مطابق عمل ہوتا ہے یا نہیں اور کوئی شخص اس قانون کے خلاف تو نہیں کرتا۔

پس سنت کے قاضی ہونے کے یہ معنی ہیں معلوم ہوتا ہے کہ سنت کے نام ہی سے دراصل مخالفان کونفرت یا خوف ہے کیونکہ سنت ان کے جھکنڈے اور پینترے نہیں چلنے دیتی اور ان کی بنی بنائی اور چنی چنائی تعمیر ڈھا دیتی ہے۔ مرزا قادیانی کا یہ فرمانا کہ تمام الحمدیث حدیث کے قصے کو ان قصوں پر ترجیح دیتے ہیں جو کلام اللہ میں بتصریح موجود ہیں اور حدیث کے بیان کو کلام اللہ کے بیان پر ہر حالت میں مقدم سمجھتے ہیں جو صریح غلطی اور جادہ انصاف سے تجاوز ہے..... الخ، ناظرین اس کی لم بہت کم سمجھے ہوں گے۔

اس سے مرزا قادیانی کا مطلب یہ ہے کہ قرآن مجید سے ان کے زعم میں عیسیٰ مسیح کی وفات ثابت ہوتی ہے اور حدیث شریف سے حیات۔ “لیکن قرآن شریف میں عیسیٰ اور مہدی کے آنے کا ذکر کہاں ہے؟ جس کے آپ قائل ہیں۔ پھر عیسیٰ مسیح کی حیات کا تو انکار اور حدیث شریف میں جو دونوں کے آنے کی پیشینگوئی ہے اس کا اقرار۔

یہ زیادہ علی القرآن نہیں تو کیا ہے۔ ایسے کورنک اور احسان فراموش بھی کم دیکھے ہوں گے کہ جو حدیث مرزا قادیانی کو عیسیٰ موعود اور مہدی مسعود بتاتی بتاتی ہے۔ اسی کے دشمن ہیں اور عاملین بالحدیث کو برا سمجھتے ہیں۔ حدیث کے بغیر چارہ نہیں اور حدیث ہی کی جڑ کھود رہے ہیں۔

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں ”ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر کوئی حدیث معارض و مخالف قرآن و سنت نہ ہو تو خواہ کسی ہی ادنیٰ درجے کی حدیث ہو وہ اس پر عمل کریں اور انسان کی بنائی ہوئی فقہ پر اس کو ترجیح دیں اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ ملے تو سنت میں نہ قرآن میں توفیق حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادے پر دلائل کرتی ہے..... الخ“

بہتر ہوتا کہ مرزا قادیانی اپنے پیٹ کی بات ظاہر کر دیتے اور لکھ دیتے کہ تصویر کا بنانا چونکہ قرآن کی رو سے حرام نہیں بلکہ جواز ثابت ہے جیسا کہ حضرت سلیمان کے عہد میں تمثال اور محاریب بنائی جاتی تھیں اور احادیث میں مصوری حرام ہے لہذا اس حدیث کو نہ ماننا چاہئے لیکن حج کے باب میں کیا کہئے گا جو قرآن و حدیث دونوں کی رو سے فرض ہے اور مرزا قادیانی اتنا ہی آڈر صادر کر چکے ہیں اور اس کی جگہ قادیان کے حج کا نور شامی حکم دے چکے ہیں۔ حنفی جماعت کی کثرت کو جو آپ نے ارادۃ اللہ کے موافق قرار دیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ اسی بڑی جماعت کی مخالفت کر کے نبی اور امام الزمان بنے ہیں۔ ہندوستان میں کم و بیش سات کروڑ حنفی مقلدین ہیں اور سب سے پہلے علماء حنفیہ ہی نے آپ کی تکفیر کے فتویٰ دیئے ہیں۔ پھر کیا وجہ ہے کہ آپ ان کی مخالفت کر کے ارادۃ اللہ کی مخالفت کر رہے ہیں۔

اور مرزا قادیانی سے بھی تعجب ہے کہ وہ ان کو فقہ حنفی پر عمل کرنے کی ہدایت کرتے ہیں۔ گویا آپ اپنی نبوت و امامت کی تردید کرتے ہیں۔

آگے چل کر آپ فرماتے ہیں ”ہماری جماعت یہ نسبت عبد اللہ کے اجداد سے اقرب ہے۔ اس تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزائی جماعت مولوی پکڑ الوی سے قریب تو ہے مگر اقرب نہیں اور اجداد سے اقرب ہے مگر اجداد سے تو ذرا پوچھئے کہ وہ مرزائی جماعت کو اپنے سے اقرب سمجھتے ہیں یا ابجد۔“ مدعی ست گواہ چست۔ اجداد سے تو مرزائیت کے نام کا کتنا بھی نہیں پالتے۔ البتہ مولوی محمد احسن صاحب اور مولوی حکیم نور الدین صاحب جو کسی زمانہ میں اجداد سے اقرب سمجھتے تھے۔ سب سے پہلے بھی مرزائی ہو کر اجداد سے خارج ہو گئے مگر اب تک اپنے کو بظاہر اجداد سے ہی میں بتاتے ہیں۔

پس مرزا قادیانی نے ان دونوں خلیفوں کی بھی دلداری کی ہے اور چونکہ مولوی صاحب بٹالوی اور مولوی صاحب پکڑ الوی کے مابین چل رہی ہے لہذا بٹالوی صاحب کو بھی تھاما ہے اور ساز باز کرنے کے لئے ان کو مرزائیت کے شمشے میں اتارا ہے مگر یقین نہیں کہ وہ شمشے میں اتر سکیں اور مرزا قادیانی کا انہوں ان پر چل سکے کیونکہ وہ پڑھ جن ہیں۔ آگے چل کر مرزا قادیانی

نے اپنی وہی بروزیٹ اور وہی مطلب سجدی بگھارا ہے۔

یعنی آپ نوٹ میں فرماتے ہیں ”میں جب اشتہار کو ختم کر چکا شاید دو تین سطریں باقی تھیں تو خواب نے میرے پر زور کیا یہاں تک کہ میں مجبوری کا غد کو ہاتھ سے چھوڑ کر سو گیا تو خواب میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی نظر کے سامنے آ گئے۔ میں نے ان دونوں کو مخاطب کر کے یہ کہا ”خسف القمر والشمس فی رمضان، فباہی الاء ربکما تکلبہان“ (تذکرہ ص ۳۳۱ طبع سوم) یعنی چاند اور سورج کو تو رمضان میں گرہن لگ چکا پس تو اے دونو صاحبو کیوں خدا کی نعمت کی تکذیب کر رہے ہو۔ پھر میں خواب میں اخویم مولوی عبدالکریم صاحب کو کہتا ہوں الاء سے مراد اس جگہ میں ہوں اور پھر میں نے ایک دالان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا اس میں چراغ روشن ہے گویا رات کا وقت ہے اور اسی الہام مندرجہ بالا کو چند آدی چراغ کے سامنے قرآن شریف کھول کر اس سے یہ دونوں فقرے نقل کر رہے ہیں۔ گویا اسی ترتیب سے قرآن شریف میں وہ موجود ہے اور ان میں سے ایک شخص کو میں نے شناخت کیا کہ میاں نبی بخش صاحب رفوگر امرتسری ہیں۔“

اھو ہو ہو! کیا کہتا ہے۔ گواہ کتنے معتبر اور ثقہ ہیں۔ یہ الہام ٹھیک قرآن کے موافق ہے اور یہ دونوں آیتیں بھی قرآن ہی کی ہیں۔ کلام مجید کو کیسا منخ کیا ہے اور خدائے تعالیٰ پر کیسا بہتان رکھا ہے۔ اگر زمین دھس جائے اور آسمان پھٹ پڑے تو کچھ تعجب نہیں۔ یہی شامت اور تیرہ بختی ہے جس کی وجہ سے غضب الہی طاعون کی صورت میں نازل ہوا اور ابھی کیا ہے اگر مرزا قادیانی کا وجود ہے تو دیکھتے جائیے آسمان سے کیسی کیسی بلائیں نازل ہوتی ہیں۔ آگے چل کر آپ نوٹ میں فرماتے ہیں: ”بعض نیم ملا مجھ پر اعتراض کرتے ہیں کہ ہمارے نبی ﷺ نے ہمیں یہ خوشخبری دے رکھی ہے کہ تم میں تیس دجال آئیں گے اور ہر ایک ان میں سے نبوت کا دعویٰ کرے گا۔ جواب یہ ہے کہ اے نادانو، بد نصیبو کیا تمہاری قسمت میں ۳۰ دجال ہی لکھے تھے چودھویں صدی کا فتنہ بھی گزرنے کو ہے۔ اور دنیا ختم ہونے لگی مگر تم لوگوں کے دجال ابھی ختم ہونے میں نہیں آتے شاید تمہاری موت تک تمہارے ساتھ رہیں گے۔ اے نادانو وہ شیطان جو دجال کہلاتا ہے خود تمہارے اندر ہے۔ اس لئے تم وقت کو نہیں پہچانتے۔ آسانی نشانوں کو نہیں دیکھتے مگر تم پر کیا افسوس۔ وہ جو میری طرح موسیٰ کے بعد چودھویں صدی میں ظاہر ہوا تھا اس کا نام بھی یہودیوں نے دجال ہی رکھا تھا۔ فالقلوب تشابہت“

(ریویو مباحثہ بٹالوی و چکڑالوی ص ۸، خزائن ج ۱۹ ص ۲۱۵ حاشیہ)

مرزا قادیانی ہی تو ارجح کو ٹٹول کر بتائیں یا آسمانی باپ کے سامنے روئیں گڑ گڑائیں۔ بالک ہٹ کریں تاکہ وہ الہام کر دے کہ ۳۰ درجالوں کی تعداد اب تک پوری ہوگئی ہے یا کچھ دجال ابھی تک آنے باقی ہیں۔ تمیں دجال تو یورپ و افریقہ میں مرزا قادیانی کے سامنے ہی ڈنڈ پیل رہے ہیں اور خم ٹھونک رہے ہیں اور خود مرزا قادیانی ان کو اور وہ مرزا قادیانی کو دجال بتا رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کے پاس کیا ضمانت ہے کہ آئندہ کوئی دجال نہ آئے گا اور اگر آئے تو یہ عجیب امر ہوگا کہ مسیح موعود کے بعد دجال آئیں گے۔ حالانکہ جن احادیث کو مرزا قادیانی اپنی مسیحیت کا تمغہ بناتے ہیں ان میں یہ درج ہے کہ پہلے دجال آئے اور عیسیٰ موعود نازل ہو کر اس کو قتل کریں گے۔ مرزا قادیانی نے تو اب تک ایک چوبہا کا بچہ بھی قتل نہیں کیا۔

وہ فرماتے ہیں کہ دجال ریلیں ہیں تو کیا مرزا قادیانی نے ریلیں برباد کر دی ہیں یا آئندہ برباد کریں گے اور ریلیوں کے ڈرائیوروں اور منتکموں کو تہ تیغ کر دیں گے۔ بے شک شیطان بھی دجال سے کم نہیں بلکہ وہ تو تمام دجالوں کا قبلہ گاہ اور خالق و جالہ ہے جو دجال صفت انسانوں کو عیسیٰ موعود بناتا اور ان کو یقین دلاتا ہے کہ تم مسیح موعود ہو۔ یہودیوں پر کیا حصر ہے جنہوں نے اولوالعزم پیغمبر کو دجال بتایا بلکہ دنیا کی مختلف قوموں نے تمام انبیاء خصوصاً آنحضرت ﷺ کو کیا کچھ نہیں کہا لیکن کیا ان کا کہنا کچھ چل سکا۔

انبیاء تو انبیاء ہی رہے اب ہم بہت جلد دنیا کو دکھائیں گے کہ مرزا قادیانی تمام گزشتہ دجالوں کے مقابلہ میں اکیلے دجال ہی رہے یا ان سے بھی کئی پانس آگے بڑھ گئے اور انشاء اللہ ہم اپنی زندگی ہی میں علاوہ موجودہ چار دجالوں کے چند دجال اور بھی پیدا ہوتے دکھائیں گے اور وہ بھی دنیا کو اسی طرح دعوت دیں گے جس طرح مرزا قادیانی دے رہے ہیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۳۸ کے مضامین

<p>ضمیمہ شحنہ ہند کے شمارہ ۳۸ میں رفعت اللہ خان مسلمان اور شرافت خان قادیانی کے درمیان شاہجہان پور میں ہونے والے مباحثہ کی رپورٹ شائع ہوئی۔ اس کا بقیہ ۱۶ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۳۹ اور ۲۳ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۴۰ میں بھی شائع ہوا۔</p>	
<p>ان تینوں کو ہم نے یہاں ترتیب سے جمع کر دیا ہے۔ (مرتب)</p>	

مباحثہ

درمیان محمد رفعت اللہ خان محمدی شاہجہان پوری محلہ ایٹہ و شرافت اللہ خان مرزائی

شاہجہان پوری محلہ مہمند جلال نگر!

معزز ناظرین یہ مباحثہ کوئی باقاعدہ نہیں تھا۔ دوران گفتگو میں ہو پڑا۔ صرف دو پرچہ ہوئے ایک ان کا اور ایک میرا۔ اور پھر وہ ساکت ہو گئے آج تک جواب نہیں دیا۔ میں اہل انصاف سے انصاف چاہتا ہوں کہ دونوں پرچوں پر نظر کر کے مرزائیوں کی سخت کلامی کی داد دیں اور باقی مفصل حالات میرے جواب الجواب سے معلوم ہوں گے۔

سوال از جانب رفعت اللہ خان (مسلمان)

جو موجودہ حالت اسلام کی ہے کبھی نہ یہودیوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کی۔ ہاں کسی آئندہ زمانہ میں وہی شکل ہو جائے تو بحث سے خارج ہے اور اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جائے۔ فقط راقم رفعت اللہ خان عفی عنہ بقلم خود اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ توریت میں لکھا ہے کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا بعد کو عیسیٰ آئے گا۔ جواب عیسیٰ یوحنا یعنی یحییٰ ممالکت کی شکل میں آچکے لہذا میں سچا ہوں اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگئی تو بلا کسی دوسرے عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا قادیانی کی کر لوں گا۔ فقط رفعت اللہ خان عفی عنہ۔

جواب از جانب مرزائی

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم! واضح ہو کہ ایلیا نبی یعنی حضرت الیاس کے آنے کی پیشینگوئی ملاکی نبی کی کتاب کے باب ۴ آیت ۵ میں درج ہے اور حضرت عیسیٰ اس پیشینگوئی کے متعلق انجیل متی ۱۱، درس ۷ میں فرماتے ہیں کہ الیاس جو آنے والا تھا یہی ہے (یعنی حضرت یحییٰ) چاہو تو قبول کرو جس کے کان سننے کو ہوں سنے۔ اب جاننا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی مسعودؑ نے یا جماعت احمدیہ کے کسی اور شخص نے جہاں کہیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے وہ انہیں کتب مقدسہ کے حوالے سے لکھا ہے اور یہی کتابیں اس دعوے کی تائیدی گواہ ہیں۔ آپ ان کتابوں کو دیکھ کر اپنا اطمینان اور اس دعوے کی تصدیق کر سکتے ہیں اور اگر ان کتابوں کا دیکھنا بوجہ الہدیت ہونے کے کمزور یا حرام سمجھتے ہوں تو کسی پادری صاحب سے دریافت کر کے اپنی تسکین کر سکتے ہیں لیکن آپ کو تو اس سے کچھ غرض نہیں کیونکہ یہ تو وہی کر سکتا ہے

جو طالب صادق اور مثلاًشی حق ہے۔

تعب ہے کہ آپ نے نہ اصل دعویٰ کو دیکھا کہ کس کتاب سے کیا گیا ہے اور نہ اس کے ثبوت پر غور کیا کہ کہاں سے دیا گیا ہے اور نہ ان کتابوں پر توجہ فرمائی جن کا حوالہ دیا گیا تھا بلکہ اپنی طرف سے جھٹ ایک ایسا سوال کہ جو انکار کا پہلو اپنے اندر رکھتا ہے اور کوتاہ بینیوں اور تنگ نظریوں کی نگاہ میں مخالفت ظاہر کرتا ہے۔ اپنے فرضی خیال کے موافق سامنے ہو کر پیش کر دیا اگرچہ یہ سوال اس روشن ثبوت کے سامنے اس قابل نہ تھا کہ اس پر کچھ توجہ کی جاتی یا قلم فرسائی کر کے اوقات عزیز کو ضائع کیا جاتا مگر ہم صرف اس خیال سے اس کا جواب لکھ دیتے ہیں تاکہ آئندہ آپ اپنے تراشیدہ خیالوں کے موافق یہ کہہ کر کہ ہمارے سوال کا کچھ جواب نہ دیا۔ عوام کو دھوکے میں ڈالنے کی جرأت نہ کر سکیں۔

لہذا اب سن لیجئے آپ جو کچھ فرماتے ہیں میرے نزدیک اس کا خلاصہ آپ کی طرف سے یہ ہے کہ اگر آیت یا حدیث سے یہ بات (یعنی خبر متذکرہ بالا) ثابت ہوگئی تو میں مرزا قادیانی کی بیعت کر لوں گا تو آپ کے اس بیان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک توریت یا انجیل کی آیت آیت نہیں ہے۔ اور حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ کا قول حدیث نہیں ہے۔ شاید اس جگہ آپ کی مراد آیت سے آیت قرآن مجید اور حدیث سے مراد حدیث رسول خدا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ہے مگر آپ نے قرآن شریف کا نام پاک کسی وجہ سے جس کو آپ جانتے ہوں گے۔ تحریر نہیں کیا اور محمد مصطفیٰ ﷺ کا اسم مبارک کسی عقیدہ مخفیہ کی وجہ سے نہیں لیا۔ مگر یہاں پر ہم کو آپ کے اس عقیدہ مخفیہ پر بحث کرنا منظور نہیں ہے۔

اگر آئندہ خدا خود کو کھول دے یا آپ کی تحریروں سے ظاہر ہو جائے تو اس وقت ہم کو بھی اس کی تصدیق میں کچھ تامل نہ ہوگا۔ اب آپ اپنے سوال کے جواب کو ملاحظہ فرمائے۔ اول تو جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ اس خبر میں کسی آیت قرآن شریف یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا تو آپ کا فرض ہے کہ اس آیت یا حدیث کو بحوالہ اس کتاب کے جس میں بیخبر درج کی گئی ہو یا دہ عبارت کہ جس میں اس خبر کی بابت کسی آیت یا حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے اور اس سے آپ کی تسکین نہ ہوئی ہو پیش کریں اور جب آپ ایسا کریں گے تو ہمارا فرض یہ ہوگا کہ ہم اس کو ثابت کر کے آپ کو دکھلا دیں اور اگر ایسا نہ کیا تو پھر ہم کو اسی بات کے ظاہر کرنے کا حق حاصل ہوگا کہ آپ کے یہ بات بخوبی ذہن نشین تھی کہ اس خبر کی بابت کسی آیت یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔

لیکن آپ نے عوام الناس کے بہکانے کے واسطے اس سوال کو پیش کر کے جواب طلب کیا تاکہ جاہلوں میں بیٹھ کر اس کہنے کا فخر حاصل ہو جائے کہ ہم نے حضرت اقدس مسیح موعودؑ کے دعوے کی تصدیق قرآن وحدیث رسول اللہ ﷺ سے جانی لیکن ان کی جماعت سے کوئی شخص نہ کر سکا تو اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خالق باری کی فلاں بیت بہت اچھی ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ بیت ہم کو گلستان میں دکھلا دو تو ہم اس کے اچھے ہونے کا اعتبار کر سکتے ہیں یا مثلاً کوئی کہے کہ داری یا نسانی کی فلاں حدیث صحیح ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ حدیث ہم کو بخاری میں دکھلا دو تو ہم اس کی صحت کے قائل ہو سکتے ہیں یا مثلاً کوئی کہے کہ گورنمنٹ ہند نے فلاں فلاں قانون بہت مفید جاری فرمایا ہے تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قانون ہم کو سلطان روم کی ممالک میں دکھلا دو۔

یا مثلاً کوئی کہے کہ سورہ بقرہ میں آیت الکرسی بہت متبرک آیت ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ آیت ہم کو سورہ نسیمین میں دکھلا دو تو ہم اس کی فضیلت کا اقرار کر سکتے ہیں۔ یا مثلاً کوئی کہے کہ زمین پر جو دریا جاری ہیں ان سے مخلوق کو بہت نفع پہنچتا ہے تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دریا ہم کو آسمان پر جاری دکھلا دو تو ہم مان سکتے ہیں اور ان کی نفع رسانی کے قائل ہو سکتے ہیں۔ ان مثالوں کے بیان کرنے سے تو آپ اپنے سوال کا جواب بخوبی سمجھ گئے ہوں گے۔ لیکن یہاں پر آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ نے جو دعویٰ مثیل مسیح ہونے کا فرمایا ہے اور جو دلائل و ثبوت اس کی تائید میں تحریر فرمائے ہیں تو وہ دلائل و ثبوت کسی خاص قوم یا فرقہ کے مقابلہ میں نہیں لکھے گئے ہیں بلکہ تمام دنیا کے کل مذاہب کے لوگوں جیسے یہود و نصاریٰ ہنود وغیرہ اور کل فرقہ کے لوگوں جیسے آریہ، برہمنو، مقلد غیر مقلد وغیرہ کو مخاطب ٹھہرایا گیا ہے اور ہر مذہب کے موافق دلائل اور ثبوت پیش کر دیئے گئے ہیں۔

اب ان میں سے ہر شخص ہر مذہب والا اپنے اصول کے موافق استنباط کر کے ان کی رد سے سوال و جواب بحث مباحثہ کر کے اپنی تسکین کر سکتا ہے۔ کیونکہ یہ دعوت عام ہے نہ کہ خاص کسی ایک مذہب کے لوگوں کے لئے لیکن آپ نے ان آیات قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے جو اہل اسلام کے مذہب کے موافق پیش کی گئی ہیں کچھ فائدہ نہ اٹھایا اور ان کو چھوڑ کر اس سوال کو اختیار کیا کہ جو یہودیوں نے کیا تھا جس کی تصدیق توریت اور انجیل سے ہوتی ہے تو اب ہم حیرت میں ہیں کہ آپ کو کس مذہب اور کس فرقہ میں شمار کریں تاہنیکہ ہم کو آپ سے کوئی دستاویز خاص آپ کے اصل مذہب کی بابت حاصل نہ ہو جائے تب تک ہم آپ کو اپنی رائے سے کسی فرقہ

میں داخل نہیں کر سکتے اور یہاں پر آپ کو یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جن کو حق تعالیٰ نے چشم بینا گوش شنوا دل زندہ و ماغ روشن عقل سلیم فہم رسا عطا فرمایا ہے۔

وہ ہر ایک حکایت ہر ایک روایت ہر ایک شے ہر ایک ذرہ ہر ایک فطرت سے عبرت اور نصیحت حاصل کر لیتے ہیں اور جن کی آنکھیں اندھی کان بہرے دل مروے دماغ مندے عقلیں موٹی فہم کوتاہ ہیں ان کا ذکر ہی کیا ہے اور ان کا وعظ و پند میں حصہ ہی کیا ہے وہ تو آیت کریمہ ”ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوة“ کی تحت میں داخل ہیں۔ دوسرے یہ کہ اس شرط کے لگانے سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک وہ قول یا فعل یا خبر یا پیشینگوئی خواہ کسی نبی کی ہو یا ولی اور خواہ قبل از نزول قرآن مجید ہوئی ہو یا بعد میں اور خواہ وہ قبل از جمع ہونے احادیث رسول اللہ ﷺ ہوئی یا بعد میں اس وقت تک قابل اعتبار و استدلال نہیں ہے جب تک کہ وہی قول یا فعل یا خبر یا پیشینگوئی ہو یہ لفظ باللفظ قرآن مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں آپ کے ملاحظہ اقدس سے گزرانہ دیا جائے اگر آپ کا یہی عقیدہ ہے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ اس عقیدے کی رو سے کوئی اہل اسلام کسی فریق مخالف پر فتح نہیں پاسکتا اور حق و باطل میں فرق کر کے نہیں دکھلا سکتا تا وقتیکہ انہیں کی کتابوں انہیں کے قول اور فعلوں اور خبروں سے ان کے دلائل کو توڑ کر نکلے نہ کر دے تو اب بجز اس کے کہ ہم آپ کی اس شرط لگانے کو آپ کی عدم استعداد یا سادہ لوحی پر محمول کریں یا آپ کے کسی حیلہ باطنی پر مبنی سمجھیں اور کیا کہہ سکتے ہیں تیسرے یہ کہ اگر آپ حق کی تلاشی اور صدق کے طلبگار ہوتے تو ان امور پر بحث کرتے اور ثبوت مانگتے جن کا حوالہ قرآن شریف اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے دیا گیا ہے لیکن آپ نے اس پر کچھ التفات نہ کیا تو اب فرمائیے کہ یہ یہودیت کی مشابہت ہوئی یا نہیں۔ کیا قرآن مجید کی آیتیں آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں کیا احادیث رسول اللہ ﷺ آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں۔ کیا اقوال صحابہ و ائمہ مجتہدین و مجددین آپ کے سامنے پیش نہیں کئے گئے کیا بندگان دین اور اولیاء اللہ کے الہامات و مکاشفات دروئے صادقہ آپ کے سامنے پیش نہیں کی گئیں کیا معصی کا مطالعہ آپ نے نہیں کیا۔ کیا آپ نے ان پیش کردہ ثبوتوں پر کچھ توجہ فرمائی۔ کیا آپ نے آیات الہی کو قبول کیا۔ کیا آپ نے احادیث رسول اللہ ﷺ کو نظر و وقعت سے دیکھا۔ کیا آپ نے اقوال صحابہ و ائمہ و مجتہدین و مجددین کو غور سے پڑھا کیا آپ نے اولیاء اللہ کے الہامات و مکاشفات دروئے صادقہ پر کچھ غور و خوض کیا ہرگز نہیں کیا بلکہ کچھ بھی نہیں کیا آپ نے تو ان سب کو پس پشت ڈال دیا اور ان سے منہ پھیر لیا۔ افسوس صد افسوس سوچھی تو کیا سوچھی یعنی وہ سوال جو یہودیوں نے

پیش کیا تھا اور جس کا رد حضرت عیسیٰ نے کر دیا تھا۔

اسی کو معیار صداقت اور وسیلہ بیعت ٹھہرایا یہی تو یہودیت کی مشابہت یا اور کچھ ہے۔ چوتھی یہ کہ یہودیوں میں وہ کون کونسی صفیتیں تھیں جن کی وجہ سے وہ منضوب علیہم کا نشانہ بن گئے یہی تو نہیں کہ انہوں نے کتب سادہ میں تحریف و تبدل کی تھی۔ نبیوں کو جھٹلایا تھا ان کی توہین و تحقیر کی تھی۔ طرح طرح کی بدزبانوں سے ستایا تھا۔ کافر و ملحد ٹھہرایا تھا ان لفظوں کو خوب یاد کر لیجئے اور پھر یہ بھی یاد کر لیجئے اور خوب اچھی طرح یاد کر لیجئے کہ وہ یہودی جن سے یہ حرکتیں وقوع میں آئی تھیں وہ کون تھے اور کس لقب سے مشہور تھے وہ سب عامل بالحدیث تھے اور الاحادیث کہلاتے تھے جیسا کہ آج کل ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ غیر مقلدوں کا ہے جو اپنے آپ کو عامل بالحدیث کہتا ہے اور الاحادیث ہونے پر بڑا فخر ظاہر کرتا ہے۔

اب آپ ہی ذرا انصاف کر دیجئے کہ یہودیوں کی طرح غیر مقلدوں کا عامل بالحدیث ہونا اور اپنے آپ کو الاحادیث کہنا یہ کہلاتا کیا یہ یہودیوں کی مشابہت ہے یا نہیں کیا ان غیر مقلدوں نے یہودیوں کی تقلید کی یا نہیں۔ یہ پہلی صفت یہودیوں کی تھی۔ کہ انہوں نے کتب سادہ سابقہ میں تحریف کی تھی لفظوں کو بدل دیا تھا معنی کو الٹ پلٹ دیا تھا اور ان الاحادیث غیر مقلدوں نے قرآن مجید کی سورتوں اور آیتوں کو منسوخ کر دیا۔ آیات قرآن کو احادیث کا تابع بنا دیا۔ وہی معنی چسپاں کئے جن کو احادیث نے قبول کیا۔ ان اسرار و حقائق قرآنی کو رد کر دیا جن سے احادیث نے مخالفت کی مقدم کو مؤخر اور مؤخر کو مقدم کر کے تراشیدہ معنی درست کئے۔ کیا اب بھی ان الاحادیث نے یہودیوں کی مشابہت کی یا نہیں۔ کیا اب بھی ان الاحادیث نے کلام مجید کے مجزہ ہونے سے انکار کیا یا نہیں کیا اب بھی ان الاحادیث نے احادیث کو فرضی قرآن ٹھہرایا یا نہیں۔

تیسری صفت یہودیوں کی یہ تھی کہ انہوں نے ان نبیوں کو جھٹلایا تھا اور ان کی توہین و تحقیر کی تھی اور ان کو بدزبانوں سے ستایا تھا جو ان کے زمانہ میں موجود تھے اور ان غیر مقلدوں الاحادیث نے جن کے فرقہ میں شاید آپ بھی شمار کئے جاتے ہیں۔ ان تمام نبیوں اور رسولوں کو جو ابتداء عالم سے دنیا میں مامور من اللہ ہو کر بحیثیت نبوت یا رسالت بشیر و نذیر ہو کر تشریف لائے جن پر وحی الہی و مقافو قما نازل ہوتی رہی جو احکام الہی کی تبلیغ فرما کر اہل عالم کو ہدایت فرماتے رہے جن کی پیروی باعث نجات اور جن کی مخالفت باعث عذاب و عتاب ٹھہری جن کو ظلیل اللہ، کلیم اللہ، روح اللہ، حبیب اللہ کا لقب حاصل ہوا۔

صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین اور جن پر کتب سادہ زبور، توریت، انجیل، قرآن مجید نازل ہوا

اور تمام ملائکہ مقربین جن میں حضرت جبرائیل و میکائیل و اسرافیل و عزرائیل علیہم السلام بھی شامل ہیں جن کا اقرار ہو جب آیہ کریمہ ”کُلْ آمِن بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَرَسُلِهِ لَا نَفَرَقْ بَيْنَ اَحَدٍ مِنْ رَسُلِهِ“ ہمارا جزو ایمان ٹھہرا کتاب تقویۃ الایمان میں جو ان الٰہدیت کا دستور العمل ہے ان پاک اور مقدس نفوس کو لفظ مخلوق میں شامل کر کے اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل بنا دیا تو اب جب کہ ان جلیل القدر نبیوں اور فرشتوں کا یہ مرتبہ ٹھہرا تو صحابہ کرام و اولیاء عظام و صالحین و مجتہدین کس حساب میں رہے اور اب ہم نہیں سمجھ سکتے کہ بعد اس عقیدہ مذکور کے یہ غیر مقلد کس درجہ میں شمار کرنے کے قابل ہیں۔

کیا اب بھی آپ کہہ سکتے ہیں کہ ان الٰہدیت نے سنت یہود کو اختیار نہیں کیا۔ کیا اب بھی یہ لوگ یہودیوں سے پیچھے رہ گئے بلکہ یوں کہو کہ منزلوں آگے نکل گئے۔ یہاں تک تو صرف تھوڑا سا ذکر یہودیت کی مشابہت کا کیا گیا ہے۔ اب آگے عیسائیت کی صفات کا ملاحظہ فرمائیے اور وہ یہ ہیں کہ پادریوں بے چاروں نے صرف اس عقیدہ پر اکتفا کیا تھا کہ مسیح صلیب پر چڑھ کر اپنے سچے عیسائیوں کے گناہ کا کفارہ ہو کر تین دن رات ہادیہ میں رہ کر آسمان پر اپنے باپ کے پاس جا بیٹھے لیکن یہ الٰہدیت مسلمان عقائد عیسائیت کے نشہ میں آ کر کچھ ایسے مست و مدہوش ہو گئے کہ آگے دیکھنا نہ پیچھے دوں کی جولی تو جھٹ حضرت عیسیٰ کو جیتے جاگتے اسی جسد غضری کے ساتھ سیدھا آسمان پر چڑھا دیا۔

اور پھر اسی جسم غضری کے ساتھ آسمان سے اترنے کے منتظر ہو بیٹھے اور پھر اس پر طرہ یہ کہ خالق الطیور روحی اموات وغیرہ صفتوں سے بھی موصوف کر دیا۔ کیوں نہ ہو سچی عیسائیت اسی کا نام ہے۔ خیر یہاں تک بھی خیریت تھی۔ اب آگے اور سنئے کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو الوہیت کا ایک جزو قرار دیا اور یہ الٰہدیت جو جوش میں آئے تو دجال میں وہ وہ صفتیں ثابت کر دیں جو کسی مخلوق کو حاصل نہیں ہو سکتیں یہاں تک کہ نعوذ باللہ منہا خدا بنا دیا۔ اگرچہ بظاہر اس کی خدائی کا تواتر نہیں کیا لیکن وہ سب صفتیں جو خاص باری تعالیٰ کی ذات پاک سے تعلق رکھتی ہیں۔

اس میں ثابت کر دیں جیسے زندوں کو مارنا مردوں کو جلانا پانی کا برساتنا کھیتی کا اگانا وغیرہ وغیرہ اور طرفہ یہ کہ اس کی پیشانی پر کافر بھی لکھا ہوا ہوگا اور باوجود کافر ہونے کے ساری خدائی کے اختیار بھی رکھتا ہوگا۔ اب کہئے کہ یہ مشرکانہ عقائد نہیں ہیں تو کیا ہے یہ لہر انیت کا جوش نہیں تو کیا ہے۔ یہ عیسائیت کی مشابہت نہیں ہے تو کیا ہے اگر اب بھی کچھ کسرباتی رہ گئی ہو تو وہ بھی پوری کر لو تاکہ دل میں کوئی ارمان باقی نہ رہ جائے۔

اے عقل کے دشمنو! اور اے غافلو! ذرا خدا سے ڈرو اور اس کے قہر و غضب سے پناہ مانگو کہیں ایسا نہ ہو جو ان عقائد کی وجہ سے یہودیوں کی طرح تم پر بھی طاعون مسلط ہو جائے اور پھر بجز حسرت و افسوس کے کچھ ہاتھ نہ آئے اب ایک طرفہ ماجرا اور سنئے کہ الہدیت غیر مقلدوں نے اسم ذات باری تعالیٰ کے بعد جو الفاظ تعظیمی مثل جل شانہ و علم نوالہ و تعالیٰ و عز اسمہ اور مثل اس کے دیگر الفاظ اہل اسلام استعمال کرتے ہیں بجائے ان کے اپنے اختراع و ایجاد سے لفظ صاحب کا موزوں کیا ہے جو کہ بنی آدم کے تمام فرقوں کے ناموں کے بعد عموماً اور عیسائیوں اور انگریزوں کے ناموں کے بعد خصوصاً مستعمل ہوتا ہے جیسے علی العموم کہتے ہیں تھا کر صاحب، چنڈت صاحب، بابو صاحب، ماسٹر صاحب وغیرہ بلکہ ہندوستان میں اہل یورپ کو بلا اظہار کئے اور نام کے صرف اسی لفظ کے ساتھ مخاطب کیا جاتا ہے۔

اسی طرح سے الہدیت اپنی تحریروں اور اپنے قولوں میں بجائے اللہ جل شانہ و علم نوالہ کے لکھتے اور کہتے ہیں کہ اللہ صاحب نے یہ کہا اور اللہ صاحب نے یوں کہا۔ اے بے ادب! ذرا تو سوچو کہ جناب الہی میں یہ کیا گستاخی اور بے ادبی ہے جو تم اپنے عقائد اور اپنے اقوال سے کر رہے ہو کیا تم کو کوئی کلمہ تعظیمی جو شان الہی کی عظمت اور جلال کو ظاہر کرتا کلام مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نہیں ملتا تھا جو تم نے اس کلمہ کو جو ادنیٰ ادنیٰ فرقہ کے لوگوں کے واسطے بولا جاتا ہے اختیار کیا۔ ایسی حالت میں اب بجز اس کے ہم اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ خداوند کریم تم پر رحم کرے اور تمہارے دلوں سے ان تجابوں کو دور کرے تاکہ تم عظمت الہی کو چشم یقین سے مشاہدہ کر کے خالص نیت سے اس پر ایمان لاؤ۔ اب سنو اور غور سے سنو کہ جب الہدیت مسلمانوں کی یہاں تک نوبت پہنچی اور یہودیت اور عیسائیت میں یہاں تک غلو کیا کہ بالکل اقوال و افعال ان کے انہیں لوگوں کے مشابہ ہو گئے۔

تب عزت الہی جوش میں آئی اور اس قادر و ذوالجلالی نے اپنی رحمت خاص سے مفسدانِ دین کی سرکوبی کے واسطے حضرت اقدس مسیح موعود و مہدی مسعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چودھویں صدی کے سر پر مجدد و مامور فرما کر کھلے کھلے آسمانی نشانات کے ساتھ دارالامان قادیان میں نازل فرمایا۔ الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین اور اسی مؤید من اللہ مہدی برحق کے نزولِ اجلال کی آسمان، زمین، چاند، سورج، رات، دن، ماہ، سال، قرآن مجید و احادیث رسول اللہ ﷺ و اقوال صحابہ و ائمہ مجتہدین و مجددین الہامات و مکاشفات اولیاء اللہ و روایے صادقہ بزرگانِ دین نے جیسا کہ بالتفصیل

کتابوں میں درج ہے۔ گواہیان دین اور تصدیق کی (دیکھو اگر آنکھیں رکھتے ہو اور سنو اگر کان رکھتے ہو، براہین احمدیہ دلائل و ادہام و آئینہ کمالات و تحفہ گوژدی و کشتی نوح وغیرہ کو) لیکن نہ مانتا تو ان الٰہدیت نے یہاں تک کہ جو پچھلا مادہ یہودیت و عیسائیت کا دلوں اور دماغوں میں باقی رہ گیا تھا وہ سب مہمان پر اگل دیا اور جیسا کہ عالم فاضل یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو بد زبانوں سے ستایا تھا اور فتویٰ کفر کا لگایا تھا۔

اسی طرح اس مثیل المسح کے مقابلہ میں محمد حسین بنالوی نے جو کہ بڑا مفسد متعصب غیر مقلد الٰہدیت یہودیت کی رنگت میں سر تا پا غرق ہے فتویٰ کفر کا مرتب کر کے پہلے اپنے استاد نذیر حسین دہلوی سے جو کہ گزشتہ مہینہ میں اپنے نقش قدم پر چلنے والوں کو قد خلت کا سبق دے گئے ہیں۔ مہر کرائی اور پھر اپنے اور ہم سبقوں سے مہریں و دستخط کرا کے شائع کر دیا پھر کیا تھا چاروں طرف سے کفر کے فتویٰ لکھنے اور گالیوں کی بوچھاڑ ہونے لگی اور اخباروں و اشتہاروں کی تو کوئی حد ہی نہ رہی۔

کوئی گندہ لفظ ایسا نہ رہا جو نہ لکھا ہو کوئی ناپاک فقرہ ایسا نہ رہا جو چھوڑ دیا گیا ہو۔ یہاں تک نوبت پہنچی کہ عیسائیوں سے دعویٰ قتل کا کر دیا اور خود الٰہدیت بن کر عیسائیوں کی طرف سے عدالت میں گواہی کو جامو جو ہوئے۔ جس سے مجر ذلت اور ناکامی کے کچھ فائدہ نہ اٹھایا دیکھو کتاب البریہ تا کہ تم لوگوں کی آنکھیں کھلیں اور خواب غفلت سے بیدار ہو اب سچے دل اور پاک نیت سے خوب غور کر کے دیکھو کہ کیا یہی تعلیم قرآنی ہے۔ کیا یہی اسلام کی نشانی ہے کیا احادیث سرور عالم فخر بنی آدم علیہ السلام کا یہی فشاء ہے۔ کیا اسی کا نام عامل الٰہدیت ہوتا ہے جو غیر مقلدوں سے سرزد ہوا ہے کیا اب بھی ان الٰہدیت کے اقوال و افعال اور دلوں اور باتوں اور زبانوں اور آنکھوں اور کانوں اور چہروں اور مہروں سے یہودیت نہیں ٹپکتی کیا اب بھی ان الٰہدیتوں کی تحریروں اور گفتگوؤں اور عقائد مشرکانہ اور حرکات جاہلانہ سے عیسائیت نہیں برستی۔

کیا اب بھی کوئی شبہ باقی ہے یا اب بھی انکار کا کوئی موقع ہے اور اس بات کو خوب سمجھ لو کہ یہ سلسلہ احمدیہ خدا کی طرف سے ہے اور اس کا خدا خود مددگار ہے۔ کوئی اس کو مٹا نہیں سکتا کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ مخالفوں نے کیا کچھ زور نہیں لگائے۔ کیا کچھ فکریں نہیں کیں۔ آخر کو وہی ہوا جو خدا نے چاہا دن و گنی رات چو گنی ترقی ہوتی گئی۔ یہاں تک کہ اب ایک لاکھ سے بھی زیادہ نوبت پہنچ گئی ہے اور روز ترقی افروں ہوتی جاتی ہے ڈرو اس خدا سے جو سب پر غالب ہے ڈرو اس خدا سے جس کا عذاب سب عذابوں سے بڑھ کر ہے۔ وہی وقت قریب ہے جو طاعون سے

یہودیوں پر گزر چکا ہے۔

اب وہی وقت قریب ہے جس کا وعدہ ہو چکا ہے پس نصیحت حاصل کرو اقوال انبیاء برحق سے اور عبرت پکڑو امت سابقہ سے تاکہ مومنوں میں شمار کئے جاؤ۔ اب میں آپ کے سوال کو لفظ بلفظ نقل کر کے اس کا جواب لکھتا ہوں۔ حرف (س) سے اپنے سوال کی عبارت اور حرف (ج) سے اس کا جواب سمجھ لیجئے گا اور دھیان لگا کر ہمد تن جہم ہو کر خوب غور سے پڑھئے گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ (س) جو موجودہ حالت اسلام کی ہے۔ کبھی نہ یہودیوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کی (ج) اول تو یہ فرمائیے کہ کس تحریر کی آغاز میں بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ لکھنا اور حمد و نعت کو ترک کر کے مطلب شروع کر دینا یہ طریقہ یہودیوں کا ہے اور عیسائیوں کا یا اہل اسلام کا اس تحریر کی رو سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے فضائل کا انکار آپ نے کیا یا نہیں؟

اللہ تعالیٰ کی تعریف کرنی اور رسول اللہ ﷺ پر درود بھیجنے کو واجب الترتیب سمجھایا نہیں اس کا جواب آپ کے ذمہ ہے اور دوسرے جو معنی اس فقرہ کے مناسب الفاظ سے مترشح ہوتے ہیں وہ یہی ہیں یا کچھ اور کہ جو حالت خراب سے خراب اس وقت اسلام کی موجود ہے یہ حالت نہ جمعی یہودیوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کی جس کا ما حاصل یہ ہوا کہ موجودہ حالت اسلام کی یہودیوں اور عیسائیوں سے بھی بری ہے تو اب کہئے کہ جب آپ خود ہی اسلام کو اس ذلت اور خرابی کو پہنچا رہے ہیں۔

اور اس کو یہودیت اور عیسائیت سے ذلیل اور بدتر ٹھہرا رہے ہیں تو پھر اب اور شواہد کی ضرورت ہی کیا ہے۔ یہ عجیب معاملہ ہے کہ خود ہی تو اسلام کی حالت کو یہودیوں اور عیسائیوں کی حالت سے بدتر ٹھہراؤ اور خود ہی دوسروں سے اس کا ثبوت مانگو۔ ہم نہیں سمجھ سکتے ہیں کہ آپ نے یہ طرز تحریر کہاں سے سیکھی ہے کہ جس کے ہر لفظ سے یہودیت اور عیسائیت کا جوش ہے اور اگر یہ معنی جو کہ میں نے بیان کئے ہیں۔ آپ کے نزدیک اس مفہوم سے جس کو آپ نے اپنے ذہن میں قائم کر رکھا ہے۔ مغائرت ظاہر کرتے ہوں تو آپ کو چاہئے کہ وہ معنی جو کہ ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں ظاہر کر دیجئے۔

اور اگر آپ ظاہر نہ کر سکتے ہوں یا لکھ نہ سکتے ہوں تو اپنے استاد مولوی محمد صاحب یا کسی اور مولوی صاحب یا طالب علم صاحب نے لکھوا کر ان کے دستخط کرائیں تاکہ آئندہ وہ مولوی صاحب یا طالب علم صاحب اپنی قابلیت کی داد پانے سے محروم نہ رہیں۔ (س) ہاں کسی آئندہ زمانہ میں ہو جائے تو بحث سے خارج ہے۔ (ج) اب ان دونوں فقروں کے ملانے سے یہی

مطلب ہوا یا کچھ اور کہ یہ خراب حالت اسلام کی جو اس وقت موجود ہے اگر آئندہ کسی زمانے میں یہودیوں اور عیسائیوں کی افضل اور عمدہ حالت کے مانند ہو جائے تو وہ بحث سے خارج ہے یعنی وہ ذکر سننے کے قابل نہیں ہے۔

افسوس صد افسوس آپ کی اس عقل رسا اور خوبی فہم و ذکا کی کہاں تک تعریف کی جائے اور کہاں سے الفاظ قابل مدح لائے جائیں بقول شخصے۔

اے زہم و عقل و دانش دور تر

آنچه میگوئی میگوئی طرفہ تر

(س) اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جائے (ج) یہ بھی عجیب فقرہ ہے نہیں معلوم ہوا کہ آپ کے ذہن شریف میں آیت کس کا نام ہے اور حدیث آپ کس کو کہتے ہیں آیا زیور کی آیت مراد ہے یا توریت کی یا انجیل کی یا فرقان حمید کی یا اور کوئی نشان اور حدیث سے حدیث سردار اولین و آخرین خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ مقصود ہے یا اور کسی انبیاء اولیاء بزرگ مشائخ کے اقوال اول تو یہی نہیں ثابت ہوتا ہے کہ جس دعوے کا ثبوت آپ مانگتے ہیں وہ کونسا دعویٰ ہے آیا وہ یہی دعویٰ ہے کہ جو آپ نے اپنی اس تحریر میں اسلام کی موجودہ حالت کی نسبت ظاہر کیا ہے۔ یا کچھ اور ہے اگر یہی دعویٰ ہے تو اس کو آپ خود ثابت کر چکے ہیں۔ دوسروں سے اس کے ثبوت مانگنے کی کیا ضرورت ہے اور آپ کو اپنے دعوے کی تائید کرانا منظور ہے تو کسی اپنے ہم عقیدہ و غیر مقلد و غیرہ کو تلاش کر لیا ہوتا تاکہ یک نصد دوشد کا مصداق ہو جاتا اور اگر کوئی اور دعویٰ ہے کہ جو ابھی آپ کی زبان اور قلم سے نہیں نکلا ہے اور روز ازل سے اب تک آپ کے دماغ میں بند ہے تو کوئی اس کا ثبوت بھی کیا دے سکتا ہے اور آپ کے فرضی خیالوں اور ذہنی سوالوں کا جواب ہی کہاں سے لاسکتا ہے۔

اور دوسرے یہ کہ آپ کے الفاظ حدیث صحیح قابل اعتبار سے یہ واضح ہوتا ہے کہ شاید آپ کے نزدیک بہت سی حدیثیں ایسی بھی ہیں کہ جو باوجود صحیح ہونے کے بھی اعتبار کے قابل نہیں ہیں۔ ورنہ حدیث صحیح کے بعد لفظ قابل اعتبار کا استعمال کرنا کیا معنی رکھتا ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے جیسا کہ ان الفاظ سے ثابت ہوتا ہے۔ تو بجز اس کے کہ ہم آپ کو خدا نے رحیم و کریم کی حفظ و امان میں سپرد کر دیں اور کچھ نہیں کہہ سکتے (س) اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ توریت میں لکھا ہے (کہ ایلہانی آسمان سے اترے گا بعد کو یسعی آئے گا) (جواب) یہاں پر یہ نہیں معلوم ہے کہ آیا اس عبارت کا توریت میں لکھا ہوا ہونا آپ خود ہی بیان کر رہے ہیں یا کسی کتاب کی نقل کر رہے

ہیں یا کسی کا قول ثابت کر رہے ہیں یا کیا لکھ رہے ہیں۔

یہاں پر وہی مثل صادق آرہی ہے کہ من بے سنے ڈ سے ایک حضرت عیسیٰ کے آسمان سے اترنے کے آپ کیا منتظر ہیں کہ بے اختیار ہر شخص کی نسبت آسمان سے اترنے کا لفظ خود بخود زبان پر جاری ہو جاتا ہے کہ خواہی خواہی کوئی ہو اور کچھ ہی ہو۔ لیکن آپ اس کو آسمان ہی سے اتارنا چاہتے ہیں۔ بھلے آدمی یہ تو دیکھا ہوتا کہ یہ خبر کتابوں میں کن الفاظ کے ساتھ لکھی ہوئی ہے اور اس کا مطلب کیا ہے یا یوں ہی بے سوچے سمجھے زمین آسمان کے قلابے ملائے لگے۔

(س) جواب عیسیٰ یوحنا یعنی یحییٰ ممالکت کی شکل میں آپ کے (ج) اس فقرہ کی بھی وہی حالت ہے اول تو یہی نہیں ظاہر ہوتا کہ اس جواب کی صدا آپ کے کان میں کہاں سے آگئی اور ان الفاظ کا سبق آپ کو کس نے پڑھا دیا تو اس ہاتھ غیبی کا نام لینا چاہئے تھا۔ جس نے یہ اعجاز بھری آواز آپ کو سنائی اور یا اس استاد شفیق کا ذکر کرنا چاہئے تھا جس نے یہ سبق دل کشا آپ کو پڑھایا اگر آپ کسی لکھے پڑھے سے اپنی تحریر میں اصلاح لے لیتے یا خود سوچ سمجھ کر خدا کا نام لے کر یا کسی کتاب کو اپنے سامنے رکھ کر اس سے نقل کر لیتے تو اس تحریف کے الزام کے نیچے نہ آتے جو یہودیوں اور عیسائیوں سے خصوصیت رکھتا ہے۔

اب بجز اس کے کہ آپ یہودیوں اور عیسائیوں کی ممالکت کا اقرار کریں اور کچھ چارہ نہیں ہے اور دوسرے یہ کہ جو آپ نے حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہم السلام کے نام پر اس شکل کا (ع) حرف عین بتا دیا ہے اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا کیونکہ بسم اللہ الرحمن الرحیم اور حمد خدا اور صلوة رسول اللہ ﷺ کو تو پہلے ہی آپ ترک کر چکے تھے اب حرف سلام کا لفظ رہ گیا تھا جو انبیاء علیہم السلام کے نام کے بعد اہل اسلام لکھا کرتے ہیں۔ اس سے بھی منکر ہو گئے اور تحمید خداوند کریم اور تعظیم و تکریم انبیاء علیہم السلام سے پورا پورا انحراف ثابت کر دیا کیوں نہ ہو یہی غیرت اسلام اور تقاضائے ایمان ہے اور یا اس حرف (ع) کے لکھ دینے سے آپ کا منشاء یہ ہے کہ اس اشارہ کو سمجھ کر جس کا جی چاہے اور علو درجات معوث و رسالت کا قائل ہو وہ سلام بھیج دیوے اور جس کا جی چاہے وہ اس کو علامت عیب سمجھ کر نہ بھیجے۔

اگر آپ کا مطلب یہ نہ ہوتا اور حضرت عیسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہم السلام کی کچھ عزت اور وقعت آپ کی نظروں میں ہوتی تو ضرور تھا کہ ان کو لفظ سلام سے محروم نہ رکھتے اور یا اس حرف (ع) کے لکھنے سے آپ کا مطلب یہ ہے کہ دراصل تو آپ کو لفظ سلام سے نفرت یا انکار ہے لیکن اس خوف سے کہ شاید کوئی مسلمان اہل ایمان اعتراض کر بیٹھے یہ اشارہ کر دیا تاکہ اس وقت یہ کہنے

کا موقع مل جائے کہ ہم نے علیہ السلام کا اختصار کر کے حرف (ع) تو لکھ دیا تھا اور اپنے دل میں بھی کہہ لیا تھا گو پورا نہیں لکھا تو کیا ہوا۔

آیت حدیث سے یہ بھی درست ہے (س) لہذا میں سچا ہوں (ج) اب یہاں پر لہذا کے بعد جو لفظ کا واقع ہوا ہے وہ بھی عجب شان کے ساتھ استعمال کیا گیا ہے نہیں معلوم کہ اس میں سے مراد آپ کی ذات شریف ہے یا آپ کے ذہن میں کوئی اور ہے جس کی صراحت آپ اپنے کسی تقاضائے باطنی کی وجہ سے نہ کر سکے ابھی بے جوہر فقرہ گھڑنا اور ایسی بے تکلف لفظ میں لکھنا بس آپ ہی کا کام اور آپ ہی کا حصہ ہے۔

(س) اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگئی (ج) نہیں معلوم کہ آپ یہاں پر کس بات کا ثبوت مانگتے ہیں۔ آیا ان لفظوں کا ثبوت مانگتے ہیں جو آپ نے لکھے ہیں یا اس خبر کا ثبوت مانگتے ہیں جو تورات و انجیل سے ثابت ہوتے ہیں اور وہ آیت و حدیث جس سے آپ ثبوت چاہتے ہیں آپ کے ذہن شریف میں کوئی ہے کیونکہ تورات کی آیت اور حضرت عیسیٰ کا قول و حدیث ہونا تو خود آپ کی تحریر ہی سے ثابت ہے اور اگر آپ کو سوا اس کے اور کسی آیت یا حدیث کی تلاش تھی تو صراحت کے ساتھ اس کا ذکر کرنا چاہئے تھا یا اشارتاً کنایتاً بتانا چاہئے تھا یا یوں ہی جیسے کورے کاغذ آپ پڑھتے ہو ویسے ہی دوسروں سے پڑھوانا چاہتے ہو اور اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہمارے تراشیدہ الفاظ قرآن مجید یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں نکل آئیں تو آپ کی اس مراد کو تو بجز خدائے غالب کے کہ وہ ہر شے پر قادر ہے اور کوئی پورا نہیں کر سکتا اور اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ یہ خبر آیات قرآن شریف یا احادیث رسول اللہ ﷺ سے انہیں الفاظ مندرجہ تورات و انجیل کے ساتھ ثابت ہو جائے تو اس کے واسطے پہلے آپ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ کتب سابقہ سادہ کی خبریں اور پیشینگوئیاں اور کل اقوال اور کل مسائل ہو بہو قرآن شریف یا احادیث رسول اللہ ﷺ میں پائی جاتی ہوں اور جب آپ یہ ثابت کر دیں گے تو آپ کا سوال خود بخود حل ہو جائے گا اور کسی سے کچھ پوچھنے اور ثبوت مانگنے کی ضرورت نہ رہے گی۔

(س) تو بلا کسی عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا قادیانی کی کر لوں گا (ج)

آپ نے اپنی خوبی فہم سے اس ایک عقیدہ پر جرح کر کے جو نتائج پیدا کئے ہیں۔ ان میں سے کچھ تھوڑے بطور مشتمل نمونہ از خردارے اس مختصر میں لکھ کر آپ کے سامنے پیش کر دیئے گئے ہیں اور اگر آپ کا جی چاہتا ہے تو آئندہ کسی اور دوسرے عقیدہ پر جرح کر کے ارمان نکال لیجئے تاکہ کوئی آرزو دل کی دل میں باقی نہ رہ جائے اور اس کو خوب یاد رکھئے کہ آپ یا آپ کے ہم عقیدہ مولویوں

کے پاس کوئی دلیل عقلی یا نقلی ایسی نہیں ہے کہ جس سے وہ حضرت عیسیٰ کی حیات دنیوی ثابت کر کے ان کو آسمان سے اتار سکیں بجز اس کے کہ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ کے مامور من اللہ ہونے کا اقرار کر کے سلسلہ بیعت میں داخل ہو جائیں اور کوئی ملجاء و ماویٰ نہیں ہے۔

منت آنچہ حق بود گفتم پیام

تو دانی و گربعد ازیں والسلام

نظر ارقم محمد شرافت اللہ خان

مورخہ ۹ نومبر ۱۹۰۲ء عیسوی

جواب الجواب

از جانب ابوالسقاء محمد رفعت اللہ خان ضلع شاہجہان پور محلہ اند نمبر مکان ۲۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم! ایک

سوال میں نے باتوں باتوں میں اپنے معزز مہربان مرزا قادیانی سے کیا تھا۔ اس کا جواب میرے مقابل شرافت اللہ خان نے بغیر غور فرمائے ہوئے اور حالت واقعی کو چھپا کر لکھا اور فرقہ الہمدیہ کو جو صراط مستقیم پر ہے سخت الفاعلی سے یاد فرمایا جو کچھ انہوں نے سخت الفاعلی سے کام لیا ہے میں اس کا جواب لکھ کر اپنے قلم کو خراب کرنا نہیں چاہتا۔ ہاں چند دلائل فاسد جو ان کے طبع زاد ہیں ان کا جواب لکھتا ہوں۔ مجھ کو فرقہ احمدیہ سے سخت تعجب ہے کہ ان کے قلم سے وہ الفاظ نکلتے ہیں جو ان کے دعوے کے خلاف ہیں۔

ان کا اور نیز مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ہم کو اور ہمارے مطیعوں کو سخت الفاعلی نہ کرنا چاہئے اور اکثر قادیانیوں سے بھی یہ سنا گیا مگر وہ اس پر عامل نہیں جیسا کہ پرچہ شرافت اللہ خان صاحب سے ظاہر ہے اوّل پوری حقیقت لکھ دینا واجب ہے کہ میں نے سوال کیوں پیش کیا تو سنئے جیسا کہ میں اوپر ظاہر کر آیا ہوں کہ وہ میرے مہربان ہیں میں اکثر ان کی دکان پر جا کر بیٹھتا ہوں۔ اور وہ بہت خلق اور مہربانی سے (باوجود عقیدہ میں خلاف ہونے کے) پیش آتے ہیں بارہا ان سے عقیدہ میں گفتگو بھی ہوئی (اس کا ظاہر کرنا فضول ہے کہ وہ ہمارے یا میں؟ پبلک جاتین کی تحریروں سے خود فیصلہ کر لے کہ کس کو زک ہوئی) ایک روز گفتگو ہوتے ہوئے قادیانی صاحب فرمانے لگے کہ ہمارے بھائی مسلمان بالکل یہودیوں کی چال پر چلتے ہیں۔

دینی عادات اختیار کر رہے ہیں جو یہودیوں کے تھے اور ہمارے امام برحق کا دینی

معاملہ ہے جیسا کہ عیسیٰ کا تھا میں نے عرض کیا کہ بالکل غلط ہے ایسا نہیں ہے اور وہ کون سا دعویٰ عیسیٰ کا تھا اور یہودیوں نے کیا نہ مانا، تو فرمایا کہ توریت میں لکھا ہے کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا اس کے بعد عیسیٰ آئے گا مگر ایلیا نبی نہیں اترے اور یوحنا یعنی یحییٰ نے دعویٰ کیا بعدہ عیسیٰ نے دعویٰ کیا اور عیسیٰ نے فرمایا (کہ یوحنا وہی ایلیا ہے جس کی خبر توریت میں تھی چاہو مانو یا نہ مانو) انجیل میں لکھا ہے پس یوحنا ایلیا ہو کر آئے مگر یہود ظاہر معنوں پر عامل رہے اور تین نبیوں کا اس غلط فہمی سے انکار کیا۔ اسی طرح ہمارے نبی ﷺ نے فرمایا کہ عیسیٰ اترے گا تو یہ حقیقی معنی یہ نہیں ہے بلکہ مجاز پر ہے یعنی ہمارے امام مرزا قادیانی مثیل ہو کر آئے۔

میں نے عرض کی جناب یہ جھٹ یہود و نصاریٰ پر پیش کیجئے جو کہ توریت و انجیل کو مانتے ہیں ہم سے کیا غرض ہم تو ان کو محرف کہتے ہیں ہمارے نزدیک ان میں تحریف ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ پیشگوئی بھی ملادی گئی ہوگی یا اصل توریت میں اور کچھ یہود نے اور کچھ کر دیا ہو۔ لہذا ہم نہیں مان سکتے۔ گفتگو کو طول ہوا یہاں تک کہ میں نے عرض کی کہ آپ اس امر کو حدیث یا آیت سے ثابت کر دیں کہ توریت میں جو کچھ ہے یا یہی پیشگوئی بایں الفاظ ٹھیک ہے۔ یا انجیل میں اس کا جواب درست ہے تو میں بغیر جرح کے کسی دوسرے عقیدہ پر مرزا قادیانی سے بیعت کر لوں گا تو ہمارے اس قادیانی صاحب نے فرمایا کہ اگر کوئی قوت ثابت کرنے کی نہ رکھتا ہو تو میں نے کہا کہ دوسرے سے دریافت کر کے بتا دے تو فرمایا کہ اگر آپ اپنے قول سے انکار کر جائیں۔

تو میں نے عرض کیا کہ لاؤ قلم و دوات کاغذ میں لکھ دوں چنانچہ میں نے چند سطریں انہیں کی بتائی ہوئی پیشگوئی کے متعلق لکھ دیں مجھ کو ہرگز یہ نہ معلوم تھا کہ انجیل میں کیا ہے اور توریت میں جو کچھ اس قادیانی نے پیشگوئی کے متعلق فرمایا لکھ دیا۔ خان صاحب اگر الفاظ پیش گوئی پر جرح کرتے ہیں تو واپس لیں یا مرزا قادیانی سے طالب جواب ہوں اور انکار اس پیشگوئی کا اس وجہ سے کیا کہ توریت و انجیل محرف ہیں جس کے خان صاحب بھی قائل ہیں اور بندہ کے پاس کافی ثبوت ہے جو آگے لکھا جائے گا۔

اور بسم اللہ اور ورد نہ لکھنے کی وجہ یہ کہ ایسے موقعوں پر جلدی میں اس کا خیال نہیں رہتا عموماً خطوط دیکھے جائیں فیصدی ایک میں شاید اس کا التزام ہو دوسرے اس کا لکھنا فرض و واجب نہیں۔ تارک اس کا گنہگار نہ ہوگا اور اگر ہو تو ہمارے مقابل ثابت کریں۔

تیسرے یہ کہ میں نے زبان سے کہا تھا لکھنا ضروری نہیں۔ زبان سے کہنا کافی اس کا ثبوت کہ میں نے زبان سے نہیں کہا تھا۔ اور وہ سطریں یہ ہیں (جو موجودہ حالت اسلام کی ہے

کبھی نہ یہودیوں کی ہوئی نہ عیسائیوں کی نہ اور کسی امت کے ہاں کسی آئندہ زمانہ میں یہی شکل ہو جائے تو بحث سے خارج ہے اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قابل اعتبار سے ثابت کیا جائے۔ فقط راقم رفعت اللہ خان عفی عنہ بقلم خود) اتنا لکھ کر میں نے اس قادیانی کو دیا تو اس قادیانی نے فرمایا کہ تو نے پیشینگوئی جس کے متعلق گفتگو تھی نہ لکھی۔

ممکن ہے کہ تو انکار کر جائے اور کہے یہ نہیں یہ گفتگو تھی تو میں نے کہا ہاں میری گفتگو اسی سے ہے۔ مجھے اور معاملہ سے بحث نہیں مگر مجھ کو وہ پیشینگوئی معلوم نہیں جو لکھوں تو کہا میں بتاتا ہوں لکھو۔ چنانچہ انہوں نے فرمایا اور میں نے لکھا ہاں الفاظ (اور یہاں اس امر پر بحث ہے کہ توریت میں لکھا ہے) کہ ایلیا نبی آسمان سے اترے گا بعد کو عیسیٰ آئے گا، جواب عیسیٰ، یوحنا یعنی یحییٰ مماثلت کی شکل میں آچکے، لہذا میں سچا ہوں) اگر آیت یا حدیث سے یہ بات ثابت ہوگئی تو بلا کسی دوسرے عقیدہ پر جرح کرنے کے میں بیعت مرزا قادیانی کی کر لوں گا فقط راقم رفعت اللہ (خان عفی عنہ) کاش کہ ہمارے خان صاحب موصوف مرزا قادیانی سے دریافت کر کے لکھتے تو ان کو غلطی نہ ہوتی۔

یہی واقعہ بے کم و کاست ہے جو میں نے نقل کیا۔ یہ قادیانی قسم کھا کر کہہ دیں کہ ایسا نہیں ہوا تھا۔ ہاں پھر اس قادیانی نے دوسرے روز مجھ سے فرمایا کہ آیت وحدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے۔ اب کوئی اور مسئلہ دریافت کر دیں نے کہا کہ میرے سوال کے جواب میں لکھ دو کہ اس کا ثبوت آیت وحدیث سے نہیں ہے تو پھر اور سوال کر دوں۔ بہت عرصہ کے بعد اس کا جواب لا کر دیا جس کا جواب الجواب یہ ہے نہ میری خان صاحب سے گفتگو تھی نہ ان کو سمجھانا مقصود تھا ورنہ ان کے فہم عالی کے موافق لکھتا جس کو سمجھانا مقصود تھا۔ وہ میرا مطلب سمجھ گیا تھا وہ قادیانی قسم کھا کر کہہ دیں کہ میں نہیں سمجھا تھا وہ کہہ دیں کہ تیری مراد آیت سے آیت قرآنی یا حدیث سے حدیث نبوی ﷺ نہ تھی یہ الفاظ تو ایسے معروف ہیں کہ ہر ایک بچہ اہل اسلام کا سمجھ لیتا ہے۔ تعجب ہے کہ خان صاحب نہ سمجھے۔

اول ہم جماعت قادیانیہ عی کی کتابوں سے انجیل و توریت کا محرفہ ہونا ثابت کرتے ہیں۔ پھر خان صاحب کے دلائل کی طرف توجہ کریں گے۔ سراج الدین جس کا دوسرا نام برہان الحق ہے از تصنیف شیخ عبدالحق صاحب طالب علم بی اے مرزائی اس میں لکھا ہے نمبر ۱۶/راز سوالات ۲۸ چاروں انانجیل میں کیوں اختلاف ہے اگر خدا کے کلام میں فرق ہو تو انسان کا کلام کیوں ناحق ٹھہرتا ہے۔ عماد الدین اپنی تفسیر میں لکھتا ہے کہ تالاب کے قصہ والا باب الحاق ہے۔ کیا

آپ اسے سچ خیال کرتے ہیں جس کتاب کا ایک باب الحاق ثابت ہو گیا تو اس کے تمام بابوں پر بھی یہی شک لازم آتا ہے نمبر ۱۷ پر کیا ساری بائبل الہامی ہے اور کوئی انسانی ملاوٹ اس میں نہیں۔ اس حالت میں کیا ضرورت ہر بار ہوتی ہے کہ نیا سے نیا ترجمہ کیا جائے الہام تو وہی پرانا ہوا اور اسے بدل بدل کر نئے الفاظ میں پیش کیا جائے تو کیا اس کی خوبی فوت نہ ہوگی۔ نمبر ۱۸ لکھا ہے کہ ایک رتی ایمان کے ساتھ عیسائی پہاڑوں کو ہلا سکیں گے اگر یہ الہامی ہے تو کس زمانہ میں ایسا ہوا اور کس نے پہاڑوں کو ہلایا۔

اگر کوئی دعویٰ کرے تو ہمیں ایک تنہا ہلا کر دکھائے۔ اگر الہامی نہیں تو تحریف کسے کہتے ہیں نمبر ۱۹ یوحنا میں لکھا ہے کہ اگر مسیح کے کام لکھے جاتے تو اس دنیا میں سامنے سکتے۔ یہ بھی الہامی ہے..... الخ۔ نمبر ۲۱ پولوس نے چند رسومات کا ذکر کیا ہے۔ سوال ہے کہ مسیح کے مرنے کے بعد اور پولوس کے عیسائی ہونے تک کوئی الہامی تعلیم اس بات میں تھی۔ ثابت کر دو کہ پولوس ملہم تھا۔ متی کی انجیل اکثر اشخاص اس بات پر متفق ہیں کہ متی نے اپنی انجیل عبرانی زبان میں لکھی۔ برخلاف اس کے اکثر یہ بھی کہتے ہیں کہ ہماری موجودہ انجیل جو یونانی ہے عبرانی سے ترجمہ نہیں کی گئی بلکہ پہلا نسخہ یونانی ہی میں تھا۔

کیا متی نے دو انجیلیں لکھیں یا پہلے مصنفوں کو اس کے عبرانی خیال کرنے میں غلطی ہوئی یا وہ عبرانی نسخہ جس کا انہوں نے ذکر کیا جعلی تھا۔ زمانہ کے بعد مصنفوں نے ایک کتاب بنام عبرانی کی انجیل لکھا جسے کلیسیا نے نام منظور کیا لیکن یہودا کے فرقہ نے قبول کیا۔ حوالہ دیا ہے اور اس کی عبارت بھی اخذ کی ہے بعض حصص اس انجیل کے اب تک موجود ہیں۔ لیکن ہماری انجیل کے ساتھ نہیں ملتی۔ متی کی انجیل، یوحنا یا لوقا کی انجیلوں کی طرح تدبیر و فکر سے نہیں لکھی گئی اور اسی لئے پہلے بزرگوں نے اس کا نام سو بیگ یعنی جسمانی انجیل رکھا ہے۔ ایڈیٹر صاحب کیوں اپنے بھائیوں کے جھگڑے کا فیصلہ نہیں کرتے انجیل تو ایسی تو فریب دہندہ نہیں تھی لیکن متی نے جسمانی انجیل ضرور لکھی ہے۔ واہ ری جتنی ہوئی قوم! مرقس کی انجیل یہ روایت صحیح ہے اس کی انجیل کے لئے پطرس سے سامان ملا تھا۔

ہیکس جو دوسری صدی کے پہلے نصف حصہ میں گزرا ہے بیان کرتا ہے کہ پطرس ناقل مرقس نے نہایت صحت سے پطرس کی تحریریں قلم بند کی ہیں مگر اس میں خداوند کے قول و فعل کی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ نیز ۱۲ اختتامی آیات یعنی ۱۶ باب کے ۹ آیت سے ۲۰ تک کے اصلی ہونے میں شک ہے۔ اسی صاحب کیوں نہیں کہہ دیتے کہ الحاق ہے ایڈیٹر صاحب اب سنئے

کہ یہ پادری صاحب کیا فرما رہے ہیں کہ ۱۲ آیات خدا کے بیٹے پر ایمان رکھنے والے کسی ملہم نے ملا دی ہیں۔ انجیل نویس تو ورق لکھیں کیا دوسروں کا اتنا بھی حق نہیں کہ وہ چند آیات بھی لکھ سکیں فرمائیے۔ کیا ایک گندی مچھلی تمام تالاب کو گندہ نہیں کر دیتی۔ لوقا کی انجیل لوقا کو اکثر روایتوں میں پیارا طیب کہا جاتا ہے۔ مارکن مرتد نے جو صبح کے ۱۳۸ سال بعد ایک مصنف گزرا ہے لوقا کی انجیل کو مستعمل دیکھ کر اپنے مطلب کے مطابق بتالیا جیسے مرقس کی انجیل پطرس کے خیالات کے موافق تھی۔

ایسی ہی لوقا کی انجیل پولوس کے تفکرات کے لحاظ سے لکھی گئی چنانچہ پولوس حمطاؤس نے دوسرے خط کے باب ۲ آیت ۱۸ میں اس انجیل کو اپنی انجیل کہا ہے اس کی تصنیف کی جگہ معلوم نہیں۔ جناب من اگر ایک شخص نے لکھی ہو تو جگہ معلوم ہو سکتی ہے۔ اب بتائیے کہ اتنے مقامات کا پیہ ملنا کچھ آسان امر ہے۔ ایڈیٹر صاحب ذرا غور کیجئے شاید کسی آسمانی شہر یا گاؤں سے اتری ہو۔ یوحنا کی انجیل مخالفین نے اس انجیل پر خاص حملہ کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ صبح کے بعد دوسری صدی کے دوسرے نصف حصہ تک اس کتاب کا نام و نشان نہ تھا۔ ناسٹک فرقہ یوحنا ہی کی زندگی میں پیدا ہوا جس نے انجیل کے واقعات کو قلفہ کے ساتھ ملا دیا جسے مکیم جس نے اس انجیل کو رد کیا۔ اس کی تاریخ تصنیف ۱۰۰-۱۱۲ء بتاتا ہے۔

اب بتائیے کہ آپ کے پاس اس کی سچائی کے کیا دلائل ہیں یوحنا کی زندگی ہی میں اتنے فرقہ پڑ گئے کہ بچا نہ سکے۔ انجیل بھی رد کر دی گئی۔ ہمارے پاس ایسے الہام کی تردید کے اتنے ثبوت ہیں کہ اگر لکھے جائیں تو دنیا میں نہ سائیں۔ ص ۶۱، ۶۲، ۶۳ اور ہمارے خان صاحب اپنے پرچہ میں خود ہی فرماتے ہیں ”انہوں نے کتب سماویہ تحریف و تبدیل کی تھی۔“ دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ ”انہوں نے کتب سماویہ سابقہ میں تحریف کی تھی لفظوں کو بدل دیا تھا معنی کو الٹ پلٹ دیا تھا۔“ لفظ (انہوں) جمع ہے جو یہودیوں، عیسائیوں سب کو شامل ہے۔ اس میں زائد لکھنا فضول ہے جماعت قادیانی کے اقوال سے کتب سماویہ سابقہ کا محرفہ اور غیر معتبر ہونا میں نے ثابت کر دیا۔ اگر اور ثبوت درکار ہو اور خان صاحب کے نزدیک جماعت قادیانی اور نیز اپنے اقوال غیر معتبر ہوں تو پھر ہم انشاء اللہ زائد ثبوت دیں گے۔

جماعت قادیانی خاص کر مرزا قادیانی کو میرے سامنے ایسی محرفہ کتابوں سے دلیل پیش کرتے کچھ ہاک نہ ہوا جن کی تحریف کے خود قائل ہیں اور اس کی لمند کتاب وسنت سے پیش نہ کر سکے۔ فضول بات میں اپنا اور میرا وقت ضائع کیا۔ عوام کے دکھانے اور ان میں علم دار بننے کو

ایک دو در قد لمبا چوڑا لکھ دیا مگر سوال سے سروکار نہیں۔ میرا ارادہ جواب الجواب کا نہ تھا۔ مگر محض اس خیال سے کہ خان صاحب کو در صورت جواب الجواب نہ ہونے کے کہنے کا موقع ملے گا کہ ہمارا جواب گروہ الحمدیٹ سے نہ ہو سکا۔

اب میں اصل کتابوں سے پیشینگوئیاں نقل کرتا ہوں۔ کتاب ملاکی میں زبان رومن باب ۴ آیت ۵ دیکھو خداوند کہ بزرگ اور ہولناک دن کے آنے سے پیشتر میں تم میں ایلیانی کو تمہارے پاس بھیجوں گا۔ انجیل متی رومن باب ۱۱ (یوحنا کے شاگردوں سے یسوع مخاطب ہو کر فرماتے ہیں) آیت ۱۰ کیونکہ یہ وہی ہے جس کی بابت لکھا ہے کہ دیکھو میں اپنا رسول تیرے آگے بھیجتا ہوں جو تیرے آگے تیری راہ درست کرے گا۔ آیت ۱۴ اور الیاس جو آنے والا ہے یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ اردو انجیل میں بھی قریب قریب یہی لکھا ہے مگر بجائے الیاس کے الیادرج ہے۔ اور فارسی انجیل میں صراحت کے ساتھ یحییٰ کا نام لکھا ہے۔

اول جواب اس کا یہی ہے کہ کتب ساویہ سابقہ محرفہ ہیں۔ قابل حجت نہیں دوسرے یہ کہ اگر کتب مذکورہ بالا صحیح اور قابل حج بھی مان لی جائیں جب بھی تائید مرزا قادیانی کی نہیں کر سکتیں اور وہ ان سے سند پیش نہیں کر سکتے۔ کیونکہ پیشینگوئیاں مذکورہ بالا اور دعویٰ مرزا قادیانی میں فرق ہے۔ وہاں ایک نبی نے الہام صحیح سے دعویٰ کیا کہ میں وہی ہوں جس کی بابت توریت میں درج ہے اور دوسرے نبی نے الہام راست سے اس کی تصدیق کی کہ واقعی یہ سچا ہے۔ یہاں مرزا قادیانی کا ایسا شخص جو کہ نبی کا ہم پلہ ہو کون مصداق ہے اور مرزا قادیانی کا الہام کس دلیل سے سچا از جانب خدا مانا جائے؟

اول خان صاحب کو ثابت کرنا واجب ہے کہ مرزا قادیانی سچے اور ان کا الہام از جانب خدا ہے۔ دوسرے کوئی شخص ایسا گواہی میں پیش کریں جو نبی بنی اسرائیل کی شہادت کے ہم پلہ ہو اس وقت یہ خبر درست ہو سکے (حالانکہ یہ ثابت ہونا غیر ممکن ہے) لہذا مرزا قادیانی کا مثل مسیح ہونا محال اور جب تک کتب سابقہ غیر محرفہ ثابت نہ ہوں۔ اس وقت تک یہ ثابت ہونا تاریک عبوت کی مثال ہے کہ ذرا سے جھٹکے میں الگ۔ الحمد للہ کہ ہم کتب سابقہ کا محرفہ ہونا جماعت قادیانی کے اقوال سے ثابت کر چکے اب اگر زائد ضرورت ہو تو کتاب وسنت و توارخ سے بھی دکھا دیں۔ قادیانی سب پکار پکار کر کہتے ہیں کہ کتب مذکورہ محرفہ ہیں قابل سند نہیں۔ اور نیز میری پیش نظر فارسی، اردو، رومن کی کتابیں موجود ہیں۔ ہر ایک میں فرق ہے پھر کیسے ان کی محبت کا یقین ہو۔ میں انہی انجیلوں سے ان کا محرفہ ہونا ثابت کر سکتا ہوں گو کہ خان صاحب کے پرچہ کا

جواب کافی ہو چکا مگر ان کے سوا کسی کو ان کے اقوال نقل کر کے بھی جواب لکھتا ہوں۔
 قولہ..... اب جاننا چاہئے کہ حضرت مسیح موعود، مہدی مسعود جماعت احمدیہ کے کسی اور شخص نے
 جہاں کہیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے وہ ان میں کتب مقدسہ کے حوالے سے لکھا ہے اور یہی کتابیں
 اس دعویٰ اور بیان کی تائید میں گواہ ہیں۔ آپ ان کتابوں کو دیکھ کر اپنا اطمینان اور اس دعوے کی
 تصدیق کر سکتے ہیں۔

اقول..... آپ ان کتابوں کو تائیدی گواہ اور مقدسہ بھی کہتے ہیں محرف ہونے کے بھی قائل ہیں۔
 دیکھو اپنے قول جواد پر اقول ہوئے ان دونوں قولوں میں کونسا آپ کا قول سچا ہے یا آپ کے یہاں
 محرف اقوال سے بھی تائید ہو سکتی ہے۔ بیان فرمائیے۔

قولہ..... اگر ان کتابوں کا دیکھنا بوجہ اہل حدیث ہونے کے مکروہ یا حرام سمجھتے ہوں تو کسی پادری
 صاحب سے..... الخ۔

اقول..... خان صاحب آپ کو اتنا بھی فہم نہیں جب ہم ان کی کتابیں دیکھنا منع سمجھیں گے تو ان
 سے پوچھنا بد رجہ اول منع خیال کریں گے۔ ہمارے یہاں مذہب غیر کی کتابیں دیکھنا منع نہیں اور
 یہ آپ کو کہاں سے ثابت ہوا کہ میں طالب صادق نہیں اور میں نے اصل کتابیں نہیں دیکھیں اور
 ثبوت پر غور نہیں کیا۔ اس کا ثبوت دیجئے یا اگر الہام سے معلوم ہوا ہو تو فرمائیے بغیر تحقیق و تصدیق
 یہ فقرے کیسے تحریر کئے۔ قولہ۔ بلکہ اپنی طرف سے جھٹ ایک ایسا سوال جو انکار کا پہلو اپنے اندر
 رکھتا ہے اور کوتاہ بینیوں کی نگاہ میں مخالفت ظاہر کرتا ہے۔ پیش کر دیا۔

اقول..... جی ہاں! آپ ایسی کوتاہ میں ہوں گے نہ اصل حال پوچھنا غور کیا اور قلم لے کر لکھنے کو
 موجود کاش کہ اپنے پیر بھائی ہی سے دریافت کر لیتے تو ٹھوکر نہ کھاتے۔

قولہ..... شاید آپ کے نزدیک توریت یا انجیل کی آیت نہیں اور حضرت یحییٰ اور حضرت
 عیسیٰ کا قول حدیث نہیں۔

اقول..... ہاں نہیں محرفہ اقوال کو حدیث و آیت کون کہتا ہے؟

قولہ..... اس جگہ آپ کی مراد آیت سے آیت قرآن شریف اور حدیث سے مراد حدیث رسول
 خدا ﷺ ہے۔ مگر آپ نے قرآن شریف کا نام..... تحریر نہیں کیا اور حضرت ﷺ کا اسم مبارک
 الخ!

اقول..... میں اوپر ثابت کر آیا ہوں کہ علی العموم اہل اسلام کا محاورہ ہے کہ آیت سے آیت قرآنی
 حدیث سے اقوال رسول رحمانی ﷺ مراد لیتے ہیں۔ ہاں جو اسلام سے بے بہرہ اور کون محض

ہیں۔ مصطلحات نہیں سمجھ سکتے۔

قولہ..... اؤل تو جہاں تک مجھ کو معلوم ہے میں کہہ سکتا ہوں کہ اس خبر میں کسی آیت قرآن شریف یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا اور اگر دیا گیا ہو تو آپ پر فرض ہے کہ اس آیت یا حدیث کو بحوالہ اس کتاب کے پیش کریں اور جب آپ پیش کریں گے تو ہمارا فرض ہوگا کہ ہم اس کو ثابت کر کے آپ کو دکھلا دیں۔

اقول..... یہ کہنے کہ ہے نہیں اگر ہوتا تو آپ سب سے پہلے پیش کرتے اگر بھول گئے تو اب پیش کیجئے میں اپنے وعدہ پر قائم ہوں۔ اور ہم پر فرض کب ہے ہم خود ہی تو آپ سے ثبوت مانگتے ہیں اور انہی وجوہ سے مرزا قادیانی کو کاذب کہتے ہیں۔ اگر کچھ مصالحہ ہو تو مرزا قادیانی کا صدق ظاہر فرمائیے اور جب ہم نے پیش کیا تو آپ کیا ثابت کریں گے۔ ثبوت تو ہم بھی دے دیں گے کیا حقانیت کے یہی معنی ہیں کہ آپ سے کوئی ثبوت یا نشان مانگے آپ کہیں کہ تم لے آؤ ہم ثابت کروں گے۔

قولہ..... کہ آپ کی یہ بات بخوبی ذہن نشین تھی کہ اس ضد کی بابت کسی آیت قرآن شریف یا حدیث رسول اللہ ﷺ کا حوالہ نہیں دیا گیا تھا۔ اقول۔ آپ تو یہ امر ظاہر کر چکے ہیں کہ اب کیا دوبارہ ظاہر کریں گے اور جو کہ آپ نے آگے مثالیں لکھی ہیں ان سے فقہا کیا ہے۔ کتب سماویہ سابقہ کو محرف مان چکے۔ یہ مثالیں سب عارت ہوئیں اور میں اپنا وقت مثالوں اور قصوں میں ضائع کرنا نہیں چاہتا ہاں کتاب اللہ اور حدیث رسول اللہ سے ثبوت ملنا چاہئے۔ آگے آپ لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ کل قوم اور ہر ایک ملت والوں سے ہے۔

پس ہر ایک ملت والوں کو ان کے موافق ثبوت دیا گیا تو جناب یہ مرزا قادیانی سے فرمائیے کہ ازالہ وغیرہ میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے اس خبر سے اپنی تصدیق کیوں چاہی ہے اور ہمارے مہربان مرزا قادیانی سے دریافت فرمائیے کہ انہوں نے یہ خبر پیش کر کے مرزا قادیانی کی تصدیق کیوں کی ہے۔ مسلمان تھا کوئی آیت یا حدیث پیش کی ہوتی۔

قولہ..... لیکن آپ نے ان آیات قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ سے جو اہل اسلام کے مذہب کے موافق پیش کی گئی تھیں۔ کچھ فائدہ نہ اٹھایا۔ اقول۔ ہمارے مہربان مرزا قادیانی نے ہمارے سامنے کچھ پیش نہیں کیا اور اگر کیا تو جواب بالصواب پایا۔ اسی خبر میں اچھے۔ پس بموجب آپ کے فرمانے کہ وہ یہودی یا عیسائی ہوں گے تو صاف کہہ دیا کہ ہم آیت یا حدیث کو مائیں گے چنانچہ ہمارے سوال سے ظاہر ہے اور اب ہم کہتے ہیں کہ (مرزا قادیانی کی تائید میں ایک

حدیث یا ایک آیت نہیں، اگر ہو تو پیش کرو) جو کچھ وہ اپنی تصانیف میں بتا دیں ریکہ پیش کرتے ہیں۔ سب کا جواب پانچے دیکھو تصانیف مولانا محمد حسین صاحب بنالوی و مولوی بشیر احمد صاحب و پیر مہر علی شاہ صاحب و مولانا عبداللہ صاحب وغیرہ۔

قولہ..... اب ہم حیرت میں ہیں کہ آپ کو کس مذہب اور کس فرقہ میں شمار کریں تا وقتیکہ ہم کو کوئی دستاویز خاص آپ کے اصل مذہب کی بابت حاصل نہ ہو جائے تب تک ہم آپ کو اپنی رائے سے کسی فرقہ میں داخل نہیں کر سکتے۔

اقول..... حضرت ادھر مجھ کو آپ الہمدیث سے فرما چکے ہیں اب ایسا فرماتے ہیں دونوں قولوں سے کونسا قول صحیح مانا جائے جب آپ میرے مذہب میں تردد ظاہر کرتے ہیں اور نہیں سمجھتے کہ یہ عاجز کس مذہب کا ہے تو یہ جواب کس بناء پر لکھا گیا اور ادھر اپنی اسی رائے سے کیوں الہمدیث فرمایا۔ آپ کی فہم مبارک پر آفریں ہے۔ لیکن مذہب کی بھی دستاویز دیکھو اب کیا کریں گے۔ (سنی، محمدی اور کسی امام کی میں تقلید نہیں کرتا کتاب دست سے مطلب ہے اور یہ بھی میں کہتا ہوں کہ جو بات کتاب دست سے اشارۃً یا کنایۃً سے بھی نہ ثابت ہو وہ قابلِ حجت نہیں اور اول کتاب اللہ پھر حدیث رسول اللہ ﷺ پھر اجماع و قیاس صحیح بلا تعین شخص قابلِ حجت ہے)

باقی رہا دیگر مذاہب کا رد وہ بغیر ان کی کتابوں کے ہونے نہیں سکتا کیونکہ وہ ہماری کتاب دست کو کب مانیں گے؟ لہذا انہیں کی کتابوں سے ان پر حجت پیش کی جائے گی جیسے ہم لوگ سوائے کتاب دست کے دوسری چیزوں کو معتبر نہیں مانتے۔ اسی بناء پر آپ سے بحث کی ٹھہری (اور دراصل اجماع و قیاس اس کتاب دست کی شاخ ہیں) جناب من آپ کے مرزا قادیانی نے آیات کلام مجید اور احادیث رسول حمید ﷺ میں تاویل بے جا کی ہے اور وہی تاویل شدہ آیات وہ احادیث و اقوال میرے سامنے پیش کئے گئے جس سے صاف ثابت ہو گیا کہ مرزا قادیانی نے روش یہودیہ اختیار کی ہے۔ اور ان کا کوئی قول قابلِ تسلیم نہیں۔ آگے آپ نے یہودیوں کی صفات میں الہمدیث کو شامل کیا ہے اس کا جواب بھی سنئے۔

قولہ..... کتب سادہ میں تحریف و تبدیل کی تھی۔

اقول..... مرزا قادیانی نے ایسا ہی کیا۔ لہذا بقول آپ کے یہودی ہوئے۔

قولہ..... نبیوں کو جھٹلایا تھا تو ہیں و تحقیر کی تھی طرح کی بد زبانوں..... کا فرد لکھ ٹھہرایا تھا۔

اقول..... مرزا قادیانی نے علماء و صلحاء امت محمدیہ ﷺ کو یہودی عیسائی کا فر کہا۔ عیسیٰ علیہ السلام

کی توہین و تحقیر و تذلیل کی دیکھو ازالہ۔ لہذا بقول آپ کے مرزا قادیانی یہودی ہوئے۔
 قولہ..... یہودی عامل بالجہد یتھے اور الحمد یتھلاتے تھے۔

اقول..... ”لعنة الله على الكافرين“ الحمد یتھ مخالف کتاب و سنت کو مردود کہتے ہیں اگر
 یہودی ایسے ہوتے تو عیسیٰ علیہ السلام کے آنے کی کیا ضرورت تھی (کیونکہ جب تک لوگ کتاب
 و سنت کو نہیں چھوڑتے ہرگز دوسرا نبی نہیں آتا) جب خدا کا راستہ چھوٹ جاتا ہے۔ اسی وقت نبی کی
 ضرورت ہوتی ہے۔ لہذا عیسیٰ علیہ السلام کا آنا بتا رہا ہے کہ یہودی دوسرے مسلک پر تھے اور کیا
 عجب ہے جو ان کا مسلک ایسی تقلید ہو جیسے احمدی آئندہ بند کئے ہوئے مرزا قادیانی کی تقلید کر رہے
 ہیں جس کا اشارہ غیر المغضوب علیہم میں ہے اور اگر آپ کو دعویٰ ہو کہ وہ الحمد یتھ ہی تھے تو ثبوت صحیح
 پیش فرمائیے ورنہ گریبان میں منہ ڈالئے۔ اور شرمائیے۔

قولہ..... ان غیر مقلدوں نے جن کے فرقہ میں شاید آپ بھی شمار کئے جاتے ہیں۔ تمام مقدسوں
 کو لفظ مخلوق میں شامل کر کے اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل بنا دیا۔

اقول..... یہ جناب کی دوسری خوش فہمی ہے اپنی رائے سے مجھ کو کسی فرقہ میں کیوں شامل کیا۔ آپ
 کا یہ اعتراض تقویۃ الایمان پر ہے (اول تو ہمارے مذہب کا مدار کسی عالم کی تصنیف پر نہیں ہے)
 مگر اتنا یاد رہے کہ یہ وہی کتاب ہے اور یہ وہی مولا نا ہیں جن کی تعریف آپ کے مرزا قادیانی اور
 ان کے واسطے بائیں بازو حکیم نور الدین صاحب اور مولا نا محمد احسن صاحب امر وہی نے کی ہے۔
 قطع نظر اس کے میں پوچھتا ہوں کہ انبیاء اور اولیاء مخلوق ہیں یا نہیں اگر ہیں تو اس جملہ کا کیا مطلب
 ہے کہ (مخلوق میں شامل کر کے) اور اگر مخلوق نہیں تو خالق ہوئے مرزا قادیانی کی تائید میں ایسی
 آئندہ بند کی کہ کروڑوں خدا بنادیں۔

اور واقعی بات یہ ہے کہ خدا کی شان کے رو برو کوئی ہولاشے محض ہے ”قل انما انا
 بشر مثلكم۔ انما الھكم الله واحد“ ارشاد فرمائیے آگے آپ نے بے جا اور فضول بلا دلیل
 نبوت جناب عیسیٰ و وجود جلال پر اعتراض کیا ہے جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ اعتراض خبر
 صادق ﷺ پر کیجئے ان کو یہودی یا عیسائی فرمائیے اور آپ کو زیبا بھی ہے۔ کیونکہ آپ کے پیر
 صاحب روز بروز درجہ بڑھاتے جاتے ہیں۔ محمد بنے پھر مہدی مثل عیسیٰ و آدم و نوح و موسیٰ
 و ابراہیم وغیرہ۔ یہاں تک کہ بروز محمد ﷺ بھی بن گئے۔ ابن اللہ ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہاں
 خدائی کا دعویٰ باقی ہے جو دجال کرے گا۔

قولہ..... ایسا نہ ہو جو ان عقائد کی وجہ سے یہودیوں کی طرح تم پر طاعون مسلط ہو جائے۔
 اقول..... دیکھئے بہت جلد آپ لوگوں کو معہ آپ کے پیر صاحب کے خدا ناکاہیہ میں گرا دے گا اور
 آپ نے اعتراض کیا ہے کہ لفظ اللہ کے آگے صاحب کیوں لکھتے ہیں۔ عم نوالہ جل شلنہ کیوں نہیں
 لکھتے تو عرض ہے لفظ تعظیسی لکھنا چاہئے خواہ کسی زبان کا ہو اور وہ میں لفظ تعظیسی صاحب کا ہے۔ لہذا
 یہی لکھا گیا۔ عم نوالہ وجل شلنہ لکھنا واجب شرعی نہیں اگر ہے تو ثابت فرمائیے اور جو آپ تحریر
 فرماتے ہیں کہ چودھویں صدی کی سر سے مجدد کو کھلے کھلے نشانات سے بھیجا۔

جناب وہ کھلے نشانات کونے ہیں ایک بھی نشان دکھائیے مجھ کو تا ماما قادیانی نشانات
 سے دجال معلوم ہوتے ہیں خاص کر اس آخری فقرہ نے تو ان کی تکذیب نقض کا لہجہ کر دی اہل
 ایمان ہرگز فریب میں نہیں آسکتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ نجات سے بے بہرہ پھنسیں تو پھنسیں۔ یا جن
 کو شقاوت ازلی ہے وہ اس گمراہی کو خرید کریں۔ سب سے اول جناب مولانا محمد حسین صاحب نے
 دجال قادیانی کے کید ظاہر کر کے اسلام سے الگ اور مسلمانوں کو ہوشیار کر دیا۔ پھر ہمارے شیخ النکل
 فی النکل نے اپنی تصدیق کفر نامہ پر کی اور کل علماء دین نے تصدیق فرمائی۔ جس کو کل علماء دین گمراہ
 کہتے ہوں اور نہ اس کے پاس کوئی دلیل ہو نہ نشان ہو۔

وہ گمراہ کیونکر نہ مانا جائے مرزا قادیانی نے جو گندے اور بے ہودہ الفاظ علماء دین اور
 صلحاء امت محمدیہ علیہ السلام کی نسبت اپنی تصانیف خاص کر حضرت عیسیٰ کی نسبت درج کئے ہیں۔ ان کو
 دیکھ کر ایمانداروں کی روح کو صدمہ ہوتا ہے۔ علماء نے اس کا عشر عشر بھی جواب نہ دیا۔ ہاں لکھنؤ
 کے محکوم یا چنڈو خانے کے بھٹکڑوے کہتے تھے اور دیتے ہیں۔ علماء کی یہ شان نہیں جو ایسے بے ہودہ
 کاموں کی طرف توجہ کریں جو کچھ منافقان اسلام کرتے چلے آئے وہ پورا مواد مرزا قادیانی نے
 اگل کر ثابت کر دیا کہ میں صحیح کن اسلام ہوں۔

باقی رہا یہ کہ حقانیت کی وجہ سے ان کی جماعت کو ترقی ہوئی یہ بالکل غلط ہے۔ ورنہ آریہ
 عیسائی نیچری سب حق پر ہو جائیں اور ہم بھی کہتے ہیں کہ اب وہ وقت قریب ہے کہ مسیح موعود
 و مہدی مسعود کا ظہور و نزول ہو۔ کیونکہ میں دجالوں کی حدیث میں پیشین گوئی درج ہے۔ اس میں
 سے چند ہو گئے اور جو باقی ہیں۔ وقت جلد آئے گا اس وقت کل مذاہب ایک ہو جائیں گے اور حق
 ظاہر ہوگا اور رہا یہ اعتراض کہ علیہ السلام انبیاء علیہ السلام کے نام کے بعد کیوں نہ لکھا تو جواب اس
 کا اوپر گزرا۔ مکرر لکھنا فضول ہے حرف () سے مراد علیہ السلام ہی ہے یہ محاورہ معروف و مشہور

ہے۔ اگر خلاف ہو تو ثابت کرو۔ اور آپ یاد رکھیں کہ آپ یا آپ کے پیر صاحب یا اور آپ کے ہم مشربوں کے پاس اس کا ثبوت ہرگز نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ کو مار کر ان کی گدی پر دجال قادیان کو بٹھادیں۔

بجز اس کے اور کچھ نہیں کر سکتے کہ پھر دین اسلام کی طرف رجوع کریں اور آپ نے جو الفاظ سے بحث کی ہے تو میں۔ زبان اردو کا عالم نہیں جو پہلو بچانے کو فضولیات سے تحریر بڑھا کر جبلاء میں فخر کروں کہ ہم نے اتنا لمبا چوڑا جواب لکھا کہ آپ کی اتنی فضولیات کا جواب بھی آپ کی خاطر سے لکھ دیا گیا۔ آئندہ خارج از بحث کلام نہ کیجئے گا جو میرا سوال ہے اس کو ثابت کیجئے ورنہ بیہودہ کلمہ کا جواب قلم انداز کیا جائے گا۔ جو چیز میرے اور آپ کے زیر بحث ہے اسی میں قلم فرسائی فرمائے گا۔ کسی دوسری بحث کا تاؤ فتنیکہ اس امر کا فیصلہ نہ ہو۔ جواب ہرگز نہ دیا جائے گا اور سخت گوئی سے معاف فرمائیے ورنہ جواب ترکی ہتر کی طے گا و اعلیٰنا الا البلاغ۔

منت آنچہ حق بود کفتم پیام

تو دانی دگر بعد ازیں والسلام

نقطہ: راقم ابوالسحا محمد رفعت اللہ خان

محلہ اٹھ مکان نمبر ۲۴ متصل چوکی پولیس ضلع شاہجہان پور قسمت روہیا کنڈ بقلقم خود ناظرین خدارا انصاف میرے سوال کا جواب مختصر اثبات دینی میں ہو سکتا تھا مگر خان صاحب نے دفع الوقتی کر کے جواب کو طول دیا اور زبان درازی سے کام لیا مگر اس کا گھاناں سے نہیں یہ طریقہ تو وہ اپنے پیر صاحب سے سیکھے ہیں مگر تعجب ہے کہ ۵۴، ۵۵ ماہ ہو چکے۔ جواب نہ دیا مجبور ہو کر شائع کرو یا ہاں، ہم خان صاحب کی حالت سے واقف ہیں۔ ان کی اتنی لیاقت کہاں جو وہ قلم اٹھا سکیں جو کچھ سید علی نے (جو کہ مختار ایڈیٹر ایڈورڈ گزٹ کے والد ہیں) لکھایا لکھ دیا۔ اب ان کا ذہن بھی اس جواب الجواب سے کند ہو گیا اور ساکت ہو رہے اور اگر مرد ہیں اور شرم ہے تو بے حیائی کا برقعہ اٹھا کر سامنے آئیں۔ مردوں کا سامنا کریں۔ جواب لکھیں ورنہ کونے میں بیٹھ رہیں۔ آئندہ کسی مرد سے گفتگو نہ کریں مگر یہ کہ فضولیات علاوہ خبر مذکورہ کے اگر کچھ لکھا تو جواب نہیں دیا جائے گا۔

محمد رفعت اللہ!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تعارف مضامین ضمیمہ شجہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۳۹ کے مضامین

.....	اس شمارہ میں مباحثہ شاہجہان پور کی رپورٹ تھی جو شمارہ نمبر ۳۸ کے ساتھ شامل کردی۔ اس شمارہ ۳۹ کا ایک مضمون باقی بچا۔ ”مدعیان نبوت“ جو مولانا شوکت اللہ میرٹھی کا مرتب کردہ ہے۔ پیش خدمت ہے۔
-------	--

۱ مدعیان نبوت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

آزاد ضمیمہ اودھ بیچ لکھنؤ کا نامہ نگار لکھتا ہے کہ: ”مرزا دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت مسیح کی قبر (سرکتے سرکتے) کشمیر میں پہنچی اور یوزاسف کی قبر کے نام سے مشہور ہو گئی۔ کیوں نہیں ابھی تو حضرت مسیح کی قبر نے رحلت کی ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ قادیان سرکتے سرکتے جہنم پہنچ جائے۔ کشمیر تو جنت نظیر کہلاتا ہے مگر قادیان جہنم نشان کہلائے گا۔“

مرزا قادیانی کا وہ خدا جس نے انہیں مبعوث برسات کیا ہے۔ غالباً وہی ہے جس نے فرعون کو مدعی الوہیت کر دیا تھا (یعنی شیطان) مرزا قادیانی کی زبان سے نابلد ہے مکاشفات انگریزی میں ہوا کرتے ہیں مرزا انگریزی سے ناواقف۔ اب بڑی مشکل یہ ہے کہ مرزا کو مطالب دالہامات کون سمجھائے جو مرض (یعنی جہل) کہ مرزا قادیانی کو ہوا ہے۔ اس کا علاج ابوبکر خوارزمی نے اپنے بعض رسائل میں لکھا ہے۔ بے اس علاج کے غیر ممکن ہے کہ مرض زائل ہو۔ اگر مرزا کو الہام ہوتا ہے تو سمجھ جائیں کہ وہ کیا ہے۔ کتب تاریخ کے دیکھنے سے اکثر ایسے اشخاص ملیں گے جنہوں نے قبل و بعد ختم المرسلین روحی لہ الفداء جھوٹا دعویٰ نبوت کیا اور تھوڑے دنوں تک مرہیت رہی پھر زائل ہو گئی یعنی مصور سجاد کذابہ اور مسلمانہ کذابہ حقیقی شاعر وغیرہ کا حال مشہور و معروف ہے۔ سمجھنے کی بات ہے کہ انہوں نے عرب میں خاص رسول کی موجودگی میں دعویٰ کیا۔ قرآن تصنیف کئے مگر کچھ نہ ہوسکا اب ان کا کوئی نام بھی نہیں لیتا۔ مرزا ایک جہل جسم ان کو کوئی کب تک یاد رکھے گا اگر یاد رکھے گا بھی تو اسی طرح جس طرح ان کو یاد رکھا۔

زمانہ مامون رشید میں ایک مصری شخص نے دعویٰ نبوت کیا اور گرفتار ہو کے خلیفہ کے سامنے پیش کیا گیا۔ خلیفہ نے پوچھا تو کون ہے کہا میں پیغمبر ہوں۔ موسیٰ کی روح نے مجھ میں حلول کیا ہے۔ خلیفہ نے کہا کہ موسیٰ کا عصا اڑدھا ہوتا تھا تو یہی بھی مجزہ دکھا۔ کہا کہ فرعون نے انا ربکم الاعلیٰ کہا جب عصا اڑدھا ہوا تم انا ربکم الاعلیٰ کہو تو میں مجزہ دکھاؤں؟ مامون نے کہا اچھا میں چاہتا ہوں کہ ابھی تخم خربوزہ کا بودیا جائے اور ابھی بار آور ہو اور ابھی میں کھاؤں۔ کہا اچھا تین دن کی مہلت دو۔ خلیفہ نے انکار کیا۔ اس نے کہا کہ خدا باوجود اس قدر قدرت کے تین مہینے میں خربوزہ پیدا کرتا ہے تم مجھ کو تین دن کی مہلت نہیں دیتے۔

اسی طرح زمانہ خلیفہ مہدی عباسی میں ایک شخص نے عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا کہ (جیسا کہ زمانہ عیسویت میں مرزا نے مہدویت کا) خلیفہ نے کہا مردہ زندہ کر سکتے ہو؟ کہا ہاں اگر حکم ہو تو آپ کے وزیر کی گردن تہ تیغ کر دیں اور پھر زندہ کر دوں گا۔ خلیفہ نے وزیر سے پوچھا کہ راضی ہو۔ اس نے کہا معاف رکھئے بندہ بغیر امتحان ہی آپ کی نبوت پر ایمان رکھتا ہے۔ غرض اس طرح کے صد ہا ایسے واقعات گزر چکے ہیں اور اسلام کو اس سے شہ برابر نقصان نہ پہنچا۔ مرزا نے بھی اگر چندیں شکل برائے اکل کا مصداق بن کے اپنے جنون قطرب کا اظہار کیا تو کیا کر سکتے ہیں۔ اسلام الحمد للہ ایسا ہی عقلی مذہب ہے کہ اس کے ستون دار کاں شرعی بنیاد حکمت ناموس و اخلاق سے مستحکم ہیں۔ اگر عوام جہلا کو بچانا منظور نہ ہوتا تو اس کے جواب کی ضرورت بھی نہ تھی۔

مرزا قادیانی کے ساتھی ایک شخص تھوڑا زمانہ ہوا کلکتہ میں پیدا ہوئے ناسا نائیل ان کا نام تھا اور جواد سا باطنی کے نام سے مشہور تھے۔ انہوں نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام براہین سا باطنیہ دکھا تھا اور بزم خود اسے منزل من اللہ جانتے تھے۔ کتاب کیا بے اس وجہ سے ان کی لیاقت دکھانے کو ایک چھوٹا سا سورا لکھا جاتا ہے۔

”ہا۔ با۔ لام۔ یا۔ وانا قد ارسل الینا کتاب کریم من یمحیٰ وانه السجل بلیغ حکیم۔ وان یمحیٰ لہوا السید الشریف ولا امیر الکبیر۔ وانا قد ارسلنا الیک من قبلہ کتاباً عربیاً مبیناً۔ وانا لما فتناہ لم نتخلفہ نصیراً ولا معیناً۔ وما کان جوابنا الا ان عززنا بثلث وکان ساباط علیہ قدیراً۔ وبقولون لا یعلمون العکسیر والعروض ان هذا الا شعراً وسحر عظیم۔ قل انما یعلم عند اللہ ساباط وان هذا الا کتاب عربی مبین۔ لو الفقت الملائکة والشیاطین علی ان یمحیجوا

بمثل هذا البرهان لا يحيا حجبوه ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا نصيراً فاذا جاء
وعبدنا والتقى الجمعان ذالك يوم السرور. يوم يصطف المجنون على المائده
امام انا مير متكئين فيها على كراسي مصفوفة في حجور القصور تدور عليهم
كهلان مستعلمون بنفائس الاغذية وفواكه مما يشتهون ومخندريس عتيق
لا يقابل عنهم المائده ولا هم عنها بمنز حزين ينالك فيعذب الدین كفروا ای
مرصدہ صلون“

اس بے شکے پن کو دیکھئے اور اس نقالی و جعل کو۔ اس نے قادیانی سے مرعیت بہم
پہنچائی تھی۔ خوب خوب سورے تعریف فرمائے تھے مگر پھر بھی عربی زبان بخوبی جانتے تھے۔
قادیانی کی طرح کندہ نوازش نہ تھے کہ بے سرو پا باتیں ہاکتے۔ اس نے تفسیر بھی لکھی تھی مگر زبان
درازی کی عادت نہ تھی۔ شراب پیتا تھا آخر ایک روز کاٹا لگا اور مر گیا۔

بعض کہتے ہیں گھوڑے سے گرا اور مر گیا مجھے اس کی تحقیق نہیں کہ اصل اس کی کیا تھی۔
لکھنؤ میں بھی ایک شخص محمد ادریس نامی کہ اصلی نام ان کا غلام محمد ہے۔ مدعی نبوت ہیں۔ بعض
مجتہدین لکھنؤ سے انہوں نے عبرانی و عربی پڑھی معقولات و ادب و تاریخ و رجال و سیر میں دستگاہ
کامل حاصل کی۔ بعد کو بے چارے مراق میں مبتلا ہوئے۔ اب گلیوں گلیوں ’کلیسیا حق
والدیہ حق والمسجد حق والوہد والفرقان والکتب العتیقہ حق‘ کہہ کے صلح کل کا
جھنڈا گاڑتے پھرتے ہیں۔ سورے تعریف کرتے اور اپنے مریدوں کو سناتے ہیں۔ مگر عارضہ
مراق نے ان کا باز رکھنا کر دیا ورنہ ادریس ہی ہونے کا ان کو دعویٰ ہے) کے بجائے
ابلیس کا کام انجام دیتے۔

تاہم بچہ علم و قدرت اگر ہم کو کسی نبی کی ضرورت ہوتی تو ہم یقیناً بجائے غلام احمد قادیانی
کے غلام محمد لکھنوی کو پسند کرتے کیونکہ ان سے ۲۹ برس علم و فضل میں زیادہ ہے۔ میں دیکھتا ہوں
قادیانی کا دماغ آخر تک ہوتے ہوئے اس کو قتل کر دے گا۔ واللہ الحجة البالغہ!

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۳ اکتوبر کے شمارہ نمبر ۴۰ کے مضامین
اس شمارہ ۴۰ کے ابتدائی ساڑھے چار صفحے مباحثہ شاہجہان پور کی اس کارروائی کے

تھے جو شمارہ نمبر ۳۸ کے ساتھ شامل اشاعت کر دیئے۔ باقی یہ مضامین ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

.....۱	پیشینگوئی اور نشان۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	وہی تصویر پرستی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزا قادیانی کی نسبت پیشینگوئی۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱..... پیشینگوئی اور نشان

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہتھیار ہاتھ سے چھوٹ گئے۔ ڈھالیں کمر سے کھل پڑیں۔ کمانیں ٹوٹ گئیں۔ اب تو خالی تیر نکمے بھی نہ رہے۔ آئے دن کی پیشینگوئیاں غارت غول ہو گئیں۔ ان کی جگہ اب کبھی کبھی کوئی نشان دکھانے کی بھر بھر اہٹ ہوتی ہے۔ مگر خوش قسمتی سے یہ تیر بھی نشانے پر نہیں لگتا۔ چونکہ دنیا میں کوئی نہ کوئی واقعہ ہوتا رہتا ہے۔ لہذا ادھر کسی کبھی نے چھینکایا پڑا دے پر کسی حمار نے ڈھینچوں ڈھینچوں کی۔ یا کسی شتر بے مہار نے گند مارا ادھر مسخ موعود بنکارا کہ وہ نشان ظاہر ہوا۔ الغرض دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے اس کو آسانی باپ اپنے لے پالک کا نشان بتاتا ہے۔ مجدد النہ شرقیہ کے ضمیرہ کے بارے میں ہر سال پیشینگوئی ہوتی ہے کہ اب بند ہوا اور اب بند ہوا۔

اب تیسرا سال ختم ہو کر چوتھا سال شروع ہونے والا ہے مگر ضمیرہ خدا کی عنایت سے بدستور اپنے دھواں دھار گولوں سے کفر والحاد اور جعلی نبوت و رسالت کی تعمیر ڈھار رہا ہے۔ اور اس کے گرد و غبار سے مدعیان بردویت و مسیحیت کی آنکھیں اندھی ہو رہی ہیں۔ خدا نے چاہا تو چند روز میں بالکل چوہٹ ہو جائیں گی۔

گچی پیشینگوئی اسے کہتے ہیں جو مجدد النہ شرقیہ نے پچھلے سال کی تھی کہ امسال مرزا قادیانی سے کوئی آسانی یا زمینی مواخذہ ضرور ہوگا۔ چنانچہ ہوا۔ یعنی مرزا قادیانی پر دارنٹ جاری ہوئے ضمانتیں ہوئیں۔ چلکے لئے گئے اور سال بھر ہو چکا کہ مقدمات کا شیرہ بہ رہا ہے۔ الحکم نے ضمیرہ کی مخالفت کی تھی وہ بھی مقدمات کی بدولت الیرن بنا ہوا ہے۔ الحکم کی اشاعت میں روڑے انک گئے۔ طوفان کا ریلہ جو آتا ہے تو مطیع کا مکان دھڑام سے سرینچے ٹانگیں اوپر۔ لہجہ! دوڑو!

دمڑی دھیلا کوڑی پیسا چندہ دو۔ الغرض اب تک تانا بانا بکھرا ہوا ہے دیکھا! مجددی اور مخالفت کرو۔ ہم پھر علی الاعلان پیشینگوئی کرتے ہیں کہ مقدمات متدائرہ حسب مراد فیصل نہ ہوں گے۔ انشاء اللہ اس کو ابھی سے لکھ رکھو اور پھر مرزا قادیانی اور ان کے تمام حواری کا فرض ہوگا کہ مجدد کے ہاتھ پر بیعت کریں اور اس پر ایمان لائیں۔ ورنہ یاد رکھو کہ ایسا غضبناک آسانی نشان ظاہر ہوگا کہ کہیں تھل بیڑا نہ لگے گا اور سارا طلسمی کارخانہ ٹوٹ پھوٹ کر ہباء امنشور ہو جائے گا۔ اور قاتون الہی بھی اس طرح جاری ہے کہ وہ سرکشوں کو زیادہ مہلت نہیں دیتا۔ ”امہلہم رویدا“ (ایڈیٹر)

۲ وہی تصویر پرستی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

الحکم مطبوعہ ۳۰ ستمبر گزشتہ میں جہلم کے امام مسجد اور دو مولویوں اور ایک مجمع کے فوٹو کھینچوانے پر جو کسی مسجد کے مقدمے میں داخل کیا گیا۔ بڑی لے دے کی گئی ہے کہ مرزا قادیانی کی تصویر کا کھینچوانا اور شائع کرنا تو کفر مکرر اپنی تصویروں کا کھینچوانا مباح۔

ہم کو اصل مقدمہ کا حال معلوم نہیں کہ تصویریں کیوں اور کس ضرورت سے کھینچوائی گئیں مگر اس میں شک نہیں کہ جہلم کے مسلمانوں نے یہ تصویریں جیسا کہ تہذیب اور اشاعت دین اسلام کے لئے نہیں کھینچوائی اور نہ انہوں نے گھروں میں رکھ کر ان کی تعظیم کی۔ مرزا قادیانی نے اپنے نئے دین کی اشاعت کا دار و مدار ہی تصویروں پر رکھا ہے چنانچہ مرزائی نامہ نگار لکھتا ہے کہ حضور (مرزا قادیانی) کا فوٹو کھینچوانا محض اعلاء کلمۃ اللہ کی غرض سے ہے (اس سے ثابت ہے کہ تصویروں کا بخوانا اور شائع کرنا مرزائی مذہب کا پہلا رکن ہے۔ دوم! موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کا کوئی گھر شاذ و نادر ایسا ہوگا جس میں تصویر نہ ہوتا ہم وہ اس کو اچھا نہیں سمجھتے۔

اور دل میں یقین رکھتے ہیں کہ یہ فعل سراسر گناہ ہے مگر مرزائی اس پر اصرار کرتے ہیں اور اس کو اپنے دین کا رکن اعظم سمجھتے ہیں۔ اور خود مرزا قادیانی کی یہی تلقین ہے۔ قطع نظر تصویر کے بہت سے مسلمان میٹھواری اور حرام کاری وغیرہ جرائم کے مرتکب ہوتے ہیں مگر معترف بقصور اور اپنی حرکات سے نادم ہیں اور خدائے تعالیٰ سے غصہ کے خواستگار ہوتے ہیں۔ سوم! جہلم کے مسلمانوں نے بہت برا کیا کہ تصویریں کھینچوائیں۔ مگر تم بھی اسی طرح اقرار کرو کہ مرزا قادیانی نے بہت برا کیا کہ اپنی تصویر کی اشاعت پر زور دیا ورنہ تمہارا یہ الزامی جواب آداب مناظرہ کے بالکل خلاف ہوگا۔

(ایڈیٹر)

۳ مرزا قادیانی کی نسبت پیشینگوئی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

آریہ گزٹ نے نجوی یا رمال کی پیشینگوئی شائع کی تھی کہ مرزا قادیانی تاریخ مقررہ پر عدالت میں دوبارہ مقدمات مروجہ نہ جاسکیں گے اور اگر جائیں گے تو عارضی درء حکم اور پچیس میں جٹلا ہوں گے۔ اس پرائیڈر الھم بظاہر بجا تا ہے کہ پیشینگوئی غلط نقلی یعنی مرزا قادیانی دندناتے کو رداسپور گئے اور کودتے اچھلتے آئے۔ پچیس اور درء حکم تو کجا خدا نخواستہ ادنیٰ سی رتبہ کی بھی سربراہت نہیں ہوئی۔

آریہ گزٹ نے درحقیقت مرزا قادیانی کو ذرا پایا تھا۔ اس کا مطلب یہ تھا کہ اس خوف سے حکم مبارک اور توند مقدس میں ہاؤ کے گولے دوڑے دوڑے پھریں اور مرزا قادیانی کسی طرح تاریخ مقررہ پر عدالت میں حاضر نہ ہوں اور اس کا یہ نتیجہ نکلے کہ ان پر وارنٹ جاری ہوا اور تعزیر کا سبق پڑھایا جائے کہ۔

لے پالک بکلب نمیر دوولے برندنش

وسلنا۔ آریہ گزٹ کی تو ایک ہی پیشینگوئی پٹ پڑی۔ حالانکہ اس کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کی بیسیوں پیشینگوئیاں گوزشتر بن کر ہوا میں اڑ گئیں۔ ان کی نسبت الھم کو کبھی پسینا بھی نہ آیا اور آقا تو پونچھ ڈالا۔ یا بے حیائی کے استیخ نے جذب کر ڈالا۔ (ایڈیٹر)

۴ یکسر الصلیب و یقتل الخنازیر

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پہلی بخاری کی حدیث ہے مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اس کا مورد اور مصداق میں ہوں۔ ہم پہلے بھی مرزا قادیانی سے پوچھ چکے ہیں کہ یکسر الصلیب سے کیا مراد ہے اور خنازیر کون ہیں۔ کیا یہی عیسائی صلیب مراد ہے اور کیا خنازیر بھی تمام عیسائی ہیں۔ لیکن ہم نے اب تک نہیں سنا کہ مرزا قادیانی نے کسی گرجا کی صلیب کو توڑا ہو یا کسی پادری وغیرہ کو قتل کیا ہو۔ اور اگر تاویلی معنی مراد ہیں۔ یعنی بجائے صلیب پرستی کے مرزا ایت پھیلے گی اور جن لوگوں کے خواص و عادات سوروں کے سے ہیں۔ وہ بدل جائیں گے اگرچہ حدیث میں ”یہ“ بدل

الغنازیر ویصلح الغنازیر “ نہیں آیا تا ہم مرزا کی اس تادیل کا بھی اب تک ظہور نہیں ہوا۔ صلیب پرستی تو خود الحکم کے اقوال کے مطابق روز بروز بڑھ رہی ہے جبکہ مسیح موعود ہٹا کٹا موجود ہے تو صلیب کیوں مغلوب نہیں ہوتی؟ اور اگر مرنے کے بعد ٹکڑے ٹکڑے یا مغلوب ہوگی تو آپ مسیح موعود نہیں۔ اور اگر مرزائی مراد ہیں جو پہلے خنازیر تھے اور اب اصحاب کہف کے قلمیر بن گئے ہیں تو مرزا قادیانی پر جو اقوام و مذاہب اب تک ایمان نہیں لائے سب خنازیر ہیں۔ پس جب تک تمام دنیا ان پر ایمان نہ لائے یا سارے خنازیر یعنی انسان قتل نہ کئے جائیں۔ آپ مسیح موعود نہیں بن سکتے۔

غور سے دیکھئے تو یکسر المصلیب کیا معنی مرزا قادیانی سے بڑھ کر تو عبد المصلیب یا صلیب پرست نہیں۔ وہ ہمیشہ بلا ضرورت صلیب پرست گورنمنٹ کے مندر یا گرجا میں تک ٹھسے کرتے ہیں۔ اور بلا وجہ خوشامدی میسر میل بھیجتے ہیں کہ میں گورنمنٹ کے غلاموں کا غلام ہوں۔ پھر سوروں کو تو آپ کیا قتل کریں گے۔ جہاد کے نام سے لرزتے ہیں اور جہاد پر نہیں بلکہ خود مذہب اسلام پر لعن و طعن کرتے ہیں کہ یہ ایک ظالمانہ اور قاتلانہ مذہب ہے اور نہ صرف اصحاب کبار بلکہ آنحضرت ﷺ بڑے بھاری قاتل اور جابر اور ظالم تھے اور اب میں دنیا سے جہاد کی رسم کو اٹھانے آیا ہوں۔ پھر اچھے خاصے مسلمان اور مذہب اسلام کے مجدد۔

اور چونکہ تمام یورپ ضرورت کے وقت جہاد کرتا ہے یعنی باغیوں کو سزا دیتا ہے جس طرح برٹش گورنمنٹ نے پچھلے سال یوزروں کو سزا دی اور اب صومالی ملّا کو سزا دے رہی ہے تو وہ بھی مرزا قادیانی کے نزدیک ظالم اور قاتل اور ملعون ہے۔ پھر آپ اپنے آپ کو قاتل الخنازیر کیوں بتاتے ہیں۔ ذرا جنگل میں شکار کھینے جائیں اور کسی جنگلی سور سے سابقہ پڑے تو روح فنا ہو جائے۔ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی برٹش گورنمنٹ کی آزادی کو دے دیں جس کی بدولت آپ کا بروزی ظلم قائم ہے ورنہ جس طرح عدالت کی ایک ڈانٹ پر آپ نے مہلک اور قاتل پیشینگوئیوں سے توبہ کر لی۔ اسی طرح دوسری ڈانٹ پر مسیحیت و مہدویت کا کجہ فائدہ اتار کر گورنمنٹ کے حوالہ کرویں اور یہی کہیں کہ ہندی لٹڈری ہی بجلی۔ مکر المصلیب اور قاتل الخنازیر بننے شرم نہیں آتی۔ یہ بزدلی اور چڑپن اور مسیحیت و مہدویت کے دعویٰ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ!

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم نومبر کے شمارہ نمبر ۴۱ کے مضامین

اس شمارہ میں ایک مسلمان اور مرزائی کے درمیان طویل مراسلت تھی جو کئی شماروں میں شائع ہوئی۔ اسے آگے بکجا کر رہے ہیں۔ اس کے علاوہ مضمون ۱۱ مرزا قادیانی کا اسم اعظم۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی اور ۲ مرزائیوں کے گوروا سپور کے مقدمات نامہ نگار پیسہ اخبار لاہور کے حوالے سے پیش کئے گئے۔

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ مرزا قادیانی کا اسم اعظم

آپ نے تمام مریدوں اور حواریوں کو ہدایت کی ہے کہ مندرجہ ذیل عبارت کا کھرا نماز کے رکوع و سجود وغیرہ اور دوسرے وقتوں میں بکثرت کیا کریں۔ یہ خدا نے اسم اعظم بتایا ہے۔ ”رب کل شی خاد مک رب لاحفظنی والنصرنی“ (تذکرہ ص ۶۵۴ طبع سوم) کیا کہنا ہے کتنا تازہ تازہ الہام کی نکال کا گھڑا ہوا اسم اعظم ہے۔ ہدایۃ الخو اور کافیہ پڑھنے والوں کو اس سے بہتر اسم اعظم الہام ہو سکتا ہے۔ کلام مجید اور فرقان حمید کا لفظ لفظ اسم اعظم ہے۔ ورنہ لازم آئے گا کہ کلام مجید میں بعض الفاظ اصغر یعنی کم درجہ کے بھی ہیں۔ حالانکہ تمام کلام مجید یکساں دینی اور کلام الہی ہے۔ چنانچہ ”الہوم اکملت لکم دینکم“ ناطق ہے لیکن مرزا قادیانی کے نزدیک کلام مجید میں اسم اعظم کیا معنی کوئی اسم اصغر بھی نہیں۔ ان کے نزدیک تو اسم اعظم وہ ہے جو آسمانی باپ بیت الخلاء (اے توبہ) بیت الخلوٰت میں الہام کرتا ہے۔ اسی کے در و در کھتے اور نماز میں بجائے آیت قرآنی پڑھنے کے اپنے چیلوں کو ہدایت کرتے ہیں اور بات بھی ٹھیک ہے کیونکہ جب ان کی بروزی نبوت نے تمام نبوتوں کو منسوخ کر دیا تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر جو صحائف نازل ہوئے تھے وہ بھی منسوخ ہو گئے۔ ”لعنة الله على الكاذبين“ (ایڈیٹر)

۲ مرزائیوں کے گوروا سپور والے مقدمات

نامہ نگار اخبار پیسہ لاہور!

پیسہ اخبار کے نامہ نگار نے ان مقدمات کی پیشیوں کی کیفیت حسب ذیل لکھی ہے مگر یہ پرانے حالات ہیں۔ جدید پیشیوں کی کیفیت معلوم کرنے کے لئے ناظرین مہتھر ہیں۔

آج کل گورداسپور میں مرزائیوں کے مقدمات بڑے دھڑلے سے چل رہے ہیں۔ ۲۳ ستمبر ۱۹۰۳ء کو مرزا قادیانی بحیثیت ملزم اس مقدمہ میں پیش ہوئے جو ان پر اور حکیم فضل دین صاحب پر منجانب مولوی محمد کرم الدین صاحب دائر عدالت ہیں۔ مرزا قادیانی کی طرف سے خواجہ کمال الدین مولوی محمد علی شیخ نور احمد صاحبان وکلاء اور منجانب مولوی صاحب شیخ علی بخش بابو مولا مل صاحبان وکلاء پیر وکار تھے۔ مرزا قادیانی کے وکلاء نے ملزمان کی طرف سے ایک تحریری درخواست پیش کی کہ جب تک ہمارے استغاثے فیصلہ نہ ہو لیں۔ یہ استغاثہ ملتوی رہے چنانچہ دو روز وکلاء ملزمان نے زور و شور سے بحث کی اور وکلاء مستغیث نے اس کی تردید کی، جسٹریٹ نے اس درخواست کو نامنظور کیا اور شہادت استغاثہ کے لئے ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ استغاثہ کی طرف سے حسب ذیل اصحاب شہادت کے لئے معرفت عدالت طلب ہوئے۔

مٹس العلماء مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحب، مٹس العلماء مولوی عبدالحکیم صاحب کلانوری، محمد علی صاحب بی۔ اے منصف بنالہ۔ ملک تاج الدین صاحب واصل باقی نو لیس تحصیل جہلم، چودھری عبداللہ خان صاحب رئیس ضلع جہلم ۲۰ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو مقدمہ حکیم فضل دین صاحب بنام مولوی محمد کرم الدین صاحب زیر دفعہ ۴۳ تعزیرات ہند پیش ہوا جس میں اصحاب ذیل کی شہادت و یلغیر میں گزری مٹس الدین صاحب شائق مالک مٹس الہند پریس لاہور۔ حکیم غلام محی الدین صاحب، پیر منور شاہ صاحب ضلع جہلم، مٹس قادر بخش صاحب ایجنٹ شیخ محمد دین صاحب وکیل جہلم اس مقدمہ میں ۱۵ اکتوبر کو مرزائیوں نے پھر ایک درخواست زیر دفعہ ۵۴ مضابطہ فوجداری واسطے طلبی پیر مہر علی شاہ سجادہ نشین کوڑہ دی جو عدالت نے نامنظور کی۔ اس مقدمہ میں ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔

اور مقدمہ ۴۱۱ تعزیرات ہند میں بھی ۲۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہوئی۔ اور بمقدمہ مٹس یعقوب علی صاحب ایڈیٹر الحکم بنام مولوی محمد کرم الدین صاحب زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند بغرض شہادت استغاثہ ۳۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہے اور نیز اس امر کا ذکر کرتا بھی ضروری ہے کہ مرزا نظام الدین صاحب نے زیر دفعہ ۱۰۷ مضابطہ فوجداری رپورٹ کی جس پر ڈپٹی انسپکٹر تھانہ بنالہ نے بعد تفتیش رپورٹ کی واقعی احتمال نقض امن ہے۔ اور مرزا ناصر نواب صاحب (خسر مسیح قادیانی) کی نسبت زیادہ احتمال ہے۔ اس پر مجسٹریٹ علاقہ نے نوٹس بنام مرزا ناصر نواب صاحب جاری کیا۔ کہ تم حاضر عدالت ہو کر وجہ بیان کرو کہ کیوں ضمانت نہ لی جائے۔

۲۳ اکتوبر ۱۹۰۳ء تاریخ مقرر تھی مگر قبل ازیں مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں نے مرزا نظام الدین صاحب کو راضی کر لیا۔ (نامہ نگار گورداسپور)

یہی کیفیت قادیانی اخبار الحکم حسب ذیل لکھتا ہے جو مذکورہ بالا کیفیت سے ملتی جلتی ہے مگر دونوں کیفیتوں سے یہ نہیں نکلتا کہ منارہ کے کلس پر فقیہانی کے دھونسنے ہمیں گئے۔ بہر حال بات آسانی باپ کے ہاتھ ہے اگر لے پالک کی اسے بھڑاس نہیں رہی تو جو کچھ ہو سوتا ہوگا ہے۔

مقدمات کے متعلق ۲۳، ۲۴، ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۳ء کی تاریخیں مقرر تھیں۔ ۲۳ اکتوبر کو مولوی کرم الدین کا استغاثہ جو حکیم فضل دین صاحب کے خلاف ہے۔ پیش ہوا۔ حکیم فضل دین صاحب نے ایک درخواست اپنے وکلاء کی معرفت پیش کی کہ یہ مقدمہ جب تک مقدمہ زیر دفعہ ۴۲ فیصلہ نہ ہو لے ملتی رہے کیونکہ اس مقدمہ کا انحصار ایک پہلو سے انہیں واقعات اور دستاویزوں پر ہے۔ وکلاء کی بحث کے بعد مجسٹریٹ نے اس مقدمہ کی تاریخ ۱۷ اکتوبر درخواست نام منظور کر کے مقرر کر دی۔ ۲۴ اکتوبر کو ایڈیٹر الحکم کا مقدمہ بنام مولوی کرم الدین و ایڈیٹر سراج الاخبار جہلم پیش ہوا۔ ملزم نے شہادت کے موجود ہونے پر مستغیث پر بقایا جرح کرنی چاہی۔ شہادت استغاثہ چونکہ اس تاریخ پر طلب نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے ۲۱ اکتوبر ۱۹۰۳ء مکرر اس مقدمہ کی سماعت کے لئے مقرر ہوئی۔

مقدمہ زیر دفعہ ۴۲ جس میں مولوی کرم الدین کی شہادت صفائی گزرتی ہے۔ اس کے لئے ۲، ۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء مقرر ہے۔ ۱۷ اکتوبر کے لئے مولوی کرم الدین کو کہا گیا کہ وہ اپنی شہادت استغاثہ بھی طلب کرے۔

۲۸ اکتوبر کو مقدمہ سر قہ کے متعلق وکلاء فریقین کی تقریریں ہونے والی تھیں مگر ملزم کی درخواست پر وہ ۵ اکتوبر ۱۹۰۳ء پر ملتوی ہو گیا۔ اس سے زیادہ مقدمات کے متعلق کوئی اور خبر نہیں ہے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششمہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم نومبر کے شمارہ نمبر ۴۱ کے مضامین

اس شمارہ سے جناب رفعت اللہ صاحب کی اپنے چچا جو قادیانی تھے ان سے مراسلت کی اشاعت کا سلسلہ شروع ہوا جو شمارہ ۴۲، پھر شمارہ ۴۳ پھر ۴۵ تک جاری رہا۔ ۴۱ سے ۴۵ تک ماسوائے ۴۳ کے ان تمام اقساط کو یہاں یکجا کر دیا ہے۔

۱ مراسلت مابین محمدی و مرزائی

”بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم“
 ناظرین! میرے چچا مرزائی ہیں جبکہ وہ سنی پورا سام میں تھے اس وقت خط و کتابت ہوئی تھی۔ اس کو عرصہ ۶۵ سال کا ہوا۔ اب تک چچا صاحب کے خیال سے خطوط شائع نہیں کئے۔ مگر روز بروز ان کی سختی بڑھتی جاتی ہے۔ مجبور ہو کر شائع کر دیئے۔ امید کہ سلسلہ دار بغور ملاحظہ ہو۔ زائد لکھنے کی ضرورت نہیں۔ خطوط سے مرزا قادیانی کے مریدوں کی لیاقت معلوم ہو جائے گی۔ میرے نزدیک ایک صدی میں کئی مجدد بھی ہوئے ہیں۔ خطوط میں مولانا عبدالحی صاحب کو میں نے مجدد اس صدی کا تسلیم کیا ہے مگر اب تحقیق سے معلوم ہوا ہے کہ تجدید حضرت مولانا سید غزیر حسین صاحب سے بڑھ کر کسی نے نہیں کی کہ مجھ کو عبدالحی صاحب کی تجدید کا انکار نہیں۔ وہ بھی میں اور دوسرے علماء بھی ہوں۔ مگر حضرت مولانا صاحب مرحوم سے بڑھ کر کوئی نہیں ہے۔ آگے خطوط ملاحظہ ہو۔
 فقط: از جانب مکتبین رفعت اللہ عفا اللہ عنہ!

جناب چچا صاحب خدا آپ کو ہدایت دے۔ السلام علیکم! خط آیا احوال معلوم ہوا۔ آپ نے ایک ورق مرزا قادیانی کی تعریف میں سیاہ کیا ہے مگر کوئی دلیل شرعی نہیں لکھی۔ جس کے جواب کی طرف توجہ کی جائے مگر میں نے جو کچھ آپ نے خامہ فرسائی کی ہے اس کا جواب صرف آپ کی خاطر سے لکھتا ہوں۔

قولہ جو بات تمہاری سمجھ میں نہ آئے۔ اس کو جناب مولانا اعظم شاہ صاحب اور سید علی سے پوچھ لو۔

اقول مرزا قادیانی کی کوئی عبارت دقیق نہیں جو مجھ کو دریافت کرنے کی ضرورت ہو اور اگر جناب مولانا مولوی محمد اعظم شاہ صاحب سے دریافت کر لوں تو عیب نہیں گناہ نہیں اور میرے استاد ہیں اور ہمارے فرقہ اہل سنت کے ایک معزز مولوی ہیں مگر سید علی سے دریافت کر لینا گناہ بھی ہے اور عیب بھی۔ گناہ اس وجہ سے کہ وہ گمراہ ہے اور گمراہ سے مشورہ لینا موجب گمراہی کا ہے اور عیب یوں ہے کہ وہ عالم نہیں نہ اس لائق کہ عبارت دقیق بتا سکے۔ پھر جاہل سے دریافت کرنا محض حماقت اور کسر لیاقت ہے اور آپ نے جو وظیفہ کا طریقہ لکھا ہے کہ اس طرح کر دو تو تم پر خواب میں حق ظاہر ہوگا۔ میں نے اس کو مانا اور ایسا کروں گا۔ مگر یاد رہے کہ اگر اس وظیفہ کے موافق اثر نہ ہوا (اور انشاء اللہ ہرگز نہ ہوگا) تو پھر مرزا قادیانی کی قلعی کھل جائے گی کیونکہ غالباً یہ طریقہ مرزا قادیانی کا بتایا ہوا ہوگا۔

قولہ اگر جس راہ پر علماء ہیں اس راہ پر امام آتا تو اتنے بڑے امام کے آنے کی ضرورت نہ تھی۔

اقول آپ کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے ہم مرزا قادیانی کو بڑا امام کیا، چھوٹا امام بلکہ گروہ علماء سے بھی تسلیم نہیں کرتے۔ اب دلیل شرعی سے ان کی امامت ثابت کریں اور یہ جو آپ کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ امام وقت علماء وقت سے خلاف ہوتا ہے تو ایسے امام کو ہم نہیں مانتے۔ وہ امام نہیں ہوتا بلکہ سرور ہوتا ہے۔ کیا امام اعظم صاحب و امام شافعی صاحب و امام مالک صاحب و امام احمد صاحب وغیرہ علماء وقت کے خلاف تھے یا انہوں نے کوئی جدید شریعت قائم کی۔ آپ کو لا محالہ ماننا پڑے گا کہ انہوں نے علماء کے خلاف نہیں کیا اور نہ جدید شریعت قائم کی اور یہ امام بھی ہیں۔ پھر آپ کا یہ قاعدہ کلیہً مہمل ہوا کہ امام علماء وقت کے خلاف کرتا ہے۔

قولہ اگر امام ۳۷ فرقوں میں سے ایک فرقہ کا خلاف کرے تو اور فرقے برا کہیں۔

اقول بس آپ کے امام کی قلعی کھل گئی۔ معلوم ہوا کہ وہ ابن الوقت ہیں۔ کل فرقوں کو راضی رکھتے ہیں اور حق پوشیدہ کرتے ہیں۔ ایسا شخص امام نہیں ہو سکتا۔ اس کو دجال اصغر کہہ سکتے ہیں۔ کل اماموں کا قاعدہ ہے کہ خواہ کوئی برا کہے مگر وہ کبھی اخفاء حق نہیں کرتے ہیں اور مرزا قادیانی نے ایک جدید قاعدہ مقرر کیا۔ کیوں نہ ہو جن کو شیطان الہام ہوتا ہے۔ ان کا یہی حال ہے۔ اس پر دلیل شرعی قائم کریں ورنہ میں تسلیم نہیں کرتا۔

قولہ اور لکھا ہے کہ عالم اس پر کفر کا فتویٰ دیں گے۔

اقول محض بہتان کس کتاب میں لکھا ہے اگر کفر کے فتویٰ سے ایک شخص امام بن سکتا ہے تو سید احمد خان و اندر من وغیرہ کو بھی امام کہئے۔

قولہ اور خدا کی عادت نہیں کہ ایک جسم دار چیز آسمان سے اتارے۔

اقول صریح کذب ہے خدا نے خوف کرو کلام ربانی کے منکر مت بنو میں یہاں پر تو نہیں مگر اپنے ثبوت میں کل آیتیں وحدشیں لکھوں گا۔

قولہ ایمان اسی کا نام ہے کہ غیب پر ایمان لائے اور جب سامنے آ گیا تو کافر بھی ایمان لے آئیں گے۔

اقول بے شک ایمان بالغیب ہی معتبر ہے مگر خاص اللہ کے واسطے رسول و امام وغیرہ کے جب تک کمالات ہم بنظر خود یا معتبر روایت سے نہ سن لیں گے۔ ہرگز ایمان نہیں لاسکتے کوئی کمال نہ کہلائے ورنہ یہ دعوے بلا سود ہے۔

قولہ..... اور ہر زمانہ میں جب کوئی نبی یا امام ان کی غلطی نکالنے کو آیا تو وہ ان کی کتابوں پر عمل کرنے کو نہیں آیا بلکہ غلطی نکالنے کو آیا۔

اقول..... چچا صاحب عقل سے کام لیجئے یہ مسلم ہے کہ جب کتاب آسمانی کو کوئی امت رو دبدل کرو تھی ہے۔ اس وقت دوسرے نبی کی ضرورت پڑتی ہے اور جب تک ایک امت راہ ہدایت پر ہے اور کتاب آسمانی کو مضبوط پکڑے ہے اور ایک شخص نے امامت یا نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کتاب آسمانی کے خلاف عقیدے تراشے تو اس کو ہم امام کیسے مانیں گے۔ بلکہ اس کو کاذب کہیں گے اور اگر آپ کا قاعدہ مسلم رکھا جائے تو مسئلہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت کو نبی مرسل ماننا ہوگا۔ امام اور نبی کسی کتاب آسمانی کے خلاف نہیں کرتا۔

یہ ضرور ہوتا ہے کہ ایک نبی دوسرے نبی کی شریعت کا ناخ ہوتا ہے مگر امام کا یہ بھی مرتبہ نہیں۔ ان کو ضرور کتاب کے موافق عمل کرنا ہوتا ہے ورنہ امام نہیں کاذب ہے میں دعویٰ کرتا ہوں کہ جب تک ایک نبی کی امت راہ راست پر رہی اور کتاب کو مضبوط پکڑے رہی۔ ہرگز دوسرا نبی نہیں آیا اور اگر آیا ہو تو آپ بتائیں۔ قولہ۔ مولویوں نے راہ راست سے بہکا رکھا ہے۔

اقول..... ”لعنة الله على الكاذبين“ یہ کیسے معلوم ہوا کہ مولویوں نے راہ راست سے بہکایا ہے۔ آپ برہان قائم کریں ورنہ یہ قول آپ کا مردود ہے۔ بے شک دجال اصغر یعنی مرزا قادیانی نے چند جہلاء کو بہکایا ہے۔

قولہ..... تم تو خدا کے فضل سے دانا ہو۔

اقول..... مجھ کو جب آپ نے دانا تسلیم کر لیا تو کیوں نہیں میری بات کو مانتے؟

قولہ..... کیا مولوی عرب میں نہیں ہیں؟

اقول..... مگر اس سے آپ کا مطلب؟

قولہ..... اور وہاں بہت زمانہ سے اجماع بھی تھا۔

اقول..... یہ بھی تسلیم مگر اس سے بحث؟

قولہ..... اور دین کو مضبوط پکڑے تھے۔

اقول..... بالکل غلط سب بد دین تھے اور اس وجہ سے ہمارے سردار عالم علیہ السلام کے مبعوث ہونے کی ضرورت ہوئی۔

قولہ..... پھر (دیکھو حضرت ابو بکر صدیق ایمان لائے)

اقول..... بے شک ایمان لائے مگر کیا انہوں کی طرح جھک پڑے جیسے عوام مرزا کی طرف ہرگز

نہیں۔ سرور عالم ﷺ نے طرح طرح کے معجزوں سے ان کو مجبور کیا۔

اس وجہ سے ان کو بجز ایمان لانے کے چارہ نہ ہوا اگر مرزا قادیانی میں ایک ادنیٰ بات دکھادیں بخدا میں ابھی بیعت کرتا ہوں۔

قولہ حضرت نے فرمایا تھا کہ دجال کے ہمراہ ۷۰ ہزار یہود ہوں گے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ نصاریٰ نے ۷۰ ہزار سے زائد مسلمانوں کو عیسائی بنادیا۔

اقول چچا صاحب حضرت نے فرمایا تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام کعبہ کی چھت سے اتریں گے۔ اس سے اشارہ یہ ہے کہ رفعت اللہ اپنی چھت سے اترے اور ایمان لاؤ۔ اگر آپ کہیں کہ یہاں پر کیا طریقہ ہے؟ یعنی ہمارا اعتراض آپ کے قول پر ہے۔ آپ خدا سے ڈریں اور اگر استعاروں پر وین کو چھو لیا جائے گا تو کوئی ایسا طلعہ نہیں جو اپنا مطلب نہ نکالے۔ استعارہ سے اس وقت کام لیا جاتا ہے جب کوئی قوی قرینہ ہو۔

قولہ حضرت نے فرمایا ہے کہ میری امت مثل یہود و نصاریٰ کے ہو جائے گی وہ اب پورا ہوا۔

اقول چچا صاحب آپ کو بھی الہام ہونے لگا۔ ابھی تو قادیان بھی نہیں گئے کیا سنی پور میں فرشتہ آنے لگا۔ آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ اب پورا ہوا۔ کیا حدیث میں یہ بھی الفاظ آگئے ہیں کہ ۱۳۱۵ھ میں میری امت یہود و نصاریٰ کے مثل ہو جائے گی اور اگر مرزا قادیانی کو الہام سے معلوم ہوا ہے تو ایسے الہام پر لعنت اور اگر آپ کا قیاس ہے تو یہ وہی قیاس ہے۔ ”خلققتنی من نار و خلققتہ من طین“ ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ مخبر صادق ﷺ کی مراد یہود و نصاریٰ سے مرزا قادیانی اور ان کے حواریین ہیں اور قرینہ اس پر یہ کہ انہوں نے کتاب اللہ کے معنوں میں مثل یہود و نصاریٰ تحریف و تاویل کی ہے۔ بے شک وہ زمانہ آگیا اور ہمارے نبی ﷺ کی پیشینگوئی صادق ہوئی اور مصداق اس کے مرزا قادیانی اور ان کے حواری ہیں۔

قولہ خوب سمجھ لو کہ آسمان سے کسی جسم شے کا اترنا۔ بالکل خلاف واقعہ ہے۔

اقول چچا صاحب آگے جا کر ثابت کروں گا مگر انصاف کی نظر سے دیکھنا۔

قولہ یہ بڑی باریک بات ہے کہ عیسیٰ آسمان سے اتریں اور سب ان کو دیکھیں اور اس پر عمل کریں اور جس پر علماء ہوں تو سچی نہیں جھوٹی اور جس فرقہ کے موافق ہوں۔ وہی اچھا کہے باقی ۷۲ فرقہ جھوٹا یہ بڑی نادانی ہے۔

اقول باریک بات ہے بقول آپ کے جب ہی مرزا قادیانی کی سمجھ میں نہیں آیا اور گمراہ

ہو گیا۔ چچا صاحب کل فرقوں اہل اسلام کا عقیدہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے اور جس فرقہ پر وہ ہوں گے وہی حق ہے۔ یہ مرزا قادیانی کی بڑی نادانی ہے کہ اور فرقہ عیسیٰ کو برا کہیں گے۔ کوئی برا نہیں کہے گا۔ یہ سراسر بہتان ہے چچا صاحب کیا علماء اپنے گھر جا کر کہتے ہیں؟ ہرگز نہیں کلام پاک اور حدیث شریف سے استدلال کرتے ہیں۔ مرزا کیوں نہیں مانتے۔ علماء جاہل نہیں جو اندھوں کی طرح ایک شعبہ ہذا کو مثیل مسیح مان لیں۔ خواہ وہ ان کو اچھا کہے یا برا۔

تو کہہ..... وہ تو اس واسطے آئے ہیں کہ قرآن شریف کو اور جو کچھ حضرت نے فرمایا ہے اس کو حق پر کریں اور تم لوگ کہو نہیں جیسا ہم کہیں وہ کرو بڑے غیرت کی بات ہے۔

اقول..... واہ چچا صاحب ”واکملت لکم دینکم“ کوہ ۱۳۰ برس نازل ہوئے ہو گئے مگر ابھی کلام پاک حق پر نہیں ہوا۔ ہزار ہا محدث و امام و فقیہ گزر گئے مگر سب غیروں پر یعنی گمراہ رہے۔ اور نیز اب ہمارے مرزا قادیانی کلام پاک کو دیکھتے اور حق پر کرتے ہیں۔ افسوس علماء تو کہتے ہیں کہ حضرت مسیح کی یہ علامتیں ہیں اور وہ بقیہ حیات ہیں اور ان کا نزول آسمان سے ہوگا اور ان کے دلائل قرآن پاک و حدیث شریف سے بیان کرتے ہیں اور مرزا قادیانی صاحب کہتے ہیں کہ ہم تو کلام پاک کو حق پر کرنے آئے ہیں۔

ابھی تک سب گمراہ تھے ہم تو یہ نہیں مانتے بڑے غیرت کی بات ہے چچا صاحب آپ کسی عالم کا قول دکھادیں جو اس نے یہ لکھا ہو کہ جو کچھ میں کہوں وہی مانو، کلام مجید و حدیث شریف کو نہ مانو تو میں مرزا قادیانی سے بیعت کر لوں۔ کیا مرزا قادیانی کی بیعت کا اصول یہی ہے کہ جمہور بولوں ”لعنة الله على الكاذبين“ چچا صاحب آپ انصاف کریں اب میں اپنا ثبوت پیش کرتا ہوں۔ مرزا قادیانی نزول ملائکہ کے منکر ہیں اور آپ کی تحریر سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ کسی مجسم شے کا آسمان سے نزول نہیں ہوتا مگر اس عقیدہ فاسد کی سورہ قدر تردید کرتی ہے۔ ”انما انزلناه فی لیلة القدر وما ادرک ما لیلة القدر۔ لیلة القدر خمیر من الف شہر۔ تنزل الملائکۃ والروح فیہا باذن ربہم من کل امر سلام ہی حتی مطلع الفجر“ ہم نے یہ اتارا شب قدر میں اور تو کیا پوچھا گیا ہے شب قدر شب قدر بہتر ہے ہزار مہینے سے اترتے ہیں فرشتے اور روح اس میں اپنے رب کے حکم سے ہر کام پر امان ہے وہ رات صبح کے نکلنے تک ہے۔ ﴿

مرزا قادیانی زمانہ ظلماتی اس شب کو قرار دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ اس کی تعریف میں فرماتا ہے (شب قدر بہتر ہے ہزار مہینے سے) تو بموجب عقیدہ مرزا کے اللہ تعالیٰ بواحد کو ہا بار

ہے کہ ایک ظلماتی زمانہ کی تعریف کر کے اپنے بندوں کو آفت میں مبتلا کرنا چاہتا ہے۔ نعوذ باللہ اب بتائیے کہ مرزا قادیانی کلام کے خلاف کرتا ہے یا علماء اور دیکھئے صاف نزول ملائکہ کا ثابت ہوتا ہے اور مرزا منکر ہے۔ اب بتاؤ کہ ”ننزل الملائکہ“ کے کیا معنی ہیں؟ مگر یاد رہے کہ جو کچھ آپ کہیں وہ کلام پاک کے لفظوں سے ثابت کر دیں اور کی تفسیر بے دلیل نہ پڑیں اور نہ حدیث ضعیف سے، ورنہ بموجب آپ کے پیر صاحب کے قاعدہ کے وہ دلیل مردود ہوگی اور خوان کا نزول آسمان سے ثابت ہے کیا خوان مجسم شے نہیں ہے۔

گو کہ وہ جاندار نہیں ہے مگر مجھ کو مجسم شے کا نزول ثابت کرتا ہے۔ وہ انشاء اللہ ثابت کر دوں گا۔ ”قال الحواریون یا عیسیٰ ابن مریم هل یستطیع ربک ان ینزل علینا مائدة من السماء (مائدہ: ۱۱۲)“ جس وقت کہا حواریوں نے اے عیسیٰ بیٹے مریم کے آیا کر سکتا ہے پروردگار تیرا یہ کہ اتارے اوپر ہمارے خوان آسمان سے۔ چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام نے دعا کی ”قال عیسیٰ ابن مریم اللہم ربنا انزل علینا مائدة من السماء تكون لنا عیدا لا ولنا واخرنا وایة منک وارزقنا وانت خیر الرازقین (مائدہ: ۱۱۳)“ جواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ”قال اللہ انی منزلها علیکم فمن یکفر بعد منکم فانی اعدہ عذابا لا اعدہ احدا من العلمین“ یعنی کہا عیسیٰ علیہ السلام بیٹے مریم نے یا اللہ پروردگار ہمارے اتار اوپر ہمارے خوان آسمان سے کہ ہووے عید اوّل ہمارے اور آخر ہمارے کو اور نشانی تیری طرف سے اور رزق دے ہم کو اور تو بہتر رزق دینے والا ہے۔“

جواب اللہ کی طرف سے کہا اللہ نے تحقیق میں اتارنے والا ہوں اوپر تمہارے پس جو کوئی کفر کرے بعد اس کے تم میں سے پس تحقیق میں عذاب کروں گا کہ نہ عذاب کروں گا وہ کسی کو عالموں سے۔“ چچا صاحب انصاف سے دیکھو اگر مجسم شے کا نزول خلاف قانون قدرت ہوتا تو ایسا جلیل القدر نبی اس کی استدعا نہ کرتا بلکہ اپنے حواریوں کو فہمائش کر دیتا اور اگر بالفرض محال ہم مان لیں کہ عیسیٰ نے نادانگی سے دعا کی تو اگر مجسم شے کا اتارنا آسمان سے خلاف ہوتا تو اللہ تعالیٰ اتارنے کا وعدہ نہ کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ خوان ضرور اترا کیونکہ اللہ کا قول سچا ہے۔ معاذ اللہ وہ معبود برحق جھوٹا نہیں۔ جو وعدہ کر کے پورا نہ کرے اور مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ کسی نبی نے آج تک مردہ زندہ نہیں کیا اور عیسیٰ نے مٹی کی چڑیا اصلی بنا کر نہیں اڑائی بلکہ وہ مسمریزم کا اثر یا نظر بندی تھی۔

افسوس آپ کے پیر صاحب کلام پاک کو بالکل نہیں دیکھتے اور اگر دیکھتے ہیں تو اندھے

بن کر۔ یا انہیں سمجھنے کی لیاقت نہیں اور اگر ہے تو ان کو حق بات کہنے کی جرأت نہیں۔ یا ان کو اپنی شہرت منظور ہے خواہ شیطان ہی بن کر ہو۔

دیکھو احیاء الموقیٰ اور معجزات عیسیٰ کے کلام پاک سے ثابت ہیں۔ ”قال اللہ تعالیٰ انی قد جنتکم بایت من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھنہ الطیر فانفخ فیہ فتکون طیراً باذن اللہ و ابری الا کھمہ والا برص و احی الموتیٰ باذن اللہ و اوبئکم بما تاکلون و ما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذالک لایۃ لکم ان کنتم مؤمنین (آل عمران: ۴۹)“ یہ کہ تحقیق آیا ہوں میں تمہارے پاس ساتھ ایک نشانی کے پروردگار تمہارے کی طرف سے یہ کہ بتاتا ہوں میں واسطے تمہارے مٹی سے مانند صورت جانور کی پس پھونکتا ہوں میں بیج اس کے پس ہو جاتا ہے جانور ساتھ حکم اللہ کے چنگا کرتا ہوں میں پیٹ کے اندھے کو اور کوڑھی کو اور جلاتا ہوں میں مردہ کو ساتھ حکم اللہ کے، اور خبر دیتا ہوں میں ساتھ اس چیز کے کہ کھاتے ہو تم جو کچھ ذخیرہ کرتے ہو بیج گھروں اپنے کے تحقیق بیج اس کے البتہ نشانی ہے واسطے تمہارے اگر ہو تم ایمان والے۔“

دیکھو اس سے مرزا قادیانی کی تردید ہو رہی ہے۔ اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ مٹی کا جانور بناتے تھے اور وہ اصلی جانور ہو جاتا تھا۔ اور مرزا اس کا منکر ہے اور مردہ کا زندہ کرنا بھی ثابت ہوتا ہے در نہ احی الموقیٰ کے کیا معنی ہوئے اور مرزا قادیانی لکھتا ہے ”اگر یہ قول یعنی مسمریزم معجزہ نہ ہوتی تو بندہ اعجاز نمائی میں مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔“ پھر لکھتا ہے۔

ایک منم کہ حسب بشارات آدم
عیسیٰ کجاست تلمیذ پا بہ منبرم

(درشین فارسی ص ۷۹)

وہ مرد وہ اپنے زعم باطل میں عیسیٰ سے اپنے کو بڑھ کر جانتا ہے۔ استغفر اللہ بھلا ایک نبی معزز سے مرزا قادیانی بڑھ سکتے ہیں؟ یہ کفر کے کلمہ لکھنا اور ایک نبی معظم کی توہین کرنا اسی دجال اصغر کا کام ہے۔ اور اگر مش مسیح ہیں تو بتائیں کونسا جانور بنایا کونسا مردہ زندہ کیا کونسا مادر زاد اندھا اچھا کیا۔ کونے مبروص کو شفا دی کونسی آئندہ کی بات کی خبر دی۔ اگر وہ واقعی مثل مسیح ہے تو نظر بندی ہی کر دکھائے۔ یا اصلی معجزے دکھائے تو میں ایمان لے آؤں۔ مگر مش مسیح ہو تو ایسا کر دکھائے کہیں فرعون کا جھوٹا بیٹا ایسا کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں خدا آپ کو اس فرعون ثانی سے نجات دے۔ آمین۔ اور مرزا قادیانی کا عقیدہ ہے کہ بعد مرنے کے روح دوزخ یا بہشت میں فوراً داخل ہو جاتی ہے۔

پور پھر وہاں سے نہیں نکلتی۔

اسی وجہ سے احیٰ المواتی و حیات مسیح کے منکر ہیں۔ مگر میں تعجب کرتا ہوں کہ پھر یوم الحساب کو میدان قیامت میں ارواح کیسے آئیں گی اور حساب کیسے ہوگا۔ نامعلوم آپ کے پیڑ صاحب اس کا کیا جواب دیں گے مگر معلوم ہو کہ اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ بعد مرنے کے ارواح اعلیٰ علیین یا تکھن میں موافق مراتب کے چلی جاتی ہیں۔ ہاں یوم الحساب کو اللہ تعالیٰ حساب کر کے دوزخ یا بہشت میں داخل کرے گا اور پھر وہاں سے نکلنا نہ ہوگا اور ہمیشہ تک رہیں گے۔

ابھی علیین یا تکھن سے روح کا واپس آنا شرعاً منع نہیں اور ہمارے اس دعوے کی حضرت عزیر علیہ السلام کا قصہ تائید کر رہا ہے جو کہ کلام پاک میں آیا ہے۔ ”او کالدی مَرَّ علی قریۃ وھی غارۃ علی عروشہا قال انی یحییٰ ہذہ اللہ بعد موتہا فلما تہ اللہ مائۃ عام ثم یعہ (بقرہ: ۲۵۹)“ یہ مائتہ اس شخص کی گزرتی اور ایک گاؤں کے جوگراہوا تھا اور اپنی چھتوں کے کہا۔ کیونکر زندہ کرے گا ان کو اللہ تعالیٰ بعد موت اس کے پس مارڈالا اس کو۔ (یعنی عزیر کو) اللہ نے سو ۱۰۰ برس تک پھر جلایا اس کو۔ اگر بعد موت ہی کے بہشت یا دوزخ میں انسان داخل ہوتا تو وہاں سے نکلنا محال ہے۔

پھر حضرت عزیر علیہ السلام بعد موت کے اور سو ۱۰۰ برس گزرنے کے کیسے زندہ ہوئے؟ غالباً مرزا قادیانی کہیں گے کہ عزیر مرے نہیں ہیں بلکہ نوم ہوگئی تھی۔ میں اس اندھے سے پوچھتا ہوں کہ ”ہما صاۃ اللہ“ کے معنی موت کے ہیں یا نوم کے؟ ایسے تو بہت لفظ پیش کر سکتے ہیں۔ لائیے کوئی لفظ دکھائیے اب میں موت حیات مسیح اور ان کے آسمان پر اٹھ جانے کا دیتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”وقولہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ وما قتلوه وما صلیوہ ولکن شبہ لہم (النساء: ۱۵۷)“ اور بسبب کہنے ان کے کہ تحقیق ہم نے مارڈالا عیسیٰ بیٹے مریم کو۔ رسول اللہ کا تھا اور نہیں مارا اس کو انہوں نے اور نہیں سولی دی انہوں نے اس کو ولیکن شبہ الا کیا واسطے ان کے۔

دیکھو اس سے حیلہ عیسیٰ کی ثابت ہوتی ہے اگر مرزا کہے یہود نے نہیں مارا بلکہ اللہ تعالیٰ نے موت سے مار کر روح کو اٹھالیا تو میں کہتا ہوں کہ اگر عیسیٰ اپنی موت سے مرتے تو یہودیوں کو شبہ کس بات کا تھا اور خود جان لیجئے کہ عیسیٰ سبے شک زندہ اٹھائے گئے اور اسی وجہ سے یہودیوں کو شبہ ہو گیا اور پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”وان الذین اعتقلوہا فیہ لفی شک منہ ما لہم بہ من علم الا التباع الظن وما قتلوه یقینا بل رفعہ اللہ الیہ وکان اللہ عزیزاً

اور تحقیق جو لوگ کہ اختلاف کیا۔ انہوں نے سچ اس کے البتہ سچ شک کے ہیں۔ اس سے نہیں واسطے اس کے ساتھ اس کی کچھ علم مگر یہودی کرنا گمان کی اور نہیں مارا اس کو یقیناً بلکہ اٹھالیا اس کو اللہ نے طرف اپنی اور ہے اللہ غالب حکمت والا۔ اگر آپ کہیں بے شک اٹھالیا مگر مار کر روح کو اٹھالیا تو بالکل غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”وَمَا قَلْبُوهٖ بِیَقِیْنًا ۙ بَلْ رَفَعَهُ اللّٰهُ اِلَیْهِ“ اور نہیں قتل کیا ان کو یقیناً بلکہ اٹھالیا۔ تو کیا روح بھی قتل کی جاتی ہے جو روح کو اٹھالیا اور لفظ قتل جسم پر صادق آتا ہے تو معلوم ہوا کہ مع جسم کے حضرت روح اللہ اٹھالئے گئے۔

چچا صاحب اور بہت نصوص قرآنی حیات مسیح پر دلالت کرتے ہیں جن کو بخوف طوالت چھوڑ دیا گیا۔ جس وقت اس خط کا جواب آپ کے مذاق صاحب لکھیں گے تو دیکھا جائے گا۔ اب ایک حدیث نزول مسیح کی لکھ کر فرست کرنا ہوں۔ (بخاری اور مسلم اور ابوداؤد اور ترمذی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے کہ) رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اس کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ بے شک قریب ہے کہ ابن مریم تم میں اتریں گے۔ حاکم عادل ہو کر تو صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو ماریں گے اور مال کی ایسی کثرت ہوگی کہ اس کو کوئی قبول نہیں کرے گا۔ اور ایک سجدہ اس وقت دنیا دانیہا سے بہتر ہوگا۔

پھر ابو ہریرہؓ بولے اگر چاہو تم کلام پاک سے اس بات کی تصدیق کے لئے اس آیت کو پڑھو ”وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْإِلَهُ مِنْ بِهِ قُلُوبٌ مَّوَّهٌ“ اب بتاؤ کوئی حق کا طالب اس مغتری کذاب کو مثل مسیح علیہ السلام کیسے مانے اور حدیث کا خلاف کیونکر کرے۔ دیکھو ہمارے فخر صادق ﷺ نے ابن مریم فرمایا ہے جس سے مراد وہی نبی مرسل حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ مرزا قادیانی ہرگز نہیں ہو سکتے۔ اگر فخر عالم ﷺ کی مراد اس سے مثل مسیح علیہ السلام ہے تو کیوں لفظ مثل نہ فرمایا ابن مریم کیوں فرمایا؟

اگر آپ کہیں سرور عالم ﷺ کی مراد اس سے مثل مسیح علیہ السلام ہے تو اس کی دلیل پیش کرو۔ بلا ضرورت ہم لفظی معنی کیوں تبدیل کریں۔ میں کہتا ہوں کہ ابن مریم سے مراد ہوں تو کیا آپ مجھ پر ایمان لے آئیں گے۔ ہرگز نہیں پھر ہم مرزا پر کیوں ایمان لائیں جو بات لکھا کرو با دلیل لکھا کرو ورنہ مردود ہوگی۔ اگر بالفرض محال مان بھی لیں کہ ابن مریم سے مراد مثل مسیح علیہ السلام ہے اور یہی غلام احمد قادیانی ہیں تو وہ نشانات جو حدیث نبوی میں مذکور ہیں، مرزا قادیانی بتائے کہاں کے حاکم ہیں۔ کونسا انصاف کیا بلکہ برخلاف اس کے دین پر ظلم کیا کہ ایک خلق

خدا کو گمراہ کر دیا کوئی صلیب توڑی؟ بلکہ برخلاف حدیث کے گورنمنٹ کی جو کہ صلیب کی معاون و مددگار ہے خوشامدانہ تعریف کرتے ہیں اور خلیفۃ المسلمین یعنی سلطان روم کی بھجی۔

بتائیے کونسا خنزیر قتل کیا وہ بخلاف حدیث کے قوم نصاریٰ جو کہ خنزیر کھاتی ہے ہمیشہ مدح کرتے ہیں۔ اور جہاد کو ایک ظالمانہ فعل بتاتے ہیں اور بتائیے ان کے قدم میں سنت لڑوم سے کونسا افلاس دور ہو گیا کونسا تنفس ایسا ہے کہ جس کو رو پیہ دیا جائے۔ اور وہ انکار کرے لاحول و لا قوتہ مرزا قادیانی خود چندہ یعنی بھیک مانگتا ہے پھر دوسروں پر کیا اثر ہوگا۔

چونکہ مرزا قادیانی میں سب اوصاف خلاف حدیث کے پائے جاتے ہیں۔ لہذا ان کو مثل مسیح علیہ السلام کہنا سراسر حماقت ہے اور مثل و جال و شیطان کہنا نہایت مناسب ہے۔ جناب چچا صاحب میں آپ کو نصیحت کرتا ہوں کہ اس چاہ منالات سے نکلنے بھلا خیال تو فرمائیں کہ اگر یہ شخص پنجابی صاحب کمال اور ملہم ہوتا تو اس کا مریدوں پر اثر نہ پڑتا۔ ضرور پڑتا اور مرید بھی پابند شرع ہوتے ہیں اور لطف یہ کہ مرزا اپنی تصانیف میں اس کا دعویٰ کرتا ہے (میرے متبع پابند شرع ہیں) واہ رے مرزا یہ تیری ہی بے حیائی ہے کہ (دروغ گویم بروئے تو) اب میں ان کی قلعی کھولتا ہوں مگر بسبب خوف غیبت کے نام نہیں لکھوں گا۔

ہاں اگر آپ کو یقین نہ ہو تو پھر ثبوت کافی دے دوں گا۔ ایک صاحب ان کے مرید ہیں۔ ان کے ایک مرید نے ایک فاحشہ سے زنا کیا اور پھر اسی عورت سے نکاح کیا۔ اور کوئی صاحب دائمی اور پرچہ ہاتے ہیں کوئی صاحب منڈاتے ہیں۔ کوئی منخن سے نیچے پا جاعے پہنتے ہیں۔ کوئی تارک الجماعت کوئی تارک الصلوٰۃ۔ کوئی صحیح بخاری کو رجسٹر سرکاری کہتے ہیں۔ خدا ان بے ادبوں کو عارت کرے۔ غرض کہاں تک لکھوں ایک آپ ہی ہیں کہ انہوں جو شرعاً حرام ہے کھاتے ہیں۔ ان لوگوں پر اور آپ پر ملہم صاحب کا اثر نہیں پڑتا۔

آپ ضرور اعتراض کریں گے کہ یہی اعتراض نبی پر پڑتا ہے۔ ان کی امت بھی طرح طرح کے منہیات شرعیہ میں مبتلا ہے۔ تو جواب یہ ہے کہ ہمارے نبی مکرم ﷺ نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میری امت پابند رہے گی۔ بلکہ یہی فرمایا ہے کہ اخیر زمانہ یعنی قرب قیامت میں میری امت خراب ہو جائے گی تو وہی ہوا تو پھر حضرت کی امت آپ ﷺ کے وفات کے بعد زمانہ دراز کے بگڑی ہے اور آپ کے ملہم صاحب کے چیلے تو ان کی موجودگی میں بگڑ گئے اور زبان حال سے کہہ دیا کہ یہ دعویٰ تیرا جھوٹا ہے۔ ہم پابند شرع نہیں۔ اگر ملہم صاحب کو کچھ مادہ ہے تو آجائیں علماء کا سامنا کرے وہ ڈرے نہیں۔ غیر مقلد جو چند مرتبہ اس کی سرکوبی کر چکے ہیں۔ سامنا نہیں کریں

گے۔ مقلدین کا سامنا کرے۔ دہلی یا شاہجہان پور میں آجائے۔

اگر بحث تقریری میں علماء ساکت ہو گئے تو اس کے کل خرچہ کا میں ذمہ دار اور پھر بیعت بھی کر لوں گا اور اگر وہ رک اشاکر بھاگا تو ہمارے خرچہ کا وہ ذمہ دار اور اپنے دعوے سے دست بردار ہو۔ مجھ کو خوب یقین ہے کہ آپ اس خط کا جواب لکھ نہیں سکتے۔ کیونکہ عربی سے ناواقفیت ہے۔ اب وہ نفاق میرے سامنے آجائے۔ میں دیکھوں وہ کیسا عالم ہے۔ آپ نے لکھا تھا کہ اس نفاق کو بہت ادب سے لکھا کرو۔ بھلا خیال کرو کہ ہماری طرف کے علماء کو جب آپ برا لکھتے ہیں اور ان کا ادب ملحوظ نہیں رکھتے ہیں تو اس نفاق جاہل کا ادب کیوں کروں۔ خیر مجھ کو اس سے کچھ بحث نہیں۔ وہ مسکی اور جیسا آپ نے لکھا ویسا ہی سہی۔ اب اس کا احوال کھل جائے گا۔ اگر عالم ہے تو اس کا جواب آیات و احادیث سے لکھے گا ورنہ خاموش ہو جائے گا۔

اب اتنی عرض خدمت مبارک میں ہے۔ اس کو بغور پڑھنا اور تعصب نہ کرنا اور حق کو قبول کرنا میں سچ عرض کرتا ہوں کہ میں نے اب تک کسی عالم کی کتاب نہیں دیکھی اور نہ تعصب سے لکھا بلکہ جو کچھ مجھ کو کتاب اللہ اور فرمودہ رسول اللہ ﷺ سے تحقیق ہو ادبی لکھ دیا۔ آپ کو خیال ہو گا کہ شاید یہ تقریر مولانا محمد اعظم شاہ صاحب سے صلح کر کے لکھی ہے۔ ہرگز نہیں بھلا آپ کے یا اس نفاق کے مقابلہ میں مولانا صاحب موصوف کی تقریر لکھتا؟ ہاں صاحب اگر آپ کے پیر صاحب کے مقابلہ پر جناب مولانا اعظم شاہ صاحب کٹہرے ہوں تو زیبا ہے۔ اب مجھ کو اس اس فضولیات سے کچھ سروکار نہیں۔

آپ یا وہ نفاق صاحب یا ملہم صاحب جو چاہیں اس کا جواب لکھیں۔ میں دیکھوں کہ آپ لوگ ممت مسیح و مثل مسیح کا کیا ثبوت رکھتے ہیں۔ ”و ما علینا الا البلاغ“ میں یہ تحریر ختم کر چکا تھا کہ آپ کا دوسرا خط آیا گو کہ اس کی طرف توجہ کرنا بالکل حماقت ہے کیونکہ آپ نے دلیل شرعی نہیں لکھی ہے۔ مگر میں اس کا بھی جواب اس میں لکھتا ہوں کہ آپ یہ نہ کہیں کہ کچھ جواب نہ بن پڑا اور خاموش ہو گئے۔ اب میں ایک التجا کرتا ہوں وہ یہ کہ میرے سخت الفاظ سے ناراض نہ ہونا جیسا آپ نے اور آپ کے پیر صاحب نے ہمارے کو لکھا اسی کا جواب ترکی ہتری دیا جاتا ہے۔

جواب خط دوم

قولہ..... جو کچھ تم نے لکھا یہ کوئی بات عقل کی نہیں۔

اقول..... یہ اعتراض شارح علیہ السلام پر کیجئے کیونکہ کوئی قول میرا خلاف کتاب اللہ اور سنت

رسول اللہ کے نہیں ہے۔

قولہ..... ہم تم کو بہت دور کی بات لکھتے ہیں مگر تم نادانی کرتے ہو۔

اقول..... بے شک آپ بہت دور کی بات لکھتے ہیں۔ سنی پور قادیان سے بہت دور ہے۔ نادان مرزا ہے جو ہمارے خبر صادق علیہ السلام کے فرمودہ کے سراسر خلاف کرتا ہے۔

قولہ..... جو بات ہم لکھتے ہیں تمہاری سمجھ میں نہیں آتی ہے۔

اقول..... اس کا برعکس سمجھنے بلکہ میں جو لکھتا ہوں آپ کے فہم مبارک میں نہیں آتا۔

قولہ..... کیا عقل اسی کا نام ہے کہ ایک آدمی آسمان سے اترے جب ایمان لائیں ورنہ نہیں۔

اقول..... ہاں اسی کا نام عقل ہے جب آپ اس کو خلاف عقل بدلائل معقول ثابت کریں گے تو جواب دیا جائے گا ایسے بے ہودہ سوالوں کا میرے پاس جواب نہیں۔

قولہ..... ایمان اسی کا نام ہے کہ پوشیدہ بات پر ایمان لاؤ۔

اقول..... یہ ایمان کی تعریف کس کتاب میں لکھی ہے۔ ثابت کیجئے۔

قولہ..... یہ کیا بات لکھ دی کہ دہلی سے روکی کتابیں منگالوں۔

اقول..... افسوس جب آپ ایسی ایک موٹی بات نہ سمجھ تو نکات دہیہ کیا سمجھو گے۔ دیکھئے میں نے لکھا تھا کہ دہلی سے ملہم صاحب کے روکی کتابیں منگالو جو کہ علماء محققین نے لکھی ہیں اور مرزا کی تصانیف اور علماء کے اقوال کا مقابلہ کر لو پھر جو میرے نزدیک حق ثابت ہوگا۔ اس پر بلا تعصب کاربند ہوں گا۔ بتائیے اس میں کیا خرابی ہے۔ مگر شکر ہے اس کریم کار ساز کا کہ بلا دیکھے مجھ پر دجالیہ مرزا کی مثل آفتاب نیمروز کے کھل گئی اور اللہ نے اپنے کرم سے مجھ کو اس گمراہی سے بچا لیا۔ خدا آپ کو بھی ہدایت کرے۔

قولہ..... رو کوئی نئی بات ہے یہ تو تمام علماء قدیم کا حق چلا آتا ہے۔

اقول..... سبحان اللہ کیا اچھی آپ کی تقریر ہے آپ بتائیں کہ ایک دوسرے کی تردید میں کیا قباحت ہے۔ شکر ہے اللہ کا کہ آپ کے حق قول سے تردید مذاہب باطلہ کی مثل قادیانی وغیرہ کی کرنا ثابت ہو گیا۔ کہ آپ حق کہہ رہے ہیں کہ تمام علماء کا حق ہے۔ لہذا آپ کے قول سے اجماع ثابت ہو گیا پھر اجماع سے خلاف کے کیا مہنی۔

قولہ..... جو فرقے اہل سنت کے ہیں۔ ایک دوسرے کا بے سمجھے رد کرتے ہیں۔

اقول..... آپ کا اس سے کیا منشاء ہے؟ کیا رو مذاہب باطلہ کا بند کیا جائے۔ اگر یہی مطلب ہے تو اول اس شیطان قادیانی کو فصاحت کیجئے اور اگر یہ خیال ہے کہ علماء بے سمجھے تردید کرتے ہیں تو علماء

موصوف کی کچھ موافق قواعد شریعہ کے ثابت کیجئے۔

قولہ..... پھر وہ رفیعو ذہاب اللہ خدا اور رسول پر ہو خواہ دوسرے کے ثبوت آیت وحدیث ہو مگر ان کچھ علماء رد کردیتے ہیں۔

اقول..... بے شک یہ سچ ہے کہ بعض علماء تعصب سے رد لکھتے ہیں مگر سب ایسے نہیں اگر آپ ایسے ہیں تو بھول آپ کے مرزا سے اول کل علماء گمراہ تھے اور جب علماء گمراہ ہوئے تو جاہل بدرجہ اول گمراہ ہوئے مگر جب آپ کے نزدیک سب گمراہ ہیں تو یہ حدیث غلط ہوگئی۔ ”قال رسول اللہ ﷺ“ کہ میری امت میں ۳۷ فرقتے ہوں گے۔ ایک ناجی اور سب ناری، جب کل اہل اسلام گمراہ ہو گئے تو ناجی کون رہا۔

قولہ..... کیا مولوی نذیر حسین دعبدا لہی کا رد نہیں ہوا۔ کونسا مولوی ہے جس کا رد نہیں ہوا۔
اقول..... کیا ایک عالم کا جبکہ رد ہو جائے تو اس کا قول مردود ہو جاتا ہے۔ اگر آپ کا یہی عقیدہ ہے تو آپ کے نزدیک کسی کا بھی قول معتبر نہیں نہ اللہ نہ رسول نہ علماء وغیرہ کیونکہ رد سب کا ہو چکا ہے اور آپ کے اس قول سے آپ کے پھر صاحب کی بھی ۲۷ رائے کی منڈیا بھی گر گئی کیونکہ ان کا بھی رد ہو گیا۔

قولہ..... بس جہاں کوئی بات سنی اور پانچامہ اتر پڑا۔
اقول..... چچا صاحب کیا یہ خبر تحقیق ہے کہ مرزا شیطانی الہام والے کا پانچامہ اتر گیا۔ ہاں ہاں درست ہے۔ دہلی میں مولانا بشیر احمد صاحب کے خوف سے پانچامہ اتر گیا ہوگا اور پھر بے حیا باز نہیں آتا۔ مولوی بشیر احمد صاحب کے مقابلہ سے ایسا بھاگا کہ پھر مقابلہ کا نام نہیں لیا اور ایک خبر مجھ کو اور پہنچی ہے وہ یہ کہ جب مولانا عبدالحق صاحب نے مباحثہ کے واسطے طلب کیا تو مرزا قادیانی خطا ہو گئے۔

نہ معلوم یہ بات کہاں تک درست ہے۔ ایسے ڈر پوک کو لہم کیونکر مانا جائے۔

قولہ..... کچھ سوچو تو رد کو دڑ پڑے۔

اقول..... خوب سمجھ لیا کہ مرزا مردود و شیطانی شعبہ باز مکار ہے۔

قولہ..... رد تو رسولوں کا ہوتا آیا ہے۔

اقول..... جناب چچا صاحب جس نبی کا کسی کافر نے رد کیا تو اس کا فر کو انبیاء علیہ السلام نے طرح طرح کے معجزات سے ساکت اور معقول کر دیا۔ اگر مرزا قادیانی سچا ہے تو کوئی نشان آسانی کیوں نہیں دکھاتا خوف کے سبب گھر میں کیوں چھپتا پھرتا ہے۔ اگر آپ کہیں کہ چند لوگوں کے مرنے کی

پیشینگوئی مرزا قادیانی نے کر دکھائی تو معلوم ہو کہ یہ سب رمل اور نجوم کا کام ہے اور لطف یہ کہ مرزا اس فن میں بھی کامل نہیں۔

ہمارے یہاں وہ پنڈت جو لنگوٹ کئے در در بھیک مانگتے ہیں۔ وہ مرزا سے اچھا بتاتے ہیں۔ مرزا قادیانی چند روز نجوم اور سیکھ لے پھر نبوت اور امامت کا دعویٰ کرے۔ افسوس مرزا قادیانی کا ایک الہام تو سچا ہوتا۔ عبداللہ آفتم و مولوی محمد حسین صاحب کے مرنے کی اور سلطان روم کے یونان کے مقابلہ سے شکست کی پیشینگوئی کی گمراہی بھی پوری نہ ہوئی نہ یہ لوگ میعاد الہام کے اندر مرے نہ سلطان روم کو شکست ہوئی بلکہ یونان ہارا۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ قادیانی خدا سے غلط فہمی ہوئی۔ یہ کیا بات ہے کہ ہر ایک الہام کا الٹا اثر ثابت ہوتا ہے بلکہ مذکور اب تک دن کی سرکوبی کر رہے اور اپنا ٹھکانا دوزخ میں۔

قولہ..... ہم نے حق بات دریافت کرنے کو کتابیں بھیجی تھیں یاد کرنے کو۔

اقول..... جب مجھ کو مرزا قادیانی حق پر معلوم نہ ہوا تو ان کی تردید کر کے آپ کو آگاہ کیا۔ مگر آپ اس نفاق چیلہ شیطان کے دھوکہ دہی میں ایسے مصروف ہیں کہ حق کی طرف رجوع ہی نہیں کرتے۔

قولہ..... لکھ دیا کہ مرزا قادیانی کی بیعت ترک کر دو اور کچھ دریافت نہیں کیا۔

اقول..... جب آپ نے اس دجال اصغر کی مجھ کو کتابیں بھیج دیں اور ان سے مرزا کی میرے نزدیک وجاہت کھل گئی تو کیا دریافت کرتا اور آپ کو ترک بیعت کے بارے میں جو لکھا تو برا کیا۔ اگر آپ کے ذمہ باطل میں میں نے برا کیا تو اس برائی کو ثابت کیجئے۔

قولہ..... معلوم نہیں کہ یہودی بغل میں تو توریت اور سر پر چھوڑ تھا پر حضرت عیسیٰ کو سولی کیوں دیا؟

اقول..... یہ بابت یہود سے دریافت کرو مگر میں اتنا کہنے سے باز رہ نہیں سکتا اگر یہود توریت کو ماننے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ہرگز سولی پر چڑھانے کی فکر نہ کرتے۔ اور اگر توریت رو دہل نہ ہوتی تو عیسیٰ کے پیدا ہونے کی ضرورت کیا تھی اور جمہور کے تابع ہونے سے انسان حق پر نہیں ہوتا۔ جب تک کہ اس کی تائید کتاب آسمانی نہ کرتی ہو۔ ہاں جبکہ کلیات شرع سے ایک بات نہ معلوم ہو تو اس وقت اجماع بعدہ جمہور کو ماننا فرض ہوگا۔

قولہ..... ارے حدیث حضرت کی موجود ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ میری امت یہود و نصاریٰ کی طرح ہو جائے گی۔ اگر مرزا قادیانی نے یہ حدیث بیان کر دی تو ان کی تردید کیوں کی اور کفر کا

فتویٰ کیوں دیا؟

اقول اسی حدیث کا جواب خط اول کی تردید میں دیکھو اور مرزا کو بسبب اس حدیث بیان کرنے کے کافر نہیں کہا۔ بلکہ انہوں نے دعویٰ نبوت کا کیا ختم نبوت کا انکار کیا۔ مسیح علیہ السلام کی ہجو وغیرہ وغیرہ کے سبب سے کافر کہا۔

قولہ اور ان کو کہا تو کس کو کہا معاذ اللہ حضرت کو کہا۔

اقول جب آپ کی دلیل مفید اس دعوے کے تھی ٹوٹ گئی تو یہ دعویٰ بھی مہمل ہو گیا۔

قولہ زبان روکو اور حضرت کو برا مت کہو۔

اقول یہ نصیحت بھی اس دلیل پر مبنی ہے جب وہ دلیل ہی اکھڑ گئی تو یہ نصیحت بھی باطل ہو گئی۔

قولہ اور علماء تو کافر بہت جلد کہہ دیتے ہیں کوئی عالم ایسا نہیں جس کو دوسرے فرقہ والوں نے کافر نہ کہا ہو۔ یہاں تک کہ کسی کافر نے نبی تک کو نہ چھوڑا اور قتل تک کیا۔

اقول چچا صاحب جو شخص یا عالم دلائل تو یہ سے کافر بنایا گیا ہو اس کو کافر مان لو اور جس کو تعصب مذہبی سے کافر کہا ہو تو ان کو نہ مانو اور انبیاء علیہ السلام کو جو قتل کیا و سحر کہا تو دنیا ہی میں اس کا بدل ظاہر ہو گیا۔ اگر مرزا سچا ہے تو اپنے کافر کہنے والوں کو کوئی نشان دکھائیں۔

قولہ اور ابھی علماء کار نہیں گیا۔

اقول علماء کار دہرگز نہیں جاسکتا۔ اگر علماء اسلام رد نہ کریں تو اسلام کو مرزا ایسے دجال بالکل برہم کر دیں۔

قولہ اگر مرزا قادیانی کار دکر دیا تو کیا مشکل۔

اقول کفر تو نا خدا خدا کر کے سچ ہے ایک ٹھہ کار دکر دینا چنداں مشکل نہیں شکر خدا کا کہ اس کو آپ نے قبول کر لیا۔

قولہ اور جاہل تو ہمارے رسول مقبول کو کہا کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کو کہا تو کیا کیا؟

اقول اس کا جواب میں اوپر لکھ چکا ہوں نظر سے گزرا ہوگا کہ رسول مقبول ﷺ جاہل و سحر کہنے والوں کی آنکھ میں معجزات دکھا کر دھول جھونک دیتے تھے اور اگر مرزا قادیانی کو ہم بلا دلیل امام مان لیں تو آپ مسئلہ کذاب وغیرہ مدعیان نبوت کو کیوں نہیں مانتے۔

قولہ مولوی لوگ کہتے ہیں کہ جب حضرت مہدی و مسیح ظہور کریں گے تو علماء کفر کا فتویٰ دیں گے۔ آیا یہ مولوی یہود و نصاریٰ کے ہوں گے یا اسلام کے۔

اقول اول اپنے دعویٰ پر دلیل لائیے پھر سوال کیجئے بتائیے کسی عالم معتبر نے یہ الفاظ لکھے

ہیں۔

قولہ علماء تو ایسے ہیں کہ خواہ قرآن شریف و حدیث شریف چھوٹ جائیں مگر ان کی لکیر مت چھوٹے۔ اگر ان کی لکیر چھوٹی اور کاغذ کھرا۔

اقول آپ نے بھی مثل و جال قادیانی کے چھوٹ بولنا شروع کر دیا۔ بہت جلد امام صاحب سے درجہ شیطانی ملے کر آئے۔ اول کسی عالم کا قول خلاف شرع ثابت کیجئے۔ بعد کو یہ اعتراض کیجئے۔

قولہ پھر چاہے تمام دنیا ایک طرف ہو۔

اقول ارے بچا صاحب یہ گرگٹ سے رنگ کیوں بدلنے لگے۔ اب جمہور کو کیوں تسلیم کیا میں کہتا ہوں کہ ایک عالم کی تائید کلام پاک کرتا ہے۔ اگر اس کے خلاف تمام جہان کے لوگ کریں وہ سب گمراہ ہوں گے۔

قولہ اور حق کو تو بالکل نہیں جانتے۔

اقول وہ شیطان قادیانی حق کو نہیں جانتا اور میں خط اول کی تردید میں اس کو ثابت کر آیا ہوں حاجت اعادہ کی نہیں۔

قولہ بس بھاطروں کی طرح تمام جہاں لاؤ یعنی رد کی کتاب لاؤ۔

اقول سبحان اللہ اچھا صاحب آپ کو ملہم صاحب نے خوب تہذیب سکھائی میں تسلیم کرتا ہوں آپ کے پیر صاحب اعلیٰ درجہ کے فاضل ہیں۔ کیا اچھی تعلیم یاد ہیں فلاں مر جائے گا۔ فلاں ذلیل ہوگا اور دہلی سے جو سراویل ہلاتے بھاگے اور قادیان جا کے دم لیا یہ کیا خوب نقل ہے۔ میں بھی اس نقل کی داد دیتا ہوں۔ مگر علماء کو یہ تعلیم دکھانے سے کیا تنبیہ علماء سے بھرتی سر پر کھانے کے اور کیا حاصل ہوگا۔ ہاں کسی نواب کے پاس چلے جائیں۔ تو مبلغ علیہ السلام وصول ہوں۔

قولہ پہلے سوچو کہ جو دعویٰ امام مسیح ہونے کا کرتا ہے آخر وہ کیا کہتا ہے؟

اقول اچھا صاحب اوّل تو خیال کیجئے کہ تمام زمانہ کے علماء جو مرزا کو بطل کہتے ہیں۔ آخر وہ کیا کہتے ہیں۔

قولہ جاہل تو حضرت کو کہتے ہیں کہ جو کچھ سلمان فارسی بتاتا ہے وہ لکھ دیتے ہیں۔ پھر مرزا کو کہا تو کیا کہا۔

اقول اس کا جواب چند مرتبہ لکھ چکا ہوں۔ لایے کوئی نشان آسمانی ورنہ مرزا قادیانی جھوٹا۔

قولہ اور جو لکھا ہے کہ خنزیر کو ماریں گے صلیب کو توڑیں گے تو کیا دکان رکھیں گے۔

اقول میں ملہم نہیں جو اس کی وجہ بتاؤں۔ ہاں بول اپنے کفر کا اقرار کیجئے۔ پھر اس قسم کی اعتراض کیجئے۔

قولہ اب ہوش کرو کہ خنزیر سے یہ مطلب ہے کہ کفر کو ذبح کریں گے اور صلیب کا یہ مطلب کہ کفر توڑیں گے۔ ورنہ قتل خنزیر اور توڑنے صلیب سے کیا مطلب اور نصاریٰ کا کیا حرج تم توڑو گے وہ اور بتائیں گے تم قتل کرو گے وہ اور خرید لیں گے۔

اقول واہ چچا صاحب آپ کو بھی الہام ہونے لگا۔ ورنہ کسی لغت یا معاودہ عرب یا کسی حدیث سے اس کی نظیر دکھائے کہ یکسر الصلیب ویقتل الخنزیر کے یہ معنی جو آپ نے کئے ہیں۔ کسی نے کئے ہوں اور اگر آپ دکھائیں گے۔ (اور انشاء اللہ دکھانہ سکیں گے) تو آپ کی یہ تفسیر باطل ہے۔

اور یہ لکھا ہے کہ وہ صلیب پھر بتالیں گے اور خنزیر پھر خرید کر لیں گے۔ تو معلوم ہوا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا تو کل جہاں مسلمان ہو جائے گا اور کل صلیبیں اور کل خنازیر قتل کر دیے جائیں گے۔ جب صلیب و خنازیر جہاں سے معدوم ہو گئے اور کل جہاں مسلمان تو پھر کون صلیب بنائے گا اور کہاں سے خنزیر آئے گا۔

قولہ حضرت آدم سے لے کر رسول مقبول ﷺ تک جتنے نبی اور امام ہوئے۔ سب زمانہ کے علماء بغل میں آسمانی کتاب اور سر پر جمہور رکھے رہے اور سب رکھا رہے گا اور جو نبی اور امام نے کیا وہی سچ ہوا۔

اقول یہ سب درست ہے اور بے شک اگلی امتوں نے ایسا ہی کیا مگر وہ لوگ برائے نام کتاب آسمانی کے پابند ہیں۔ دراصل ان کو رد و بدل کر دینے میں اور جمہور کا اعتبار نہیں۔ یہی وجہ نبی ثانی آنے کی ہوتی ہے مگر یہ اعتراض جب صادق ہوں جس وقت آپ ملہم صاحب کی امامت ثابت کر دیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ امت مرحومہ خصوصاً فرقہ اہل سنت کتاب آسمانی کے خلاف نہیں کرتے۔ پھر جو امام ہمارے دلائل شرعیہ کے خلاف کرے گا۔ کیسے اور اس کا قول راست ہو سکتا ہے۔ وہ مثل سید احمد خان کے مردود ہوگا اور چند جہلاء کے پیرو ہو جانے سے ہرگز ایک شیطان امام نہیں بن سکتا۔

قولہ میں نے تو اس واسطے لکھا تھا کہ اس نازک وقت میں حق ظاہر ہو جائے۔

اقول اچھے محسن بنے اپنے ساتھ مجھ کو بھی چاہ ملائت میں گرا نا چاہا تھا۔

قولہ میں نے یہ نہیں لکھا تھا کہ تم رد و مباحثہ شروع کرو۔

اقول مباحثہ سے اگر آپ حق پر ہیں تو اتنا پریشان کیوں ہوتے ہیں؟ مگر سچ ہے جس کا ہر چند مرتبہ پشت دکھا چکا ہے اس کا مرید کیوں نہ ڈرے۔

قولہ اور یہ لکھا کہ مرزا قادیانی جاہل ہیں یہ تو ہم جانتے ہیں۔ اس کے لکھنے کی ضرورت نہیں۔

اقول جب مرزا قادیانی کو جاہل جانتے ہو تو بیعت ترک کیوں نہیں کرتے؟ معلوم ہوا کہ آپ بھی گمراہ بن گئے۔

قولہ کیونکہ جو جو صحابہ جب تک حضرت کو نہیں مانتے تھے تو آنحضرت ﷺ انہوں کو جاہل معلوم ہوتے تھے جب انہی صحابہ نے حضرت کو مانا تو سچا جاننے لگے۔

اقول یہی دعویٰ بیروان میلہ کذاب وغیرہ کا ہے مگر صرف دعویٰ سے کام نہیں چلتا۔ لایئے آسمانی نشان مرزا قادیانی کا دکھائیے جیسا ہمارے فخر عالم ﷺ دکھاتے تھے۔

قولہ اور مجھ کو تو جناب مرزا قادیانی سمجھانے نہیں آتے میں حق دیکھ کر بیعت ہوا ہوں۔

اقول بس چچا صاحب یہی غرض ہے کہ وہی حق مجھ کو دکھا دیجئے تاکہ میں بھی بیعت کر لوں۔
قولہ مجھ کو بھی اپنے دین کا بڑا خیال ہے۔

اقول چچا صاحب مبارک مبارک مگر یہ کیسے دین کا خیال ہوا۔ میری یاد میں کبھی آپ نے نماز تک نہ پڑھی کیا دین کا خیال ایسا ہی تھا کہ ایک ٹھہ کی بلا دلیل شرعی پیروی کر لی۔

قولہ میں نے تم کو اس واسطے لکھا کہ نماز پڑھ کر حق سے دعا کرو گے۔

اقول چچا صاحب دعا میں اس وقت کرتا کہ مجھ کو مرزا قادیانی کا بطلان آیات و احادیث سے ثابت نہ ہوتا اور جب مجھ کو اس پنجابی کا بطلان قطعی طور پر ظاہر ہو گیا۔ یہ دعا کرنا ایسا ہے جیسے میں

دعا کروں کہ اللہ مجھ کو شیطان کی گمراہی میں شگ ہے۔ مجھے حق ظاہر کر دے۔ ایسی دعا سے ایمان جانے کا خوف ہے۔

قولہ یہ تو میں نے نہیں لکھا کہ کتابوں کو نہ دیکھو اور رد و محو ڈ۔

اقول جب مجھ کو مرزا کی کتابوں کا بطلان ظاہر ہو گیا تو کیوں نہ اس کی تردید دیکھوں اور کیا مذاہب غیر کی کتابیں دیکھنا منع ہے۔

قولہ میں رد کو خوب جانتا ہوں اور کتابیں بھی روکی جانتا ہوں۔

اقول آپ علماء کی کتابیں بغور دیکھتے تو ایسی ناہنجی نہ کرتے۔ غضب تو یہی ہوا کہ ایک طرف کے بیان پر ڈگری کردی اور دوسروں کا بیان نہ سنا اور اپنے آپ کو لیاقت نہیں کہ ایک طرف کی

مضمون دیکھنے سے حقیقت اور غیر حقیقت ثابت کر سکیں۔ لہذا آپ کو دونوں طرف کا مضمون دیکھنا فرض ہے۔

قولہ..... یہود و نصاریٰ و ہنود اہل اسلام کا رد کرتے ہیں تو کیا دین اسلام رد ہو جائے گا۔ ہرگز نہیں۔

اقول..... سچ ہے یہ الہام ہزار ہا بار پانچا ماہ اتار کر رقص کرے اور اسلام کی تردید کرے مگر اسلام رد نہیں ہو سکتا۔

قولہ..... میرا جی اچھا نہیں ورنہ اور لکھتا پھر لکھوں گا۔

اقول..... آپ کا جی اچھا نہ تھا تو اتنے کفر کے کلمہ بولے۔ اگر جی اچھا ہوتا تو نہ معلوم کتنا طوفان اٹھاتے اور اب اگر لکھا تو ثبوت قوی دیتے مگر ورنہ ایسے بے ہودہ کلموں کا آئندہ جواب نہ لکھا جائے گا۔

محمد رفعت اللہ خان و شرافت اللہ خان کے مباحثے پر ریویو

قاسم علی خان!

مولانا شوکت اللہ محمد الدین مشرقیہ السلام علیکم در رحمۃ اللہ و برکاتہ۔ شاہجہانپور کا یہ مباحثہ بذریعہ ضمیرہ شونہ ہند ناظرین کی نظر سے گزرا مگر خان صاحب محمد رفعت اللہ کی جانب سے اس لمبی چوڑی بے محل رام کہانی کا انزامی جواب مختصر سا ہے جس سے خان صاحب معہ خود بدولت مرزا قادیانی عرق فحالت میں غرق ہو کر تحت الماری کو جاتے۔ شرافت اللہ خان کی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کلام آپ کا طبع زاد نہیں سب آورد بلکہ بالکل نقل ہے اور محاورات لاف و گزاف طعن و لعن وغیرہ میں مرزا قادیانی کی تقلید کی گئی ہے۔ مرزا قادیانی کا تکیہ کلام (اب جاننا چاہئے)، (یہ بھی یاد رکھنا چاہئے)، (یہ بڑا ہار یک نکتہ ہے) وغیرہ سے تمام تحریریں مملو ہیں۔ مرزا قادیانی تھارے کی چوٹ کہتے ہیں۔

من میسم رسول دنیا ورودہ ام کتاب

(درشین فارسی ص ۸۲)

مگر حاشیہ نشیناں خود غرض نے اپنے مرغن حلوے ماٹھے کی غرض سے مرزا قادیانی کو منارہ شرقی پر چڑھا دیا۔ اب اتریں تو کس طرح؟ ناچار وہیں قیام پذیر ہونا پڑا۔ دہندہ دراصل اگر مرزا قادیانی سے حلفا تہائی میں پوچھا جائے تو خود منفعل ہیں۔ جب مرزا قادیانی کا رتبہ ان کی اپنی تحریرات سے ایک فقیہ سے بھی کمتر ہے۔ تو جو کچھ بننے ہیں ہاں مجبوری شرافت اللہ خان صاحب

کے ساتھ مرزا علی نہیں ہیں جو ذیل کی چند سطور سے ثابت ہو سکتے ہیں۔

اَوَّل آپ فرماتے ہیں۔ (ایلیا نبی یعنی حضرت الیاس علیہ السلام کے آنے کی پیشینگوئی جو ملاکی نبی کتاب باب ۲ آیت ۵ میں درج ہے۔ اس کی تصدیق حضرت عیسیٰ علیہ السلام انجیل متی باب ۱۱ درس ۷ میں فرماتے ہیں اور اس واقعہ کی تصدیق کے لئے بھی کتاب مقدس کافی ہیں۔
خانصاحب پر کہاں سے ثابت ہوا کہ ایلیا نبی کا صعود آسمان پر ہوا۔ جب صعود ہی ثابت نہیں تو آنا کیسا؟ ہاں مرزا قادیانی نے اس کی تردید میں بہت کچھ ہاتھ بڑھائے۔ آخرش بغلیں جھانک کر رہ گئے۔ مرزا قادیانی تاویل فرماتے ہیں کہ (جب حضرت ایلیا نبی اوپر اٹھالیے گئے تو کسی بلندی تک پہنچا کر انہوں نے اپنا جسم عسری چھوڑ دیا اور نیا چولہا پہن لیا۔ یہ جسم عسری اوپر سے کپڑے کی چادر بنا کر زمین پر پھینک دیا اور ان کے شاگرد شیدائے بیعی علیہ السلام نے اٹھالیا۔ جو اس وقت موجود تھے۔ اور اس جسم عسری سے جو شکل چادر بن گیا تھا۔ چند مجرے بھی دکھائے۔ یعنی وہی چادر دریائے بردن پر ماری۔ جس سے دریا شق ہو گیا۔ اور السبع علیہ السلام براہ نکلی پارا تر آئے۔
مگر وہ پوشاک جو ایلیا نبی کی بروقت صعود یب تن تھی۔ نہیں معلوم کیا ہوئی کیونکہ اس کا پتہ مرزا قادیانی نے کچھ نہیں دیا شاید کسی مقرب فرشتہ کے سپرد کر دی ہو کہ کسی آئندہ وقت کام آئے۔ ماشاء اللہ کیا خوب تاویل ہے۔ مرزا قادیانی خود قائل ہیں کہ ایلیا نبی آسمان پر اٹھائے گئے۔ عام موت سے مرکز زمین میں دفن نہیں ہوئے۔ اور ان کا جسد عسری چادر بن گیا اور طرہ یہ کہ کارروائی ایلیا نبی کی اقتداری طور پر تسلیم کی نہ بحکم قادر مطلق۔ کیونکہ (چھوڑ دیا) اور (پہن لیا) سے صاف اقتدار پایا جاتا ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے تین قبریں تجویز کی ہیں۔ ان کا صعود خلاف منجبر ہے جب یہ امر خلاف سنت اللہ اور قانون قدرت (محدودۃ قادیان) مان لیا تو نیچری اعتقاد جس پر مرزا قادیانی کی عمارت رکھی گئی ہے۔ سب کا لہم ہو گئی۔

اب رہی (کتاب مقدس) اس کی نسبت خود تحریرات مرزا قادیانی شاہد ہیں جن میں مؤلفوں کو احق نادان جاہل ناخواندہ بتاتے ہیں اور یہ بھی ثابت ہو چکا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود یہ مجموعہ جمع نہیں کرایا۔ صرف فرقہ پرڈنسٹنٹ وپولوی اسے ماننے ہیں اور بقول مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام غیر تو دور کنار ایک معمولی مہذب شخص بھی نہ تھا۔

تعب ہے کہ شرافت اللہ خان صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواریوں کے اقوال کو جن کی درگت مرزا قادیانی اچھی طرح بنا چکے ہیں۔ بالقابل اسلام حجت پکڑیں جن کی تحریفات کی بھی شہادت قرآن کریم میں موجود ہو۔ افسوس! ہزاروں کتابیں تحریفات کی ثابت

کرنے والیں موجود اور خود شرافت اللہ خان اپنی تحریر میں مقرر۔ یہ مرزا قادیانی سے انحراف نہیں تو کیا ہے؟

دوم..... شاید آپ کے نزدیک توریت و انجیل کی آیت آیت نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کا قول حدیث نہیں۔ خان صاحب کی اس عبارت نے تو کتب مقدسہ کی خود نفی کر دی۔ انسوس آپ کے کل معاونوں میں کسی کو نہ سوجھی کہ جب کلام الہی اور کتب مقدسہ کو مان چکے ہیں تو اب قول اور حدیث کیسی۔ کیا قرآن شریف میں بھی حضرت رسول ﷺ کی حدیثیں اور قول درج ہیں۔

اگر سب کچھ درج ہے تو سنت و حدیث نبوی کس کا نام رکھ گئے۔ جب کہ انجیل اور توریت کو جو کلام خدا ہے حضرت یحییٰ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول یا حدیث بنا دیا۔ پھر حضرت یحییٰ علیہ السلام کے قول سے انجیل کو کیا نسبت؟ کیا کوئی صحیفہ یحییٰ علیہ السلام کا بھی انجیل میں شامل ہے۔ اس سے تو جناب کی لیاقت طشت از باہم ہو گئی۔ آپ تو خود توریت و انجیل کو نبیوں کے اقوال اور احادیث کہتے ہیں۔

ہم آپ کے دھم کے مطابق انہیں اقوال ہی تسلیم کرتے ہیں مگر آپ حضرت یحییٰ علیہ السلام کا قول چاروں انجیلوں کو مرجعہ حال میں سے نکال دیں کہ آنے والے ایلیانی کی خبر جو کتاب ملا کی نبی میں درج ہے وہ میں ہی ہوں۔ اگر آپ دکھا سکتے تو آپ کی یہ تحریر کہ قول یحییٰ علیہ السلام قول نہیں حدیث نہیں۔ خود آپ کو شرمندہ کر دے گی کہ آپ رفعت اللہ خان صاحب کو ہدایت فرماتے ہیں کہ کتابوں میں دیکھ لو پادریوں سے پوچھ لو۔ یہ تو ہمدردی نہیں کہ دوسرے کو اس قدر تکلیف میں ڈالا جائے۔ آپ کے پاس انجیل ضرور موجود ہوگی۔ جہٹ نکال کر وہ درس پڑھ کر سنا دیجئے کہ دیکھو یہ قول یحییٰ علیہ السلام کا ہے۔

سوم..... قرآن کریم۔ پارہ، رکوع، سورت، آیت، سنت، حدیث یہ الفاظ تو مخصوص ہیں۔ دوسری آسمانی کتابوں پر آج کل مردج نہیں۔ کیونکہ جناب نے تو خود اپنی تحریر میں متی باب ۱۱ دروس ۷۷ تحریر کیا ہے۔ بڑی عبرت کی بات ہے کہ آپ تھامیل عارفانہ سے عبارت کو بے محل طول دے کر آیت کی تشریح طلب کریں۔ عبرانی، لاطینی، یونانی سے جو ترجمہ ہوئے ان میں لفظ درس موجود ہے۔ تو صرف اس شک کو رفع کرنے کے لئے بقول خود کیوں آپ نے عزیز وقت ضائع کیا۔

چہارم..... یہ اعتراض کہ پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد ازاں درود و حمد لکھ کر مطلب

شروع کر دیا۔ اس کا جواب جو رفعت اللہ خان صاحب نے دیا ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ ایک پرچہ بطور سوال و جواب تھا۔ کوئی استہتانہ تھا کہ باقاعدہ اور بے قاعدہ کا جرم رفعت اللہ خان صاحب پر لگایا گیا۔ اور یہودی مشابہت پیدا کی کہ اگر یہودی مشابہت ٹھیک ٹھیک ثابت کرنا چاہتے ہیں تو وہ آپ کے حکیم الامت مخزن الحمد للہ کی تحریر سے عیاں ہے کہ یہودیت کس میں ہے۔ خاص اپنے استاد کو خط لکھا جو ضمیمہ میں معہ جواب الجواب شائع ہوا۔ اسی بنظر الفت وصدق نیت ملاحظہ فرمائیں۔ تب دوسروں کو یہودی بتائیں۔ مگر آپ ماشاء اللہ افغان ہیں اور یقیناً نہیں تو پھر آپ یہ کہاں سے ثابت کریں گے کہ قوم یہود سے کون کون ہیں اور مغل تاتاری کس نسل سے ہیں۔ کیونکہ بقول مرزا قادیانی ساڑھے دس قومیں جلاوطن ہو کر انہیں کوہستان میں آکر آباد ہوئے ہیں۔

اول خویش بعدہ درویش

آپ حکیم الامت صاحب کی خدمت میں عرضداشت بھیجیں اور دریافت فرمائیں کہ یہ طریقہ جو آپ نے اپنے استاد کو خط لکھتے ہوئے اختیار کیا کیسا ہے؟
 پنجم..... یہ جو فرمایا ہے کہ کسی کتاب کو سامنے رکھ کر اس سے نقل کرا لیتے۔ جی ہاں یہ عادت تو آپ کی زمرہ کی ہے کہ وہی راگ مالا جو صد ہا مرتبہ مرزا قادیانی کے دل و دماغ سے نکل کر صفحہ قرطاس پر آچکی ہے۔ وہی ہمیشہ نقل ہوتی ہیں۔ عیاں راجح بیان۔
 ششم..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت یحییٰ علیہ السلام کے نام پر اس شکل () کا حرف بنا دیا اس کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا۔ ہاں جناب اس کا مطلب آپ کی سمجھ میں کیوں آئے گا۔ اس کا مطلب تو وہ سمجھے جو انبیاء علیہم السلام کے بعد متبرک لفظ (سلام) کو غصب کر کے اس میں علیہ الصلوٰۃ..... ایسے شخص کے تو صیغی ناموں اور مفروضہ یقینوں کے بعد لگا دیں جو خود مقرر ہوں کہ (من یمتہم رسول و نیاوردہ ام کتاب) تو بے چارے اہل اسلام کیا کریں آزادی جو ہوئی۔ جس کا جی چاہے کسی کا مال لوٹ کر مرزا قادیانی کے خزانے میں داخل کر دے اور اگر باز پرس کی جائے تو گالیوں کی وہ بو چھاڑ کہ الامان الامان۔ سامنے کون آئے چونکہ اہل اسلام صلح پسند ہیں۔ ڈر گئے۔ صرف حرف عین کا اشارہ کرنے لگے۔ اس پر بھی صبر نہیں۔ نہیں چاہتے کہ سوائے حضرت اقدس کے کوئی مستحق بنے۔ اب فرمائیے یہودیت کس میں پائی جاتی ہے؟ منکر اسلام آپ ہوئے یا رفعت اللہ خان صاحب جب آپ نے نیانہی گھڑ لیا اور انبیاء علیہم السلام کے کل اعزازی اور مختص کلمے ان کو عطا کر دیئے تو اہل اسلام کے پاس کیا چھوڑا؟ اور پھر تعرض اور غرض۔

ہفتم..... رفعت اللہ خان صاحب کے فقرہ اگر کسی کو دعویٰ ہو تو آیت یا حدیث صحیح قائل اعتبار سے ثابت کیا جائے۔ پھر بھی بہت سی لے دے کی ہے۔ ذرا انصاف تو کیا ہوتا کہ جملہ قائل اعتبار بعد حدیث کیوں لگایا گیا۔ موجد اور بانی مہانی تو اس کے جناب کے مجدد و مرسل من اللہ اور اعتراض اہل حدیث پر۔ مرسل من اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ کہ ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر کوئی حدیث معارض و مخالف قرآن و سنت نہ ہو تو خواہ کیسی ہی ادنیٰ درجہ کی حدیث ہو اس پر عمل کریں۔ جناب قائل اعتبار کی لم کس نے لگائی۔ تمام صحاح کی حدیثیں خواہ وہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی ہوں اور ثبوت بھی رکھتی ہوں اور تیرہ سو برس سے تمام علماء اور مجتہدین و مجددین انہیں پر عمل کرتے چلے آئے ہوں مگر چودھویں صدی کی روشنی میں ان کے عیوب حسب تفسیر حکیم الامت صاحب اب ظاہر ہو گئے ہوں۔

(جو قبل ازیں عرصہ تک اہل حدیث کی خوش چہین رہ چکے ہیں) قائل حجت نہیں اور ادنیٰ درجہ حدیث جس کی تطبیق قرآن اور سنت سے اب حکیم الامت نے بزم خود قادیان میں بیٹھ کر فرما دی ہو وہ قائل عمل کیونکہ مرزا قادیانی نے یہ عطیہ خاص حکیم الامت صاحب کو ہی تفویض کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”جہاں کی تفسیریں حکیم الامت کے دماغ میں کوٹ کوٹ تہ بہ تہ بھر دی ہیں۔ جماعت جدیدہ کا فرض ہے کہ اسی کو تسلیم کرے۔ باقی کل احادیث میلے کپلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں جن سے احتمال کذب کس طرح مرفوع نہیں کیونکہ ظن و روغ کے احتمال سے خالی نہیں۔ یہی حال فقہ حنفی کا ہے۔“

کیوں شرافت اللہ خان اب بھی قائل اعتبار کے معنی سمجھے جتنے مجدد و مرزا چکے وہ تو کالی کوٹھری میں خداوند عالم نے بٹھا رکھے تھے اور تھے بھی ادنیٰ درجہ کے۔ ان کو احادیث نبوی کی صحت اور مصنوعی سقم کس طرح معلوم ہوتے وہاں روشنی تو تھی ہی نہیں۔ اب زمانہ روشنی کا آیا۔ تو یہ تمنغہ حکیم الامت صاحب کو ابن اللہ نے عطا فرمایا۔ کیونکہ ان کو خود اتنی فرصت کہاں کہ حدیثوں کو روشنی میں لا کر دیکھیں۔ تمام مرزائی امت جو بزم مرزا دو لاکھ ہیں ان میں سے صرف صحیح اور قائل اعتبار تمنغہ حکیم الامت کو عطا ہوا ہے باقی صفر۔ زیست خود قائل اعتبار نہیں۔ مرزا نیو اب وقت ہے ناب حکیم الامت کے لئے عرضداشت پیش کر لو۔ ورنہ بعد میں کف افسوس ملتے رہ جاؤ گے۔ کیونکہ ۔ ہم نے دیکھا ٹھو کریں کھاتے سر فنفور کو

مرزا قادیانی مولوی عبداللہ صاحب چکلر الوی کو نصیحت فرماتے ہیں کہ حدیثوں کی نفی سے قرآن کریم کی نفی لازم آتی ہے۔ یہ نصیحت صرف اپنی مطلب براری کے لئے ہے کیونکہ مرزا

قادیانی کی ذات کی نفی بھی ساتھ ہی ہوتی ہے۔ جو طریقہ زمانہ روشنی اور آزادی بمقابلہ مرزا قادیانی مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی نے اختیار کیا ہے۔ اس کو مرزا قادیانی درپردہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی الہمدیٹ پر ڈھالتے ہیں۔ اور الہمدیٹ کے حامی بنتے ہیں۔ صرف اس لئے کہ ہماری فطرتی نہ کھلے ان کو تو اپنی جان کے لالے پڑے ہوئے ہیں۔ کیونکہ چکڑالوی صاحب نے یہ دام مرزا قادیانی کی نبوت کے خاتمہ کے لئے بچھایا ہے۔ چند روز میں مرزا قادیانی سے سوال ہوگا کہ جب کل احادیث میلے کھیلے کپڑے زیب تن رکھتے ہیں تو فرمائیے آپ کی بغل میں کیا ہے۔ اگر قرآن کریم ہے تو اس میں دکھائیے کہ ایک شخص تاتاری النسل مقیم پنجاب چودھویں صدی میں بمہ صفت موصوف ملقب بمہدی و عیسیٰ و ختم المرسل پیدا ہوگا۔ جس کی شان میں ہے۔

زندہ کردی دین احمد بلکہ احمد مصطفیٰ

زندہ کردی نور قرآن بلکہ جملہ انبیاء

جب مرزا قادیانی کے پاس اس کا جواب سوائے صفر کے کچھ نہیں تو فرمائیے اب باقی کیا رہ گیا؟ مرزا قادیانی کے بال و پر مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی کے ایک ہی سوال سے ایسے کٹ گئے جیسے۔

داغ بریدہ پر راتو جان کاک کٹ

مولوی عبداللہ صاحب چکڑالوی بڑے عالی دماغ اور تجربہ کار معلوم ہوتے ہیں۔ انہوں نے جب دیکھا کہ کسی ڈھنگ سے مرزا قادیانی قابو میں نہیں آتے تو یہ نیا حال گوندھا ہے۔ اس سے مرزا قادیانی کسی صورت سے بچ نہیں سکتے۔ الہمدیٹ مولوی عبداللہ چکڑالوی کی چال ملاحظہ فرمائیں کہ صرف بقول (سپ و پیادہ پیش کن دیکل کشت) بات کا معاملہ باقی رہ گیا۔

من خوب ے شام عداں پار سارا

راقم قاسم علی خان۔ ہیڈ کلرک دفتر سرہند نہر لودھیانہ

تعارف مضامین ضمیمہ فقہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ نومبر کے شمارہ نمبر ۴۲ کے مضامین

اس شمارہ کے ص ۱۶۲ میں مسلم قادیانی مراسلت تھی۔ جو یکجا کردی ہے۔ باقی مضامین یہ ہیں:

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

دنیا کے لوگ دیکھنے والے ہوا کے ہیں۔

.....

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ دنیا کے لوگ دیکھنے والے ہوا کے ہیں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزائی مقدمات بلائے جان ہو گئے۔ بوالہوی کی ہانڈی میں کھجوری تو یہ پکائی تھی کہ ہم اپنے مخالفوں کو عدالت میں کھینٹتے ہی کچے ہی بھنبھوڑ کر کھا جائیں گے۔ ورنہ سب کے سب آسمانی باپ کے لے پالک کے قدموں پر کھنکھی باندھ کر اور دانت میں تنکے لے کر آپڑیں گے مگر وہ لوہے کے چنے لٹکے اور معدے کی مزاج پر سی کرنے لگے۔ پورا برس روز ہو گیا کہ تو عند شریف میں کھلیلی عمارتھی ہے۔

ارے یہ کیا ہو گیا؟ جی کچھ نہیں آسمانی باپ اپنے لے پالک کا نشان ظاہر کرے گا۔ الہام تو ہو گیا ہے مگر مفصل نہیں ہوا ابھی تک گول منول اور ذحول کے اندر پول ہے۔ آسمانی باپ بھی بڑا کائیاں شاطر ہے کہ جت بھی لے پالک کی اور پٹ بھی لے پالک کی۔ اب آسمانی نشان کے ظہور کی دو صورتیں ہیں۔ اگر مخالفین تعزیر کی چکی میں دیئے گئے تو آسان وزمین خصوصاً منارے کی چوٹی پر فتح کے شادیا نے دن دن بجیں گے اور ایک ایک راسخ الاعتقاد مارے خوشی کے پھول کر فرانس کا کیلون بن جائے گا کہ وہ آسمانی نشان ظاہر ہوا۔ ”صدق الرسول البروزی صدق ابوہ وصدقنا وامننا علی الولد والوالدہ“ اور پھر پانچوں کھی اور سر گلگلوں کی چمن من کرتی کڑا ہی میں۔ اور اگر پانسہ خلاف پڑا جب بھی پو بارہ ہیں۔ آسمانی نشان کے ظاہر ہونے میں پھر بھی شک نہیں ہر کہ شک آرد لے پالک گردد۔ لے پالک اپنی شہ نشین میں بیٹھ کر اسپتج دے گا کہ میرے بڑے بھائی ابن اللہ صلیٰ علیہ وسلم پر یہودیوں نے کیا کیا ظلم نہیں کئے۔ قتل کیا۔ پھانسی پر چڑھایا۔ میں اس کا چھوٹا بھائی ہوں۔ لہذا جو کچھ ہو تو ہوا ہے۔

حالانکہ عدالت میں نہ پھانسی لگے گی نہ کوئی جلا وطن ہوگا۔ تاہم شکست کی صورت میں یہ یاد رکھئے کہ بہت سے الوجودام میں پھنسے ہوئے ہیں۔ ضرور یا بدوح کی بھیا تک اور وحشت ناک آوازیں دیتے ہوئے پھر ہو جائیں گے۔ صرف چند چڑیاں رہ جائیں گی جن کے بال و پر نیچے ہوئے ہیں۔

الغرض مقدمات پر بروزی نبوت اور ظلی رسالت اور آسمانی تنبیہ اور والدیت و مولودیت کے قیام و استحکام کا بہت کچھ انحصار ہے۔ عدالتوں میں لوگ ہمیشہ فتح و شکست پاتے ہیں۔ آسمانی نشان کے ظہور کا کوئی بھی مدعی نہیں ہوتا مگر لے پالک کے تمام معاملات میں آسمانی

نشان کا اڑنگا لگا ہے۔

ہمیں تو غریب الحکم کے ساتھ ہمدردی ہے کہ بے چارہ مقدمات کی دم کے پیچھے امیرن بنا ہوا ہے۔ اس کے حق میں آسانی نشان دہا رستارہ یا داساں ہو گیا۔ پھر کسی ناکام عاشق کے دل کی طرح غریب کا گھر بیٹھ گیا۔ الحکم کی اشاعت میں رد و انک گیا۔ جلسہ عافیت میں جہراڑے لگ گئے۔ بھبھاتی کھل گئے۔ کہاں کہاں رفو ہو۔

ہر بلائے کز آسان بارو
خواہ بردگرے قضا باشد
برزمین نار سیدہ میگوید
خانہ انوری کجا باشد

چونکہ سب لے پاک کے آسانی نشان ہیں۔ لہذا برو چشم قبول کرنا چاہئے کیونکہ آسانی نشان ہی کے ساتھ اللہ تلے ہیں۔ ورنہ راتب ہے نہ وظیفہ ہے پھر تو پیٹ سے کاٹھ کی روٹی بانہنی پڑے گی۔ عیسیٰ مسیح علیہ السلام نے انجیل میں کہا ہے کہ میں آسانی روٹی ہوں۔ مجھے کھاؤ مگر مش اسح ایسا نہیں کہہ سکتا وہ تو یہ کہتا ہے کہ ہاتھی کے روٹ میں سب کا حصہ۔ میں بھی کھاؤں تم بھی کھاؤ۔

۲ گورنمنٹ کی خیر خواہی

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پانچھ میں کسی نامہ نگار (بی) نے ایک پوری کی کتاب پر جو مرزا قادیانی کے بارہ میں لکھی گئی ہے ریویو کیا ہے اور مرزا قادیانی کے کیریئر پر بحث کی ہے۔ بحث کیا معنی مضحکہ اڑایا ہے۔ خیر مرزا قادیانی کو ایسے مضحکوں کی تو پروا نہیں بلکہ خوش ہوتا ہے کہ ہم پانچھ کے کالموں تک پہنچ کر شہرت کے آسان پر چڑھ گئے۔ مگر نامہ نگار کا یہ لکھنا کہ ان کے مریدوں کی تعداد دس ہزار ہے۔ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ طوفان ہے، بہتان ہے۔ وہ مرزا قادیانی کی ترقی کا حاسد ہے۔ اور دن گئی رات چو گئی بڑھتی دولت کو دیکھ نہیں سکتا۔

غضب ہے نا۔ آسانی باپ تو یہ الہام کرے کہ میرے لے پاک کے چیلوں کی تعداد دولاکھ ہے اور یہ عیسائی کل دس ہزار بتائے اور پھر مرزا قادیانی کے بڑے بھائی اگر بھگیوں کے لال گرو بنے تھے تو نامہ نگار کے دل میں غبار کیوں ہوا۔ اس نے اپنی سرپرکدورت کی خاک کے ساتھ مرزا قادیانی کا خاک کیوں اڑایا اور پانچھ کے صفحات پر کوڑا کرکٹ کیوں پھیلا یا جبکہ آسانی باپ نے انجیل مقدس میں کہہ دیا ہے کہ سچائی جھوٹوں میں ہے۔ نہ کہ اونچے اونچے عیالشان

ایوانوں میں، خود مرزا قادیانی ہی بھگیوں کے لال گرد بن جاتے تو اس میں کیا بکس مل جاتا اور اب بھی ایک ہی بات ہے۔ کیا معنی کہ مرزا قادیانی اور ان کے بھائی دونوں ایک جھاڑو کی تیلیاں اور باہم ایسے ملے ہوئے ہیں جیسے بول کے ساتھ براز۔

لال بیگی حلال خور اپنے کو اپنے کو مسلمان بتاتے ہیں، کلمہ پڑھتے ہیں، مسلمانوں کی طرح مردے کا جنازہ اور تچا اور دسواں بیسواں کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے بھی سب مرید مسلمان ہیں۔ خصوصاً جبکہ آسمانی باپ نے کہہ دیا ہے کہ تمام انسان میرے بیٹے ہیں۔ تو مرزا قادیانی ایسے ناخلف نہیں کہ اس حکم کی مخالفت کریں اور دل میں حلال خوروں سے غبار رکھیں اور جب وہ مرزائی بننے کے لئے آئیں تو ان کے منہ پر جھاڑو مار دیں۔ ان کا عمل تو خانہ دوستاں برورب اور در دشمنان مکوب پر ہے۔ آدمی جھوٹا کھاتا ہے تو بیٹھے کے لالچ۔

اخیر میں نامہ نگار نے لکھا ہے کہ ”مرزا ہمیشہ میو ریل بھیج کر اپنے کو گورنمنٹ کا خیر خواہ بتاتا ہے مگر اس کی خیر خواہی مشکوک ہے۔“ یہ بھی غلط مرزا قادیانی کے پاس دس ہزار نہیں دس لاکھ والیمیر ہی ہو جائیں تو وہ گورنمنٹ کے کلیسائے جبروت کو سجدہ ہی کریں گے۔

اول تو کیا پدپی کیا پدپی کا شور با۔ دوم مرزا قادیانی اگر گورنمنٹ کو تھکتے نہ رہیں تو یہ غرے کہاں سے اڑائیں؟ یہ بات تو برٹش جیسے آزاد گورنمنٹ کے عہد میں حاصل ہے۔ شاید نامہ نگار کا یہ خیال ہے کہ اب تک جس قدر مہدی پیدا ہوئے ان کے جم غفیر نے ضرور ہی گورنمنٹ سے بغاوت کی مگر ہندوستان میں یہ ممکن نہیں اور نہ مرزا قادیانی کا ایسا خیال جبکہ تمام مذاہب اس کے خلاف ہیں۔

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ نومبر کے شمارہ نمبر ۴۳۳ کے مضامین

.....۱	دجالی دعوت کا جواب۔	۲۰۰/۱۷ زلدھیا نوی!
.....۲	فرائیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور اس کی دعا کرنے کی کل۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
	اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:	

۱ دجالی دعوت کا جواب

میر ناصر نواب، دہلی کے رہنے والے کبھی محکمہ نہر میں نقشہ نویس تھے۔ قادیانی مسیح کی

درخواست پر رد و کد کے بعد اپنی لڑکی اس کے نکاح میں دے بیٹھے۔ اسکے بعد مستر ڈریج سے بھید کھلنے پر سخت ناراض ہوئے اور بہت واضح طور سے وہ ناراضگی ظاہر کی کہ اس کو تو دن رات نسخہ جات باہ کی فکر ہے اور کتابوں کے ذریعہ سے روپے ٹھکتا ہے۔ ایسا شخص ملہم من اللہ کب ہو سکتا ہے؟ اپنے فخر کے لئے مجھ کو بچ بچ کا نواب مشہور کر رکھا ہے۔ کتاب براہین احمدیہ صرف روپے کمانے کے لئے شروع کی ہے۔ یہ دجال، دغا باز، فریبی ہے۔ ان ایام میں یہ مضمون نظم کے ہیرو ایہ میں آپ نے تحریر فرمایا تھا۔ ”فہذا بعضہ قال شاکیا من ناس الزمان“

میر ناصر خسر مرزا کے چند اشعار

ہے کہیں نوٹس بزرگی کا لگا	آؤ لوگو ہم پہ ہے فضل خدا
ہو ہمارے فضل میں تم بھی شریک	ہم تمہیں دیں فیض تم دو ہم کو بھیک
مال و دولت اور بیٹے پاؤ گے	گر بجا خدمت ہماری لاؤ گے
تم پہلو پہلو گے دشمن ہوں گے خوار	تم پر رحمت ان پر ہوگی حق کی مار
اور کہیں تصنیف کے ہیں اشتہار	یہی لوگوں نے کیا ہے روزگار
پیشگی قیمت مگر لیتے ہیں وہ	خلق کو اس طرح دم دیتے ہیں وہ
قیمتیں کھا کر نہیں لیتے ڈکار	جیسے آتا تھا کہیں ان کا ادھار
جو کوئی مانگے وہ بے ایمان ہے	وہ بڑا ملعون اور شیطان ہے
آج دنیا مکر سے لبریز ہے	اب دغا بازی میں ہر ایک تیز ہے
کہہ کے بیٹھا دیتے ہیں کھٹا دی	کچھ نہیں پریتیت دنیا کی رہی
بد معاش اب نیک از حد بن گئے	بو میلہ آج احمد بن گئے
عینی دوران بنے دجال ہیں	ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں

۱۔ جیسے براہین احمدیہ کے پانچ پانچ، دس دس، پچیس پچیس روپیہ لے کر چارہی جلدیں کل ۳۵ جزی کی کتاب دے کر کا سا جواب دے دیا کہ بس تو ہدایت کے لئے یہی کافی ہے۔ حالانکہ ۳۰۰ جزی کی کتاب تیار ہوگی کا اشتہار تھا۔

ولد آخر

مہدی وقت ہے کوئی مشہور	کوئی بنتا ہے عینی دوران
نہ عیاں اس میں عیسوی برکت	نہ ہدایت کا اس میں نام و نشان

جب براہین احمدیہ کی چار جلدیں یعنی صرف ۳۵ جڑ چھپ چکے تو انہیں میر صاحب کی زبانی معلوم ہوا کہ اس سے آگے مضمون ہی نہیں۔ پانچویں جلد کبھی نہ نکلے گی۔ سو فی الحقیقت پانچویں جلد فی لٹن مرزا ہی رہی۔ تو صبح مرام کا شور مچ گیا جس سے بالکل ازالہ تجدید و تہذیب و تعلیمیت ہو گیا اور نبوت و رسالت کے فرضی جلوں میں خاصا دجال نکل کھڑا ہوا۔ میر صاحب نے ایک دفعہ پھر اس کی طرف رجعت کی اور اس کے بعد پھر تائب ہوئے۔ آخر ملازمت سے ناکافی پنشن ہو جانے پر لڑکی کے دروازہ پر جا بیٹھے۔ اور خاص مریدوں میں شامل ہو گئے۔ اندر باہر اب بھی میر صاحب مختار ہیں۔

ان کی اس الٹا پلٹی کو خود مسیح قادیان نے بھی (ازالمس ۸۰۵، جزائن ج ۳ ص ۵۳۶) پر قبول کیا اور اس کو ایک ابتلاء قرار دیا ہے۔ اب انہیں میر صاحب نے خسرانہ جوش میں آکر اس داماد بقول خود، دجال کے لئے سب مسلمانوں کو خصوصاً اہل دہلی کو دعوت کی ہے اور علماء دین کو بت پرست گردھے، کافر، اندھے، ظالم وغیرہ خطاب عنایت کئے ہیں۔ ختم نبوت محمدی سے بالکل چشم پوشی کر کے دایدہ و دانستہ کوری اختیار کر لی۔ پھر اس خسرانہ جوش کا نام ”دعوت الحق“ رکھا ہے چونکہ دعوت کے لئے اجابت ضروری ہے اس لئے اطلاع پیش ہے۔

اجابت دعوت

واہ صبح کے سرے ناصر	دین میں خاسر عقل میں قاصر
ہو دجال سے تیری بیعت	اس پر کرے تو حق کی دعوت
یاد ہے جب تو گھبراتا تھا	لڑکی دے کر پچھتا تا تھا
تو دجال تھا اس کو کہتا	پاس ہمارے روتا رہتا

نسخہ بازی

نسخہ بازی کا تھا شاکی	تو ہی ڈوباشان خدا کی
تجھ میں نہ تھی تصویر پرستی	لعلت حق تھی یوں نہ برستی
مانتا تھا تو حدیث اور قرآن	ختم نبوت پر تھا ایمان
پہلے خاصا مومن تھا تو	کفر کیا پھر تو نے بدگو
پھر اک بار بنا تو مومن	کافر ہو گیا آخر لیکن
روز بروز اس میں ہے زیادہ	اب مشکل ہے ترا اعادہ

ہوگئی الہمدیث سے نفرت	ہوگیا مکر ختم نبوت
بن گیا وہ دجال اب مرسل	سچا ہے آج جو کاذب تھا کل
اس کو نبی اب تو نے بنایا	کچھ بھی خدا کا خوف نہ آیا
سنا ہے تقریریں اس کی	بچتا ہے تصویریں اس کی
کافذی اس کے بت ہیں بکتے	چھپتے ہیں دجالی نکتے
ایک روپیہ چھ آنے قیمت	ہوتی ہے البدر میں شہرت
اک بت گر اک بیچنے والا	کیا روزی کا ڈھنگ نکالا
ناصر میر تیری تصویر پرستی	اور ابھی تو ہوگی سستی
ہے مختار تو اس کے گھر کا	بھیدی جھوٹے پیغمبر کا
ملک و زمین جو تھی دجالی	بیٹی کے نام وہ رہن کراہی
دعوت حق یہ تو نے کیا کی	دین کی شرم نہ کچھ دنیا کی
لوگوں کو تیرا یہ بلانا	ہے دجال کے دام میں لانا
پنشن ہوگئی تھوڑی تیری	پیٹ کی خاطر ہے یہ دلیری
طبع براہین کے وہ وعدے	سچ کہو جھوٹے تھے یا سچے
تو نے ہی کھولا بھید یہ ہم پر	جھوٹا ہے یہ دجال مکر
مضمون چوتھی جلد سے آگے	لکھا ہے کچھ نہیں جھوٹ ہیں وعدے
تین سو اس کی خبریں بنانا	پیٹ کے بھرنے کا ہے بہانا
لوگو اس کے دم میں نہ آؤ	ہوش کرو دیکھو سچ جاؤ
جب تھا تیرا معقول گزارا	گھر میں ملتا تھا خاصا چارا
اس کی نہیں تھی پرواہ تجھ کو	بلکہ وہ کچھ کھاتا تھا تجھ کو
اب آخر معذور ہوا تو	دین سے اس لئے دور ہوا تو
اس کی لگا تعریفیں گانے	بیٹھا در پر ڈھول بجانے
دہلی میں بھی میر ہی تھا تو	قادیان میں اب میر بنا تو
حلیہ ظاہر ہے کیا حاصل	ظاہر صورت ہے کیا حاصل
وصف ملیں جب دجالوں سے	حاصل رنگت اور بالوں سے

ایسے بال اور رنگت والے	دنیا میں ہیں بہت منہ کالے
کس کام آئیں بال اور رنگت	اوپر سے جب برسے لعنت
لعنت بھی منہ مانگی پاکی	جس سے ہے آگے ساری خدا کی
جھوٹی پیشین گوئیاں کر کے	ہے دجال بچا مر مر کے
رستا گلے میں اور منہ کالا	ٹوکرا سر پر لعنت والا
جینے کے ہیں کوئی یہ سامان	پر بے شری تیرے قربان
جس کے سہارے پر ہیں جیتے	اچھا کھاتے اچھا پیتے
لعنت اس کھانے پینے پر	اس بے شری کے جینے پر
کرتا ہے کیا دجال شرارت	دی عیسیٰ نے میری بشارت
نام محمد کا ہے جلالی	میرا ہے احمد نام جمالی
وہ تھا لڑائیاں مارا کرتا	میں ہوں رفیق و مدارا کرتا
ذکر جمالی اور جلالی	ہے یہ ایک نئی دجالی
اب جو بنا ہے آپ محمد	کرتا ہے پہلی بشارت کو رد
اپنی کشتی آپ ڈبو دی	شیطانی تزویر ہے بودی
نام تھا پہلے غلام احمد	پھر لے لیا مقام احمد
بن کے مثل عیسیٰ مرسل	اب کجخت ہے ان سے بھی افضل
ان کے تو حصے میں ناکامی	اور یہ مثل ہے مرسل نامی
جو الہام رسولوں کے تھے	یہ سمجھا وہ آپ نہ سمجھے
اس کا تو کن کن ہے خدا کا	شرک ہے ایک اعجاز میجا
عیسیٰ بھی تو آنے نہ پائے	ان سے افضل مرسل آئے
ان سے ٹوٹی ختم نبوت	یہ پیدا ہوا کچھ نہیں وقت!
احق پھنس گئے اس کی بو میں	ماری کلباڑی اپنی جڑ میں
دین نبی سے کیا تمرا	خوب دیا دجال نے بھرا
دیکھو کیسی قسمت پھوٹی	ان پر غضب کی بجلی ٹوٹی
ظالم بنا خدا کا بیٹا	عیسیٰ کو بھی ساتھ لپیٹا

پہلے تھے ایک درخت کے دو پھل	اب ہے ظالم ان سے افضل
دجل فریب دعا اور دھوکا	دل نہیں ایک بدی سے روکا
ہاں یہ سچ ہے کہ نیکوں کی بھی	بعض بڑوں نے ہے بد گوئی کی
لیکن جس کو برا کہہ دینا	کیا ہے ضرور ضرور ہو اچھا
مگر یہ سچ ہے تو سب سے بڑھ کر	چاہئے نیک ابلیس ستم گر
اچھا برا کاموں سے عیاں ہے	ظاہر کب محتاج عیاں ہے
ختم رسل کے بعد پیبر	بننے سے کیا کام ہے بدتر
آپ خدا کا بیٹا بنا	چیلوں سے کہلانا آنا
پھر جو مسلمان روکیں اس پر	کافر ان کو بتائے کافر
ناصر میرا بتا دے سچ سچ	ہات کی اپنے مت کچھ سچ
کیا تعلیم مسیح یہی ہے	جس پر تو نے دعوت کی ہے
یا کچھ اور بھی ہے؟ تو کیا ہے	کیا سیکھا ہے تو نے زیادہ
خام طبیعت عقل کے سادہ	عیسیٰ مر گیا مرزا ہے عیسیٰ
کہتے ہیں نیچری طہ کافر	عیسیٰ مر گیا سولی چڑھ کر
تم ہوئے اس میں ان کے مضامی	بکتے ہو یوں وای تباہی
بڑھ کر کیا ہات اور نکالی	ہاں یہ مسیحیت دجالی
سولی پر لٹکایا ہے عیسیٰ	چوروں کے ساتھ ملا ہے عیسیٰ
نیچری بڑھا لکھ گیا ہے سب	جو تم کو الہام ہوا ہے اب
وہ الحاد الہام تمہارا	کچھ شرماء دل میں خدارا
ماصلبہ صلبہ ٹھہرایا	کی تحریف اور خوف نہ آیا
گاہ انہیں شام میں دفاتے ہو	پھر کشمیر میں لے جاتے ہو
جموٹے ہو جموٹے کا حافظہ کچا	ہے مشہور مقولہ سچا
یارب ان کے شر سے بچانا	مکاروں کے ضرر سے بچانا
دل سے سنو سعادت مندو	ایک فصیح رب کے بندو
ختم رسل کا ہے یہ فرمان	جو درمندانوں کا ہے درمان

احمد ذی شان مرسل رحمن	جس کا ہدایت نامہ ہے قرآن
مطلبی مدنی اور مکی	جس کی شریعت سب سے بچی
ہے ہر بات یقینی اس کی	حق تعلیم ہے دینی اس کی
ہم پر رؤف رحیم وہ پیارا	جس سے مٹا دکھ درد ہمارا
خیر اندیشی ہے جس کا پیشہ	حق سے صلوة و سلام ہمیشہ
اس پر آل اصحاب پر اس کے	یوں ہم کو آگاہ کیا ہے
سب کے لئے اعلان دیا ہے	پچھلے دن سے پہلے پہلے
سب کے دل میں زعم ہو ایسا	میں ہوں نبی و رسول خدا کا
یاد رہے یہ تم کو لیکن	میرے بعد نبی نہیں ممکن
ختم نبوت ہوگئی مجھ پر	یعنی حق نے کیا ہے مقرر
آپ کے بعد نہ پیدا ہوگا	کوئی نبوت پانے والا
ہوتا کوئی تو اس کے لائق	سب سے عمر فاروق تھا فائق
جب نہ نبوت پائی عمر نے	پھر کون آئے نبوت کرنے
پہلا ہی کوئی آئے تو آئے	جس کو معین حق فرمائے
ختم نبوت نے فرمایا	ہے یہ صحیح حدیث میں آیا
موسیٰ بھی مگر ہوتے جیتے	میرا ہی جام اطاعت پیتے
قبل قیامت صیسی آئیں	اس امت کی شان دکھائیں
اور ان کا آنا پھر ہے ضروری	تاکہ نبوت ہو نہ ادھوری
جیسا ہے ان پر ہمارا ایمان	لائیں یہود و نصاریٰ ایمان
جب خدمت سے فراغت پائیں	یاں سے پھر رحلت فرمائیں
جن کے مبشر بن کے تھے آئے	قبر میں ہوں ان کے ہمسائے
ہو صدیق و شہید نبی ﷺ کا	ساتھی بندہ صالح چوتھا
تمیں وہ لعنت پانے والے	جھوٹے نبی کہلانے والے
سب سے جھوٹا ان جھوٹوں کا	کانا دجال آخر ہوگا
جب وہ آئے خدا کہلائے	شعبہ کچھ لوگوں کو دکھائے

جاہل دوڑیں اس کے پیچھے	یا رب امن دے اس کے شر سے
کفر ہو لکھا منہ پر ظاہر	جس کو پڑھیں ایمانی ماہر
حشر میں ان پڑھ لوگ بھی جیسے	اپنا عمل نامہ پڑھ لیں گے
عیسائی اتریں قتل کو اس کی	چرخ سے فوق منار دمشق
اور ہو امام مسلمانوں کا	ان سے پہلے زیب مصلّا
اس کے پیچھے نماز گزاریں	پھر کانے دجال کو ماریں
دیکھ کے ان کو وہ گھٹا جائے	سامنے آنے کی تاب نہ لائے
کھائے آخر ان کا برچھا	ہو کر رہے نوشتہ پورا
یارب ان فتنوں سے بچالے	ہم کو نہ کچھ ہمارے حوالے
ہم ہیں تیرے بندے بچارے	چاہے تو بخشے چاہے مارے
مار سے تیری پناہ ہے تیری	کچھ قبول اک عرض یہ میری
رکھ مجھے اپنے حفظ و امان میں	تجھ سے خوش ہوں دونوں جہاں میں
مجھ میں بل نہیں اور نہ طاقت	کوئی نہ خوبی ہے نہ لیاقت
تو نے وجود عدم سے بخشا	تو نے بنایا میرا نقشہ
پھر ایمان عطا فرمایا	ختم رسل کا بخشا سایہ
بخشش اس کی تابع داری	کیا کروں اس کی شکر گزاری
میں تیرے فرمان کے قربان	اس تیرے احسان کے قربان
ہر دم ہے یہ تمنا جی کی	سنت پر رہوں تیرے نبی کی
گرچہ گناہ خطا اور لیاں	رکھتا ہوں بے حد بے پایاں
دیکھ کے تجھ کو سب سے ارحم	لب پر ہے رب اغفر وارحم
صادق مومن مجھ کو بنا کر	خاص خزانے میں سے عطا کر
خالص نیت پاک ارادے	بلا تکلف سیدھے سادھے
عرض کی تجھ سے حاجت کیا ہے	دل کا بھید بھی تجھ پر کھلا ہے
ادعویٰ بھی چونکہ ہے فرمان	اور تکبر موجب حرمان
بندگی اس کی ہے متقاضی	مولا چاہئے ہر دم راضی

پس وہ مانگنا مجھ کو سکھا دے	اور طرف کا دھیان چھڑا دے
تو ہی یاد ہو تجھ کو پکاروں	تیرے ہی در پر آہیں ماروں
یوں ہی رہوں جب تک رہوں جیتا	چلوں تو جام شہادت پیتا
میں ہوں اس دم تجھے راضی	تو اے مالک مجھ سے راضی
قبر میں جب رکھ جائیں مجھ کو	میرا مونس دشت تو ہو
آئیں جب کہ نکیر اور منکر	تجھ کو پکاروں آہٹ سن کر
شکلِ نبی جب سامنے آئے	سحی تیرا فدا ہو جائے
جائیں سلا کر جیسے دلہن	غلہ ہو تجھ کو میرا مدفن
حشر میں پھر ہو یوں سامان	میرا ہاتھ نبی کا دامان
کوڑ کا وہ جام پلا دے	جو دل کی سب پیاس بجھا دے
بندوں میں تیرے ہو کر شامل	جنت میں ہو جاؤں داخل
میں اور سارے لواحق میرے	قربِ نبی میں لگائیں ڈیرے
ہوں فردوس میں مہمان تیرے	تیری رحمت سب کو گھیرے
باقی کوئی نہ ہو اندیشہ	ہم سے تو راضی رہے ہمیشہ
جنتِ غلہ میں پائیں بئیرا	ہوتا رہے دیدار بھی تیرا
وان کچھ خوف نہ کوئی غم ہو	تیری حمد و ثنا ہر دم ہو

۲ فرامیسی مسیح ڈاکٹر ڈوئی اور اس کی دعا کرنے کی کل

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ڈاکٹر ڈوئی کی کیریئر سے ناظرین اچھی طرح واقف ہیں۔ ان کا ذکر ضمیمہ میں بمقابلہ قادیانی مسیح بارہا ہوا ہے۔ روزانہ پیر اخبار میں ان کی تصویر اور دعا کرنے کی کل کا فوٹو معہ کوائف شامل ہوتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح بننے کے سائنس میں ابھی مرزا قادیانی ادھر رہے ہیں۔ گویا فرامیسی مسیح کے مقابلہ میں پرانہری تعلیم پارہے ہیں۔ بہتر ہو کہ چند روز ڈاکٹر ڈوئی کو اپنا ماسٹریا لیڈر بنائیں۔ پھر دیکھیں کیسا چوکھا رنگ لگتا ہے۔ ڈاکٹر ڈوئی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ اپنی دعا کرنے کی کل کے ذریعے سے فی گھنٹہ کئی ہزار آدمیوں کو آسمانی باپ کے اجلاس سے بخشش کا شریکیت دلوا سکتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو ابھی تک ایسی ایک کل بھی ایجاد نہیں کی۔ لے دے کر

صرف ایک مینار کی بنیاد ڈالی۔

اس کی تعمیر بھی ابھی تک ہوا پر ہے۔ بلکہ بدخواہوں کی بدولت اس میں روڑے اٹکے ہوئے ہیں افسوس اور نہایت افسوس۔ وہ حالات یوں ہیں جو شخص (ڈاکٹر ڈوٹی) کے نئے مذہب پر ایمان لاتا ہے وہ اس سے آمدنی کا عشر ضرور لے لیتا ہے جب کوئی شخص اس کی کثیر تعداد جمعیت سے اور اس کے سرمایہ پر خیال کرے گا جو ایک معقول رقم ہے تو اس کو تعجب ہوگا کہ اس شخص کے اندر کوئی صفت ہے اور اس کے عقائد میں کیا جادو ہے جس کے اثر سے اتنے آدمی اس کے گرد لوٹ پوٹ ہو رہے ہیں۔ حتیٰ کے اس کے مرید ایسے خوش اعتقاد ہیں۔ کہ اپنی آمدنی کا عشر ہمیشہ اسے خندہ پیشانی سے ادا کر کے اس کے سخت قواعد کی پوری تعمیل کرتے اور اس کے جوش انگیز وعظ و دل لگا کر سنتے ہیں اور اپنی تندرستی اور آسوگی اس کی دعا کی برکت سے سمجھتے ہیں۔ خواہ یہ دعائی الحقیقت ان کے واسطے کی جائے یا ان کا صرف نام دعا کی مشین میں ہی چھپ جائے۔ ایسی کارروائیوں سے ہم کو خواہ خواہ ت پرستوں کا زمانہ یاد آ جاتا ہے۔

ڈاکٹر ڈوٹی کی مشین ایک زبردست آلہ ہے۔ جب کبھی اس کا کوئی بیمار مرید صحت کا خواندگار ہوتا ہے تو وہ صرف خط میں لکھ دیتا ہے کہ میں بیمار ہوں اور آپ کی دعا چاہتا ہوں جب نبی صاحب کو فرصت ہوتی ہے تو وہ ایسے خطوط کی ٹوکری پر نظر کرتا ہے اور ہر خط کو ایک منٹ کے لئے اوپر اٹھاتا ہے اور دعا پڑھتا ہے۔ پھر وہ خط کو ایک مشین میں جس میں ربڑ شامپ لگی ہوئی ہے۔ ڈال دیتا ہے اور اپنے ہاتھ کے انگوٹھے سے دستہ کو گھماتا ہے جس سے اس خط پر یہ الفاظ چھپ جاتے ہیں کہ تمہارے لئے تین بجے دعا مانگی گئی۔ بیمار اسی وقت سے اپنی صحت تصور کرنے لگتا ہے۔ لیکن ڈاکٹر ڈوٹی کے لئے ایک بد قسمتی یہ ہے کہ بعض اوقات راسخ الاعتقاد مریدوں کو بھی صحت نہیں ہوتی۔ مگر یہ ایسا چالاک اور فطرتی شخص ہے کہ اپنی ناکامی کو بھی کامیابی کے پیرایہ میں دکھاتا ہے۔

ایک دفعہ اس کی حقیقی بیٹی کوئی چیز سپرٹ کے چولہے پر گرم کر رہی تھی کچھ بھول گئی تو بے رحم والد نے تاکید کی حکم دے دیا کہ اسی سپرٹ سے اس کو جلایا جائے وہ جل کر اسی روز مرگئی اس کی نافرمانی سے مریدوں کو عبرت ہوئی۔ اس نے کہا کہ بعد سزاؤ ہی کے میں نے اس کے تمام بزرگوں نے اس کی جان بخشی کے لئے سفارش کی لیکن قبول نہ ہوئی۔ شہرچون میں طبیب اور شراب خانہ اور دوا خانہ کا نام تک نہیں۔ یہاں تک کہ سوڈا واٹر بھی نہیں مل سکتا۔ تاہم جعلی پیغمبر کا رسوخ پھیلا ہوا ہے اور شہر معمولی رفتار سے ترقی کر رہا جاتا ہے۔

اس شہر میں لیس کی بڑی تجارت ہے۔ اس لئے کہ ڈوٹی بڑا دور اندیش تاجر ہے اور ایسا

نہی ہے کہ اپنے ذاتی فائدہ کو پہلے تاڑ لیتا ہے۔ جاننے والے کہتے ہیں کہ اس کی کامیابی فصاحت اور مضبوطی دلائل پر منحصر نہیں بلکہ اس گرم جوشی اور کشش پر ہے جو ملنے والے کو اس کی صورت دیکھنے سے پیدا ہوتی ہے جب وہ بولتا ہے تو بعض سامعین کو اس کے الفاظ سنائی نہیں دیتے۔ وہ صرف اپنی نظر اس کے چہرے پر جمائے رہتے ہیں اور اس کی اوضاع چمکدار آنکھوں اور عالمانہ ابروؤں پر فریفتہ ہو جاتے ہیں جب وہ اپنے شاندار کلمات ختم کر کے بیٹھ جاتا ہے تو سامعین بے خودی سے ہوش میں آتے ہیں۔

مگر اس پر اعتراض کرنے کی کسی کو جرأت نہیں پڑتی یا عقل نہیں آتی۔ پچھلے دنوں وہ نیویارک میں معاہدے ۳۰۰۰ حواریوں کے بدین غرض آئے تھے کہ خدا کے کام کے واسطے چندہ وصول کریں۔ حواریوں نے میڈیسن کے میدان میں کھانا کھایا اور مختلف سستے بورڈنگ ہاؤسوں میں رہنے کو چلے گئے۔ لیکن خود معاہدہ اپنی بیوی کے ایک فیشن ایبل ہوٹل میں اترے۔ آپ نے پولیس میں اطلاع لکھائی ہے کہ میری بیوی کا بردج جس کی قیمت ساڑھے چار ہزار روپے ہے گم ہو گیا ہے۔ غالباً کسی نے استقبال کے وقت اڑا لیا۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ نومبر کے شمارہ نمبر ۴۴ کے مضامین
اس میں مسلم، قادیانی مراسلت کے علاوہ یہ مضامین تھے:

.....۱	ایک پنجابی نبی۔ نامہ نگار کرزن گزٹ!
.....۲	عوام آسمانی باپ کے لے پالک کا شکار کیوں بنتے ہیں؟ ر۔ف۔ہ۔ شاہجہان پوری!

اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:

۱ ایک پنجابی نبی

نامہ نگار کرزن گزٹ!

یاد رہے کہ جس مضمون کا ذکر ہم نے مجمل طور پر کیا تھا کرزن گزٹ میں اس کا پورا ترجمہ حسب ذیل چھپا ہے۔ ”جو لوگ چشم بینا رکھتے ہیں یا اس میں تماشا گاہ کی آنکھ کھول کر سیر کرتے

ہیں۔ ان کو خطہ زمین پر عجائبات نظر آتے ہیں کیا کوئی لکھ سکتا ہے کہ ہندوستان میں ایک اور نئی کی ضرورت تھی۔ گورنمنٹ کی جانب خیال کیا جائے تو کیا ہی اچھا ہوتا۔ اگر فرانس کی رعایا کی طرح یہاں کے بھی لوگ لاپرواہ یا بے غرض ہوتے۔ یہاں تو ذرا سی مذہبی بات بھی ایسی ہو جاتی ہے جیسے بکس میں چنگاری۔ یہ بات صرف سربراہ آوردہ یا خاص لوگوں ہی میں نہیں بلکہ عام ہے۔

سوڈانی، شمالی اور سرحدی فرقوں کی زندہ مثالیں موجود ہیں۔ ایم جیولس بولس، فرانسس، سیاح نے یہاں والوں کی نسبت حسب ذیل رائے قائم کی ہے۔ مذہب کا پاس بالکل نہیں۔ تصوف پھیلا ہوا ہے جس کو وہ اپنے زعم باطل میں مجذوبوں کا عقیدہ کہتے ہیں۔ اکثر لوگ افیمی ہیں۔ ان کے خصائل وعادات غیر معمولی بچوں کے سے دیرینہ اور رو بہ تنزل ہیں۔

پانیر لکھتا ہے کہ اس نے یہ مذمت انگریزوں کی کی ہے۔ اور ہندوستانوں کی نسبت عمدہ رائے قائم کی ہے۔ ایم بولس نے آگے چل کر سب کو ایک لکڑی ہانکا ہے کہ یہ لوگ اس وقت ترقی کر سکتے ہیں جب کہ نشیات سے پرہیز کرنا اور بے غرضی ہم سے سیکھیں۔ منتشر انجیلی چھوڑ دیں اور اپنی طاقت کے موافق مغربی طریقہ اختیار کریں۔ ایک خطرہ ملک میں یہ پھیلا ہوا ہے کہ بے حساب مذہبی تحریکیں ہوتی رہتی ہیں۔ حالانکہ گورنمنٹ ہند نے اپنی حکمت عملیوں سے دینی حرارت یا تعصب کو بہت کچھ دبا دیا ہے۔

آپ بتائیں کہ پنجاب کے علاوہ دوسرے صوبوں میں کتنے انگریزوں کو اس بات کا علم ہے کہ پنجاب میں احمدیہ تحریک ہو رہی ہے۔ حالانکہ مذہب اسلام میں جو دو بڑی تحریک یار خندہ اندازیاں ہوئیں۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے۔ کل ہندوستان میں چار نئے گروہ پیدا ہوئے ہیں۔ ممالک متحدہ اور بنگال میں علی گڑھ والے اور برہم سماجی و گروہ ترقی کر رہے ہیں۔ یہ دونوں فرقے آزاد منش، بے تعصب، قدرت کے قائل اور گورنمنٹ کے خیر خواہ ہیں جو لوگ ہندوستان کی بےبودی چاہتے ہیں۔ ان کے پرسان حال نہیں ہوتے کہ یہ کیا کر رہے ہیں اور کس رنگ میں ہیں۔

مدت ہوئی کہ آریہ سماج اصلاح کے لئے بمبئی میں قائم کیا گیا تھا مگر اب وہ پنجاب میں ترقی کر رہا ہے اور اپنے کمال عروج پر ہے۔ ہم اس وقت اس کے متعلق بحث کرنا نہیں چاہتے۔ فرقہ احمدیہ نے انقلاب پیدا کروایا ہے۔ یہ لوگ بالکل نئے عقائد کے پابند ہیں۔ کہتے ہیں کہ ہم کلی امن کے بدل خواہاں ہیں اور گائے کی طرح غریب اور حلیم الطبع ہیں مگر ان کی حرکتوں پر ایک دوسرے گورنمنٹ کو توجہ کرنی پڑی ہے۔ ہنوز اس فرقے کی تحریک پنجاب تک محدود ہے۔

اس کے پیروؤں کی تعداد پر نظر ڈالنے کی سب سے پہلے ضرورت ہے۔ گزشتہ مردم شماری کی رو سے گیارہ سو جوان مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو ہیں۔ گویا دس ہزار کے قریب اس فرقہ کی مجموعی تعداد ہے تو آہستہ آہستہ یہ لوگ ترقی کر رہے ہیں۔ اس کا آرگن تو یہ کہتا ہے کہ ہمارے ساتھ پچاس ہزار بلکہ ستر ہزار آدمی کا گروہ ہے۔ (نہیں جناب تقریباً دو لاکھ)

حال میں ۲۶ صفحہ کا ایک پمفلٹ شائع ہوا ہے جس کا نام ”مرزا غلام احمد مہدی مسیح قادیانی“ ہے اس کے مصنف لاہور کے پادری۔ ایچ۔ ڈی۔ گریسو ولڈ صاحب فلسفہ کے ڈاکٹر ہیں۔ اس رسالہ میں معمول سے زیادہ سخت الفاظ کا استعمال کیا گیا ہے مگر جو کچھ لکھا ہے وہ بادی النظر میں صحیح اور درست معلوم ہوتا ہے۔

قادیان ضلع گورداسپور میں واقع ہے وہاں ایک مہینہ سالہ آدمی رہتا ہے جس کی صورت بزرگوں کی سی ہے۔ چہرہ مسخر القلوب اور عقل تیز ہے۔ یہ مرزا غلام احمد کیس قادیان ہیں۔ اسی وجہ سے قادیانی کہلاتے ہیں۔ فرقہ احمدیہ کے بانی اور سردار ہیں۔ ذات سے مغل ہیں۔ چار صدی گزریں ہمارے عہد سلطنت میں ان کے بزرگ سمرقند سے آئے تھے۔ موروثی پیشہ دو افراد شہر میں رہتے ہیں۔

غلام احمد نے اپنے مختصر رسالوں میں یہ لاف زنی اور جٹی پٹی ادویات کے ذرائع سے دہاء کے زمانہ میں بہت کچھ کر ڈالا۔ آخر کار گورنمنٹ نے دست اندازی کر کے اس کی کارروائی کو بند کیا۔ اس کا خاندان غدر میں خیر خواہ تھا۔ چنانچہ سر لیبل گریفن نے اپنی کتاب رد سائے پنجاب میں بھی ذکر کیا ہے۔

یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں گورنمنٹ انگلشیہ کا بڑا خیر خواہ ہوں۔ مگر یہ دعویٰ بالکل تسلیم نہیں کیا جاتا۔ یہ کہتا ہے کہ میرا فتویٰ جہاد کے خلاف ہے۔ پانچ سال ہوئے سر سیکورجھ بیک کو ایک میموریل میں اس نے لکھا تھا کہ جہاد کے مسئلہ سے انکار کرنا ہی مجھ کو مسیح موعود اور مہدی مان لینا ہے۔

پادری صاحب کہتے ہیں کہ اہل اسلام میں تعصب اور مذہبی جوش کا میلان نہ ہوتا تو یہ مذہب بہت ہی اچھے عقیدہ کا ہوتا جیسا کہ مجھ کو بہت سے معزز و محترم اصحاب کی ملاقات سے معلوم ہوا۔ سبحان اللہ اس مقدس مذہب کی عظمت اسی سے ظاہر ہے کہ پادری صاحب کے قلم سے بے ساختہ اس کی تعریف نکل رہی ہے۔

بدنام کتبدہ نیکو نامے چند، ان کو دیکھ کر مذہب اسلام کے حقائق رائے قائم کر لینا سخت

غلطی ہے۔) مرزا قادیانی کی تعلیم تعصب کی جہالت کے باندھنوں میں ہے اور اس کو شش میں ہے کہ مذہبی جوش جڑ بنیاد سے جاتا رہے۔

کسی تیز طرار مسلمان کا نام احمد ہونا اس کے لئے قیامت ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں آنے والے احمد کی پیشینگوئی درج ہے۔ لکھا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم نے فرمایا کہ اے بنی اسرائیل! لاریب میں خدا کا رسول ہوں اور اس لئے بھیجا گیا ہوں کہ خدا کے ان احکام کو مضبوط کروں جو مجھ سے پہلے آچکے ہیں۔ اور اس رسول کا اعلان دوں جو میرے بعد آئے گا اور جس کا نام احمد ہوگا۔ اس آیت کا اسلامی تاریخ پر کچھ اثر نہیں پڑا۔ بڑا تباہ کن۔ سوڈانی مہدی بھی احمد نامی تھا۔ ہندوستان میں بھی چار احمد مذہبی سردار ہو چکے ہیں۔ ۱..... شیخ احمد سرہندی، ۲..... سید احمد غازی بریلوی جو امام مہدی تھا اور جس نے ۲۷-۸۲۶ھ میں سکھوں کے خلاف جہاد کیا تھا، ۳..... سید احمد خان، ۴..... قادیانی رسول۔ (مگر یہ تو غلام احمد بیک ہے نہ کہ مرزا احمد تاہم نہ صرف احمد سے بلکہ تمام انبیاء سے اپنے کو برتر سمجھتا ہے)

غلام احمد کے خاندان میں تعصب تو نہیں مگر لالچ ضرور ہے۔ اس کا چچا زاد بھائی امام الدین پنجاب کے بہتروں (حلال خوروں) کا گرو بن بیٹھا۔ اس طرح ایک بھائی دوسرے کے خلاف چلتا ہے۔

اسی موضع قادیان میں بہتروں کا سالانہ ہجوم یا میلہ ہوتا ہے۔ غلام احمد وہاں کا کارکن ہے۔ اس کے اصول چار ہیں۔ تعلیم میٹرٹیس، مناظرے، مباحثوں کے مطالبے، قادیان میں اس کا ایک کتب خانہ اور ایک مطبع ہے۔ اردو میں الحکم شائع کرتا ہے اور انگریزی میں ریویو آف ریجنس یعنی مذاہب کی تحقیق اس کے بیان کے موافق اس نے گزشتہ بائیس سال میں تھینا پچاس کتابیں عربی و فارسی، اردو و تصنیف کی ہیں۔ جو علاوہ ہندوستان کے ایران، عربستان، کابل، سیریا اور مصر میں بھی شائع کی گئی ہیں۔ اس نے دنیا بھر کے مصنفوں کو ایک مکمل چٹھی میں مخاطب کر کے لکھا ہے کہ میں آپ کو نئی بات بتاتا ہوں کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کشمیر میں مرے تھے اور ان کا مقبرہ آج تک وہاں موجود ہے۔

ہندوستان کی مذہبی تاریخ میں تصویر کے رنگ دروغن ہیں۔ جماعت خوجہ جابجا پھیلی ہوئی ہے۔ اس میں نہ کوئی مذہبی پابندی ہے۔ نہ تعصب اور ڈر کے مارے حج کرنے کو بھی نہیں جاتے کہ گمبھیں سنیوں کے ہاتھوں جان سے نہ جاتے رہیں۔ دو عجیب غلط گروہوں کے پیروؤں کا نام خوجہ رکھا گیا ہے۔ ایک وٹن (ہندو) دوسرے علی ہر ہائسن، آغا جان جی۔ سی۔ ایس۔ آئی

ہمارے شاعی خاندان کے جوان دوست کا یہ گروہ معتقد ہے۔ قانون کی رو سے یہ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے ہیں اور جیسا کہ ایک مقدمہ میں ثابت ہوا ہے۔

سیریا کے ایک ضعیف پہاڑی کی نسل سے ہیں جس کے نام سے مجاہدین وغیرہ کا پتہ تھے اور جو قزاقوں کا سردار مشہور تھا بغیر کسی ایسی حیثیت کے جیسی آغا جان کی ہے اور بغیر کسی تاریخی واقعہ کے غلام احمد بھی ان کی طرح مشہور ہونا چاہتا ہے۔ اور اسی وجہ سے مسیح اور مہدی ہونے کا فوراً دعویٰ کر بیٹھا ہے اور ثبوت میں کہتا ہے کہ عیسیٰ صلیب پر نہیں مرے بلکہ فی الحقیقت ہندوستان میں آ کے دس بیس سال کی عمر میں بمقام کشمیر فوت ہوئے۔ ان کا مقبرہ سڑک خان یار کے قریب سری نگر میں موجود ہے۔

مرزا قادیانی اپنی شان میں لکھتا ہے کہ میں ایک عجیب بات کے اخفا کا گنہگار ٹھہر دوں گا۔ اگر میں اس بات کا اظہار نہ کروں کہ نبوت باری تعالیٰ نے مجھ کو بخشی ہے وہ تقدس، طاقت اور راسخیت میں اس رسالت سے کہیں زیادہ ہے جو مسیح کی مہمل پیشینگوئیوں پر مبنی تھی۔ میں خدائے برتر کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جن الفاظ کا میری شان میں الہام ہوا ہے وہ ان الفاظ سے بہت زیادہ وزنی اور مقدس ہیں جو مسیح کے متعلق انجیل میں مندرج ہیں۔

باجود ان بیہودہ خیالات کے غلام احمد میں ذرا بھی تعصب نہیں۔ خوش عقیدہ اہل اسلام نے اس کو اپنی برادری سے خارج کر دیا ہے اور یہ لقب دیئے ہیں۔ کافر، دجال، ملحد، مرتد، کذاب، مگر اس کو ذرا بھی پرواہ نہیں کہ۔

کہتی ہے مجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

بلکہ مسلمانوں کے سرادھام پرستی کی تہمت دھرتا ہے لکھتا ہے کہ تم ہیروں کے ہاتھ بک گئے ہو، قبریں پوجتے ہو، جہاد کا عقیدہ رکھتے ہو اور جاہل مٹلاؤں کے ساتھ ہر جگہ جانے کو رضامند ہو۔ غلام احمد ایشیائی تعلیم سے ناواقف نہیں معلوم ہوتا۔ یہ پہلا تو ہے جس نے عمرانی تعلیم کے قالب میں روح پھونکنے کی کوشش کی ہے۔ اس وقت ہم کو اس سے حجت نہیں وہ جس طرح چاہے مسلمانوں اور عیسائیوں سے جھگڑے مول لیتا پھرے مگر ڈاکٹر ڈوٹی کے واقعہ کو خیال کریں تو وہ اپنے طریق کا سچا نمونہ ہے۔ سینکڑوں پیشینگوئیاں اس کی سچ ثابت ہو چکی ہیں۔ اور ہزاروں غلط نکلیں۔ پہلے اکثر اس کی پیشینگوئی اس قسم کی ہوا کرتی تھیں کہ کسی خاص تاریخ سے پہلے فلاں شخص مر جائے گا۔ یا اس کو کوئی سخت صدمہ پہنچے گا۔ آخر کار اس سنٹ کمشنر نے اس کو مجبور کیا کہ وہ آئندہ ایسا نہ کیا کرے۔

پھر بھی اس نے اس قسم کی ایک سواکیس ۱۲۱ پیشینگوئیاں کیں۔ اس کی شہرت اس پیشینگوئی سے زیادہ ہوگئی۔ جس سے اس نے یہ ظاہر کیا تھا کہ پنڈت لکھ رام اس کا مخالف مر جائے گا اور اس کے بعد وہ قتل ہو گیا۔ ۱۸۹۳ء میں امرتسر کے عیسائیوں کے مباحثہ میں اس کو چنداں کامیابی نہ ہوئی۔ ضعیف مسٹر آتھم اس کی تاریخ مقررہ سے کچھ دن بعد مرا بہت سی پیشینگوئیاں اس کی تولد فرزند کی بابت تھیں مگر لڑکیاں ہوئیں اور اس کی پیشینگوئیاں غلط ثابت ہوئیں۔ فرقہ احمدیہ کا موجودہ سردار بہہ صفت موصوف ہے لیکن اس کی آئندہ ترقی اس بات پر منحصر ہے کہ اس کو آئندہ کیسا افسر مانتا ہے اور غلام احمد کا جانشین قانون کے پنجہ سے بچنے کی قابلیت رکھتا ہے یا نہیں۔

ڈاکٹر ریسورلد آخر میں یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ پنجابی نبی فرہی نہیں ہے اور نہ فاتر اقل ہے مگر خود فریب ہے ایک افغانی بکس والے نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نسبت کیا خوب کہا ہے کہ امیر کاہل یہاں کے حاکم ہوتے تو بہت جلد مرزا قادیانی بن سرے ہو جاتے۔ انگریزی راج میں جو جس کے دل میں آئے کرے۔ شیر بکری ایک گھاٹ پانی پی رہا ہے۔“

۲ عوام آسمانی باپ کے لے پالک کا شکار کیوں بنتے ہیں؟

ر۔ف۔ہ۔ شاہجہان پوری!

عوام جب دیکھتے ہیں کہ کسی ذی علم عاقل فہیم نے آسمانی باپ کے لے پالک کی حلقہ بکوشی اختیار کر لی ہے تو وہ متعجب ہو جاتے ہیں۔ ہم نے دیکھا ہے کہ اکثر لوگ ایک شخص کی ظاہری وجاہت علمی قابلیت وغیرہ دیکھ کر خود بھی قصر گمراہی و ضلالت میں جا رہے ہیں اور دوسروں کو بھی اپنے ساتھ لپا ہے۔ چنانچہ شہر کے اکثر عوام مولوی حافظ سید علی میاں خان صاحب کی شرافت خاندانی ذی علمی وغیرہ کا دھوکا کھا کر آسمانی باپ کے لے پالک کی غلامی میں داخل ہو گئے۔ ہم مانتے ہیں کہ حافظ صاحب موصوف ذی علم ہیں وجہ یہ ہیں مگر ساتھ ہی کم کردہ صراط مستقیم ہیں۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کسی کی ظاہری وجاہت شرافت ذی علمی وغیرہ سے یہ کیوں سمجھ لیا جائے کہ شیطان اس کو نہیں بہکا سکتا اور جو راہ اس نے اختیار کی ہے وہی راہ راست ہے۔ بڑے بڑے ذی علم شیطان کے دام میں آ گئے اور مخلوق خدا کی گمراہی وہ بے دینی کا بھی باعث ہوئے علم کی پوچھنے تو کیا آسمانی باپ کا لے پالک جاہل ہے۔ ہرگز نہیں پھر وہ کیوں گمراہ ہوا اور کیوں اس نے مخلوق خدا کو گمراہ کر رکھا ہے۔ ہمارا مطلب یہ ہے کہ کسی کو پڑھا لکھا قابل دیکھ کر یہ سمجھ لینا کہ جو کچھ یہ کہہ رہا ہے صحیح ہے اور جو راہ اس نے اختیار کی ہے۔ راہ راست ہے۔ بالکل خام خیالی ہے۔ جن

لوگوں نے مذہبی معاملات میں اپنی عقل اور سمجھ کو رہنما بنالیا ہے اور باوجود کم علمی یا بے علمی کے علماء سے سروکار نہیں رکھتے جو جی چاہتا ہے کرتے ہیں وہ کبھی صراطِ مستقیم پر قائم نہیں رہ سکتے۔ معمولی لکھے پڑھے کا یہ کام نہیں کہ وہ کسی غیر مذہب کے عالم و فاضل اور خوش بیان و خوش تقریر سے باتیں کرے۔ یہ علماء کا کام ہے جو شخص حافظ سید علی میاں خان سے گفتگو کرتے ہیں وہ سخت غلطی پر ہیں۔ ان کو چاہئے کہ اپنے علماءِ مستند سے مرزائی عقائد کے متعلق پوچھیں۔ علماءِ معتدین میں سے اگر تسکین نہ ہو تو دوسرے سے، لیکن جان بوجھ کر کسی ذی علم و قابلِ گمراہ سے بات چیت کرنی خطرناک ہے۔

آئندہ سے عموماً کل اہل اسلام اور خصوصاً مسلمانانِ شہر شاہجہان پور کو جو کچھ پوچھنا ہو مولانا مولوی ابوبکی محمد صاحب مدظلہ و مولانا مولوی محمد کفایت اللہ صاحب مدظلہ و ایڈیٹر البرہان و مولانا مولوی سید محمد میر اعظم شاہ صاحب، مولانا مولوی محمد ریاست علی خان صاحب وغیرہ میں سے جس سے چاہیں مرزا اور اس کے عقائد کے متعلق دریافت کر لیں۔ اور بس یہاں ایک بات اور کہہ دینے کے قابل ہے۔ سید علی میاں خان (مرزائی) سے تو سمجھدار مسلمان خود ہی علیحدہ رہتے ہیں۔ لیکن ان چھپرے رستم سے بہت ہی ہوشیار رہنے کی ضرورت ہے۔ جنہوں نے خدا کا خوف اور مخلوق کی شرمِ دل سے دور کر دی ہے۔

بظاہر تو یہ کیفیت کہ گویا نگوں میں جیل ہی نہیں۔ مسلمانوں کے پیچھے نماز بھی پڑھی جاتی ہے ملنا جلنا غلاما بھی ہے۔ لیکن باطن میں بظاہر خوشنما مگر، کالے کٹے کا منتر نہیں۔ ہر وقت یہی فکر کہ کب موقع ملے اور کب چٹ کروں۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے بہت ہوشیار رہنا چاہئے۔ ہم مسلمانانِ شاہجہان پور سے عموماً اور مولانا مولوی سید محمد نیاز احمد میاں خان صاحب اور مولانا مولوی محمد فخر الدین خان صاحب سے خصوصاً مستعدی ہیں کہ اس شخص کے مکر و فریب سے مخلوق خدا کو بچائیں اور اچھی طرح مطلع کر دیں کہ یہ دین میں فتنہ گر ہے۔ ہم نے اس مرتبہ بہت خیال کیا ہے۔

اگر آئندہ توبہ نہ کی یا کھلے طور پر اپنے مرتد ہونے کا اقرار نہ کیا تو ہم سارا مجید اور اخبار کی ساری حالت اور یہ امر کہ وہ جیسے جاری ہوا، کیوں جاری ہوا، اور کن کن لوگوں کے ہاتھوں میں ہے؟ سب قوم کے سامنے رکھ دیں گے۔ دیکھو اب بھی باز آؤ ورنہ بہت بچھتاؤ گے۔

اسلام کے شیدائوں سے پیار ہے۔ مذہب کے عاشق ہو شیار ہو چاڑ اور ان مرتد دل کو اچھی طرح پہچان لو یہ تمہاری تاک میں ہیں۔ کبھی ان سے غلامانہ رکھو جو کچھ پوچھنا ہوا اپنے علماء سے پوچھو تم ان سے کچھ سروکار نہ رکھو۔ اگر خدا نخواستہ تم ایسا نہ کرو گے اور باوجود کم علمی کے کسی

مخالف ذی علم و مقرر سے گفتگو کرو گے تو بہت نقصان اٹھاؤ گے اور پھر کسی کے بھائی، کسی کے نخت جگر اور کسی کے عزیز اپنے مذہب سے ہاتھ اٹھا کر آسمان کے لے پالک کے حلقہ بگوشوں میں داخل ہو جائیں گے۔ (خداوند وہ دن نہ لائے)

اب میں ایک ضروری بات کہہ کر اس مختصر مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ ضمیمہ شحنہ ہند مرزائی طاعون کے واسطے تریاق ہے۔ مسلمانو اگر تم کو اپنے مذہب سے محبت ہے اگر تم اسلام کے شیدائی ہو، اگر تمہیں مرزائی مذہب کی اشاعت ناپسند ہے تو پوچھو اور خوشی کے ساتھ شحنہ ہند خریدو جہاں تک ممکن ہو سکے اس کی ترقی اشاعت میں کوشش کرو۔ پھر دیکھو کہ مرزائی مذہب کی اشاعت کس طرح بندہ ہوتی ہے اگر تم بدل و جان سامی ہو گئے تو انشاء اللہ بہت جلد کامیابی ہوگی۔

ر۔ف۔ہ۔ شاہجہان پوری

تعارف مضامین ضمیمہ شحنہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء یکم دسمبر کے شمارہ نمبر ۴۵ء کے مضامین

.....۱	مرزا قادیانی عدالت میں۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
	اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:	

۱ مرزا قادیانی عدالت میں

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱۲، ۱۳، ۱۴ اور ۱۶ نومبر ۱۹۰۳ء کو مرزا قادیانی کا مقدمہ ہوا۔ پہلے روز مستغیث مولوی کرم الدین صاحب جھلمی نے اپنا تہہ بیان دیا کہ میری نسبت مرزا نے کذاب اور لئیم اور بہتان عظیم کے الفاظ لکھے ہیں۔ یہ الفاظ نہایت حقارت آمیز ہیں جن سے میری نخت حقارت ہوئی۔ یہ دعویٰ کتاب مواہب الرحمن پر ہے جو مرزا قادیانی کی مصنفہ ہے اور حکیم فضل الدین پر بحیثیت مالک یا مہتمم مطبع قادیان کے۔ پیادے کے آواز دینے پر کہ مرزا غلام احمد حاضر ہے۔ سامعین کی آنکھیں لگ گئیں کہ وہ آتے ہیں یہ آتے ہیں۔

الگیاں سرو اٹھاتے ہیں کہ وہ آتے ہیں

مرزا قادیانی تو حاضر عدالت ہو گئے مگر حکیم فضل الدین نخت بیمار تھا اس کی بابت عذر کیا

گیا اور حاضری سے معافی کی درخواست کی مگر عدالت نے منظور نہ کی۔ بلکہ کہا کہ وہ عدالت کے رو برو اپنے وکیل کو سیاہ سفید کا اختیار دے۔ چنانچہ بڑھے میاں کو ایک مصنوعی ڈولی پر بٹھا کر شہر گور داسپور سے حاضر عدالت کیا گیا۔ اس بے چارے کی یہ حالت تھی کہ دستخط بھی نہ کر سکا۔ آخر انگوٹھا لگا کر اپنے سیاہ سفید کا اختیار وکیل کو کر گیا۔ ایسی حالت میں بڑھے کی یہ کیفیت کہ۔

اگر ماند شے ماند شب دیگر نے ماند

پکھری میں مارا مارا کھینچا پھرے۔ مگر کیا کریں پیر و مرشد کی تابعداری۔

اس کشکش سے دام کی کیا کام تھا مجھے

اے الفت چمن تیرا خانہ خراب ہو

مستغیث کی طرف سے چار گواہ گزرے۔ پہلا گواہ مستغیث نے بابو محمد علی ایم اے مرزا کے ایڈیٹر کو گزارا جس کی شہادت اس امر کی تھی کہ یہ کتاب مرزا قادیانی کی تصنیف ہے یا نہیں؟ جس کا جواب بابو صاحب نے یہ دیا کہ میرے خیال میں یہ کتاب مرزا قادیانی کی ہے (کیا ہی بچاؤ کی بات ہے) یہ بھی پوچھا گیا کہ ضلع جہلم میں جو مستغیث کا وطن ہے یہ کتاب مرزا قادیانی نے شائع کی یا نہیں؟ بابو صاحب نے جواب دیا کہ مجھے معلوم نہیں۔ (کیوں بابو جی آیت قرآنی ”لَا تَكْفُرُوا بِاللَّهِ“ (گواہی مت چھوڑو) کے یہی معنی ہیں؟ مسیح موعود کی تعلیم کا یہی اثر ہے؟) دوسرے گواہ ملک تاج الدین صاحب اہمد ضلع جہلم گزرے جن کی شہادت کا مطلب یہ تھا کہ مستغیث صاحب ثروت و حیثیت رئیس ہے۔ تیسرے گواہ مولوی فاضل ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب امرتسری گزرے جن کی گواہی پر مرزا اور مرزائی جماعت کو خاص نظر تھی۔ آپ نے مستغیث کی حیثیت عالمانہ کی گواہی دینے کے علاوہ الفاظ استغاث کی تہریج کی۔ خاص کر لئیم کے معنی کو واضح کر کے بتلایا کہ اس کے معنی ایک اخلاقی کمینہ کے ہیں جو تمام برائیوں کو شامل ہے پھر عربی کا یہ شعر سنایا۔

ولقد مردت علی اللئیم یسبنی

فمضیت ثمہ قلبت لایعیننی

نیز مرزا قادیانی کی (اسی کتاب کے ص ۵، خزائن ج ۱۹ ص ۲۲۳) پر دکھایا کہ یہی لفظ انہوں نے خود فرعون کی نسبت لکھا ہے جو مسلمانوں کے علاوہ تمام دنیا میں ذلیل و خوار ہے۔ ان کے بعد مولوی اللہ و تہ صاحب ساکن سوبل ضلع گور داسپور اور مولوی عبدالبحان صاحب ساکن سائیاں ضلع گور داسپور کی شہادت ہوئی۔ اور مرزا کے وکیل کو کہا گیا کہ جرح کرو۔ اس نے جواب دیا کہ

آج میں تیار نہیں کل جرح کروں گا۔ چنانچہ ۱۳، ۱۴، ۱۶ تاریخوں میں مستغیث پر جرح ہو کر ۱۵ دسمبر مقرر ہوئی۔

ایک لطیفہ یہ ہوا کہ مرزا کے وکیل نے اخبار کرزن گزٹ دہلی پیش کیا اور کہا کہ مولوی لوگوں کی یہ عزت و حیثیت نہیں ہوتی۔ دیکھئے یہ ایک نای اخبار ہے جس میں مولویوں کی نسبت کیسے حقارت آمیز الفاظ لکھے ہیں۔ اس کے جواب میں مستغیث نے کہا کہ یہ بھی مرزا ہے اور وہ (ایڈیٹر کرزن گزٹ) بھی مرزا ہے اس لئے دونوں علماء کو برا کہتے ہیں۔ ان دونوں کے سوا اور کوئی علماء کو برا نہیں کہتا۔ علاوہ اس کے اگر سب مولوی اس میں شامل ہیں تو مولوی نور الدین، مولوی حسن امروہی، مولوی عبدالکریم بلکہ خود مرزا قادیانی بھی تو مولوی ہیں۔ تو کیا یہ بھی برے اور بے حیثیت ہیں؟ مگر ہمارے خیال میں کرزن گزٹ جن مولویوں کی مذمت کرتا رہا ہے وہ صرف قادیانی اور اس کی جماعت کے مولوی ہیں۔

اس لئے ایڈیٹر کرزن گزٹ ہمیشہ لکھتا رہا ہے کہ ہماری مراد وہ مولوی ہے جو دین بدینا فروش ہیں نہ کہ متقی، صالح اور پرہیزگار جو حقیقی دارِ ثمان انبیاء کہلانے کے حق دار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی اور مرزا لکی پاراتی نے جب ان قرآن و اشارات کو نہ سمجھا تو آخر ایڈیٹر کرزن گزٹ نے ۲۳ مارچ سنہ ۱۹۰۳ء کے پرچے میں مرزا قادیانی کو کھلے لفظوں میں مباہلے کا چیلنج دیا اور لکھا کہ لاہور میں آکر مجھ سے مباہلہ کرلو۔ میں دو ہفتہ تک اس فوٹس کا انتظار کروں گا۔

تعب ہے کہ ایسی صریح اور صاف قرآن کے ہوتے بھی کرزن گزٹ کی تحریروں کو دیگر علماء کی طرف نسبت کر رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ ۱۶ نومبر کو جبکہ مقدمہ پیش تھا۔ مرزا قادیانی بھی بیمار ہو گئے تو وکیل نے عذر کیا کہ مرزا قادیانی کو عدالت کے کمرے سے باہر ٹھہرنے کی اجازت ہو جس پر حکم ہوا کہ باہر پچھری کے حلقے میں حاضر رہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی لحاف لے کر پڑے رہے۔ ہماری بھی دعا ہے کہ خدا مرزا قادیانی کو اختتام مقدمہ تک تو کم از کم بخیریت رکھے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۸ دسمبر کے شمارہ نمبر ۳۶ کے مضامین

.....۱	دروغ گورا حافظہ نباشد۔	ابوالمنظور محمد عبدالحق!
.....۲	تقلید روافض۔	ابوالمنظور محمد عبدالحق!

.....۳	غلط الہام۔	- مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	مرزا قادیانی کی نبوت پر خود مرزائیوں میں مباحثہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزا قادیانی کی غلط کاری۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱..... دروغ گور حافظہ نباشد

یہ ابوالمنصور محمد عبدالحق!

مرزائی اخبار الہدٰی کی پیشانی پر یہ شعر لکھا ہوا ہوتا ہے۔

ای جہاں مٹھر خوش ہاش کا مددستان

آن مسیح دور آخر مہدی آخر زمان

جس کے معنی یہ ہوئے کہ آپ آخری زمانہ کے آخری مسیح و مہدی ہیں۔ مگر بخلاف اس کے مرزا قادیانی تحریر کر چکے ہیں کہ: ”ممکن ہے کہ میرے بعد بہت سے مہدی آئیں۔“ اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی وجدانی طور پر اپنے آپ کو مہدی موعود مسیح مٹھر نہیں جانتے۔ چنانچہ ہمارے سامنے نور الدین بھیروی نے بھی اس امر کو تسلیم کر لیا تھا کہ ہم نے محض نصاریٰ کے مقابلہ کے واسطے مرزا قادیانی کو مسیح بنالیا ہے مگر درحقیقت یہ مسیح مٹھر نہیں ہیں۔ لیکن نادان مریدوں نے جو ہانس پر چڑھایا تو مرزا قادیانی کو بھی بخیاں مفاو دنیاوی ان کی تقلید کرنی پڑی اور اپنے اقوال کے خلاف مہدی مسیح تو کیا مسئلہ تنازع کا پہلو لے کر اپنے کو نقل کفر کفر باشد خاتم الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ادنا بنا دیا۔ یہ تو کوئی بات نہ تھی کہ اپنے کو مہدی مسیح بنالیا تھا۔

کیونکہ جیسا ادھار کا یہ زمانہ تھا اس کے موافق محکم چھے منہ دیے تھپڑ دیا ہی مسیح الدجال، مہدی الی التار شیطانی دلوں کی اتباع کے واسطے مبعوث ہوا، مرزا و حواریں تحریر کے وقت بالکل آنکھیں بند کر لیتے ہیں اور اپنی تحریرات سابقہ کو مد نظر نہیں رکھتے۔ دروغ گور حافظہ نباشد کسی پچھلے پرچہ میں متعلق پیشینگوئی عبداللہ آختم اپنی جانب کی طرف سے دس روپیہ انعام کا وعدہ دیا گیا تھا۔ مگر حق کے سامنے سے باطل کس طرح ٹھہر سکتا ہے۔ مرزا کی ہر ایک تحریر باہم مخالف ہوا کرتی ہے۔

خان صاحب محمد علی خان خلف غلام محمد خان صاحب آنجنابی

اور خطاب نواب صاحب بہادر

الہدٰی ۳۱ جولائی میں کسی جگہ بذیل ذکر خان صاحب مذکور لکھا ہے (الحمد للہ کہ نواب

صاحب بہادر دام اقبالہ) اس جگہ یہ بات دریافت طلب ہے کہ آیا خان صاحب مذکور کو نواب صاحب بہادر گورنمنٹ کی جانب سے یاریاست کوئلہ مالیر کے کاغذات سرکاری میں جہاں کے آپ رئیس ہیں لکھا جاتا ہے یا نہیں۔ اور آپ اس خطاب کے واقعی مستحق ہیں یا نہیں اگر ہیں تو البدر کوئی نظیر پیش کرے اگر نہیں ہیں تو کیوں ایسا لکھا گیا؟ شاید یہ امر پبلک پر ظاہر کرنے کے لئے کہ مرزا قادیانی کے مریدوں میں بعض نواب بھی ہیں جو بمنزلہ شاہوں کے ہیں۔

چلو بادشاہوں کے حاضر آستانہ مرزا قادیانی ہونے کے پیشینگوئی پوری ہوگئی نہیں جیسے مرزا قادیانی مہدی و مسیح خیالی و جعلی ہیں ایسے ہی غالباً یہ مطلب خان صاحب کے لئے مقرر کیا گیا۔ امید ہے کہ صاحب البدر اس کے متعلق ضرور کچھ نہ کچھ خامہ فرسائی فرمائیں گے۔

۲ تقلید و افض

ابوالمنظر محمد عبدالحق!

البدر مطبوعہ ۳۱ جولائی ۱۹۰۳ء میں متعلقہ تفسیر قرآن مرزا قادیانی کو ایسا ہی امام لکھا ہے جیسا کہ موسیٰ علی نبینا وعلیہا السلام و خاتم المرسلین محمد رسول اللہ ﷺ تھے۔ روافض کی شاگردی کی برکات سے امام کو یعنی نبی مانتے ہیں گویا ختم نبوت سے منکر ہیں۔ اسی واسطے مکاشفہ میں آنحضرت ﷺ نے شاہ ولی اللہ کو روافض کے مذہب کے بطلان کا ارشاد فرمایا تھا مگر اتنا فرق رہے کہ روافض نے فقط لفظ امام تراشا تھا مگر مرزا قادیانی نے بالتشریح واضح کر دیا۔

گر پدر کار خود تمام نہ کرد
پسرا در اتمام خواہد کرد

۳ غلط الہام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی کا ایک مطول خط الحکم ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء میں بجواب خط مولوی اصغر علی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور شائع ہوا ہے جس میں مرزا قادیانی کو اطلاع دی گئی تھی کہ آپ کی کتاب حملہ البشریٰ کے بعض مقامات میں صرفی نحوی یا عروضی غلطی ہے اور نیز بعض مضامین یا فقرات یا اشعار چرائے گئے ہیں۔ مرزا قادیانی اپنی ضعف ہمیری بیماری کثرت اسہال وغیرہ مجبوری کے وجوہ بیان کر کے لکھتے ہیں کہ ان حالات میں ایسی اور اس قدر تصنیف کر لینا غنیمت ہے۔ وہ لکھتے ہیں اس طور کی تحریروں میں کوئی صرفی نحوی غلطی رہ جائے تو بعید کیا ہے مجھے کب یہ دعویٰ ہے کہ یہ غیر ممکن ہے۔

ان کم فرصیتوں اور اس قدر جلدی میں جو کچھ قلم سے گزر جاتا ہے میں اس کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سمجھتا ہوں۔ ہاں اگر غلطی ہے تو میرے نفس کی وجہ سے غرض مرزا قادیانی نے مان لیا ہے کہ ان کی تحریریں غلطیوں سے پاک نہیں ہوتی۔ اس پر بھی انہیں الہامی تحریریں کہتے ہیں۔ ایڈیٹر..... جب الہام غلط ہوا تو نبوت اور اس کا دعویٰ بھی غلط ہو گیا۔ مرزا قادیانی کو چٹکوتیاں، یہ اقرار کیوں کرنے دیں گے اور چیلے اپنے گرو سے اب بھی منحرف نہ ہوں گے اور اسے نبی ہی مانیں گے۔

۴..... مرزا قادیانی کی نبوت پر خود مرزائیوں میں مباحثہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

پہلا! کیا آپ کو باوصف احمدی ہو جانے کے حضرت اقدس علیہ السلام کی نبوت میں کچھ شک ہے۔ دوسرا! ہاں میں حضرت اقدس کو اپنا پیشوا اور بزرگ سمجھتا ہوں مگر ان کو بھی سمجھنا ایک مشکل اور نازک مرحلہ ہے۔ پہلا! اس اشکال اور نازک مرحلہ کا اتنا پتا کھولے۔ دوسرا! اتنا پتا کیا معنی ہے۔ پہلے ہی پال کی کھال اور ہندی کی چندی نکل چکی ہے۔ مگر اندھوں کو کیا سونجھے اور مادر زاد گونگے بہرے کیا سنیں۔ پہلا! آپ سوائے اور دانا بیٹا ہیں تو کیوں نہیں بتاتے سکھاتے سمجھاتے۔ بصر اور سمع اور قوت ناطقہ کس دن کے لئے رکھ چھوڑی ہیں ہے۔ دوسرا! نبوت ختم ہو چکی اگر خدا نے آپ کو آنکھیں دی ہیں اور آپ لکھے پڑھے ہیں تو قرآن میں آیہ ”مساکن محمد ابا احمد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ اور حدیث ”لا نبی بعدی“ ملاحظہ فرمائیے۔ پہلا! ہم لوگ زیادہ تر عقل پر دہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ سینکڑوں بلکہ ہزاروں حدیثیں موضوع ہو گئی ہیں اور جب حدیثیں موضوع ہو گئی ہیں تو از روئے عقل و قیاس و مشاہدہ ممکن ہے کہ قرآن میں بھی آیات کا الحاق ہو گیا ہو آیہ ختم نبوت کچھ گنڈا اور بے جوڑی معلوم ہوتی ہے۔ پہلا! ابوہ الکفی کو ختم رسالت سے کیا تعلق ہے۔ یہ بھی وہی بات ہوئی کہ مارے گھٹنا پھوٹے بے پتلی کی آنکھ۔

یہ تو قرین قیاس ہے کہ آنحضرت ﷺ کسی کے باپ نہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ آپ رسول ہیں مگر اس آیہ میں خاتم النبیین کا پوا یا روں نے لگایا ہے۔ اتنا کھڑا ضرور الحاق کیا گیا ہے کیونکہ یہ بات خلاف عقل ہے کہ قیامت تک پیغمبر عرب جیسا کوئی نبی پیدا نہ ہو۔ اور حقاء کے نزدیک اس کی نظیر پیدا کرنے سے خدا بھی عاجز ہو جائے جو خود فرماتا ہے کہ ”وان من شئی الا عندنا خزائنه“ یعنی ہمارے پاس ہر شے کے خزانے موجود ہیں۔ پیغمبر عرب بھی ”شئی من

الاشیاء“ ہیں پھر خدا کو کیا ضرورت تھی کہ پیغمبر عرب کے پیدا کرنے کے بعد اپنا خزانہ خالی کر کے نادار اور نہتہا دم نقد رہ جاتا بلکہ اپنے کو بھی کھلے کا دیوالا نکال بیٹھتا۔ کیونکہ خدا کے پاس جب رسالت ہی نہ رہی تو رہا کیا؟۔

نکاح ناچے اجاڑ میں ہے کوئی کپڑے لے

ایسے مفلس اور نادار خدا سے تو ہمارے ملک کے بڑے بڑے بہت اچھے ہیں۔ اور بغرض حال لفظ خاتم النبیین الحاقی نہ سہی۔ الہام اور وحی سہی مگر اس سے قیامت تک ختم نبوت کیونکر لازم آئی۔ النبیین میں الف لام حمد وافی کا ہے یعنی پیغمبر عرب ان انبیاء کا خاتم ہے جو اس سے پہلے گزر چکے ہیں نہ کہ قیامت تک آنے والے انبیاء کا۔ کیا وجہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کسی نبی کو خاتم نہ بنائے۔ مذکب مقدس طور سے، انجیل، زبور میں ایسا نادار شاہی حکم صادر کرے۔ جیسا قرآن میں صادر کیا۔ کیا دوسرے اولوالعزم انبیاء اس کے پیچھے ہوئے نہ تھے یا ان پر جو کتابیں اتریں وہ الہامی نہ تھیں۔ انہیں کیا کھانا تھا اور پیغمبر عرب میں کیا یہ میٹھا۔ نبی می سب ایک ایک قسم کی روٹی کیا چل کر کیا موٹی۔ تم کہتے ہو کہ قرآن میں تناقض اور اختلاف نہیں اور خود قرآن عدم اختلاف کا مدعی ہے ”لو کان من عند غیر اللہ لوفدوا لہ اختلافاً کثیراً“ لیکن خاتم النبیین کے معنی اگر یہی ہیں جو تم سمجھتے ہو تو آپ ”لا یصرفی من احد من وصلہ“ خاتم النبیین کی صریح تفسیر ہے کیونکہ جب تم نے پیغمبر عرب کو تمام گزشتہ اور آئندہ انبیاء کا خاتم مان لیا تو انبیاء میں تفریق کر دی یعنی یہ نعمت غیر متفرق اور موصوبہ الاثنی صرف پیغمبر عرب کو ملی اور دوسرے انبیاء اس سے محروم رہے۔ ایسا عقیدہ وہی شخص رکھ سکتا ہے جس کے سر میں گدھے کا کھنکھاہٹ ہو۔ ہاں یہ ہے کہ نہ صرف ہر نبی اپنے سے پہلے انبیاء کا بلکہ ہر انسان اپنے سے پہلے انسانوں کا خاتم ہے۔ یعنی جو صفات اور خصوصیات اس میں موجود ہیں وہ دوسروں میں نہ تھے۔ پس ہر شخص فی نفسہ خاتم ہے پیغمبر عرب کی کچھ تخصیص نہیں۔

دوم..... خاتم کے معنی مہر کے بھی ہیں اور مہر ہر کاغذ کے ختم پر لگائی جاتی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ جس قدر انبیاء پیغمبر عرب سے پہلے گزرے۔ آپ سب کے اخیر اور سب کے بعد آئے اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ آپ کے بعد قیامت تک کوئی اور نبی نہ آئے گا۔ ایسا عقیدہ بالکل کفر ہے اور خدا کی صفت خلاق کو مٹاتا ہے۔ اس سے توبہ کیجئے۔ دوسرا! آپ کی اس طویل داستان اور طہانہ بیان سے جو صورت دوسرے ہے۔ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ دراصل خاتم النبیین کے معنی ہی نہیں سمجھے۔ جو آنحضرت ﷺ کے معرض مدح میں ہے۔ خاتم النبیین کے معنی سب سے آخر کے نہیں ہیں اور نہ یہ اس معنی میں آپ کی مدح ہو سکتی ہے۔ قابل مدح تو اولیت ہے نہ کہ اخروییت۔ ورنہ

لازم آئے کہ اول البشر آدم علیہ السلام کو تمام انبیاء پر فضیلت ہو۔

بلکہ خاتم النبیین کے معنی کتم و مکمل رسالت کے ہیں جیسا کہ بیضاوی کے تحت آیہ ”ولکن رسول الله وخاتم النبیین وکان الله بكل شیء علیما“ لکھا ہے اے من یسلیق ان یعتمد به النبوة یعنی خدائے تعالیٰ خوب جانتا تھا کہ ختم نبوت کی لیاقت و صلاحیت کون رکھتا ہے۔ یہ صلاحیت بجز آنحضرت ﷺ کے دوسرے انبیاء میں نہ تھی اور آپ نے حدیث میں اس آیت کی گویا خود تفسیر فرمادی ”انما بعثت لکم مکارم الاخلاق“ یعنی میں صرف اسی لئے مبعوث ہوا ہوں کہ انسانی اخلاق کو کامل کروں اور یہ جو آپ نے کہا کہ قرآن میں الحاق ہو گیا ہے تو مذاہب اسلام میں سے اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ یہ فرق اجماع ہے بلکہ میں بے خوف تردد کہہ سکتا ہوں کہ دنیا کے مذاہب میں سے کوئی مذہب والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ قرآن میں الحاق ہو گیا ہے۔ یہ جیسا منزل من اللہ ہے۔ دیباہی آج تک چلا آتا ہے اور قیامت تک ایسا ہی رہے گا ورنہ کتب محرفہ اور قرآن میں کچھ فرق نہ رہے گا ورنہ اہل اسلام اور خود حضرت اقدس کو یہ کہنے کا موقع ملے گا کہ انجیل میں تحریف ہو گئی ہے اور جب آپ الحاق کے قائل ہیں تو حضرت اقدس کی دائرہ بیعت سے خارج ہیں کیونکہ وہ اپنے کو محمد و اسلام بتاتے ہیں نہ کہ عمر و مریم اسلام۔ نہ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن میں الحاق ہو گیا ہے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ خدائے تعالیٰ نے پیغمبر عرب ﷺ کو کیوں خاتم النبیین بتایا؟ خدا کی حکمت و قدرت میں دخل دینا اور اس سے باز پرس کرنا ہے۔ حضرت اقدس سے بھی یہی باز پرس ہو سکتی ہے۔ کہ مجملہ ۳۲ کروڑ مسلمانان دنیا کے خدائے انہیں کو کیوں بروزی نبی بنایا۔ الغرض آپ کے اصول اسلام کے خلاف ہیں۔ ہاں آپ اسلام سے خارج ہو کر ایسے اعتراضات کر سکتے ہیں۔ انہیں خرافات نے ہم کو اسلامی پارٹی میں بدنام کر دیا ہے فقط راوی۔ اس سے نتیجہ تو ضرور نکلتا ہے کہ خود مرزائی مرزا قادیانی کی نبوت میں مذہب اور منہکک ہیں۔

۵ مرزا قادیانی کی غلط کاری

مولانا شوکت اللہ میرٹھی

مرزا قادیانی کی بڑی بھاری غلطی یہی ہے کہ قرآن و حدیث کے بعض ان نصوص سے (نہ کہ کل نصوص سے) جو ان کے مطلب کی موافق ہوں اپنا دعویٰ ثابت کرتے ہیں اور تاویلات رکھتے ہیں جو تیوں کان گانٹتے ہیں جب وہ بروزی نبی ہیں تو جیسے دوسرے انبیاء ویسے ہی وہ بھی اور جیسے دوسرے انبیاء کی صحف ہیں ویسے ہی ان کے الہامات بھی۔ پس وہ دوسرے انبیاء کے حریف اور کلمہ توڑ جواب ہیں۔ انہیں قرآن و حدیث سے استدلال کرنے اور ان سے اپنا دعویٰ ثابت کرنے

کی کیا ضرورت۔ قرآن سے تاویل کرنا اور آیات مقدسہ کو توڑ مروڑ کر اپنے مطلب کے موافق چپکانا کوئی خوش عقیدت مرزائی ہرگز پسند نہ کرے گا۔ کوئی دباؤ کا کولہو نہیں کوئی دباغت کا کھنجر نہیں۔ کوئی تعزیر کی چکی نہیں جس میں مرزا قادیانی کو اپنے نیلے جانے، پیسے جانے، دھلے جانے کا خوف ہے۔ کوئی چھانی نہیں کوئی سولی نہیں جس پر کھینچے جانے کا دھڑکا ہو۔ آزادی کا زمانہ ہے ملی کے بھاگوں چھینکا ٹوٹ پڑا ہے۔ پس یہ بودا پن اور جہنم منسج موعود اور امام الزمان اور برادری و برودری نہیں برودری نبی کی شان کے بالکل خلاف ہے۔ قرآن کوئی پہیلی نہیں جس کا اتا پاتا تانے کی ضرورت ہو۔ قرآن کوئی لغز اور چھستان اور معے نہیں جس کے حل کرنے اور تاویلات چھانٹنے کی حاجت ہو۔ اس کی شان تمہیانا لکل شئی اور تفصیل کل شے اور بیان للناس ہے۔ پس جب تک مرزا قادیانی قرآن کو طاق لسیان پر نہ رکھ دیں گے۔ اپنے مقاصد میں ہرگز کامیاب نہ ہوں گے۔ اگر چہ دل سے تو انہوں نے ایسا کیا ہے۔

مگر یہ دکھانے کو کہ میں اسلامی مجدد اور نبی ہوں کھلم کھلا اقرار کرتے ہوئے قوت ناطقہ لڑکھڑاتی ہے۔ کیونکہ ان کو اپنے خامکار چیلوں پر ابھی پورا پورا اعتماد نہیں ان پر ابھی گہرا رنگ نہیں چڑھا تا کہ ان سے سرخرو ہوں اور سیرہ روئی کا ڈر جاتا رہے۔ ایک بگلا بھگت منافق مرزائی اکثر ہماری خدمت میں حاضر ہوتا ہے اور وہ شیرنستان تجدد کا شاگرد بھی ہے۔ برملا کہتا ہے کہ حضرت اقدس نبی نہیں ہیں نہ ہم ان کو نبی تسلیم کرتے ہیں۔ ہاں مجدد ہیں۔ ہم نے کہا کہ وہ تو اپنے کو نبی اور رسول کہتے ہیں اور آیت ”هو الذی ارسل رسولہ بالہدی“ اور ”یاتی من بعدی اسمہ“ کا نزول اپنے حق میں بتاتے ہیں۔

تو یہ یہودی منافق جواب دیتا ہے کہ یہ ان کے اجتہاد کی غلطی ہے یعنی ”ان الشیاطین لیوحون الی اولیائہم“ کے مصداق ہیں۔ اس سے صاف ثابت ہے کہ سیکٹروں مرزائی اور بھی ایسے ہوں گے جو مرزا قادیانی کو صرف ابن التواء سمجھتے ہوں گے نہ کہ برودری نبی اور آسمانی لے پالک۔ یہ لوگ مرزائی نہیں ہیں بلکہ مرزا قادیانی کے یہودی منافق ہیں دم کا ٹکڑا اور سم جھاڑ کر ان کو قادیان سے بارہ پتھر باہر کر دینا چاہئے۔ اگر مرزا قادیانی اسلام سے علیحدہ ہو کر اپنا جدا گانہ پنتھ قائم کرنے کا اعلان دیتے تو عمرے میں رہتے اور ہمارے علماء اور مشائخ کو ان کا تعاقب کرنے اور تکفیر کے فتوے دینے کی کچھ ضرورت نہ ہوتی چونکہ مرزا قادیانی نے خلاف جمہور اسلام قرآن میں تاویلیں کیں۔ لہذا ان سے مواخذہ کیا گیا۔ اس میں بھی مرزا قادیانی کا قاعدہ ہی ہوا بجائے سولی پر چڑھانے کے شہرت کے بانس پر چڑھ گئے۔

تعارف مضامین ضمیمہ شحہ ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۱۶ دسمبر کے شمارہ نمبر ۷۴ کے مضامین

.....۱	مرزائی مقدمات۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	وہی مہمات مسیح۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	مرزا قادیانی کا مسئلہ شفاعت۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	من احب شیفاً اکثر ذکرہ۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مسئلہ ختم رسالت۔	مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
	اسی ترتیب سے پیش خدمت ہیں:	

۱ مرزائی مقدمات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جس کو دیکھو آسمانی باپ کے لے پالک کا دشمن۔ بھلا اس غریب ناک کردہ گناہ آسمانی بھیڑنے کسی کا کیا بکاڑا کہ سب کی چھری اسی پر تیز ہوتی ہے۔ اگر اس کو عدالت میں بحیثیت ملزم طلب نہیں کراتے۔ تو مٹی خراب کرنے اور جرح قدح میں پیٹ کی بات اگلوانے کو طلب کرا کے آتوں کا گودا تک نکال لیتے ہیں۔ کیا کہیں ناک میں دم آ گیا۔ پھر بے چارہ امراض سفلہ و علویہ میں گرفتار، ذیابطیس ہے، بوا سیر ہے، اختلاج قلب ہے، مانچو لیا اور سودا کا غلبہ، باہ کی کمی ہے۔ ایک آفت ہو تو ہو۔ پھر بھی بدخواہوں، نامرادوں، ناشادوں، جلا دوں، گرد بادوں کو چین نہیں ہے۔

سہانس دیکھی تن بہل میں جو آتے جاتے

اور جہ کا دیا جلا د نے جاتے جاتے

لے پالک کا تو کچھ بھی تصور نہیں۔ تصور تو بڑھے خزانٹ لے پالک کے آسمانی باپ یا شیطانی باپ کا ہے کہ مقدمات کے دائر کرنے کا فلفلہا م کیا اور لے پالک کے ساتھ اوروں کو بھی انجین چھوڑ مسکین میں دھریا۔ ہمیں تو مہا عاقبت اندیش مسخرے آسمانی باپ پر ایسی جھوٹل آتی ہے کہ قابو چلے تو مکی اگا کرا چک گراس کا جھوٹا پھوک دیں اور کیر دہیں تیل جلا کر منہ جھلس دیں۔ ارے یار داس غریب پر آخر رحم کرو گے یا نہیں یہ کوئی بھلہ متائے گی اور اندھیر گری

چو پٹ راج کا انصاف ہے کہ کرے تو باوا اور دھرا جائے لے پالک۔ کیوں غریب کی جان کے لاگو ہوئے ہو۔ کسی طرح پیچھا بھی چھوڑ دو گے۔ جی ہاں! ایک طرح مہدویت اور موعودیت و بروزیت کا جب قلعہ اتار کر اور منہ میں تنکا لے کر مولانا عالم الدین صاحب اور حضرت میر مہر علی شاہ صاحبؒ کی چوکھٹ پر تک گھسی کرے اور غنوغنصر چاہے اور مجدد السنہ مشرقیہ کو شفاعت کا وسیلہ ٹھہرائے۔ بہت خوب یہ ممکن ہے۔ مجدد السنہ مشرقیہ کو کیا عذر ہے۔ لے پالک اور اس کے دہائی مولیٰ مجدد کے کیسے ہی دشمن ہوں مگر وہ ہر طرح ہوا خواہ ہے اور نہیں چاہتا کہ لے پالک کو عقوبت کی آج تک آئے۔

اگرچہ حقیقی بیٹا (حسب مسئلہ کفارہ) پہر بھردوزخ کی ہوا کھاتا رہا۔ مگر مجدد تو لے پالک کو اصلی اور حقیقی نجات کے بہشت میں لے جانا چاہتا ہے۔ دیر آید درست آید۔ مگر ہم لے پالک کے پیر تا بالغ آسمانی باپ سے ہم کھلے بندوں کہہ دیتے ہیں کہ اگر آئندہ غلط الہام کیا جس سے ہمارے معصوم لے پالک کی منہمی سی جان دو بھر ہوئی تو پھر ہم سے برا کوئی نہیں اور پھر پٹے منہ سے زعفرانی طوا کھانا نیز می کھیر ہو جائے گا۔

۲ وہی ممات مسیح

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی نے یہودی بن کر عیسیٰ مسیح کو جو انکے نزدیک ایک مہذب انسان بھی نہ تھا چہ جائیکہ رسول۔ اس لئے مارا کہ افوہ تمام یورپ ایسے شخص کی پرستش کرتا ہے اور اس کو مسلمان اولوالعزم نبی مانتے ہیں اور میں جو آسمانی باپ کا لے پالک بن کر آیا ہوں اور نہ صرف عیسیٰ مسیح بلکہ سب انبیاء سے افضل ہوں مجھے سب ملعون سمجھتے ہیں۔ ایک عیسائی بھی مجھ پر ایمان نہیں لایا پس جھٹلا جھٹلا کر عیسیٰ مسیح کو گالیاں دیتے ہیں اور ان کی کسی صفت کو ٹھنڈے کیلچے سے نہیں مانتے اور پھر اچھے خاصے مسلمان بلکہ مذہب اسلام کے فدائی؟

ہر نبی نے اپنے سے پہلے نبی کو مانا ہے اور قرآن مجید نے تو تمام انبیاء کو یکساں ماننے کا حکم دیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا ”شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا والذی اوحینا الیک وما وصینا بہ ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ“ اور فرمایا: ”وقال اذا اخذنا من النبیین میثاقہم ومنک ومن نوح وابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ ابن مریم“ دیکھو پانچوں اولوالعزم انبیاء کے اسماء مصرحاً و مفصلاً موجود ہیں۔

پھر مکاری تو دیکھئے جب تعرض کیا جاتا ہے کہ تم کلمۃ اللہ عیسیٰ بن مریم کو کیوں گالیاں

دیتے ہو تو جواب دیا جاتا ہے کہ ہم تو نصاریٰ کے یسوع مسیح کو گالیاں دیتے ہیں۔ نہ کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو۔ کوئی پوچھے کہ دو مسیح کون سے ہیں؟ قرآن میں تو اسی عیسیٰ مسیح کا ذکر ہے جس کو یہود نے صلیب پر چڑھا کر قتل کرنا چاہا۔ مگر خدا نے اس کو زندہ اٹھالیا اور مرزا قادیانی بھی اسی یسوع کے ہلاک کرنے پر قلم کا بغداد چلا رہے ہیں۔ جس کے وہ رقیب ہیں اور جس کی عظمت ان کے دل میں کانٹے کی طرح ٹھکتی ہے۔

پھر قرآن میں تو یہ حکم ہے کہ بت پرستوں کو بھی گالیاں نہ دو چہ جائیکہ انبیاء کو "لا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ" لیکن آسمانی باپ نے اپنے لے پالک پر الہام کر دیا ہے کہ عیسیٰ مسیح کو گالیاں دے کیونکہ اس نے اپنے اکلوتے بڑے بیٹے کو چھوٹے لے پالک کی خاطر عاق کر دیا ہے اور قاعدہ بھی ایسا ہی ہے کہ انسان کو چھوٹی اولاد بڑی اولاد سے زیادہ عزیز ہوتی ہے اور لازماً بیچر بھی اسی طرح جاری ہے۔ ورنہ اولاد کی پرورش نہ ہو سکے۔ اب ساٹھا پاٹھا لے پالک گہوارے میں ہے اور آسمانی باپ اس کی پرورش کرتا اور بڑے بیٹے کو دور دبک بناتا ہے۔ مرغی بھی تو چھوٹے ہی بچوں کو پروں میں لیتی ہے اور بڑے بچوں پر چونچ چلاتی ہے۔

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ "ہل دفعہ اللہ" میں رفع کے معنی عزت کی موت کے ہیں بھلا جب یہودیوں کا مدعا عیسیٰ مسیح کے قتل اور صلب میں پورا ہوا اور وہ ہلاک کئے گئے تو یہ عزت کی موت ہوئی یا ذلت کی۔ اگر مرزا قادیانی افغانستان جا کر اپنی بروذیت کا اعلان دیں اور افغانی ان کو پکڑ کر پھانسی پر لٹکا دیں تو یہ عزت کی موت ہوگی یا ذلت کی۔ پھر کیوں نہیں افغانستان جاتے ہندوستان میں تو ان کی زندگی ذلت کی ہے۔ اس ذلت سے کیوں نہیں نکلتے۔

برے حال جیا بھی تو خاک جیا

ترے جینے کا اب تو مزہ ہی نہیں

یہود تو یہ کہیں کہ "انا قتلنا المسیح بن مریم" اور اس پر اچھلین کو دیں اور خدائے تعالیٰ "وما قتلوه وما صلبوه" سے ان کی تکذیب کرے مگر مرزا قادیانی یہود کا ساتھ نہ چھوڑیں اور انہیں کے ساتھ بارے خوشی کے بظنیں بچائیں کہ اچھا ہوا وہ ایسا تھا اور دیا تھا۔ کوڑھیوں وغیرہ کو اچھا اور مردوں کو زندہ کرنے کا دعویٰ کرتا تھا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے "واذ کلفنا بنی اسرائیل علیہم ان ھذا الامسحر مبین (مائدہ)" یعنی اللہ تعالیٰ قیامت کے دن عیسیٰ علیہ السلام کو فرمائے گا کہ میری نعمتیں یاد کر مجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ تم بنی اسرائیل کے پاس معجزات لائے اور انہوں نے

معجزات دیکھ کر تم پر دست درازی کی تو ہم نے ان کا ہاتھ تم سے روک رکھا۔ یعنی انہوں نے صلیب پر چڑھا کر قتل کرنا چاہا مگر ہم نے تم کو بچایا۔ اگر عیسیٰ علیہ السلام حسب عقائد مرزا قادیانی وقت پا جاتے تو امتنان کس شے کا تھا اور نعمتوں کا گنونا کیسا۔ اس سے خدائے تعالیٰ کا کذب لازم آتا ہے۔ اور ایسا اعتقاد بالکل کفر ہے۔

جس طرح خدائے تعالیٰ نے ”یعیسیٰ بن مریم اذکر نعمتی علیک“ فرمایا اسی طرح بنی نصیر نے آنحضرت ﷺ کی نسبت بدارادہ کیا تو ان کے شر سے آپ ﷺ کو بچایا اور النانیں پر وہاں جلا وطنی اتارا اور پھر یہ نعمت یوں یاد دلائی ”یا ایہا الذین امنوا اذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذھم قوم ان یسطوا الیکم ایدیہم فکف ایدیہم عنکم“ یعنی اے مسلمانوں تم اللہ کی نعمتوں کو یاد کرو جب کفار نے تم پر دست درازی کرنی چاہی تو ہم نے ان کا ہاتھ تم سے روکا۔ ﴿

مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح اپنی موت مرے مگر یہ نہیں بتاتے کہ واقعہ صلیب سے کتنی مدت بعد۔ پھر اپنی موت تو کسی اور پھر بھی مر جاتے ہیں۔ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کو ایسی موت کی نعمت کا یاد دلانا چہ معنی دار۔ اس صورت میں تو یہ نعمت یہود کے لئے ہوئی جو عیسیٰ مسیح کے قتل میں کامیاب ہوئے۔

مرزا قادیانی اپنی موعودیت کا دار و مدار مسیح کی موت پر رکھتے ہیں کیونکہ جب خود عیسیٰ زندہ اور وہ تشریف لائیں گے تو مرزا قادیانی مسیح موعود نہیں بن سکتے۔ حالانکہ یہ ان کی اپنی طفل تسلی اور ”کسراب بقیعة بحسبہ الظمان ماء“ کی مصداق ہے۔ یہ قضیہ لزومیہ، یا اتفاقیہ ہے کہ کشمیر میں عیسیٰ علیہ السلام وفات پائیں تو ان کے انیس سو برس بعد مرزا قادیانی قادیان میں مسیح بن کر خروج کریں۔ زید کی موت پر عمر کی حیات کا مرتب ہونا عجیب لزوم ہے۔ پھر اس قدر عرصہ کے بعد کیا لازم و لزوم میں انفکاک انفصال بھی ہو جاتا ہے۔ ”اذا كانت الشمس طالعة فالنہار موجود“ میں تو مقدم و تالی لازم و لزوم ہیں۔

یہ نہیں کہ آفتاب تو آج طلوع کرے اور دن سوا ستائیس روز کے بعد موجود ہو لیکن یہ وہ جانے جو قواعد اور اصول نظر یہ سے واقف ہو۔ یہاں تو لزوم کا تال میل یہ ہے کہ ”اذ کان الغراب نالہا فالحمار من القادیان ناھق“ خیر یہ تو منطق کی باتیں ہیں جو بھینس کے آگے بین سے کم نہیں۔ ہم تو وہ باتیں کہیں گے جو مرزا قادیانی اور ان کے چیلے چا پڑوں کی فہمید میں اس طرح آجائیں اور سما جائیں جس طرح قادیان میں منارہ اور امرتسر میں گر تھہ جی کا ٹھاکر دوارہ۔

خوب یاد رکھو کہ قرآن کے سیاق و سباق اور نصوص قطعہ اور لغت عرب اور علم بیان و معانی اور فصاحت قرآنی سے تو مرزا قادیانی کا مدعا یعنی ممات مسیح قیامت تک ثابت نہیں ہو سکتی۔ البتہ تاویل کی لال کتاب ہے جو پور کے قاضی جی مسخ ماہیت کر کے مبعوث ہوں تو مضائقہ نہیں۔

آیہ ”ما قتلوه وما صلبوه“ بالکل صاف اور صریح قطعی اور یقینی ہے اور اس کا منکر اور کافر اور جہنمی ہے کیونکہ وہ قرآن کا منکر ہے۔ مرزا قادیانی کہیں گے کہ ہم اس کے منکر نہیں بلکہ حیات مسیح کے منکر ہیں۔ ہم کہیں گے کہ قتل اور صلب کا نتیجہ موت ہے۔ جب آپ ایک شے کے نتیجے کے منکر ہوئے تو خود اس شے کے منکر ہو گئے جب کہ عیسیٰ مسیح مقتول اور مصلوب ہی نہیں کئے گئے اور جناب ہاری نے مکرر تاکید فرمایا ”وما قتلوه یقیناً بل رفعہ اللہ“ تو موت کہاں سے آکھسی؟ آپ کا انٹرمیڈیٹ جب ثابت ہوتا کہ رفعہ اللہ کی جگہ امامت اللہ ہوتا حالانکہ عدم قتل پر موت کا مرتب ہونا ایسا ہے جیسے مرزا قادیانی کہیں کہ میں نے اپنی بی بی سے مباشرت تو کی نہیں مگر ایک سال کا سا پورا بچہ ہو پڑا۔ پھر رفع کے معنی موت کے کونے رمال کی پوتھی یا قمرے سے نکالے گئے ہیں؟

کیا رافع الدرجات کے معنی ہالک الدرجات یا میت الدرجات کے ہیں اور کیا رفعہ اللہ مکاناً علیا کے معنی اماتہ اللہ مکاناً علیا اور الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعہ کے معنی العمل الصالح یموتہ کے ہیں۔ مارے گھٹنا سرنگڑا۔ یہ معنی تو کلام الہی کو مہمل اور بے معنی کرنے والے ہیں۔

مرزا قادیانی اپنے دعوے کی تائید میں آیہ ”متوفیک ورافعک الی“ پیش کرتے ہیں۔ یہ آیہ ان کے دعویٰ کے موافق جب مفید ہوتی کہ مذکورہ بالا آیہ میں بل توفاه و رفعہ اللہ ہوتا۔ دوم..... جب آپ بل رفعہ اللہ میں رفع کے معنی موت کے لیتے ہیں تو متوفیک ورافعک دونوں میں سے ایک کا ضرور حشو لازم آتا ہے اور کلام الہی حشو اور زائد سے پاک ہے۔ ہذا خلف۔ پھر مرزا قادیانی یہود کے حامی ہیں جو عیسیٰ کا قتل ہونا اور مرنا چاہتے تھے نہ کہ عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے جن کے وہ موعود و مثیل اور چھوٹے لے پالک بھائی ہیں۔ یقیناً ایسے ہی بھائی ہیں جیسے یوسف علیہ السلام کے بھائی خولج کے پیا سے تھے۔

بھاگ ان بردہ فردشوں سے کہاں کے بھائی
بچ ہی ڈالیں جو یوسف سا برادر ہووے

جب عیسیٰ مسیح مقتول و مصلوب ہو کر مر گئے تو یہود کے کلیجہ میں ٹھنڈک پڑ گئی اور ان کا مقصد پورا ہو۔ خدائے تعالیٰ کی کوئی حکمت و قدرت نہ چلی اور ”مکروا و مکروا اللہ واللہ خیر العاکرین“ قلم ہو گیا کیونکہ انہیں کا مکر چلا نہ کہ خدا کا۔ یہ بات یہ ہے کہ خدائے اسلام اور ہے جو قادر مطلق اور سب پر غالب ہے۔ لے پالک کا خدا یعنی آسمانی باپ اور ہے جو ہر طرح عاجز ہے۔ پس خدائے اسلام کو خدائے حقیقی سمجھے ہیں ورنہ یہود کے حامی و معاون ہرگز نہ بنتے۔ پھر آیہ ”کذب اللہ لا غلبین انا ورسلی“ کے خلاف ہوا کیونکہ عیسیٰ مسیح قتل ہو کر مر گئے تو یہودی غالب رہے۔ نہ کہ رسول و عیسیٰ مسیح علیہ السلام اور خدائے تعالیٰ۔

۳ مرزا قادیانی کا مسئلہ شفاعت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱۷/۱۱/۲۴ء کے الحکم میں مولوی عبدالکریم کی طرف سے بعنوان ”مسئلہ شفاعت بہت صفائی سے حل ہو گیا“ لکھا ہے کہ محمد علی خان صاحب کا چھوٹا لڑکا عبدالرحیم سخت بیمار ہو گیا اور حکیم الامتہ المرزائیہ کی تشفیص و معالجہ کی ترکی بھی تمام ہو گئی۔ بالآخر مرزا قادیانی سے شفاعت چاہی آپ نے تہجد کے وقت دعا کی تو وحی نازل ہوئی کہ تقدیر مبرم ہے اور ہلاکت مقدر۔ مرزا قادیانی نے مولوی صاحب سے فرمایا کہ اس قہری وحی سے مجھ پر حد سے زیادہ حزن طاری ہوا اور میرے منہ سے نکل گیا کہ یا الہی یہ دعا کا موقع نہیں تو شفاعت کا موقع تو ہے۔ لہذا میں شفاعت کرتا ہوں اس پر معافیہ وحی نازل ہوئی۔ ”یسبح لہ من فی السموات ومن فی الارض من ذالذی یشفع عنده الا باذنه“ اس جلالی وحی سے میرا بدن کانپ گیا کہ بلا اذن میں نے کیوں شفاعت کی۔ ایک دو منٹ کے بعد پھر وحی نازل ہوئی کہ ”انک انت السمجاز“ (تذکرہ ص ۲۹۵) یعنی تجھے اجازت ہے۔ پھر کیا تھا عبدالرحیم کی صحت کو روز بروز ترقی ہونے لگی۔

جو دیکھتا تھا یہی کہتا تھا کہ مردہ زندہ ہوا ہے۔ اس پرایڈ میٹر الحکم عیسائیوں پر برستا ہے کہ ایک ناتواں انسان کے پھانسی ملنے کو شفاعت کی غایت سمجھتے ہیں۔ بس فرمائشی وحی شفاعت کے کیا کہنے ہیں۔ جس نے گرگٹ کی طرح رنگ بدلے پہلے تو آسمانی باپ نے لے پالک کو ڈانٹ بتائے کہ خبردار ہو جو پر اسے پٹھے میں پاؤں دے دے اور پھر مخرہ خود ہی رضامند ہو گیا۔ پہلے تو یہ الہام کیا کہ تقدیر مبرم ہے اور ہلاکت مقدر اور پھر خود ہی تقدیر اور مقدر دونوں کو منارے کی سمیٹ میں چڑھا دیا۔

بھلا تقدیر مبرم بھی کہیں بدل سکتی ہے؟ اور اگر بدل سکتی ہے تو مبرم نہیں۔ اب آپ اپنے منہ پر چھڑ مار بیٹے۔ پھر جی کسی تازہ بتازہ نو بنو ڈال کی ٹوٹی نازل ہوئی۔ کلام مجید میں یہ آیت جس کو آیت الکرسی کہتے ہیں۔ یوں ہے ”لہ ما فی السموات وما فی الارض من ذالذی یشفع عنده الا باذنه“ اس سادھو بچے نے پہلی آیت کی جگہ دوسری آیت لگا لی۔ یعنی ”یسبح لہ ما فی السموات وما فی الارض“ جس سے قرآن کا سیاق و سباق بگڑ گیا اور مطلب خبط ہو گیا۔ یعنی مطلب تو یہ ہے کہ خدا ہی زمین و آسمان کا مالک ہے۔ پس اس کے بلا اذن کون شفاعت کر سکتا ہے اور جب دوسری آیت اس کے ساتھ لگا لی گئی تو مطلب یہ ہوا کہ ہر شے جو زمین و آسمان میں ہے خدائے تعالیٰ کی تحزیہ کرتی ہے فرمائیے تحزیہ سے شفاعت وغیرہ شفاعت کو کیا تعلق۔ کیا شجر اور حجر اور ذرہ اور قطرہ وغیرہ جو زبان حال سے تسبیح خوان ہیں کسی کی شفاعت کر سکتے ہیں۔ پھر اپنے کئی بچے طعہ نہنگ اجل ہو گئے۔ ان کی شفاعت نہ کی شاید مرزا قادیانی کے صلب سے نہ تھے کسی رقیب کی صلب سے تھے ایک چیلہ افغانی بوندے کا شکار ہو گیا۔ اس کی شفاعت بھی نہ کی۔ آسمانی باپ بڑا ہی سنگدل ہے کہ لے پالک نے ایڑیاں رگڑیں مگر اس کو نہ اپنے لے پالک پر رحم آیا نہ اپنے پوتوں پر۔

۴ من احب شیفاً اکثر ذکرہ

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جو شخص کسی کو دوست رکھتا ہے اکثر اس کا ذکر کیا کرتا ہے۔

سب ہم سے پوچھتے ہیں کہ اخبار الحکم یا البدر میں جو حکیم الامت وغیرہ کے خطبے اور خود مرزا قادیانی کے ارشادات شائع ہوتے ہیں کبھی ان میں آنحضرت ﷺ کی احادیث کا بھی ذکر ہوتا ہے؟ کہ آئیے فلاں فلاں ارشاد فرمایا ہے حضرت اقدس (مرزا) نے یوں فرمایا اور دوں فرمایا۔ پھر تقریر ایسی لچر اور اردو زبان ایسی غلط اور پریشان اور عجیبہ جس کو سمجھ کر بے تحاشا قہقہہ لگانے کو جی چاہے اور اگر کسی آیت کا ذکر ہوتا ہے تو وہی ممت مسیح کی تاویل اور شیخی کہ مرزا قادیانی ان آیات کے مورد و مصداق ہیں اور ان پر یہ آیات مسخ ہو کر یوں نازل ہوئی ہے۔ بھلا یہ کفر نہیں تو کیا ہے؟ ذرا دیکھتے جائیے کہ سارا قرآن ہی مرزا قادیانی پر نازل ہوا جاتا ہے۔ بات وہی ہے جو ہم نے عنوان میں لکھی ہے۔ کہ انسان کو جس کے ساتھ محبت ہوتی ہے رات دن اسی کا ذکر کرتا ہے۔

اگر روز است دل دیوانہ او

وگر شب گوش برافسانہ او

آنحضرت ﷺ سے محبت کیا معنی دل میں نفرت ہے اور نہیں چاہتے کہ آپ کا نام مبارک بھی کسی کی زبان پر آئے یہاں تک کہ جو قرآن آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا اس کا نزول اپنے اوپر بتاتے ہیں۔ یہ رسول عرب و عجم کی رسالت کا مٹانا نہیں تو کیا ہے؟ مطلب کی حدیثوں کا اقرار واذا کارا اور تمیں دجالوں کے آنے کا جن احادیث میں ذکر ہے ان کا انکار۔ ”نؤمن ببعض ونکفر ببعض“ کے اچھے خاصے مصداق لعنت ہے۔ اس دنیا پرستی اور دین فروشی پر۔

نمی آتی (فداہ ابی دآمی) فرماتے ہیں ”سُرکت فیکم البیضاء لیلھا ونهارھا مسواء“ ”سبحان اللہ! سبحان اللہ! ساری خدا کی سر سے سر جوڑ کر زور لگائے تو ایسا کلام معجز نظام نہیں لاسکتی۔ یعنی میں تم میں ایک آفتاب چھوڑے جاتا ہوں۔ جس کا رات دن برابر ہے یعنی ظلمت کا نشان تک نہیں نور ہی نور ہے۔ لیکن اندھوں (گمراہوں) کو آفتاب سے کیا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔ فیکم کے معنی پر غور کیجئے۔ تم میں یعنی تمہارے دین اور دنیا کے کاموں میں یہ تم کو گمراہی کی ظلمت سے بچائے گا۔ اگر تم اندھے نہ ہو گے۔ یعنی قرآن کے احکام پر عمل کرو گے۔ اس کے مقابلے میں مرزا قادیانی پر وحی ہوتی ہے۔

”انت منی والا منک“ (تذکرہ ص ۴۴۲، طبع سوم) یعنی آسمانی باپ کہتا ہے کہ اے لے پاک! تجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ یعنی تو میرا بیٹا میں تیرا بیٹا میں تیرا باپ تو میرا باپ۔ میں سیر تو سوا سیر۔ واہ واہ واہ کیا فصیح اور بلیغ الہام ہے پھر یہ بھی حدیث سے چورایا۔ آنحضرت ﷺ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے فرماتے ہیں۔ ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی“ (بخاری ج ۲ ص ۶۳۳، مسلم ج ۲ ص ۲۷۸) ”اس حدیث کا ایک جز تو لے لیا اور دوسرے اجزاء جن سے ختم نبوت ثبوت ہوتی ہے۔ اس حدیث سے نکال ڈالے کیونکہ وہ آپ کی بروزی نبوت کے لئے زہر تھی۔ کورنی کی، بیوفائی، خیرگی، ہنک حرای، چھوٹا پن اسی کو کہتے ہیں۔

۵ مسئلہ ختم رسالت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

جس طرح مرزا قادیانی نے اپنے کو مسیح موعود ثابت کرنے کے لئے عیسیٰ مسیح کو مارتے ہیں۔ اسی طرح اپنے کو خلاف قرآن وحدیث نبی بتانے کے لئے آئیے ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ اور اسی مضمون کی احادیث صحیحہ کا صاف انکار کر کے ٹھہ اور کا فر بننے ہیں۔ اگرچہ بعض سمجھدار مرزائی (جو مرزا قادیانی کے حق میں منافق یہودی ہیں) مرزا قادیانی کو نبی نہیں مانتے مگر

گوٹکے کا گڑ کھا کر حق پوش بن گئے ہیں۔ یعنی نہ اپنے پیرومرشد کی واڑھی کسوٹتے ہیں نہ مونچھیں اکھاڑتے ہیں نہ منہ پر تھپڑ مارتے ہیں کہ مردود و مطرود تو کیا بک رہا ہے اور بعض مرزائی جو ہاتھی کے روٹ میں اپنا حصہ لگاتے ہیں۔ وہ کھلم کھلا ایمان کو نگل کر بروزی نبوت کی تصدیق اور ختم نبوت کی تکذیب کرتے ہیں۔

امروہی صاحب نے الحکم میں منارے سے بھی طویل اور شیطان کی آنت سے بھی گرائیل اور اصحاب الفیل کے ہاتھیوں کے کانوں سے بھی چوڑا ایک مضمون دیا ہے جس کے اخیر میں آیات و احادیث ختم رسالت کی گنجی اور لنگڑی، لولی، تاویل کر کے مرزا قادیانی کی نبوت ثابت کی ہے۔

کونسا کلام ہے جس کی تاویل نہیں ہو سکتی اور جس کو حقیقی معنی سے پھیر کر مجازی معنی کی طرف نہیں لے جاسکتے؟ مگر امر حق کو تاویل کی ضرورت نہیں ہوتی اور ایک جھوٹ کے ثابت کرنے کو بہت سے جھوٹ کا ایک سلسلہ تیار کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ امروہی صاحب نے کیا ہے کہ خدین اور نقیہین جمع کر دیں۔ یعنی آنحضرت ﷺ خاتم النبیین بھی ہیں اور آپ کے بعد دیگر انبیاء بھی آتے رہیں گے۔ یعنی آپ خاتم النبیین ہیں بھی اور نہیں بھی۔ آپ نے عکلمہ مجمع بحار انوار سے حضرت عائشہ کا قول اور مذہب یوں نقل کیا ہے ”عن عائشہ ؓ قولوا انہ خاتم الانبیاء ولا تقولوا لا نبی بعدہ“ یعنی یہ تو کہو کہ آنحضرت ﷺ کی ان احادیث کا معارض نہیں ہو سکتا جو صحابہ کرام حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت علیؓ کی فضیلت کے باب میں آپ نے فرمائی ہیں کہ میرے بعد نبی ہوتے تو فلاں فلاں ہوتے۔ امروہی صاحب فرمائیں۔ کیا حضرت عائشہؓ کی یہ حدیث، آنحضرت ﷺ کے چند ارشادات کی ناخ ہے۔

آنحضرت ﷺ نے حضرت امیر المومنین علیؓ کی نسبت فرمایا۔ ”انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ“ لا الہ الا الہ بعدی“ یعنی تجھ کو مجھ سے ایسی نسبت ہے جیسے ہارون کو موسیٰ علیہ السلام سے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ لانی میں نگرہ تحت الطی ایسا نبی ہے۔ جیسا لا الہ میں یعنی بجز خدا کے کوئی سچا یا جھوٹا معبود موجود نہیں۔

خلفاء اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے تو کبھی کسی نے اپنی نبوت کا دعویٰ نہ کیا نہ ایسی تاویلیں چھانٹیں جیسے مرزا اور ان کے شکم پرست حواری چھانٹتے ہیں۔ مرزا قادیانی کا مرتبہ خلفاء اور صحابہ سے بھی بڑھ گیا۔ نہیں جناب انبیاء سے بھی۔ صحابہ نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم پر

وحی نازل ہوتی ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی پر اٹھتے بیٹھتے کہتے موتے۔ آسمانی باپ وحی نازل کرتا ہے اس بے ایمانی دنیا طلبی مکاری سے شرم کرنی چاہئے کیونکہ دنیا روزے چند، آخر کار با خداوند۔ آپ کا یہ کہنا کہ آنحضرت ﷺ نبوت کے انتہائی نقطہ کمال پر پہنچے ہوئے ہیں۔ بالکل منافقانہ اور اپنے کو مسلمان کہلانے کے لئے ہے۔ مرزا اور بکے مرزائیوں کے دل میں آنحضرت ﷺ کی نبوت کی کوئی وقعت نہیں ورنہ نیا نبی نہ تراشا جاتا کیونکہ عاشق کے لئے دو دلی موت ہے۔

تعارف مضامین ضمیمہ ششم ہند میرٹھ

سال ۱۹۰۳ء ۲۴ دسمبر کے شمارہ نمبر ۲۸ کے مضامین

.....۱	حدیث البھو السواد الاعظم پر امر وہی صاحب۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۲	لم یبق من النبوة الا المبشرات مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۳	امروہی صاحب کو اضافہ تحفہ مبارک۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۴	۱۹۰۳ء کا اختتام۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!
.....۵	مرزائی جماعت۔ مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

۱ حدیث اتبعوا السواد الاعظم پر امر وہی صاحب

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

الحکم ۱۷، ۲۴ نومبر میں ایک سوال و جواب متعلق حدیث مندرجہ عنوان نظر سے گزرا۔ سوال کا مطلب یہ ہے کہ جب مرزائی جماعت قلیل ہے تو کیوں اس کا اجماع کیا جائے۔ امر وہی صاحب نے جو کچھ جواب دیا ہے اگر کوئی مرزائی کچھ بھی عقل و شعور رکھتا ہے تو ہستے ہستے پچھاڑیں کھا کر گر جائے گا لوگوں کو تر بن جائے گا۔ ہاں نابلدوں کی ہم کہتے ہیں۔

امروہی صاحب بایں دعویٰ ہمہ دانی و شملہ بمقدار علم مقولہ کیف و کم کی ماہیت سے بھی ناواقف ہیں۔ حدیث میں اجماع السواد اکثر وارد نہیں ہوا بلکہ اجماع السواد الاعظم وارد ہوا ہے عظمت مقولہ کیف سے ہے اور کثرت مقولہ کم ہے۔ پس امر وہی صاحب کا آیات ”وقلیل ماہم“ اور ”قلیل من عبادی الشکور“ پیش کرنا صاف بتا رہا ہے کہ آپ قلت و کثرت کے تقابیل سے

بھی محض نا آشنا ہیں۔ یعنی قلت کی سند اس وقت صحیح ہوتی ہے جبکہ حدیث مندرجہ بالا میں لفظ اکثر ہوتا جو کثرت سے مشتق ہے۔ پس جیسا سوال ویسا ہی جواب۔ السواد الاعظم سے مراد سے مراد اعظم درجہ عند اللہ ہے جو کیسا ہے نہ کہ کما اور وہ کون ہے صحابہ اور تابعین اور جمہور مجتہدین محدثین مفسرین قبیحین کتاب وسنت مگر امر وہی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ جماعت مرزا یہ ہے جو متبع کتاب وسنت ہے۔ سبحان اللہ کیا کہتا ہے گویا تیرہ سو برس تک یہ حدیث معلق رہی اور یہ معنی ہوئے کہ تیرہ سو برس کے بعد جب موضع قادیان میں ایک مدعی نبوت پیدا ہوا تو اس کی امت کے سواد اعظم کا اتباع کرو۔ اور ۱۳ سو برس تک جتنے صحابہ اور تابعین اور متبع تابعین اور جمہور علماء اسلام گزرے سب گمراہ اور ”من شذھل فی النار“ میں داخل رہے۔ ”الامان من ہذا البہتان“

پھر آنحضرت ﷺ نے ایسا حکم دیا جس کی تعمیل تکلیف مالا یطاق تھی۔ کیا معنی کہ حکم تو دیا آج اور قبیل ۱۳ سو برس کے بعد موجود اور معدوم سب اس حکم کی تعمیل سے آزاد اور کورے رہے۔ امر وہی صاحب اینڈی بینڈی چالیں چلے ہیں۔ مگر بالآخر ایک بدست شرابی یا بھنگو کی طرح قدم قدم پر لڑکھڑا کر گرے ہیں۔ آپ کا مطلب شاید یہ ہو کہ جس طرح صحابہ اور تابعین کتاب وسنت کے متبع تھے۔ مرزائی جماعت بھی ویسی ہی متبع ہے۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ صحابہ اور تابعین میں سے کس نے تصویریں بنا کر فروخت کیں اور کرائیں اور کس نے گھروں میں تصویریں رکھنے اور ان کی عظمت کرنے کی ہدایت کی۔ کس نے دعویٰ نبوت کیا اور کس نے تصویر کو ابلاغ و تبلیغ کا آلہ بنایا۔ حضرت عائشہؓ نے یہ تو فرما دیا کہ ”لا تمسولوا لابی بعدہ“ مگر ۱۳ سو برس تک ایک بھی نبی پیدا نہ ہوا۔ نہ صحابہ اور تابعین اور اولیاء اللہ میں سے کسی نے نبوت کا دعویٰ کیا۔ پھر حضرت عائشہؓ کی حدیث نے کیا فائدہ دیا۔ اب فرمائیے اس صورت میں مرزائی جماعت کیونکر مثل صحابہ و تابعین متبع کتاب وسنت ہوئی۔ صحابہ اور تابعین میں سے کس نے منارہ بنایا کس نے اپنے قصبہ کو مکہ اور مدینہ قرار دیکر حج کا فرض ساقط کرایا۔ کس نے پیشینگوئیاں کیں کس نے غیب دانی کا دعویٰ کیا۔ خود آنحضرت ﷺ نے بھی کبھی ایسا دعویٰ نہیں کیا کہ مجھ پر اس لئے ایمان لاؤ کہ میں غیب دان ہوں اور لوگوں کی موت کی پیشینگوئیاں کرتا ہوں بلکہ غضبناک ہو کر خود ان کو مارتا اور جلاتا ہوں۔

فرمائیے آپ کی جماعت اور آپ کے دلی کھنگڑو جو خیالی اور جعلی نبوت کے مندر کے اندر ہیں کیونکر متبع کتاب وسنت اور صحابہ اور تابعین کے سواد اعظم میں داخل ہوئے۔ خاتم النبیین کے یہ معنی کس نے بیان کئے کہ نبوت کاملہ تو ختم ہو گئی مگر نبوت ناقصہ کا وجود تا قیامت باقی ہے اور

مسلمان نبوت کاملہ کو چھوڑ کر نبوت ناقصہ پر ایمان لائیں۔ شرم نہیں آتی کہ اپنے کو ناقص اور اسفل اور اول بھی بتاتے ہیں اور مسلمانوں کو اس پر ایمان لانے کا جزل آرڈر بھی سناتے ہیں۔

اجتاج کتاب وسنت کے دعویٰ کی یوں درگت ہو رہی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو قرآن کی رو سے مارا تو جاتا ہے مگر قرآن سے موعود مسیح کا آنا ثابت نہیں کیا جاتا۔ صحیح حدیثیں جو بروزی نبوت کے خلاف ہیں بالکل منسوخ ہیں اور کسی طرح قابل احتجاج نہیں اور ضعیف بلکہ موضوع حدیثیں اور عمرزید کے اقوال جو بروزی مطلب کے موافق ہیں۔ سب صحیح اور آیات کلام الہی کی تاویل بلکہ ایک معنی سے تنسیخ قرآن میں تو بت پرستی اور شرک کی ممانعت ہے۔ تصویر پرستی کی ممانعت کہاں ہے بلکہ جواز ثابت ہے محارب و تماثل وارد ہوا ہے۔ اسلام سلیمانی مذہب ہے نہ کہ محمدی، بات یہ ہے کہ جو آیتیں اور حدیثیں مطلب کے موافق ہیں اور واجب العمل اور باقی منسوخ۔

دجالوں ٹلھوں والی حدیث بھی غت ربود۔ انکا کبھی ذکر تک نہیں اور کیوں ہو وہ مرزا قادیانی کے ہم جنس بھی ہیں۔ ۳۰ دجالوں میں سے اب تک ایک بھی نہیں آیا اور مہدی اور مسیح آکودے دجال تو بھی انگریزی ریلیں ہیں۔ جن کے فک کرنے کو مرزا قادیانی آئے ہیں۔ دجال تو قیامت تک نہ آئیں گے۔ ہاں نبی آتے رہیں گے۔ حدیثوں کا یہی مطلب ہے اور اسی کا نام عمل بالسنہ ہے۔ مرزا قادیانی دجالوں (جھوٹے مسیحیوں اور مہدیوں) کی تکذیب کریں تو خود بھی کاذب بن جائیں کیونکہ کوئی دلیل اس پر قائم نہیں کر سکتے کہ وہ بھی ان کی طرح جھوٹے نہیں۔

پس ان کا ذکر شربت کی گھونٹ کی طرح پی جاتے ہیں۔ مرزا قادیانی گزشتہ دجالوں کو تو کیا جھوٹا کریں گے اپنے ہم عصروں اور ہم پیشوں، ہم کرتیوں لندن میں مسیح مسٹر کلف اور فرانسیسی مسیح ڈاکٹر ڈوڈی ہی کو جھوٹا ثابت کر دیں۔ جو یورپ کے مہذب میدان میں غم ٹھونک رہے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علیؓ ان میں سے کوئی نبی نہ ہوا اور مرزا قادیانی تیرہ سو برس کے بعد نبی بن کر خروج کریں۔ ام المومنین حضرت عائشہؓ چھین اور غل چائیں مگر کوئی ان کا حکم نہ مانے اور نبوت کا خلعت نہ پہنے۔ حالانکہ نبوت کسے بری لگتی۔ اس میں دنیا کی بہاریں ہیں۔ مزے ہیں چین چان ہے۔ روغن بادام اور زعفران میں دم کئے ہوئے پلاؤ ہیں۔ سقشوری اور چند بیدستری معوی اور مہی مجو نہیں ہیں۔

شہوات ولذات کے سمندر میں جہاز رانی ہے۔ بروزی نبی کے سوا کسے نصیب اور

کس کی ایسی قسمت۔ مگر بچہ جی! دنیا میں تو جو چاہو کر لو نبی بن جاؤ، امام الزمان بن جاؤ کوہ الوند سے بھی بلند تنومند منارہ بنالو۔ لیکن چند ہی روز میں دیکھنا کیا ہوتا ہے۔

ہر دہ داری می کنند ہر قصر قصر عنکبوت

چند نوبت میز نذر گنبد افراسیاب

مرزا قادیانی کے پاس تو ابھی سالہ ہی کیا ہے اور مانگا مانگا کچھ ہے بھی تو ابھی ابھی ختم ہو جاتا ہے پھر دیکھنا کسی مرلیا بجتی ہے۔ تمام آلو ایک ایک کر کے راتوں رات یا بدوح کی بے ہنگم صدائیں دیتے پھر ہو جاتے ہیں۔ انشاء اللہ اور پھر مر گئے مردود، فاتحہ نہ درود۔

۲ لم یبق من النبوة الا المبشرات

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

معلوم نہیں امر وہی صاحب کیوں تاویل کا لٹھ لے کر اپنے بروزی نبی کی نبوت کے پیچھے پڑے ہیں کیونکہ آیات کلام مجید جو مکر راب بطور وحی نازل ہوتی ہیں۔ مثلاً ”ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی“ اور ”یاتی من بعدی اسمہ احمد“ ان سے مرزا قادیانی کے نبی کامل اور رسول برحق ہونے میں امر وہی صاحب کو کیوں شک ہے کیا وجہ ہے کہ وہ قرآن کو چھوڑ کر حدیثوں کو ٹٹولتے ہیں اور ان کی ٹکڑی لولی کٹی تادیل کرتے ہیں کہ مبشرات سے نبوت نکال کر اپنے بروزی نبی کی نبوت کے جو تیوں کون گانٹھتے ہیں اور گدی کے پیچھے ہاتھ لے جا کر ناک پکڑتے ہیں۔ قرآن تو قطعی اور یقینی وحی ہے جب وحی پر ایمان نہیں تو اپنے بروزی کی نبوت پر ایمان نہیں۔

پس امر وہی صاحب آپ اپنی تکفیر کرتے ہیں۔ وہ کیوں غل مچاتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نبی کامل تھے اور ہمارا بروزی نبی ناقص ہے۔ ناقص ہے۔ جبکہ نبی کے لئے ایک ہی قرآنی وحی موجود ہے۔ بھلا خدائے تعالیٰ جس کی شان میں یہ قطعی وحی نازل کرے کہ ”ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی“ تو وہ کیونکر نبی ناقص ہو سکتا ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ ایک ہی وحی بغیر عرب و عجم ﷺ کو تو کامل نبی بنائے اور وہی وحی جب کسی اور پر نازل ہو تو اسے ناقص نبی بنائے؟ کیا قرآنی وحی کی دو قسمیں ہیں ایک ناقص دوسری کامل، پھر وہی ایک آیت جب آنحضرت ﷺ پر نازل ہوئی تھی تو کامل تھی اور مرزا قادیانی پر نازل ہوئی تو ناقص ہو گئی۔ اس حماقت آمیز تعارض کا کون جواب دہ ہے۔

اگر امر وہی یا ان کا کوئی بھائی بلکہ خود مرزا قادیانی اس اعتراض کا جواب دیں تو ہم دو سو روپیہ دینے کو تیار ہیں۔ افسوس ہے کہ حقاء پھر بھی نہیں سمجھتے اور دین و دنیا کی تباہی خریدتے ہیں۔

بحث اس میں تھی کہ امر وہی صاحب نے حدیث مندرجہ عنوان پیش کر کے مبشرات سے نبوت تراشی ہے اور استثنائی متصل و منقطع پر بحث کی ہے۔ حالانکہ آپ دونوں سے نااہل ہیں۔ جیسا کہ ہم ثابت کر دیں گے۔ استثنائی متصل تو اس لئے نہیں کہ نبوت اور شے ہیں اور مبشرات اور شے۔ ورنہ استثنائی الشیء عن نفسه لازم آئے گا۔ یعنی یہ معنی ہوں گے کہ ”لم یبق من النبوة الا النبوة“ حالانکہ امر وہی صاحب نے استثنائی متصل ہی بتایا ہے اور منقطع مانا جائے گا تو امر وہی صاحب کو اپنے ہاتھوں اپنا سینا پڑے گا کیونکہ مبشرات نبوت کی جنس سے نہ ٹھہریں گی۔

بھلا جب ہم یہ فقرہ موزوں کریں کہ ”لم یبق من الناس فی القادیان الا لہم“ تو کیا یہ معنی ہوں گے کہ آدمیوں میں سے قادیان میں کوئی باقی نہ رہا مگر گدھے رہ گئے یا یہ معنی ہوں گے کہ نہ قادیان میں آدمی رہے نہ گدھے دونوں معنی میں سے کوئی معنی قبول کر کے اطلاق دیجئے تاکہ ہم بحث کریں کہ یہاں استثنائی متصل ہے یا منقطع۔

اگر امر وہی صاحب نے کتاب شرح ملا کسی استاد سے پڑھی ہوتی تو ضرور سمجھ جاتے کہ ”لا الہ الا اللہ“ میں نہ استثنائی متصل ہے نہ منقطع۔ بلکہ لام صفت کا بمعنی غیر ہے یہی ترکیب حدیث بالا کی ہے۔ یعنی نبوت میں سے کوئی شے جو ان احکام کے سوا ہو۔ جن میں مومنوں کو جنت غلد اور عیش وودام کی بشارتیں دی گئی باقی نہیں رہی۔ یہ معنی اس صورت میں ہوں گے جب کہ مبشرات اسم مفعول جمع مؤنث سالم ہو اور اگر اسم فاعل مراد لیا جائے گا تو یہ معنی ہوں گے کہ نبوت میں سے کوئی شے بجز قرآن و حدیث کے احکام و نصوص کے باقی نہیں رہی جو اعمال صالحہ پر مومنین متقین کو نعم جنت کی بشارتیں دینے والے ہیں۔ کس کا رویاء صالحہ اور کہاں کی پیشینگوئیاں اور الہامات جن کی آڑ میں ہر ایک مکار معطن یا غیر معطن فاجر و فاسق کہہ سکتا ہے کہ میں نے خواب دیکھا کہ مجھے حمل ہے اور اس حمل سے ہاتھی کا پاٹھالسی سوڑ نکالے پیدا ہوا۔ اور مفقہ دمبر زحل دیا ہی تنگ اور غیر وسیع ہے جیسا پہلے تھا۔

اور ایک سادھو پچیشینگوئی کر سکتا ہے کہ مجھ پر فلاں شخص کے مرنے کا الہام ہوا ہے یا جب ملک میں وبا پھیلے تو وہ یاد دلائے کہ مجھ پر تو پہلے ہی انکشاف ہو چکا ہے کہ جو لوگ مجھے نہ مانیں گے ضرور دہاء سے ہلاک ہوں گے۔ ہر ایک مومن کا اس امر پر یقین و اعتقاد ہے کہ قرآن و حدیث سے بڑھ کر کوئی بشارت دینے والا نہیں۔ خواہ ولی ہو یا قطب ہو۔ یا غوث ہو۔ جو مرزا قادیانی کے نزدیک انبیاء ناقص میں داخل ہیں کیونکہ کامل نبوت ان کے نزدیک بھی ختم ہو چکی ہے۔

حدیث سے ختم نبوت کی جانب اشارہ ہے نہ کہ بقاء نبوت کی جانب، یعنی نبوت باقی نہیں رہی، صرف آیات واحادیث باقی رہ گئیں جو مؤمنوں کو بشارت دینے والی ہیں۔ ذرا یہ بھی غور سے دیکھنا چاہئے کہ حدیث میں لفظ نبوت وارد ہوا ہے یعنی یوں نہیں فرمایا کہ ”لسم یسق من الانبیاء الا المہشرون“ لفظ انبیاء اور نبوت میں بہت فرق ہے۔ نبوت کے لفظ سے مرزا قادیانی کا کھم اکھڑتا ہے۔ ہاں نبوت و ابوت کا منارہ ضرور نصب ہوتا ہے۔ پھر اس حدیث میں المہشرون۔ ذرا امر وہی صاحب بھی اپنے دعویٰ کے موافق موصوف بیان کریں خدا نے چاہا تو بھگتے راہ نہ ملے گی۔ مہر دے سامنے منہ کھولنا آسان نہیں۔

۳ امر وہی صاحب کو اضافہ متغواہ مبارک

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ہم تو ہمیشہ سے امر وہی صاحب کے بھلے میں ہیں کہ خوب چکھوتیاں اڑائیں وندنائیں اصحاب الفیل کے ہاتھی کے روٹ سے حکم سیر حصہ پائیں بڑھتی دولت کی خیر منائیں اور پورا پھل پائیں۔ امر وہی صاحب آج سے نہیں بلکہ نواب صدیق حسن صاحب مرحوم کے زمانے سے ہمارے لنگوٹنے پار ہیں۔ پس کئی کہاں گیا؟ کچھڑی میں اور کچھڑی پیاروں کے کچھجے میں۔

گرم گرم کچھڑی اور دانہ دار کھی

دو ہاتھ اپنے ماروں جانے میرا جی

یہ سن کر ہماری خوشی کی کوئی حد نہیں رہی کہ امر وہی صاحب کو پہلے جو ساٹھ روپیہ ماہوار ملا تھا تو اب المضاعف ہو گیا۔ مبارک سلامت مگر ہماری رائے میں ابھی تک ان کی پوری قدر نہیں کی گئی۔ امر وہی صاحب نے تو اپنے کو مرزا قادیانی کے کفارے کی سمینٹ میں چڑھا دیا ہے۔ مرزائی اخباروں میں قلمی جنگ وہ کریں۔ علماء و مشائخ اسلام سے لڑتے وہ پھریں چپت وہ کھائیں۔ مرزا قادیانی کے کئی کبوتر وہ بنیں۔

الغرض طویلے کی بلا ہر طرح انہیں کے سر ہے۔ ان تمام کھکھیوں کو اٹھاتے اور کڑیاں جھیلنے ایک سو روپیہ ماہوار کچھ بھی نہیں۔ پھر سفر کی ماروھاڑ میں بھی اکثر بیٹھے رہتے ہیں۔ دوسرے حواری تو اپنا بیٹے قادیان میں روٹیاں مروڑ رہے ہیں۔ عجوبہ کھا کھا کر سنڈیا رہے ہیں اور ایسے موٹے ہو گئے ہیں کہ آنکھوں تک چربی چھا گئی ہے۔ بن چکی کے ورنے بن گئے ہیں۔ افغانی بغداد سے کالو تو خون تک نہ لکھے گا۔ چربی ہی چڑھی ہوگی۔ امر وہی صاحب حق تک تو ادا کر رہے ہیں آپ جاننے جس کا کھائے اسی کا گائے۔

ہماری رائے میں تو قادیان سے تمام خوگیر کی بھرتی چھانٹ دینی چاہئے۔ بھلا یہ انسانی صورتیں جو درحقیقت مٹی کی مورتیں ہیں۔ جب لکھنے پڑھنے چلنے پھرنے کے کام کی نہیں تو کس مرض کی دارو ہیں۔ ان سب کا راتب موقوف کر کے رجسٹر میں صرف امر وہی صاحب کا نام درج کر دینا چاہئے۔ اور اس بچت کا کچھ حصہ غریب ایڈیٹر احکم کو بھی ملنا چاہئے۔ مقدمات میں مار مار سر گاڑی پاؤں پہنے بنایہ پھرا۔ مرکز سے اخبار اس کا گرا۔ سیلاب کے ریلے میں گھرا اس کا بہا۔ غضب ہے نا ایسے نمک حلال جانثاروں کی قدر نہ کی جائے اور مفت خوروں اپا بھولوں کو جو زندہ پیر کے مجاور بنے بیٹھے ہیں اور دوڑنے ڈکار رہے ہیں۔ راتب اور سالہ کھلایا جائے۔ غریب ایڈیٹر احکم پیر دی مقدمات کی چھپٹ میں آکر اس کوٹھی کے دہاں اس کوٹھی کرنے سے بھی گیا گزرا۔ کیا معنی کہ وہ شخہ ہند بغل میں دبا کر امر وہی صاحب ہی کے پاس آتا ہے کہ اس میں آپ کے مضمون کی چٹھاڑ ہے۔ جواب دیجئے وہ ویسے بھی کسی ضرورت کے وقت امر وہی صاحب ہی سے مضمون کی التجا کرتا ہے۔ ملا کی دوڑ مسجد تک۔

الغرض امر وہی صاحب مرزا کی مشن کے فرد کامل ہیں جو کچھ ان کی قدر افزائی کی جائے کم ہے۔ ان کے بعد اندھیرا اور چراغ گل، بگڑی غائب، مگر مجدد النہ شرقیہ کے سامنے ان کی کٹی بھی گم ہو جاتی ہے۔ کئی روئے فاضل ان پر چڑھے ہوئے ہیں۔ ایک کا بھی جواب نہیں۔ لہجہ اور پوچ جواب دیں گے تو اضافہ کیسا اصلی راتب بھی بند ہو جائے گا۔

۴ ۱۹۰۳ء کا اختتام

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

ارے مریمان و معاودان فحشہ ہند و ضمیرہ ۳۶۰ ردن جو کوندتی ہوئی بجلی یا ڈھلتی ہوئی چھاؤں کی طرح گزر گئے۔ کوئی نظر فریب تماشا تھا یا عبرت انگیز طلسم یا خواب و خیال ہم کو تو کچھ معلوم نہیں کیا تھا۔

این صورت وہی طلسم امکان

خوابے است کہ در خواب بہ بنی آزا

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ۳۶۰ ردن جو حوادث و مصائب کا لشکر اپنے ساتھ لے کر آئے تھے اور دنیا میں شادی و غم، موت و حیات کا ہنگامہ گرم کر رکھا تھا۔ انسانوں کی طباع میں تلاطم، خیالات میں توجہ۔ نفوس میں تہج۔ سروں میں ہوا و ہوس کا سودا۔ دلوں میں نفسانی خواہشوں کے

استیجاب کا غلیان پیدا کر رکھا تھا۔ کسی کو فرمانروائی کے نشے میں چور۔ کسی کو گردن کشی کی تیز براہی میں محمور بنا رکھا تھا۔ اب وہ عدم کے کس تیرہ و تار غار اور فنا کے کس عمیق ظلماتی مغاک میں اتر گئے۔ ان کے ساتھ ہی بڑے بڑے نامیوں کے نشان تک مٹ گئے۔ بڑے بڑے سرکش خاک ہو گئے جن خود سروں، مغروروں کو ہوائے تکبر نے پھلا رکھا تھا وہ سحر فنا میں سر اٹھاتے ہی جبالوں کی طرح بیٹھ گئے۔

آن قصر کہ باہر خ ہی زد پہلو
بر در گہہ اوشہان نہا وندے رو
دیدیم کہ بر کنگرہ اش فاخستہ
فریاد ہے کرد کہ کو کو کو کو

شر را گیزوں، فتنہ بیڑوں، شعلہ ریزوں سے یورپ، ایشیا، افریقہ، خالی نہ رہا، لندن میں مسیح، پیرس میں مسیح، ہومالی لنڈ میں مہدی، ہندوستان کے موضع قادیان میں جعلی مہدی اور مسیح، مصنوعی نبی اور رسول ایک ہی ذات شریف میں یوں جمع ہو گئے جیسے طاعون اور ہیضہ۔ لیکن جب ۳۶۰ روئوں کا لشکر ہی دم زدوں میں پامال ہو گئے تو یہ اثر الناس کیونکر جلد پامال اور نیست و نابود نہ ہوں گے۔ ظرف ہی نہ رہا تو مظروف کیا رہے گا۔ نبوت اور مسیحیت اور مہدویت کا دعویٰ کرنے والے کیا رہیں گے۔ جبکہ خدائی کا دعویٰ کرنے والے بھی بہت دلوں نہیں رہے۔ پس ہم کو ان ملعونوں کے خروج پر متعجب نہ ہونا چاہئے۔ برسات میں کس قدر حشرات الارض پیدا ہوتے ہیں مگر کتنی جلد ان کے وجود سے صحن عالم پاک ہو جاتا ہے۔ ٹھنڈے ہند سہیل یمن ہے۔

و تکر موبہم وانا سہیل
طلعت لموت اولاد الزمانی

صاحبو کہتے ہیں کہ دنیا میں ہر شخص اپنے فرائض ادا کرنے آیا ہے مگر افسوس ہے کہ ہم نے تو اپنا کوئی فرض ادا نہیں کیا۔ ہم اختتام سال پر آپ کے سامنے معترف بالمقصود ہیں کہ اولاً خدائے حقیقی جلست عظمتہ اور ثانیاً خداوندان مجازی یعنی گورنمنٹ اور مربیان و معاونان ٹھنڈے ہند و ضمیر اکثر ہم اللہ تعالیٰ ”و ضاعف در جاتہم فی الدنيا والدين“ کی کوئی خدمت ہم سے ادا نہیں ہو سکی۔ آپ نے بندہ نوازیوں کیں۔ آپ نے شخہ ہند اور ضمیر کو آغوش شفقت میں لیا۔ اس کی غور برداشت کی۔ داسے درے، قلمے سخنے، اس کی مدد کی۔ مگر ہم سے نہ شخہ ہند اور ضمیر کی خدمت بن آئی نہ پبلک کی۔

قطرہ گرمانم طراوت از کجا سامان کنم
در بگوئم ذرہ ام چون ذرہ ام پرواز کو
شخصہ اور ضمیمہ ہم نے جاری نہیں کیا بلکہ آپ نے جاری کیا ہے۔ ہم آپ کے سرمایہ کے
کفیل اور آپ جو فیض الہی اس کی بقاء اور ترقی کے کفیل، بلکہ اس کے مالک ہیں۔ کیونکہ خریداری
ہر شے کے اصلی مالک ہوتے ہیں۔ اگر درحقیقت ہم سے کوئی ایسی خدمت بن پڑی ہے جو آپ کو
پسند آئی ہے تو ہم خوشی سے پھولے نہیں ساتے۔

ہر عیب کہ سلطان بہ پسندو ہنر است
اور جبکہ خدمت گزاری اور ادائے فرض کی ہمت اور ڈھارس بھی آپ ہی نے بندھوائی
ہے اور آپ ہی ذمہ دار ہیں تو ہم کیا چیز رہے؟ ہماری تو یہ حالت ہے۔
نہ شگوفہ ام نہ برگم نہ ثمر نہ سایہ دارم
در حجر تم کہ دہقان بچہ کار کشت مارا

خاتۃ احسان آباد باد وتوفیق آن مستزاد. الیٰ یوم الصاد بحرۃ النبی
صاحب الرشاد!

۵ مرزائی جماعت

مولانا شوکت اللہ میرٹھی!

مرزا قادیانی اور تمام مرزائی پھولے نہیں ساتے کہ ہماری جماعت روز بروز بڑھ رہی
ہے۔ آج اتنے مسلمان مرزائی ہوتے کل اتنے۔ لیکن آج کل کون سے جدید مذہب کی جماعت
نہیں بڑھ رہی۔ برٹش آزادی کی برکت نے بہت سے مذاہب پیدا کر دیئے ہیں۔ جس مذہب
میں قیود اور پابندیاں ہیں وہ روز بروز تنزل میں گر رہا ہے اور جس مذہب میں ہوائے نفس کو آزادی
ہے وہ بڑھ رہا ہے۔ لیکن مرزائی مذہب کی تو وہی مثل ہے کہ شیخی اور تین کانے۔ مرزا قادیانی نے
کوئی عیسائی کو مرزائی بنایا کوئی سکھ کو اپنے پنتھ پر لگایا۔ کوئی آریا کے سر پر مرزائیت کے افسوں
کا آ رہ چلایا۔ عیسوی مذہب نے ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو عیسائی کر ڈالا۔ آریا کو دیکھو جو
مورکھ اور بت پرست تھے اب ایسے چاتر اور ودھیارتی بن گئے ہیں کہ مسلمانوں کو بھی آریا بنانے کا
انہوں نے گھان ڈال دیا ہے اور چوڑھے چماروں تک کو جو مٹھ ہیں۔ اپنے پتھ میں لانے یا
یوں کہو کہ منٹ بلکہ دیوتا بنانے کے لئے ٹھٹھٹھ رکھے ہیں۔ بس اگر کسی مذہب کی کثرت جماعت

حقانیت کی دلیل ہے تو عیسوی اور آریانہ مذہب مرزائی دین سے سو گئے اور ہزار گئے زیادہ حق ہے۔
مرزا قادیانی مسیح موعود بنے تھے تو لازم تھا کہ سب سے پہلے ان کو عیسائی قبول کرتے۔
وہ آسمانی بھیڑوں کے چرواہے تھے تو ضرور تھا کہ تمام بھیڑیں جن کی تاک میں بھیڑیے لگے تھے
قادیان کے رمنہ میں میاٹی آتیں لیکن بھیڑیں تو مرزا قادیانی کو بھیڑیا سمجھ رہی ہیں کہ وہ ان کو
اپنے عیش و عشرت کا چرب لقمہ بنانا چاہتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی تباہی اُتارتے تو ۲۲ کروڑ ہندو
ان کی مورتی کو ڈنڈوت کرتے اور مندر پر موہن بھوگ چڑھاتے۔ لیکن کسی ہندو نے اپنے چوکے
اور رسوئی کا بچا کچا آتش بھی مرزا قادیانی کے ماتھے نہ مارا۔ پھر کس بھروسے پر شکر اور کس برتے پر
تپائی۔

بعض باخبر اور خدا ترس مسلمان جو اول اول ان کے دام فریب میں آگئے بالآخر بار حق
توفیق الہی نے ان کو مرزائی دام سے نکالا۔ شیطانی افسوس کو رحمانی عزیمت نے کافور کر دیا۔ اگر
مرزا قادیانی حق پر ہوتے تو ایسے سچے مسلمانوں کا ان سے منحرف ہونا اور مرزائی عقیدت و ارادت
اور بیعت پر تہرا بھیجنا کیا معنی رکھتا تھا۔ جو مسلمان یا ہندو عیسائی ہو گئے وہ بدستور عیسائی ہیں۔ انہوں
نے اپنے آخری مرکز سے جنش نہیں کی۔ کیا وجہ ہے کہ لوگ مرزائی مذہب قبول کرنے کے چند روز
بعد یکا یک اس سے منحرف ہو جائیں۔ یا بعض اخوان الشیاطین جن بڑی کمبیوں مثلاً بھنوروں یا
تتلیوں پر اپنا مگزی کا جالہ تاج چاں وہ اس کو توڑ پھوڑ کر زناٹے اور بھینساہٹ کے ساتھ اڑ جائیں
وجہ یہی ہے کہ جالا کنزور تھا۔ کنزور کمبیوں کے لئے تو ضرور ہے کہ وہ رزق عجبوت بنیں۔

مرزائی جماعت میں یا تو کثرت سے جہال ہیں یا اپنے قدح کی خیر منانے والے چند
خود غرض دنیا پرست اپانچ ہیں جو گلے میں ڈھول ڈال کر مرزائیت کی ڈونڈی پیٹ رہے ہیں اور
اس کی فیس چکھ رہے ہیں۔ جہال بد مال اور عوام کا لالچہ کسی کتکتی میں نہیں۔ ہاں ان سے مرزائیت
کے رجسٹر کی خانہ پری ضرور ہوتی ہے۔ ان میں سے بھی اگر حقانی علماء سے کسی کا سابقہ پڑتا ہے
اور ان کی تلقین اور نیز توفیق الہی یاد رہتی ہے تو جلد راہ راست پر آ جاتے ہیں۔ ضمیمے میں اس کی
بہت سی نظیریں ناظرین کی نظر سے گزر چکی ہیں۔ اور خود ضمیمے نے تین سال کے اندر مرزائیت کا جو
کچھ استیصال کیا ہے اور مذہب یقین والے۔ جس قدر راہ راست پر آئے اس کی تفصیل کے لئے
دفتر درکار ہے اور اس کا اجر محامین محمد ہندو ضمیمہ کی قسمت میں لکھا گیا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ!